Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Организация и принципы деятельности российской адвокатуры в условиях формирования правового государства

**Год:**

2000

**Автор научной работы:**

Галоганов, Алексей Павлович

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Москва

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.11

**Специальность:**

Судоустройство; прокуратура; адвокатура; нотариат

**Количество cтраниц:**

233

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Галоганов, Алексей Павлович

Введение

ГЛАВА L Юридическая природа института адвокатуры как добровольного профессионального объединения

§ 1. Организационные основы построения адвокатуры России (исторический аспект). а) Адвокатура России с 1864 по 1917 гг. б) Адвокатура с 1917 по 1958 гг в) Адвокатура с 1958 по 1993 гг

§ 2. Конституция РФ 1993 г. и адвокатура

§ 3. Своеобразие адвокатуры как добровольного профессионального объединения адвокатов

ГЛАВА II. Коллегия адвокатов, как традиционная форма адвокатского объединения субъекта Российской Федерации

§ 1. Формирование коллегии адвокатов

§ 2. Правовой статус коллегии адвокатов. Самоуправление в адвокатуре

§ 3. Структурные подразделения коллегий адвокатов (юрконсультации, бюро, кабинеты)

§ 4. Взаимодействие коллегий адвокатов с органами государственного управления

ГЛАВА III. Параллельные» адвокатские формирования

§ 1. Юридические кооперативы - прообраз новых, нетрадиционных адвокатских структур

§ 2. Альтернативные коллегии адвокатов

§ 3. Лицензии на занятие адвокатской деятельностью. Частная юридическая деятельность

ГЛАВА IV. Объединения адвокатуры России

§ 1. Объективная необходимость единства Российской адвокатуры

§ 2. Международный Союз (Содружество) адвокатов

§ 3. Федеральный Союз адвокатов России (организация структуры, функции, полномочия)

§ 4. Объединение параллельных коллегий в Гильдию Российских адвокатов. Ассоциация адвокатов России

Заклю чен ие

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация и принципы деятельности российской адвокатуры в условиях формирования правового государства"

Актуальность темы исследования определяется особенностями современного этапа развития отечественной экономической и правовой системы, предопределившими резкое возрастание потребностей населения в квалифицированной юридической помощи.

Переход от централизованной планируемой экономики к рыночным отношениям, резкое возрастание частного сектора и свободного предпринимательства, реформирование правовой системы с ориентацией на формирование правового государства, рост преступности, появление теневой юстиции - все это ставит качественно новые задачи передправоохранительной системой государства и перед адвокатурой, тесно сотрудничающей с соответствующими государственными и общественными структурами.

Приобретают особую актуальность новые виды правовой помощи адвокатов, связанные как с обслуживанием экономических отношений переходного периода, так и обеспечением защиты и представительства частных интересов в судопроизводстве (уголовном, гражданском, арбитражном, административном, конституционном).

Содержащееся в ст.48 Конституции РФ 1993 года положение об обеспечении каждому квалифицированной юридической помощи может быть гарантировано только через профессиональную адвокатуру. Этим предопределяются новые высокие требования к адвокатской помощи как с точки зрения ее доступности, так и качества. Отсюда и требования к формированию нового законодательства об адвокатуре, к росту численности и профессиональной подготовки адвокатов, к совершенствованию организационных форм адвокатских объединений, их структуре и статусу.

Российская адвокатура прошла значительный исторический путь: период пореформенной присяжной адвокатуры (1864-1917 гг.), период поиска новых форм правозащиты (1917-1922 гг.), адвокатура советского периода и периода судебных правовых реформ 90-х годов XX столетия.

В каждый из этих периодов менялись организационные формы устройства адвокатуры, особенности самоуправления в адвокатских корпорациях, характер взаимоотношений адвокатуры с государственными структурами. Постепенно возрастала независимость адвокатуры, как профессионального объединения юристов, призванных оказывать населению юридическую помощь, осуществлять защиту по уголовным делам и представительствовать в гражданском судопроизводстве. Соответственно этим процессам наполнялись новым содержанием и принципы деятельности адвокатов (законность, независимость, профессионализм, соблюдение нравственных требований и др.).

Вопросы организационного построения адвокатуры особенно обострились в ходе судебно-правовых реформ последнего десятилетия. Появление юридических кооперативов, «лицензионных» адвокатов, параллельных коллегий с неизбежностью привело к изменению условий подбора кадров, ослаблению контроля за их деятельностью и снижению требований к профессиональным и нравственным качествам адвокатов.

Проекты Закона об адвокатуре, пока так и не принятого, рождали непримиримые разногласия и споры в силу противоречивости позиций традиционных коллегий адвокатов и новообразований по проблемам организации адвокатуры, пределов ее автономии, характера и функций адвокатских ассоциаций (союзов).

Эти обстоятельства определили и актуальность темы диссертационного исследования и выбор ее автором.

Степень научной разработанности исследуемых в работе проблем.

Вопросам организации и принципам деятельности Российской адвокатуры, ее истории посвящены работы многих дореволюционных юристов и историков, таких, как К.К.Арсеньев - Заметки о русской адвокатуре. Спб., 1875 г.; Д.Н.Бородин - Исторический очерк русской адвокатуры. Спб.; 1915 г.; Е.В.Васьковский - Организация адвокатуры. Спб., 1893 г.; Он же - Основные вопросы адвокатской этики. Спб., 1895 г.; Будущее русской адвокатуры. Спб., 1893 г.; М.Винавер - Очерки об адвокатуре. СПБ., 1902 г.; П.В.Макалинский - С.-Петербурская присяжная адвокатура. Спб., 1889 г.; и др.

Освещали вопросы создания и деятельности адвокатуры в России И.В.Гессен -Судебная реформа. Спб., 1905 г.; Г.А.Джанишев - Основы судебной реформы. М., 1891 г.;

Среди работ дореволюционного периода, касающихся указанной темы, необходимо выделить трехтомный труд «История русской адвокатуры» (под ред.И.В.Гессена. М., 1915-1916 гг.).

После ликвидации Декретом № 1 О суде от 22 ноября 1917 года российской адвокатуры, действовавшей на основе Судебных уставов 1864 г. и с созданием советской адвокатуры вопросами ее организации занимались М.В.Исаев - Подпольная адвокатура. М. 1924 г.; М.В.Кожевников - Советская адвокатура. М., 1939 г.; Е.Ривлин - Советская адвокатура, М, 1926 г.; М.П.Шаламов - История советской адвокатуры. М., 1939 г.; А.М.Левин, П.А.Огнев, В.Л.Россельс - Защитник в советском уголовном суде (пособие для адвокатов). М., 1960 г.; и другие авторы.

Современная литература по проблемам, определившим содержание диссертации, достаточно обширна, но она носит или фрагментарный характер в виде рассмотрения отдельных вопросов статуса и организации адвокатуры, или связана с освещением общих вопросов адвокатуры в учебниках и учебных пособиях (курсы «Правоохранительные органы», «Уголовный процесс», «Гражданский процесс» и др.), или в литературе, посвященной адвокату-участнику отдельных видов судопроизводства. Имеются в виду работы авторов: А.Д.Бойков, «Третья власть в России», г.Москва, 1997 г.; его же «Пути повышения эффективной деятельности защитника», г.Москва, 1972 г.; М.Ю.Барщевский, «Адвокат. Адвокатская фирма. Адвокатура», г.Москва, 1995 г.; его же «Организация и деятельность адвокатуры в России», г.Москва, 1997 г.; Ю.Ф.Лубшев «Адвокат в уголовном деле», г.Москва, 1997 г.; Г.Б.Мирзоев «Юридическая защита предпринимательства в России», г.Москва, 1996 г.; А.Г.Торянников «Адвокат в уголовном процессе», г.Москва, 1987 г.; и др.

К вопросам организации и деятельности российской адвокатуры и адвоката-защитника в уголовном процессе, гарантиям права обвиняемого на защиту в современный период обращались многие ученые и среди них JI.Б Алексеева, В.П.Божьев, Т.В.Варфоломеева, Д.П.Ватман, Ю.М.Трошева, А.В.Клигман, Э.Ф.Куцева, А.М.Ларин, А.А.Леви, П.А.Лупинская, И.Л.Петрухин, М.Е.Токарева, Г.М.Резник, В.М.Савицкий, Ю.И.Стецовский, М.С.Строгович, А.Л.Цыпкин, П.С.Элькинд, Н.А.Якубович и др.

Однако, исследования проблем организации и деятельности российской адвокатуры далеко не исчерпаны. Реформируемое законодательство требует новых подходов к решению возникающих в этой области вопросов.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является изучение истории развития организационных форм построения адвокатуры в России с момента ее создания (1864 г.) до наших дней; выявление проблемных вопросов организации адвокатуры, влияющих на обеспечение оптимальных условий ее функционирования. В связи с этим важнейшей задачей автора является выработка рекомендаций (либо обоснование и критическая оценка имеющихся), направленных на внедрение в законодательство и практику наиболее оптимальных форм построения адвокатских коллективов, их структурных подразделений, соответствующих принципам деятельности адвокатов, в максимальной степени способствующих выполнению ими конституционной функции обеспечения каждому квалифицированной юридической помощи.

Вместе с тем, решались и такие задачи, как: определение института адвокатуры; выработка принципов и путей подхода к улучшению оказания правовой помощи гражданам и организациям; поиск путей выхода адвокатуры из кризиса; уяснение перспектив и возможностей объединения традиционных коллегий адвокатов с «альтернативными» коллегиями, а также объединений адвокатов России; стимулирования дальнейших научных разработок в сфере организации и деятельности российской адвокатуры.

Методология и методика диссертационного исследования.

Методологической основой диссертационного исследования явились общенаучные методы познания объективной действительности, диалектический метод подхода к изучению «адвокатских проблем»; конкретно-исторические методы и взгляды на защиту и ее организацию в России; социологические приемы познания организации адвокатуры с позиции общественного интереса.

Также применялись и частные научные методы познания: логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, конкретно-социологический, статистический анализ, выборочные исследования, анкетирование и др.

Предметом исследования являются правовые и иные нормативные акты, касающиеся реализации и деятельности адвокатуры (Законы и положения об адвокатуре России, законодательство других государств, ведомственные распоряжения и инструкции, уставы адвокатских объединений и пр.); научные публикации по теме исследования; материалы конференций адвокатов, обобщения соответствующей адвокатской и судебной практики, статистика адвокатуры.

Соответственно этому информационную основу диссертации составили документы и материалы, относящиеся к деятельности адвокатуры в России - нормы Учреждения Судебных Установлений от 20 ноября 1864 г., отчеты Московского С.-Петербургского, Харьковского совета присяжных поверенных, Положения о коллегиях защитников и об адвокатуре РСФСР, Закон «Об адвокатуре в РСФСР» от 30 ноября 1979 г., Конституция Российской Федерации 1993 г., отчеты президиумов Московской городской, Московской областной коллегий адвокатов, постановления Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, международно-правовые акты в области защиты прав и свобод гражданина и жертв преступлений, законопроектыоб адвокатуре в России, обзор статистических отчетов и других материалов Министерства юстиции РФ, Московской областной коллегии, Федерального Союза Адвокатов России и др.

Научная новизна исследования.

Комплексные проблемы организации и принципов деятельности современной Российской адвокатуры в условиях формирования правового государства, противоречия «традиционной» и «альтернативной» адвокатур, объединений адвокатуры России до сих пор фундаментально практически не разрабатывались. Поэтому настоящая диссертация в значительной мере восполняет пробел в данной области. Она содействует дальнейшему познанию закономерностей развития этой отрасли юриспруденции и определению ее роли в российской правовой системе.

Автор предложил достаточно четкую и обоснованную периодизацию истории российской адвокатуры, совпадающую с ее существенными организационно-структурными преобразованиями.

Проведено отграничение адвокатуры от т.н. общественных объединений с учетом задач, принципов деятельности, порядка формирования и правового статуса. На этой базе предложена дефиниция адвокатуры. Рассмотрены существенные различия в функционировании традиционных коллегий и адвокатских новообразований с позиций подбора кадров, контроля их профессиональной деятельности, предложены способы решения возникших проблем организации адвокатских коллективов на уровне субъектов Федерации. Исследованы вопросы создания адвокатских ассоциаций (союзов) в масштабе России. Выработаны и аргументированы предложения о перспективах совершенствования организационных структур адвокатуры, определения форм и задач союзов адвокатов.

Освещение некоторых из этих вопросов в публикациях других авторов не снижает уровня новизны диссертационного исследования, которое устраняет пробелы и противоречия в их осмыслении, впервые дает комплексный, системный их анализ, дополняемый соответствующими рекомендациями.

Основные положения, выносимые на защиту:

Предложена и обоснована периодизация развития организационных основ построения адвокатуры. При этом учитывались не только изменения в законодательстве об адвокатуре, но и причины этих изменений, связанные с коренными политическими и социально-экономическими преобразованиями в стране.

Представлен последовательный исторический очерк развития российской адвокатуры, на фоне которого осмыслены и освещены ее организационные формы и их значение для реализации прогрессивных принципов деятельности адвокатуры (независимость, самоуправление, законность, профессионализм, адвокатская тайна и др.).

Проанализированы и оценены изменения в организации адвокатуры периода судебно-правовых реформ и демократизации общественных отношений в условиях перехода к рынку и попыток реализации идеи построения правового государства.

Показаны недостатки новых организационных структур адвокатуры в виде «параллельных», «альтернативных» коллегий и юридических фирм.

Вносятся и обосновываются предложения об их объединении с традиционными коллегиями субъектов Федерации, что могло бы способствовать лучшему обеспечению правовой помощи населению, включая ее льготные и бесплатные виды, усилению контроля за кадровым составом, их профессиональной подготовкой и нравственным воспитанием. Обосновываются организационные и правовые принципы объединения.

Предложено аргументированное понимание адвокатуры, как института, ее определение, отграничивающее адвокатуру от общественных объединений, предусмотренных ст.ЗО Конституции РФ.

Дана оценка предложениям о создании муниципальной адвокатуры, приведены аргументы, показывающие несостоятельность этих предложений.

Рассмотрены проблемы соотношения принципов самоуправления и полномочий государственных органов по управлению адвокатурой. В этой связи вносятся предложения по расширению функций общих собраний (конференций) адвокатских коллегий и их главных органов - президиума и ревизионной комиссии.

Рассмотрены вопросы создания Федерального Союза Адвокатов, его взаимодействия с другими межрегиональными адвокатскими ассоциациями. Вносятся предложения по уточнению задач Союза Адвокатов России.

Вносятся предложения к проекту Закона об адвокатуре РФ и иным нормативным актам об адвокатуре, включая проекты региональных законов об адвокатуре, Уставов коллегий и их объединений.

Обосновывается необходимость пересмотра государственной политики налогообложения адвокатуры и размера страховых взносов.

Обосновывается необходимость создания единого для адвокатуры России пенсионного фонда и условий дифференциации при определении размера пенсий адвокатам.

Научная и практическая значимость диссертации.

Выводы и предложения, сформулированные в результате проведенного исследования, могут иметь значение в решении теоретических проблем организации и деятельности адвокатуры, таких, как понятие адвокатуры и ее отграничение от других общественных объединений, организационные основы построения адвокатуры и их связь с принципами ее деятельности. Научное значение имеет рассмотрение российской адвокатуры в историческом аспекте.

Положения диссертации имеют значение для оценки и совершенствования проекта Закона об адвокатуре РФ, проектов региональных законов и уставов коллеги адвокатов их ассоциаций, они могут также быть использованы в правоприменительной и научно-исследовательской работе, в учебном процессе.

Результаты исследования могут представлять интерес для специалистов в области уголовно-процессуального, уголовного права и криминалистики, так как работа адвоката по конкретным делам немыслима вне рамок коллегии адвокатов или другого структурного адвокатского подразделения.

Специалисты по прокурорскому надзору и судоустройству могут также использовать изложенные в диссертации материалы для своих наук, так как взгляды на место адвокатуры в обществе, ее взаимодействие с другими правоохранительными органами, с государством, позволяют лучше понять функции и значение сегодняшней адвокатуры. Учитывая, что объектом адвокатской защиты всегда является конкретный человек, оказавшийся в сфере определенных криминальных отношений, выводы настоящего исследования могут оказаться полезными для представителей криминологической науки.

Предложенный в диссертации путь подхода к познанию организации и принципов деятельности российской адвокатуры оправдан не только в научно-исследовательских целях, но и как эффективный метод изучения студентами юридических вузов, работниками правоохранительных органов современной адвокатуры. Полезен он и для самих адвокатов, практикующих, как в «традиционных», так и в «альтернативных» коллегиях адвокатов.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования.

Исследованию проблем организации Российской адвокатуры автор посвятил более двух десятилетий, являясь адвокатом Московской областной коллегии с 1979 года. Автор был заведующим юрконсультацией, членом президиума МОКА, возглавлял Союз Адвокатов России и возглавляет сейчас Федеральный Союз Адвокатов России, более 10 лет является Председателем президиума МОКА. Результаты научных и практических разработок автора нашли отражение более чем в 20 публикациях, общим объемом 20 печатных листов.

Кроме публикаций автором его научных разработок, результаты исследований внедрялись в учебный процесс при чтении лекций в МГУ им.Ломоносова, МГЮА, МУПК, в выступлениях перед стажерами МОКА.

Автор принимал активное участие в разработке практически всех законопроектов об адвокатуре в СССР и России с 1989 года, входя в состав комиссий Минюста СССР, Минюста России, Совета по судебной реформе при Президенте РФ, являлся полномочным представителем Президента России в Госдуме РФ при обсуждении Закона «Об адвокатуре в

РФ». При участии автора 19 июля 2000 года в 1 чтении Московской областной Думой был принят Закон «Об адвокатуре в Московской области».

Многие выводы научных исследований диссертанта применяются им в практической работе в качестве адвоката, председателя президиума Московской областной коллегии адвокатов, Президента ФСАР.

Структура диссертации.

Диссертация состоит из: введения, четырех глав, подразделенных на 14 параграфов, заключения, указателя основных нормативных и подзаконных актов и списка научной литературы по исследуемой теме.

## Заключение диссертации по теме "Судоустройство; прокуратура; адвокатура; нотариат", Галоганов, Алексей Павлович

Заключение

Смыслом и целью существования адвокатуры, как института профессиональной защиты и представительства, является оказание юридической помощи всем, кто в таковой нуждается. Пожалуй, только применительно к адвокатуре, и ни к одной другой организации, цели и задачи ставит само гражданское общество. Ни на одну другую организацию, не являющуюся государственной, сегодня не возлагаются столь важные государственные функции. Залогом успешной адвокатской деятельности является демократия, законность, соблюдение прав человека, уважение его индивидуальной свободы, чести и достоинства.

Деятельность Российской адвокатуры с первых шагов ее становления была подчинена гуманистической задаче - оказания правовой помощи населению, обеспечения защиты обвиняемого и представительство интересов других участников процесса.

Принципами ее деятельности были самоуправление, независимость от государственных органов, соблюдение нравственных требований профессии, законность.

Реализация этих принципов на разных этапах развития адвокатуры зависела в значительной мере от ее организационных основ формирования и устройства адвокатских коллективов, характера правовой и политической системы государства. Четко прослеживается закономерность: степень независимости и суверенности адвокатуры определяется зрелостью демократических институтов государства. В свою очередь правовой статус адвокатуры всегда являлся определенным показателем защищенности личности и одним из индикаторов, свидетельствующих об успехах в продвижении к правовому государству.

Судебной реформой 1864 года в России была создана профессиональная адвокатура. Русская присяжная адвокатура сыграла большую роль претворения в жизнь Судебных Уставов как в качестве толковательницы законов, так и в качестве вспомогательного органа правосудия. Деятельность адвокатов не ограничивалась судебной работой. Адвокат не только выступал представителем интересов тяжущихся в гражданском процессе, но был и консультантом.

Рождение присяжной адвокатуры проходило в трудных условиях. Профессия адвоката компрометировалась ее предшественниками - частными поверенными, ходатаями по судебным делам, не отличавшимися ни высоким профессионализмом, ни нравственной культурой.

Недоверие к создаваемой в результате реформ 1864 г. адвокатуре диктовалось и политическими мотивами - страхом перед либерализацией общественных отношений.

Отсюда - комплектование и деятельность присяжной адвокатуры были поставлены под контроль судебных органов, а Министру юстиции было предоставлено право безмотивного устранения от ведения судебных дел любого лица, которое он признает «недостойным». Культивировалась идея: адвокат - слуга государства, а не личности, он должен «искать правду, а не лазейку для оправдания».

И все же в течение 50 лет после начала судебных реформ в России была создана своя национальная адвокатская школа. Речи, произнесенные в судебных процессах, такими выдающимися адвокатами, как Арсеньев, Плевако, Коробчевский, Спасович, и др. читались с огромным интересом не только юристами, а всеми гражданами России.

Усилиями лучших адвокатов России того времени, создавались нравственные постулаты профессии: честность, объективность, уважение к закону, чуткое отношение к интересам доверителя, бережное отношение к авторитету суда и другим чинам государственной власти. Утверждение в реальной жизни адвокатуры этих заповедей в значительной мере зависимость активной позиции органов, непосредственно руководивших адвокатскими коллективами, прежде всего Советов присяжных поверенных, формировавших дисциплинарную практику, отбор и воспитание молодых специалистов.

После 1917 г. адвокатура была поставлена под жесткий партийно-государственный контроль. Роль адвокатуры не только не повышалась, но продолжала сохранять подчиненное положение в советско-правовой системе. Ст. 111 Конституции СССР 1936 г. провозглашала право на защиту, однако в годы сталинских репрессий 1936-1938 гг. особое совещание -тройки НКВД решали судьбу обвиняемых по политическим делам без адвоката. На общественно-политическое развитие страны отрицательное влияние оказывала атмосфера нетерпимости, враждебности, тотальной подозрительности, страха, доносов и слежки.

Оказывая юридическую помощь населению, адвокаты выполняют тем самым важную задачу содействия укреплению законности и осуществлению правосудия. Но, к сожалению, утвердившаяся в СССР административно-командная система не предохранила общество от нарушения прав человека. Отсутствие уважения к закону, негативное отношение к юристамхарактерно для всего советского периода, хотя и в то время большинство адвокатов с честью выполняли возложенные на них задачи.

Престиж адвоката и эффективность его деятельности находятся в прямой зависимости от положения человека в обществе и государстве, от отношения фундаментальным принципам демократии и законности.

Сегодняшняя адвокатура многолика и демократична. Один и тот же адвокат часто оказывает юридическую помощь крупным предпринимательским структурам и неимущему человеку.

Изучая положение отечественной адвокатуры в настоящее время необходимо отметить, что правовая реформа практически ее не затронула. Анализ существующего порядка организации и деятельности адвокатуры на современном этапе, влияния новых экономических отношений на формы и методы адвокатской деятельности, позволяют сделать вывод о необходимости реформирования адвокатуры, выработки новых подходов к проблеме организационно-правового построения российской адвокатуры. Защиту прав своих граждан государство должно обеспечить, а не только продекларировать. Безудержный рост коллегий адвокатов путем протекционизма местных властей, открытие юридических консультаций там, где они не нужны, и необеспечение адвокатами сельских районов, неразбериха с налогообложением, материальным обеспечением коллегий, требует наведения элементарного порядка в адвокатуре, чтобы был гарантирован конституционный принцип предоставления каждому квалифицированной юридической помощи.

В настоящее время актуальность реформ адвокатуры в Российской Федерации обусловлена следующими обстоятельствами.

Положение об адвокатуре РСФСР 1980 г. не соответствует международному и внутреннему законодательствам, а также тенденциям политического и социально-экономического развития страны.

Практически никем не контролируется создание различных структур, действующих на правах адвокатуры, что снижает профессиональный и нравственный уровень ее деятельности.

Устарела система управления адвокатурой, в частности, требуют совершенствования и правового регламента отношение МЮ РФ и его органов к адвокатуре, а также система самоуправления в адвокатуре.

- Отсутствует единая система подготовки профессиональных и научно-педагогических кадров адвокатуры.

Несовершенен механизм реализации принципа равенства прав сторон в суде. Отсутствует правовое регулирование деятельности российских адвокатов на территории других государств и наоборот.

- Не преодолена разобщенность адвокатуры, что принципиально сказывается на реализации принципа ее независимости и правовых гарантиях статуса адвоката.

- Не выполняются государством обязательства по оказанию неимущим бесплатной юридической помощи, что создает значительные финансовые трудности в коллегиях адвокатов и не соответствует повышению качества правовой помощи малообеспеченной части населения России. Предназначение адвокатуры - правоохранительная деятельности, защита прав изаконных интересов граждан и организаций. Государство должно быть заинтересовано в том, чтобы адвокатура была высокопрофессиональным институтом. Оно должно обеспечивать независимость адвокатуры и доступность юридической помощи; содействовать в осуществлении мероприятий по повышению квалификации адвокатов, принимать меры к защите адвокатов от преследований, необоснованных ограничений их профессиональной деятельности.

Адвокатские объединения, опираясь на помощь и поддержку государства, должны активно способствовать обеспечению прав человека, формированию правового государства.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Галоганов, Алексей Павлович, 2000 год

1. Официально-документальные материалы, нормативные акты:

2. Алексеев С.С., «Право и перестройка», г.Москва, «Юридическая литература», 1987 г.

3. Арсеньев К.К. «Заметки о русской адвокатуре», СПб, чЛ-Н, 1875 г.

4. Баренбойм П.Д., «3000 лет доктрины разделения властей. Суд Сьютера», «Белые Альпы», г.Москва, 1995 г.

5. Барщевский М.Ю., «Адвокат. Адвокатская фирма. Адвокатура», «Белые Альпы», г.Москва, 1995 г.

6. Барщевский М.Ю. «Организация и деятельность адвокатуры в России», «Юристъ», г.Москва, 1997 г.

7. Бойков А.Д. «Пути повышения эффективности деятельности защитника» (методическое пособие для адвокатов), г.Москва, 1972 г.

8. Бойков А.Д., «Этика профессиональной защиты по уголовным делам», г.Москва, «Юридическая литература», 1978 г.

9. Бойков А.Д. «Третья власть в России», г.Москва, 1997 г.

10. Бородин Д.Н., «Исторический очерк русской адвокатуры», г.Петроград, 1915 г.

11. Васьковский Е.В. «Организация адвокатуры», СПб, ч I-II, 1893 г.

12. Винавер М.М., «Очерки об адвокатуре», СПб, 1902 г.

13. Владимирский-Буданов М.Ф., «Обзор истории русского права», СПб г.Киев, 1900 г.

14. Гесян И.В., "История русской адвокатуры: адвокатура, общество государство». 1864-1914 гг., г.Петроград, Издательство Совета присяжных поверенных, 1914г.

15. Курский Д.И., «Избранные статьи и речи», «Юридическая литература», г.Москва, 1958 г.

16. Кухарский И.К. «Развитие советской адвокатуры, ее деятельность и задачи на современном этапе», г.Москва, 1968 г.

17. Джанишев Г.А. «Вопросы адвокатской дисциплины», г.Москва, 1887 г.

18. Казанцев С.М. «Суд присяжных в России: громкие уголовные процессы 1864-1917 гг.», г.Ленинград, 1991 г.

19. Карабчевский Н.П., «Около правосудия», СПб, 1902 г.

20. Киселев А .Я., «Этика адвоката», Издательство Ленинградского университета, 1977 г.

21. Ключевский В.О., «Боярская Дума древней Руси», г.Петербург, 1919 г.

22. Левин A.M. «Защитник в советском суде», «Юриздат», г.Москва, 1960 г.

23. Левин В.И. «Маркс, Энгельс, марксизм», (Сборник ленинских произведений), г.Москва, ОГИЗ, 1946 г.

24. Лубшев Ю.Ф. «Адвокат в уголовном деле», «Юристь», г.Москва, 1997 г.

25. Мартинович И.И., «Адвокатура в БССР», г.Минск, Издательство БГУ, 1973 г.37. «Материалы республиканского совещания руководящих работников адвокатуры РСФСР», г.Москва, 1969 г.

26. Мирзоев Г.Б., «Юридическая защита предпринимательства в России», Издательское объединение «ЮНИТИ», г.Москва, 1996 г

27. Никольский В., «О началах исследования в древнейшем русском праве», г.Москва, 1859 г.

28. Омерович Б.С., «Очерки по истории русской уголовно-правовой мысли», г.Москва, 1946 г.

29. Пашин С.А., «Судебная реформа и суд присяжных», г.Москва, 1995 г.

30. Решетников Ф.М., «Правовые системы стран мира», г.Москва, 1993 г.

31. Ривлин А.Л., «Организация адвокатуры в СССР», г.Киев, 1974 г.

32. Стецовский Ю.И. «Вопросы права несовершеннолетнего обвиняемого на защиту в стадии предварительного следствия», г.Волгоград, 1979 г.

33. Стецовский Ю.И. «Советская адвокатура», «Высшая школа, г.Москва, 1989 г.

34. Строгович М.С. «Суд и адвокатура» («Конституционные основы правосудия в СССР»), г.Москва, 1981 г.65. «Судебные Уставы императора Александра II», СПб, 1914 г.

35. Торянников А.Г. «Адвокат в уголовном процессе», г.Москва, 1987 г.

36. Туллий Цицерон М. «Полное собрание речей», т.1, г.СПб, 1901 г.

37. Файницкий И.Я. «Курс уголовного судопроизводства», СПб, т.1, 1912 г.

38. Филимонов Б.А. «Защитник в германском уголовном процессе». Издательство «Спарк» г.Москва, 1997 г.

39. Хаскин Ю. «Российские адвокаты и советское государство: происхождение и развитие советское адвокатуры (1917-1939 гг.) г.Москва, Институт государства и права Российской Академии Наук, 1993 г.

40. Ченцов Н.В. «Защита государственных интересов в гражданском судопроизводстве: процессуальные особенности». г.Калинин, КГУ, 1988 г.

41. Черкасова Н.В. «Формирование и развитие адвокатуры в России» (60-80 годы XIX века), «Наука», г.Москва, 1987 г.

42. Шаламов М.П., «История советской адвокатуры», г.Москва, 1939 г.

43. Юдин А.И. «Подготовка адвокатской защиты по уголовному делу», г. Москва, 1945 г.

44. Яневич-Яневский К.Я. «Об адвокатах и адвокатуре в России» г.Москва, 1858 г.1.I. Статьи.

45. Ария С.Л., «Мир спасет доброта!», «Российская юстиция», 1996 г., № 2, стр.49.

46. Бойков А.Д., «Судебно-правовая реформа и адвокатура», «Социалистическая законность», 1989 г., № 1, стр.16.

47. Быков М.П., «Адвокат всегда пропагандист права», «Советская юстиция», 1972 г., № 10, стр.20.

48. Грун А., «Советской адвокатуре 50 лет», «Советская юстиция», № 5, 1972 г., стр.1.

49. Гуценко К.Ф. «Новое законодательство союзных республик об адвокатуре», «Советское государство и право», 1962 г., № 3.

50. Птицин Г. «Споры на адвокатской меже», «Российская юстиция». 1996 г., № 7, стр.29.

51. Резник Г.М. «Закон об адвокатуре как жертва конфликтов интересов» «Российская юстиция» № 3, стр.22, 1998 г.

52. Семянников В.В., Сухарев И.Ю. «организация работы юридических консультаций», «Советская юстиция» 1976 г., № 8, стр.19.

53. Степанов A.M. «Каким быть Закону об адвокатуре России?» «Российская юстиция». 1997 г., № 3, стр.11.

54. Стецовский Ю.И. «Охрана личной жизни граждан и адвокатская тайна», «Советское государство и право», 1987 г., № 3 стр.59.

55. Стецовский Ю.И. «Возникновение и прекращение членства в коллегии адвокатов и законодательство, регулирующее труд адвокатов». «Правоведение», 1987 г., № 1, стр.61.

56. Стецовский Ю.И. «Адвокатура: нормативное регулирование организации и деятельности», «Советское государство и право», 1988 г., № 1, стр.79

57. Стецовский Ю.И. «Против централизации адвокатуры», «Советское государство и право», № 18 1988 г., стр.135.

58. Стецовский Ю.И. «Советская адвокатура», «Советская юстиция», 1990 г., № 18, стр.32.

59. Сухарев И.Ю. «Всестороннее совершенствование профессиональной деятельности -важная задача коллегий адвокатов» «Советская юстиция», 1986 г., № 18, стр.12.

60. Сухарев И.Ю. «Быть ли в России профессиональной адвокатуре?» «Российская юстиция», 1995 г., № 3, стр.40.

61. Сухарев И.Ю. «Подготовка нового закона об адвокатуре затянулась. Спасите адвоката», «Российская юстиция», 1997 г., № 12, стр.26.

62. Туйков В., Смирнов В., «Прокуроры и адвокаты: как им сотрудничать?» «Социалистическая законность», 1989 г., № 2, стр.14.

63. Тумасов Г.И. «Обновление или разрушение» «Социалистическая законность», 1991 г., № 9, стр39.

64. Чирков А. «Ответственность адвокатов за нарушение финансовой дисциплины» «Советская юстиция»., 1987 г., № 16, стр.15.

65. Шумский Г.В. «Защищать права граждан не на словах, а на деле», «Советская юстиция». 1990 г., №9, стр.2

ля заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>