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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Преступное бездействие"

Актуальность темы исследования обусловлена высокой значимостью процесса институциональных преобразований гражданского общества в современной России. Его важнейшими составляющими являются отбор и закрепление таких форм поведения, которые в наибольшей мере способствуют сохранению и процветанию всего общества. В этом плане позитивная активность личности, связанная с проявлением инициативы, и научная разработанность проблемы надлежащего исполнения обязанностей -залог стабильного и упорядоченного развития общественных отношений.

Отсутствие уголовно-правовых способов стимулирования активного поведения граждан, а также криминологической характеристики противоправного бездействия и разработанных на ее основе научно апробированных методик предупреждения пассивной преступности способно значительно снизить эффективность реализации многих программ государственного развития.

Особую актуальность обозначенная проблема приобретает в связи с медленным, но непрерывным ростом уровня пассивной преступности начиная с 2008 года. Исследование статистических данных по Владимирской, Липецкой, Московской, Рязанской и Тульской областям в целом подтвердило уровень распространенности пассивной преступности (5 % уголовных дел), который в 1980 г. определил A.A. Тер-Акопов. По нашим данным, он составил: в 2007 г. - 6,5 % (2698); 2008 - 6 (2306); 2009 - 6,6 (2467); 2010 - 4,5 (1416); в 2011 г. - 4,9 % (1409). Однако указанный уровень касается только подсудности судов общей юрисдикции. Процент распространенности пассивной преступности возрастает более чем в два раза применительно к подсудности мировых судов: в 2007 г. - 9,1 % (3779); 2008 - 8,4 (3389); 2009 - 11,7 (4301); 2010 - 13,1 (4193); в 2011 г. -13,9 % (3992). Общие темпы роста уровня пассивной преступности за последние пять лет составили 12,5-20,3 % (базисный способ). Таким образом, исследование показало, что общественно опасное свойство пассивной преступности постепенно переходит в свою количественную составляющую, что не является выходом из сложившейся ситуации.

Использование метода структурного анализа позволяет говорить о высоколатентном элементе в характеристике пассивной преступности. По нашим данным, только 4-5 % пассивных деяний (не более 18 составов) от общего объема изученных уголовных дел в количестве 378 были раскрыты I правоохранительными органами при отсутствии явно указывающих на преступное бездействие последствий. В то же время наличие последних не гарантирует точности и достоверности статистических показателей.

Исследование данных Федеральной службы судебных приставов говорит о куда большем распространении фактов ненадлежащего исполнения обязанностей. Так, объем исполнительных листов о взыскании алиментных платежей совершенно несопоставим с количеством возбужденных уголовных дел. За последние 5 лет их число во Владимире, Липецке, Москве, Рязани и Туле составило 667 995 производств против 13 128 уголовных дел, оконченных по ст. 157 УК РФ. Несмотря на большой объем исполнительных листов о взыскании задолженности по заработной плате, который за последние 5 лет составил 227 204 производства на общую сумму 5 811 922 ООО рублей, количество рассмотренных уголовных дел по ст. 145.1 УК РФ составляет не более 1 % в структуре пассивной преступности. Это свидетельствует о бессилии закона ввиду сложности процесса квалификации по указанным и другим примерам бездействия, проблеме исполнения судебных решений и об отсутствии эффективного механизма взыскания задолженности.

Сама же пассивная преступность, пользуясь введенной в научный оборот A.C. Овчинским и О.С. Чеботаревой терминологией, безусловно, является интрузивной преступностью, которая так до конца и не осознается обществом в качестве криминального явления. В результате этого значительный объем пассивных преступных деяний не только не регистрируется и, как следствие, не раскрывается, но и не воспринимается в качестве преступлений со стороны потерпевших, а значит, не доводится до сведения правоохранительных органов.

Все это и многие другие специфические характеристики категории преступного бездействия обусловливают актуальность, а также давно назревшую необходимость в научной разработке единого комплекса пассивной преступности, которая позволила бы сформировать в сознании общества адекватную оценку противоправного бездействия и его губительных последствий.

Степень разработанности темы. В досоветский период анализу вопросов уголовно-правового бездействия уделяли внимание JI.C. Белогриц-Котляревский, С .Я. Будзинский, А.Ф. Кистяковский,

A.B. Лохвицкий, C.B. Познышев, П.П. Пусторослев, Н.Д. Сергеевский,

B.Д. Спасович, Н.С. Таганцев, Н.С. Тимашев и др.

В советский период проблема преступного бездействия была объектом диссертационных исследований Г.В. Тимейко (Москва, 1965) и В.Б. Малинина (Ленинград, 1984). В рамках смежных вопросов науки уголовного права обозначенная тематика получила освещение в работах А.К. Акоева, Ю.М. Антоняна, A.C. Горелика, Н.Д. Дурманова, А.Ф. Зелинского, Г.Г. Зуйкова, М.П. Карпушина, М.А. Кауфмана, А.И. Ковалева, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, A.B. Наумова, Э.Ф. Побегайло, A.A. Тер-Акопова и др.

В контексте общетеоретических вопросов уголовно-правовой науки России проблема бездействия рассматривалась в монографии А.И. Бойко (Санкт-Петербург, 2003) и диссертационном исследовании Ю.И. Симоновой (Челябинск, 2011). Комплексный характер темы научного изыскания также предопределил обращение к диссертационным исследованиям, освещающим тесно взаимосвязанные с ней вопросы юридических обязанностей (Ю.В. Барзилова, Саратов, 2006), социально полезной активности личности (Н.В. Галустян, Ростов-на-Дону, 2005), правового бездействия (И.А. Есипова,

Волгоград, 1998), ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей (Г.Г. Карагезян, Москва, 2009), бездействия как формы юридически значимого поведения (А.Д. Прусаков, Саратов, 2008), социального бездействия (Л.В. Янова, Н. Новгород, 2007) и т. д.

Несмотря на многообразие исследований по обозначенной проблематике, необходимо отметить, что большинство из них проводилось в рамках общей теории права, философии и социологии. Те же немногие научные работы, которые затрагивали уголовно-правовую характеристику бездействия, выполнялись без включения в поле исследования каких-либо новых вопросов, традиционно ограничиваясь местом бездействия в пределах состава преступления и его отличиями от действия. Кроме того, уголовно-правовые исследования теоретического характера относятся в большинстве своем к советскому периоду развития научной мысли, не учитывают особенности изменений, произошедших в стране на рубеже последних десятилетий, и основаны на утративших силу нормативно1правовых актах. I

Все это требует переосмысления многих уголовно-правовых характеристик категории преступного бездействия и включения в поле научного исследования новых направлений работы.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере надлежащего исполнения обязанности по совершению юридически предписанных действий, и социальная обусловленность уголовно-правовых и криминологических мер, направленных на охрану данных отношений.

Предмет исследования составили: криминологические показатели пассивной преступности и ее причины; преступное бездействие как один из признаков элемента уголовно-правовой конструкции и феномен социального поведения; исторические традиции и нормы права ранее действовавшего и современного законодательства России, регулирующие вопросы уголовной ответственности за бездействие; законодательные конструкции пассивного преступного поведения зарубежных стран (Австралия, Германия, Испания,

Корея, США и т. д.); теоретические концепции и доктринальные взгляды по обозначенной проблематике.

Целью исследования является системный уголовно-правовой и криминологический анализ преступного бездействия, а также выработка научно обоснованных рекомендаций и путей совершенствования мер предупреждения пассивной преступности.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- исследована социально-психологическая сущность (механизм) пассивного поведения;

- осуществлен историко-правовой и теоретический анализ категории преступного бездействия и сформулировано ее определение; I

- исследованы основания и пределы уголовной ответственности за пассивное поведение;

- выявлен единый критерий классификации преступного бездействия и уточнена на его основе соответствующая содержанию и сущности конкретной разновидности пассивного поведения терминология;

- осуществлено криминологическое исследование количественных и качественных показателей пассивной преступности, дана характеристика личности пассивного криминотипа;

- выявлена специфика детерминации пассивной преступности;

- установлены особенности предупреждения преступного бездействия и на их основе даны рекомендации по системе профилактических мероприятий на общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном уровнях превенции.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частные методы познания: исторический - в ходе изучения хронологии развития законодательства об ответственности за бездействие; сравнительно-правовой - в процессе сопоставления законодательных конструкций пассивного преступного поведения стран ближнего и дальнего зарубежья; математической статистики - для определения достоверности полученных данных и систематизации судебной практики по делам о преступном бездействии; структурный анализ - в ходе выявления элемента латентности в строении пассивной преступности; изучение документов - в процессе исследования статистических отчетов и материалов 378 уголовных дел о преступном бездействии, а также учетно-профилактических дел и карточек на родителей, состоящих на учете в ОДН УМВД России по городам Тула и Рязань; опрос - в ходе анкетирования 300 респондентов трудоспособного возраста по ЦФО России и проведения бесед (интервью) с лицами, ранее признанными виновными в преступном бездействии й др.

Нормативной базой исследования являются международные акты по правам человека, договоры и правовые соглашения, в том числе ратифицированные Россией; Конституция РФ 1993 г.; Уголовный кодекс РФ 1996 г., УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг., Уголовное уложение 1903 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. и ранее действовавшее на территории России уголовное законодательство; Уголовно-исполнительный кодекс РФ 1996 г.; Гражданский кодекс РФ 1994 г.; Семейный кодекс РФ 1995 г., уголовные кодексы ряда зарубежных стран.

Теоретической основой исследования послужили научные труды ученых по уголовному, уголовно-исполнительному, гражданскому и семейному праву, криминологии, общей теории права и государства, философии, социологии, психологии, педагогике и другим отраслям знаний. Использовались материалы конференций профессорско-преподавательского состава, научных семинаров, публикации в периодической печати, иностранная литература по теме исследования.

Эмпирическую базу работы составили материалы исследования, полученные в процессе выборочного изучения 378 уголовных дел по различным видам преступного бездействия, рассмотренных судами Владимирской, Липецкой, Московской, Рязанской и Тульской областей за период с 2007 по 2011 год. При разработке темы исследования использовались данные анкетирования населения в количестве 300 человек трудоспособного возраста по ЦФО России на предмет определения динамики ценностных ориентаций личности в российском обществе, рассмотрено 75 учетно-профилактических дел и карточек на родителей, состоящих на учете в ОДН УМВД России по городам Тула и Рязань. Проведены беседы с лицами, ранее признанными виновными в преступном бездействии.

В процессе исследования эмпирическую базу также составили материалы опубликованной практики Верховных судов РФ (СССР), данные ГИАЦ МВД России, сведения информационного центра ГУВД Рязанской области, статистические данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики, отчеты Управления Федеральной службы судебных приставов по Владимирской, Липецкой, Московской, Рязанской и Тульской областям, контент-анализ печатных и электронных средств массовой информации, данные эмпирических исследований, проведенных отдельными социальными организациями и другими авторами.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что оно является одним из первых в свете современного законодательства РФ исследованием пассивной преступности в рамках единого комплекса уголовно-правовых и криминологических характеристик противоправного бездействия, с учетом генезиса социальной сущности пассивного поведения в условиях смены политико-правовых парадигм российского общества.

Научная новизна исследования определяется также тем, что в диссертации выявлены новые аспекты проблемы основания и пределов уголовной ответственности за бездействие, предложена авторская редакция нормы права, которая предусматривала бы законодательное закрепление правового основания противоправности бездействия; на основе выделения единого критерия классификации преступного бездействия в диссертации разработана новая для науки уголовного права терминология, максимально приближенная к сущности и содержанию конкретной разновидности пассивного преступного поведения; обоснована необходимость уточнения терминологического наименования такой разновидности пассивного преступного поведения, как исполнение обязанности ненадлежащим образом или с несоблюдением объема необходимых (достаточных) действий.

Критериям новизны также отвечают проведенное криминологическое I исследование пассивной преступности и личности пассивного криминотипа; выявленные причины и условия, способствующие совершению преступного бездействия, а также его мотивы; предложенная система профилактических мер, направленных на снижение числа пассивных преступных деяний.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Преступное бездействие - противоправный, самостоятельный, обособленный во времени и пространстве акт (совокупность актов) поведения, состоящий из целого ряда действий, являющихся свидетельством факта неисполнения юридической обязанности, способом уклонения от нее либо ненадлежащего исполнения.

2. Теоретическое решение проблемы оснований противоправности бездействия должно быть связано с самостоятельным выделением (разграничением) следующих категорий: уголовный закон и реальная возможность выполнить обязанность как юридическое основание криминализации пассивного поведения; конкретный источник закрепления обязанности как фактическое основание юридической ответственности, из которого вытекает необходимость действовать; социологические характеристики обязанностей (мораль, нравственность, традиции и т. д.) как основание для их закрепления в источниках.

Во избежание безосновательного привлечения лиц к уголовной ответственности за пассивное поведение, разграничения юридической и фактической основ криминализации бездействия, а также социологических характеристик обязанности необходимо нормативное закрепление в ч. 3 ст. 14 УК РФ правового основания противоправности бездействия.

3. Традиционная классификация бездействия на «чистое» и «смешанное» не отражает сущности и содержания конкретной разновидности пассивного преступного поведения. В основе классификации бездействия должна лежать степень выполнения обязанности: полное бездействие (неисполнение обязанности, сопряженное с абсолютным деятельным игнорированием, составляющих содержание такой обязанности действий), частичное бездействие (ненадлежащее исполнение обязанности).

В качестве методологической основы классификации отдельных видов бездействия должны применяться узкоспециализированное уголовно-правовое учение о способе преступного деяния и отвечающая их содержанию, а также критерию (законодательное указание на способ) терминология: пассивное уклонение; активное уклонение или бездействие путем действия; сложное сочетание (комбинация) пассивной и активной форм уклонения.

4. Ненадлежащее исполнение юридически предписанных обязанностей как разновидность пассивного преступного поведения - это совокупность действий, непосредственно связанных с возложенной на лицо обязанностью, направленных на ее исполнение, но в силу низкого качественного уровня (порока субъекта-получателя, предмета, способа исполнения, места, времени) или несоблюдения объема необходимых (достаточных) действий, не способных привести к достижению общественно полезного результата (реализации обязанности).

5. Преступления в сфере неисполнения, а также ненадлежащего исполнения специальной юридической обязанности обладают устойчивостью количественно-качественных, структурных, динамических и других криминологических характеристик, имеют специфическую детерминацию и особенности превенции. Все это позволяет рассматривать их совокупность в качестве отдельного вида преступности - пассивной - посягательства в форме бездействия, объектом которых являются общественные отношения по поводу надлежащего исполнения юридически предписанной обязанности.

6. К основным индивидуальным и социально-правовым причинам пассивной преступности относятся:

- отсутствие интереса и стимула к реализации обязанности: упадок социально полезных мотивов поведения, неэффективность механизма государственного принуждения к исполнению обязанности;

- пренебрежительное отношение к обязанностям, нормам права и морали: разочарование и недоверие к социальным аспектам современной бытийности, асоциальный образ жизни;

- уверенность в безнаказанности: формализм контролирующих исполнение обязанностей органов, незнание потерпевших о фактах бездействия и непонимание способов защиты своих прав;

- утрата ценности продуктивного труда как источника благополучия: ограниченность реальных способов удовлетворения основных потребностей граждан, низкая заработная плата, гипертрофия современных запросов;

- деформация рынка труда и системы социально-трудовых правоотношений: противоречия в законодательной регламентации способов и средств реализации обязанностей, низкий уровень профессиональной подготовки, отсутствие учета современных запросов рынка труда.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловливается характером постановки, исследования и решения проблемы противоправного пассивного поведения. В работе получили дальнейшее развитие теоретические положения о социальной сущности преступного бездействия, об основании противоправности пассивного поведения, особенностях классификации преступного бездействия и связанной с ней терминологии. Предложены дефиниции преступного бездействия, полного и частичного бездействия, ненадлежащего исполнения обязанности, пассивной преступности, а также категории пассивного и активного уклонения.

В рамках науки криминологии определено перспективное направление исследования проблемы противоправного бездействия, выделен единый вид пассивной преступности, дана его характеристика, показана специфика детерминации преступного бездействия, основные направления профилактики пассивной преступности и совершенствования законодательства в сфере борьбы с ней.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов в законотворческой деятельности по дальнейшему совершенствованию норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующих порядок назначения и последующего исполнения условного осуждения в отношении пассивных преступников, ответственности осужденных за уклонение от наказания и намеренного создания условий, препятствующих исполнению обязанностей, возложенных судом, в правоприменительной деятельности службы судебных приставов и других органов, контролирующих процесс надлежащего исполнения юридически предписанных обязанностей, в ходе подготовки разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, а также ведомственных нормативных актов, в учебном процессе при преподавании курсов лекций по дисциплинам «Уголовное право» и «Криминология» в учебных заведениях и при подготовке учебно-методических материалов, связанных с темой диссертационного исследования.

Апробация результатов исследования. Основные рекомендации и выводы, сформулированные в диссертации, были обсуждены на заседании кафедры уголовного права и процесса Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Управления Судебногодепартамента в Рязанской области и межмуниципального отдела МВД России «Михайловский». Отдельные положения исследования используются в учебном процессе Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина.

Проблемные положения исследования представлены в тезисах докладов на конференциях профессорско-преподавательского состава: «Человек: преступление и наказание» (2008 г.); «Социально-экономические и правовые меры борьбы с правонарушениями» (2009 г.); «Актуальные проблемы современного права и политики» (2011 г.).

Основные теоретические выводы диссертации изложены автором в шести научных статьях, три из которых были опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Рудавин, Александр Алексеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование преступного бездействия позволяет сделать следующие выводы и внести предложения по совершенствованию уголовно-правовых и криминологических мер борьбы с пассивной преступностью.

Как показал анализ, генезис социальной сущности преступного бездействия и связанное с ним законодательство об ответственности за неисполнение особой юридической обязанности обусловлены множеством исторических факторов, главным из которых является форма политико-правового устройства государства и связанная с ней трансформация общественных парадигм. Вместе с тем социум обладает собственной мобильностью и ресурсами для подготовки основы своего поведения, что в конечном итоге существенно повлияло на процесс законодательной аттестации преступного бездействия.

Зарождение, обустройство и дальнейшее обслуживание государственного образования предопределило параллельное развитие в направлении постепенного увеличения общего числа обязанностей, вытекающих из правового статуса личности, и связанных с ними норм уголовной ответственности за бездействие. Периодом расцвета таких норм является время действия уголовных кодификаций эпохи буржуазно-демократических революций (1845, 1903 гг.) и советского периода истории развития Российского государства. К прочим тенденциям (особенностям) эволюции феномена пассивного поведения, выявленным в ходе историко-правового исследования, можно отнести: а) уголовно-правовое признание и обособление пассивной формы деяния от парной категории активного преступного поведения; б) неоднократная криминализация и декриминализация отдельных видов пассивного поведения; в) периодическое ужесточение и гуманизация ответственности за уголовно наказуемое бездействие.

В рамках проблемы соотношения формы (деяние) и пассивного содержания (бездействие) можно выделить несколько этапов ее развития и последующего решения. Первый этап основан на активном действии преступного поступка, без включения в поле поиска какой бы то ни было пассивности, которая пока что не получила уголовно-правового закрепления. Второй этап связан с постепенным осознанием угрозы нарушения общественных отношений, котррая исходит от бездействия, и подготовкой материальной базы для законодательного закрепления пассивной формы деяния. Третий этап представляет собой переплетение процессов разработки теории состава и окончательной нормативной аттестации бездействия, в том числе в рамках деяния, которое получило характеристику признака объективного элемента состава преступления.

Решение проблемы способа при пассивной форме деяния должно носить положительный (утвердительный) характер, прежде всего в контексте признания собственно уголовно-правовой пассивности нормативно-социальной категорией, что позволит методологически верно трактовать проблему способа выполнения бездействия.

Понимание бездействия как неподвижности, отсутствия деятельности или энергии в полной мере не отражает категорию уголовно-правовой пассивности. В то же время чрезмерная юридизация бездействия, признание его абсолютной нормативной категорией не отвечает в полной мере классическому учению в области состава преступления и осмыслению бездействия как определенного внешнего поведения. Абсолютную подмену узкоуголовных, объективных характеристик бездействия на его же социальную составляющую считаем неприемлемой. Проблема фактической стороны бездействия должна решаться через призму вопроса (теории) о полноте состава, что предполагает сбор и анализ данных о поведении лица. Таким образом, бездействие необходимо связывать с признанием доминанты его правовых (нормативных) признаков, что, впрочем, не исключает поиск характеризующих физику пассивного поступка свойств.

На основе указанных признаков и характеристик пассивного преступного акта можно предложить следующее определение бездействия: это противоправный, самостоятельный, обособленный во времени и пространстве акт (совокупность актов) поведения, состоящий из целого ряда действий, являюъцихся свидетельством факта неисполнения юридической обязанности, способом уклонения от нее, либо ненадлежащего исполнения.

Выявление отличительных признаков бездействия посредством сопоставления с парной категорией «действие» можно обозначить как традиционный подход к исследованию пассивной формы деяния. В науке уголовного права такой подход не соответствует противопоставлению физических параметров действия и бездействия по причине слабой связи последнего с собственно физической пассивностью.

Социальная (нормативная) природа преступного бездействия определяет специфическое содержание его признаков, даже в ряду общих для категорий действия и бездействия свойств. Так, при характеристике нормативной природы бездействия можно выделить следующие его особенности: повышенная социальность, выраженная в ожидании должного поведения; нарушение обязывающей нормы права; непременная включенность субъекта обязанности в систему общественных отношений; опосредованный через нормативность бездействия характер соотношения и понимания способа уклонения от обязанности, а также воздействия на объекты (предметы) материального мира; неоднородность внутреннего содержания нормативного бездействия, выраженная в значительном количестве его разновидностей; особая техника применения к бездействию отдельных институтов уголовного права (приготовление, покушение, соучастие); неодинаковое в сравнении с активными деяниями объективное развитие злой воли пассивного преступника и т. д.

Учитывая многоаспектный характер правовой пассивности, соединяющей в себе как позитивные, так и негативные моменты, на межотраслевом уровне необходимо признать возможность существования не только противоправного, но и правомерного бездействия. Последнее в случае прямого запрета активных действий может составлять или дополнять механизмнадлежащей реализации обязанности.

В основание выделения разновидностей пассивного поведения должна быть положена степень выполнения действий, которые составляют предмет обязанности. На базе указанного критерия и отвечающей юридической (формализованной), а также практической сторонам бездействия терминологии можно говорить о полном или частичном пассивном поведении.

Под полным бездействием предлагаем понимать неисполнение обязанности, сопряженное с абсолютным деятельным игнорированием составляющих содержание такой обязанности действий.

Под частичным бездействием предлагаем понимать исполнение обязанности ненадлежащим образом или с несоблюдением объема необходимых (достаточных) действий.

По законодательной конструкции можно выделить составы чистого бездействия — полное ничегонеделание и составы смешанного бездействия — сочетание полного и частичного неисполнения обязанности.

Анализ норм Особенной части УК РФ позволяет говорить о следующих разновидностях противоправного бездействия, в основу выделения которых положен критерий законодательного закрепления способа уклонения от исполнения обязанностей: пассивное уклонение или классическое бездействие в собственном смысле слова; активное уклонение или бездействие путем действия; сложное сочетание (комбинация) пассивной и активной форм уклонения.

Исследование характеристик надлежащего исполнения гражданских обязательств применительно к специальной юридической обязанности, а также категории объема необходимых (достаточных) действий позволяет определить ненадлежащее исполнение обязанности как совокупность действий, непосредственно связанных с возложенной на лицо обязанностью, направленных на ее исполнение, но в силу низкого качественного уровня (порока субъекта-получателя, предмета, способа исполнения, места, времени) или несоблюдения объема необходимых (достаточных) действий, не способных привести к достижению общественно полезного результата (реализации обязанности).

Проблема оснований противоправности бездействия является в наши дни наиболее уязвимой точкой правового учения о пассивной форме деяния. Ее решение должно быть связано с самостоятельным выделением (разделом) следующих категорий:

- уголовный закон и реальная возможность выполнить обязанность как юридическое основание криминализации пассивного поведения;

- конкретный источник закрепления обязанности как фактическое основание юридической ответственности, из которого вытекает необходимость действовать;

- социологические характеристики обязанностей (мораль, нравственность, традиции и т. д.) как основание для их закрепления в источниках.

Решение проблемы пределов ответственности за бездействие в каждом конкретном случае, помимо установления обязанности действовать, должно быть связано с выявлением правовой возможности ее реализации - наличия1 или отсутствия объективных и субъективных условий, соответствующих предмету исполнения обязанности. Последнее предполагает понимание возможности в качестве нормативной категории, играющей роль формы для ее содержания — совокупности конкретных, относящихся к объективным и субъективным условиям, внешним обстоятельствам реализации обязанности и внутренним, социально обусловленным свойствам субъекта исполнения.

Анализ зарубежного законодательства показал, что общим для уголовного права значительного числа иностранных государств является отражение юридической характеристики бездействия (основание и пределы ответственности) в норме права. Подобный опыт может быть использован в российском уголовном законодательстве. Считаем, что подход, который позволяет избежать безосновательного привлечения лиц к уголовной ответственности за пассивное поведение, разграничить юридические и фактические основы криминализации бездействия, а также социологические характеристики обязанности, следует признать правильным. Для достижения указанных целей требуется нормативное закрепление в ч. 3 ст. 14 УК РФ правового основания противоправности бездействия. Предлагаем авторскую редакцию соответствующей нормы права.

Уголовная ответственность за бездействие наступает в случае наличия у лица специальной юридической обязанности и правовой возможности действовать надлежащим образом.

В основание выделения пассивной преступности должен быть положен уголовно-правовой критерий, а именно степень выполнения обязанности и возможность самостоятельного обозначения двух форм деяния.

Опираясь на указанный критерий систематизации, пассивную преступность предлагаем определить как совокупность посягательств в форме бездействия, объектом которых являются общественные отношения по поводу надлежащего исполнения юридически предписанной обязанности.

Анализ норм уголовного права показал, что действующий кодифицированный акт содержит 17 составов, совершаемых только в форме бездействия (ст. 124, 125, 145.1, 157, 177, 190, 192, 193, 194, 198, 199, 270, 308, 314, 328, 332, 339), и более 70 составов, способных реализоваться на практике в форме как действия, так и бездействия.

Исходя из регионального исследования (Владимир, Липецк, Москва, Рязань, Тула) количественно-качественных, структурных и динамических характеристик пассивной преступности, последнюю можно обозначить как высоколатентную, интрузивную преступность. Доля выявленных пассивных преступных деяний от числа реально совершенных минимальна.

Анализ распространенности противоправного бездействия на практике позволил определить его уровень в объеме всей преступности, который выражается в следующих цифровых показателях: 2007 - 6,5 % (2698); 2008 -6 % (2306); 2009 - 6,6 % (2467); 2010 - 4,5 % (1416); 2011 - 4,9 % (1409). Указанный уровень распространенности касается лишьподсудности судов общей юрисдикции. Доля (процент) противоправного бездействия в объеме всей преступности возрастает более чем в два раза, применительно к подсудности мировых судов. Во Владимире, Липецке, Москве, Рязани и Туле такой процент составил: 2007 - 9,1 % (3779); 2008 - 8,4 % (3389); 2009 - 11,7 % (4301); 2010 - 13,1 % (4193); 2011 - 13,9 % (3992).

Проведенное исследование также показало, что число лиц, в отношении которых была назначена мера уголовного наказания или уголовное дело было прекращено, как правило, соответствует количеству совершенных пассивных деяний или незначительно превышает их в целом. Групповой субъект совсем нетипичен для среднестатистического (регистрируемого) бездействия. Удельный вес лиц, совершивших преступное бездействие на территории Владимира, Липецка, Москвы, Рязани и Тулы, составил: 2007 г. - 6733; 2008 - 5772; 2009 - 6970; 2010 - 5862; 2011 г.-5646.

За период с 2007 по 2011 год для пассивной преступности было характерно ежегодное снижение числа оконченных уголовных дел в районных судах Владимира, Липецка, Москвы, Рязани и Тулы. Темпы её роста в 2011 г. составили -49,1 % (базисный способ). В 2009-2011 гг. отчетного периода наблюдалось значительное увеличение числа уголовных дел, связанных с преступным бездействием, которые были рассмотрены мировыми судами Владимирской, Липецкой, Рязанской и Тульской областей. Темпы прироста по указанной подсудности составили +19,5% (базисный способ). В московском регионе наблюдалось попеременное увеличение (2007, 2009 гг.) или уменьшение (2008, 2010, 2011 гг.) числа уголовных дел, связанных с преступным бездействием, которые находились на рассмотрении мировых судей. Применительно к 2011 г. темпы прироста составили -12,6 % (базисный способ).

Совокупность указанных темпов прироста, а также значительного объема оконченных мировыми судьями дел не только компенсирует, но и опережает темпы снижения немногим более опасных примеров бездействия, которые относятся к подсудности районных судов. Все это позволяет охарактеризовать сложившуюся ситуацию как напряженную.

Структура пассивной преступности также имеет свою специфику, которая выражена в том, что основными преступлениями, регистрируемыми правоохранительными органами, являются деяния против семьи и несовершеннолетних (60,3 %), преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (27 %), противоправные деяния в сфере экономической деятельности (4,2 %), а также преступления против порядка управления (2 %) и правосудия (2 %).

Исследование стоимостной характеристики пассивной преступности позволяет не согласиться с распространенным в науке мнением относительно незначительной цены бездействия, особенно в отношении прямого ущерба. Последний, используя традиционный, денежный эквивалент стоимостной характеристики, может исчисляться сотнями тысяч и даже миллионами рублей от отдельно взятого деяния. Так, сумма задолженности по исполнительным листам о взыскании заработной платы составила за последние 5 лет 5 811 922 ООО рублей. В то же время цена основной части пассивной преступности, которая сосредоточена в рамках отдельных составов (ст. 156; 157; 264), предполагает несколько иные приоритеты, которые не всегда укладываются в рамки прямого имущественного ущерба. Такая цена связана с защитой личности, ее прав и интересов в области жизни, здоровья, финансового благополучия, а также реабилитации. Все перечисленное не всегда можно обозначить как прямой имущественный убыток, компенсацией которого традиционно ограничиваются российские суды и общественные фонды.

В региональной статистике пассивной преступности преобладают деяния небольшой (83,9 %) и средней тяжести (14,3 %), а также тяжкое бездействие (1,8 %).

Проведенное исследование позволяет выделить широкий комплекс детерминант, предопределивших генезис пассивной преступности.

На индивидуальном уровне причины бездействия следует связывать со следующими процессами: развитие нигилистического настроения социума по отношению к общегражданским обязанностям; утрата со стороны труда позиции основного источника (механизма) благополучия и позитивного развития личности (семьи, коллектива и т.д.); общественно опасная деформация рынка труда и системы социально-трудовых правоотношений; отсутствие интереса и стимулов к надлежащему исполнению своих обязанностей; пренебрежительное отношение к нормам права, морали и обязанностям как к одной из форм их проявления; уверенность в своей безнаказанности.

В социальной сфере причинами пассивной преступности являются: отсутствие реальной оценки качества жизни населения и связанной с ней реализацией приоритетных социальных проектов; противоречия в системе товарно-денежных отношений; недостаточный уровень профессиональной подготовки для понимания и исполнения своих обязанностей;криминальная деформация ценностных ориентаций населения, стиля отношений; излишнее пристрастие к сфере досуга, развлечений и вредных привычек.

В экономической сфере к причинам пассивной преступности относятся: теневое развитие экономических отношений и неформальный рынок труда; большое количество налогов, сложность и запущенность налоговых правил; отсутствие действенного механизма выявления налоговых лазеек и взимания недоимок; высокий уровень безработицы; внутренние экономико-административные барьеры; непродуманность правовой базы экономических реформ; недостатки в деятельности контролирующих органов; нестабильность экономической ситуации в целом.

В политической сфере основной причиной пассивной преступности является отсутствие реальной юридической ответственности руководящих лиц среднего и высшего звена за бездействие по службе. Среди прочих причин следует выделить слабый властно-императивный контроль на местах и общий формализм контролирующих исполнение обязанностей органов.

В правовой сфере причинами пассивной преступности являются: отсутствие должного правового и этического воспитания; безнравственность в поведении граждан, ориентированная на безвластие и неэффективность правовой системы; непонимание в случае с преступным бездействием способов защиты своих прав; достаточно средний уровень правового качества законопроектов и связанные с ним противоречия в регламентации правовых способов и средств реализации обязанностей; несвоевременное реагирование законодателя на глубинные изменения в социальных отношениях; общее несовершенство, размытость и неопределенность ряда норм об ответственности за бездействие, а порой и отсутствие таковой на практике.

В духовной сфере к причинам пассивной преступности относятся: существенное завышение значимости индивидуалистических ценностей; утрата актуальности со стороны социальных стимулов и мотивов, не обремененных личной выгодой; частичная утрата некогда богатейшего духовного и культурного наследия страны, ориентированного на развитие идей коллективизма и взаимопомощи; формирование прозападной, ориентированной на свободу от обязательств и материальное благополучие модели ценностных ориентаций.

Значительное влияние на степень действия причин и уровень пассивной преступности оказывает совокупность криминогенных условий. Последние можно систематизировать в рамках двух групп.

Социально-психологические условия пассивной преступности'. алкоголизм, наркомания, стиль принятых общественных отношений, корпоративная этика, чрезмерно индивидуалистическая ориентация личности и общества в целом, недисциплинированность, отсутствие самоконтроля.

Условия пассивной преступности, относящиеся к состоянию внешней среды: административная коррупция (взятка - деятельность), интрузивный характер пассивной преступности, недочеты в системе профилактики преступного бездействия, его безнаказанность, ошибки в организационно-управленческой сфере, деструктивное влияние средств массовой информации и т. д.

Во избежание намеренного создания условий, при которых исполнение обязанности становится невозможным, необходимо нормативное закрепление в ч. 3 ст. 14 УК РФ основания противоправности подобных действий. Предлагаем авторскую редакцию соответствующей нормы права:

Лицо, умышленными действиями (бездействием) создавшее условия, при которых утрачивается его возможность к исполнению обязанности, подлежит уголовной ответственности».

Исследование пассивной преступности подтвердило актуальность ее превенции, которая определяется практической необходимостью в позитивной активности личности, прежде всего в процессе реализации приоритетных программ (стратегий) общегосударственного развития.

В рамках общесоциального уровня предупреждения пассивной преступности необходимо обратиться к проблеме низкого уровня жизни населения. Ее решение требует реализации последовательных мер развития и оздоровления всех без исключения сфер жизни российского общества.

В бюджетном секторе требуется увеличение заработной платы, разработка и апробация адекватных рыночным отношениям программ развития жилищного фонда для малоимущих слоев населения. Необходимы обучение, профориентация и прочая трудовая адаптация особо нуждающихся в социальной поддержке лиц.

В экономической сфере требуется развитие повышающей производительность труда инфраструктуры, дополнительная поддержка малого и среднего бизнеса, повышение роли образования и научной мысли в инновационном развитии наукоемких отраслей экономики.

В политической сфере необходим эффективный механизм коллективной и персональной ответственности наделенных властными полномочиями лиц, требуется общий пересмотр и повышение требований к управленческим кадрам. Не помешало бы общее расширение уголовной и административной ответственности за бездействие по службе.

В правовой сфере требуется привлечь к участию в формировании национальной законодательной системы как можно большего числа российских ученых. Последнюю следует развивать в свете восстановления попранных бездействием прав (интересов) граждан, полной компенсации причиненного вреда, а также создания законодательных условий экономической нерентабельности для пассивного преступника.

В духовно-нравственной сфере требуется добиться баланса между традиционным и модернизационным направлениями культуры. Необходимо сформировать отвечающий государственным интересам общественный климат. Не лишним было бы создание ответственного за духовно-нравственное развитие общества совета по прессе, имеющего ячейки (отделы, филиалы) как на общегосударственном (федеральном), так и на местном уровне.

В рамках специально-криминологического уровня предупреждения пассивной преступности и применительно к отдельным социальным группам, сферам деятельности и объектам занятости требуются следующие меры: разработка национальных программ профилактики алкоголизма и наркомании; пересмотр технологий длительной работы с неблагополучными семьями; научное исследование способов и сложных схем уклонения от уплаты налоговых платежей. Разработка на его основе методик расследования налоговых преступлений, а также подготовка кадров; реализация политики умеренной информатизации и социального контроля в военной сфере; ужесточение надзора и пересмотр методик исполнения обязанностей и ведения обслуживающих работ на объектах повышенной опасности.

Выбор тех или иных мер воздействия в рамках индивидуальной превенции пассивной преступности должен зависеть от проявления в личности и ее поступках признаков пассивного криминотипа и, как следствие, уровня ее деятельной активности. Как показало исследование, профилактика бездействия в отношении пассивных преступников с низким коэффициентом деятельной активности требует мер экономического воздействия: штрафные санкции, компенсация материального ущерба, наложение ареста на имущество, ограничение финансовых операций с расчетными счетами, а также права выезда за рубеж, запрет на продолжение коммерческой деятельности и т. д.

К пассивным преступникам со стандартно-средним коэффициентом деятельной активности должны применяться общеправовые меры ограничения свободы поведения и меры социально-трудовой адаптации лица. Первые должны играть роль механизма государственного принуждения к исполнению обязанностей: выговор или наложение штрафных санкций; предупреждение о возможном привлечении к уголовной ответственности; замена уже назначенной санкции на более строгий вид наказания и т. д. Вторые должны быть связаны с оказанием помощи в трудоустройстве и налаживанием социально полезных связей: сотрудничество со службой занятости; трудовое обучение; участие в работе общественных фондов и государственных программах помощи населению; поддержка в бытовом устройстве лица; налаживание родственных (семейных) связей.

Пассивные преступники с низким коэффициентом деятельной активности требуют длительной работы на предмет их общей ресоциализации и адаптации к современным условиям жизни, а в целом мер, повышающих уровень социально полезной занятости (активности) лица: контроль за условиями жизни в быту; устранение неблагоприятной обстановки и окружения; ведение разъяснительной работы относительно условий исполнения обязанностей; обязательное привлечение к общественным работам; трудоустройство; работа с внештатными сотрудниками общественных организаций; развитие социально полезных связей.

Отдельного внимания в контексте ряда причин пассивной преступности, которые характерны для лиц с низким уровнем социально полезной деятельной активности, заслуживают следующие меры превенции: направление на лечение от алкоголизма (наркомании, игромании); прохождение курса обучающих программ (например, «вежливый водитель»); индивидуальный надзор за последующим исполнением обязанностей.
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315. Материальные условия Средний или высокий уровень дохода (35—40 тысяч рублей в месяц) Невысокий или средний уровень дохода (12—18 тысяч рублей в месяц) / Отсутствие постоянного заработка Низкий уровень дохода / Полное или временное отсутствие заработка

316. Семейное положение Женатый (характерно наличие двух и более детей) Женатый (замужняя) / 2—3-й брак после развода Разведен / Лишен родительских прав

317. Характеристика по месту жительства и работы Положительная Положительная / Отрицательная Отрицательная / Отсутствует1 2 -у J 4 5
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321. Мотив преступного поведения Корыстный мотив, иная личная заинтересованность Экономия материальных затрат, свободного времени, сокращение физических нагрузок Заведомо пренебрежительное отношение к общегражданским и трудовым обязанностям

322. Состояние личности в момент совершения преступления Ясное сознание Ясное сознание / Алкогольное опьянение, реже наркотическое возбуждение Алкогольное опьянение

323. Способности и навыки Профессиональные (трудовые), навыки мыслительной деятельности Двигательные (моторные), поведенческие, бытовые Способности и навыки, свойственные асоциальному образу жизни / Преступные

324. Интересы Имеют ярко выраженный материально-личностный характер / «Непосредственный интерес» Носят «опосредованный», потребительский характер Отличаются узостью, эгоистической направленностью, меркантилизмом и утилитарностью/ «Инстинктивные потребности»

325. Эмоциональные свойства Эмоциональная устойчивость и отзывчивость (восприимчивость) Эмоциональная отзывчивость, возбудимость, экспрессивность (гипермимия) Эмоциональная вспыльчивость, раздражительность / Утрата эмоционального резонанса

326. Употребление спиртных напитков Нехарактерно Распространено Систематическое

327. Анкета для проведения опроса населения трудоспособного возраста по ЦФО России

328. Ценностные ориентации населения трудоспособного возраста по ЦФО России (2011 г.)п/п Ценностные ориентации Предпочтения, %

329. Спокойная совесть и душевная гармония 30

330. Быть самому себе хозяином, не зависеть от других 29л -> Равенство доходов и положения 114 Равенство возможностей 85 Свобода 7

331. Выделяться среди других, быть яркой личностью 57 Уехать за границу 4

332. Материальное благополучие 49 Высокий доход 1

333. Доступ к власти, возможность оказывать влияние 1

334. Излишнее пристрастие к сфере досуга, развлечений и вредных -привычек (алкоголь, видеоигры)

335. Распространение эгоистическойпсихологии, упадок духа коллективизма и взаимопомощи

336. Ограниченность легальных способов удовлетворения основных потребностей

337. Низкая заработная плата, гипертрофированные потребности

338. Несоответствие системы образования и подготовки кадров запросам рынка труда

339. Противоречия в законодательной регламентации способов реализации обязанности

340. Упадок социально полезных, не обремененных личной выгодой стимулов и мотивов поведения

341. Неэффективность механизма государственного принуждения к исполнению обязанности

342. Разочарование и недоверие к социальным аспектам современной бытийности

343. Как результат асоциального образа жизни отвергающего все запреты и предписания1. Формализм контролирующихисполнение обязанностей органов, корпоративная этика
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