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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.**Налоговые отношения, как компонент финансовой системы, являются одним из важнейших факторов, определяющих существование и эффективность современных государств. В теории налогов известны базовые принципы формирования налоговых отношений между обществом, как коллективным налогоплательщиком, и государством, применение которых на практике создает налоговую систему, стимулирующую экономическое развитие на основе баланса фискальной, регулирующей и стимулирующей функций налогообложения.

В федеративных государствах налоговые отношения характеризуются сложным комплексом взаимосвязей, отражающим движение финансовых потоков не только между субъектами рынка и государством, но и внутри бюджетной системы. Принципы формирования налоговых межбюджетных отношений разрабатываются в рамках теории государственного сектора, однако, до настоящего времени они не обрели однозначной трактовки как в отношении механизма перераспределения финансовых потоков, так и в аспекте разграничения налоговых полномочий между органами власти различного уровня.

Российская налоговая система реализует ряд базовых принципов теории налогов в отношениях налогоплательщиков и государства в целом, в то время как недостаточная теоретическая проработанность принципов межбюджетных налоговых отношений привела к резкому дисбалансу федеральной и региональной подсистем, выражающемуся в преобладании налоговой компетенции федерального центра и минимизации прав субъектов РФ. Недооценка роли региональной системы налогообложения имеет следствием слабость собственных финансов субфедеральных образований, чрезмерную зависимость их от центра, резкую дифференциацию социально-экономического развития территорий. В этой связи в ряд актуальных задач выдвинулась проблема совершенствования региональной системы налогообложения на основе разграничения налоговых прав органов власти

**4**федерального и субфедерального уровня в отношении баз налогообложения, создаваемых экономикой отдельной территории.

Расширение и углубление теоретических представлений о принципах формирования региональной системы налогообложения позволяет частично устранить существующий ныне пробел в обосновании структуры федеральных и региональных налогов, сформулировать ряд предложений, реализация которых может способствовать совершенствованию региональной системы налогообложения и упорядочению на этой основе финансов субъектов РФ.

**Степень разработанности проблемы.**Принципиальные основы налоговых отношений и методология налогообложения в рыночной экономике были предметом исследования классиков экономической теории, начиная с В. Петти, А. Смита, Д. Рикардо. Дальнейшее углубление и расширение положений теории налогов представлено работами Ж.-Б. Сэя, Ж. Сисмонди, А. Вагнера, Л. Вальраса, К. Викселя, Э. Линдаля, Д. Мак-Куллоха, К. Маркса, Дж. Милля, Ж. Неккера, К. Pay, Э. Сакса, А. Шеффле, Й. Шумпетера. Уточнению и совершенствованию теории налогов способствовали работы таких российских ученых, как И. Посошков, Н. Тургенев, И. Озеров, В. Лебедев, И. Пересветов, И. Янжул, В. Твердохлебов.

Проблемы взаимодействия общества и государства в аспекте формирования системы налогов, рассматривали ученые и государственные деятели, в числе которых Т. Гоббс, Ш. Монтескье, А. Тьер, А. Токвиль, Ф. Нитти, В. Татищев, М. Сперанский, Н. Бунге, С. Витте, Л. Эрхард.

В XX веке теорию налогов применительно к экономике индустриального общества развивали Р. Дорнбуш, Дж. Кейнс, Л. Киммель, А. Лаффер, Р. Масгрейв, П. Самуэльсон, М. Фридман, С. Фишер, Р. Шмалензи.

Значительный вклад в развитие теории налогов в условиях трансформации экономических отношений внесен современными

**5**российскими учеными. Общие взгляды на процесс формирования доходов бюджетной системы развивают труды В. Андрианова, С. Глазьева,

B. Панскова, И. Подпориной, Е.Н. Евстигнеева, Т.Ф. Юткиной. Анализу  
форм налогообложения посвящены исследования Д. Львова, В. Маневича,

C. Никитина, И. Фролова. Эффективность государственного регулирования  
экономики на основе налоговой политики рассматривают Е. Балацкий,  
Г. Горский, А. Илларионов, Ю. Петров, Д. Черник, Н. Шмелев. Проблемы  
межбюджетных отношений представлены в работах В. Лексина и  
А. Швецова, исследования Л. Прониной, А. Лаврова, Л. Евстигнеевой  
посвящены вопросам региональных финансов и их связи с налоговым  
потенциалом территорий.

Отдавая должное перечисленным работам, следует отметить, что проблемы регионального налогообложения в них возникают лишь фрагментарно, в ряду других не менее значимых вопросов. Работы, посвященные региональным финансам, в основном исследуют механизм бюджетного выравнивания на основе перераспределения финансовых потоков от центра к регионам, в то время как совершенствование региональной системы налогов остается на периферии научного анализа.

Изучение литературных источников позволяет заключить, что, несмотря на наличие трудов общеметодологического характера и работ, посвященных прикладным аспектам теории налогов, до настоящего времени остаются малоисследованными вопросы взаимовлияния федеральной и региональной подсистем налогообложения, недостаточно определены научные подходы к разграничению полномочий в отношении налоговых баз территории, требуют совершенствования методы оценки налогового потенциала региона. Эти обстоятельства обусловили выбор темы диссертационного исследования, его цель, задачи и структуру.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).**Тема диссертации соответствует п. 1.6. «Развитие региональной финансовой системы, ее

отличительные особенности», п. 2.3. «Бюджетно-налоговая система и бюджетная политика государства в рыночной экономике» паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

**Цель и задачи исследования.**Целью работы является теоретико-методологический анализ сущности налоговых отношений и принципиальных основ формирования систем налогообложения в федеративных государствах в аспекте разграничения компетенции центральных и региональных органов власти, обоснование на этой основе перспектив совершенствования системы регионального налогообложения Российской Федерации. Достижение поставленной цели требует решения ряда конкретных **задач исследования:**

уточнения и классификации общих принципов налоговых отношений в социально-ориентированной рыночной экономике на основе анализа концептуальных подходов различных течений экономической теории;

обоснования принципов разграничения налоговых прав центра и региональных образований исходя из реализации функций государственного управления на соответствующем уровне власти;

оценки макроэкономических характеристик системы налогообложения в результате сопоставительного анализа налоговой компетенции Российской Федерации и ее субъектов за семилетний период (1998-2004 гг.);

обоснования подходов к определению налогоспособности экономики на основе совокупного валового регионального продукта и диверсификации налоговых баз, обусловленных формированием и движением ВРП;

раскрытия общих и специфических характеристик взаимодействия федеральной и региональной систем налогообложения на примере Ставропольского края;

7 уточнения принципов разграничения налоговых полномочий путем

сравнительного анализа налогового потенциала территории в разрезе

налоговых баз федерального и регионального подчинения.

**Предметом исследования**являются налоговые отношения в федеративных государствах во взаимосвязи с функциями, реализуемыми центральными и региональными органами власти.

**Объектом исследования**выступает налоговая система Российской Федерации в аспекте ее федеральной и региональной составляющих.

**Методологическую и теоретическую основу**работы составляют фундаментальные исследования, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по теории налогообложения, а также разработки и рекомендации экономистов в области межбюджетных налоговых отношений, законодательные и иные нормативные акты органов государственной власти различного уровня. Обоснование теоретических положений и аргументация выводов осуществлялись в рамках системного подхода на основании принципиальных положений диалектического метода. В качестве методологических инструментов исследования использовались такие методы как монографический, каузальный, структурный, функциональный, а также специальные приемы экономического анализа: сравнения, группировок, расчетно-конструктивное моделирование.

**Эмпирическая база**исследования представлена статистическими материалами Госкомстата РФ, Ставропольского краевого комитета государственной статистики, данными Министерства финансов РФ и Ставропольского края, Федеральной налоговой службы (ФНС) России и Управления ФНС России по Ставропольскому краю, Министерства экономического развития и торговли РФ и Ставропольского края, данными отечественной периодической печати, изученными и обработанными автором.

**Рабочая гипотеза**исследования основана на том, что экономическая эффективность налоговой системы обусловлена соблюдением определенных

8 принципов налогообложения, нарушение которых негативно воздействует на финансовое положение рыночных субъектов и величину бюджетных доходов. Основным источником налоговых доходов является валовой региональный продукт, произведенный экономикой территории, в связи с чем в федеративных государствах возникает проблема разграничения налогов между федеральной и региональной системами налогообложения с целью обеспечения финансовой устойчивости центрального и региональных бюджетов. Разрешение этой проблемы основано на диверсификации объектов налогообложения и определено наличием взаимосвязи между налоговым потенциалом и качеством нерыночных услуг органов власти соответствующего уровня.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Налоговые отношения есть отношения по поводу перераспределения части национального дохода, созданного хозяйственной деятельностью рыночных субъектов, в пользу государства, обеспечивающего охрану прав личности и собственности. Они проявляются в конкретной социально-экономической среде через налоговую систему, представляющую собой совокупность форм, методов и условий налогообложения, которой присущи устоявшиеся взаимосвязи и взаимозависимости.

1. Эффективная налоговая система федеративного государства опирается на принципиальные основы, среди которых выделяются принципы рыночной конкуренции, устанавливающие равенство условий хозяйствования, принципы государственного регулирования, способствующие коррекции недостатков рынка, и принципы фискального федерализма, обеспечивающие соответствие между качеством нерыночных государственных услуг и объемом центрального или регионального налогообложения, как платой за эти услуги.
2. В основу современной налоговой системы России положены принципы, обеспечивающие рыночную конкуренцию, в то время как подходы, способствующие государственному регулированию экономики,

**9**реализуются частично, а принципы фискального федерализма нарушены. Пренебрежение теоретически обоснованными правилами формирования налоговой системы привело к чрезмерной дифференциации налоговой компетенции, преобладанию федерального налогообложения и угнетению региональной системы налогов, результатом чего явилась слабость собственных финансов субъектов РФ.

4. Налоговые доходы бюджетной системы определены объемом  
совокупного валового регионального продукта на основе диверсификации  
трех групп налоговых баз - связанных с формированием, распределением и  
накоплением ВРП. В российской налоговой системе первая и вторая группы  
находятся в компетенции федерального центра, третья - в распоряжении  
субъектов РФ. Несбалансированность собственных налоговых доходов  
федерального центра и регионов обусловлена диспаритетом налоговой  
компетенции.

5. Увеличение налоговых доходов бюджетной системы, в том числе  
консолидированного бюджета территории, есть функция роста  
налогоспособности экономики региона, которая определяется рядом  
факторов. Среди них выделяются внешние факторы, не зависящие от  
экономических решений, принимаемых населением и органами власти  
субъекта РФ, и внутренние, являющиеся следствием подобных решений.  
Наличие последних позволяет обосновать структуру региональных налогов,  
как форм обложения налоговых баз, непосредственно зависящих от  
деятельности органов управления субъектов РФ.

6. Достижение сбалансированности налоговых доходов федерального и  
территориального бюджетов РФ требует изменения существующей  
подчиненности объектов налогообложения на основе взаимосвязи  
собственных налогов и функций, реализуемых федеральными и  
региональными органами государственной власти. Налоги, обусловленные  
формированием ВРП и влияющие, в связи с этим, на стабильность  
макроэкономических показателей, должны оставаться в компетенции

**10**федерального центра, в то время как налоги, связанные с распределением и накоплением национального дохода целесообразно передать в распоряжение субъектов РФ.

7. Реализация предлагаемого подхода позволяет сформировать целостную и логичную структуру налоговой системы, в которой косвенное налогообложение, как инструмент макроэкономического регулирования, находится в распоряжении федерального центра, в то время как прямое налогообложение дохода и имущества экономических агентов территории определяется субъектом РФ, что позволяет активизировать существующие взаимосвязи между ростом экономики региона и экономической политикой органов власти субъектов РФ.

**Научная новизна диссертационного исследования**заключается в разработке предложений по совершенствованию системы региональных налогов на основе сбалансированного распределения компетенции федерального центра и субъектов РФ. Реальное приращение научного знания состоит в следующем:

1. Уточнены содержание и структура принципов налогообложения, выделены принципы, обеспечивающие рыночную конкуренцию и эффективное распределение производственных ресурсов, принципы государственного регулирования, способствующие сглаживанию негативных рыночных эффектов, и принципы фискального федерализма, позволяющие активизировать взаимосвязь объемов налоговых поступлений и качества государственного управления.
2. Доказано, что нарушение принципов фискального федерализма в налоговой системе России вызвало дисбаланс налоговой компетенции федерального центра и субъектов РФ, умаление роли региональной системы налогообложения, результатом чего явилась слабость финансовой системы регионов и чрезмерность перераспределительных отношений в рамках бюджетной системы.
3. Обосновано применение в качестве характеристики системы налогообложения в целом, а также в аспекте ее федеральной и региональной составляющих, показателя фактического налогового пресса как отношения всех налогов, поступивших в бюджетную систему, включая социальные налоги, к совокупному валовому региональному продукту.
4. Расширено толкование взаимозависимости налоговых баз и структуры валового регионального продукта, показано их формирование на всех этапах воспроизводственного процесса. Выделены базы, связанные с производством ВРП, его распределением и накоплением, определены группы баз, подвергающихся федеральному и региональному налогообложению.
5. Проведен сравнительный анализ макроэкономических характеристик налоговой системы РФ в аспекте федеральной и региональной подсистем за период 1998-2004 гг., в целом по России и по территории Ставропольского края, на основании которого доказан вывод о необходимости совершенствования региональной системы налогообложения.
6. Разработана методика определения налогового потенциала региона, опирающаяся на макроэкономическую оценку потенциальных налоговых баз, рассчитанную исходя из предположения о максимизации эффективности использования производственных ресурсов. Осуществлен сопоставительный анализ фактических и потенциальных налоговых доходов бюджетной системы по Ставропольскому краю за семилетний период по выделенным группам налоговых баз.

7. Обоснованы предложения о распространении компетенции  
федерального центра на налоги, связанные с формированием ВРП, и о  
передаче в распоряжение субъектов РФ налогов, обусловленных  
распределением и накоплением ВРП. Реализация подхода позволит  
формировать систему федеральных налогов на основе косвенного  
обложения, в то время как региональная налоговая система должна  
базироваться на прямом обложении дохода и имущества.

**Теоретическое значение исследования.**Теоретическая разработка перспектив совершенствования системы региональных налогов в аспекте распределения налоговой компетенции между уровнями бюджетной системы на основании диверсификации налогов, призвана расширить научное представление о механизме формирования государственных финансов. Предложенная в работе концепция распределения налоговой компетенции способствует дальнейшему изучению проблемы налоговых отношений в федеративных государствах.

**Практическая значимость диссертационного исследования.**Содержащиеся в диссертации теоретические положения могут быть использованы в процессе дальнейшего совершенствования налоговой системы, имеющем целью достижение самофинансирования субъектов РФ и обеспечения необходимых доходов на всех уровнях бюджетной системы. Материалы исследования могут также найти применение в учебном процессе при изучении курсов «Налоги и налогообложение», «Финансы», специального курса «Региональная экономика», и других дисциплин, касающихся различных аспектов налогообложения.

**Апробация работы.**Основные положения исследования и его результаты на различных этапах работы представлялись, обсуждались и получили положительные отзывы на VII и VIII научно-технических конференциях «Вузовская наука - Северо-Кавказскому региону» (Ставрополь, 2003, 2004 г.г.), Международной научно-практической конференции «Развитие научных концепций и технологий управления экономическими системами в современном обществе» (Киров, 2004 г.), IV Международной научно-практической конференции «Реформирование системы управления на современном предприятии» (Пенза, 2004 г.), XXXIV научно-технической конференции по результатам работы профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов Северо-Кавказского государственного технического университета (Ставрополь,

**13**2005 г.), а также на научно-методических семинарах факультета экономики и финансов Северо-Кавказского государственного технического университета.

**Публикации.**Основные положения диссертации изложены в 9 публикациях общим объемом 2,8 печатных листа.

**Структура диссертации**обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Диссертация общим объемом 153 страницы состоит из введения, трех глав, содержащих по два параграфа, заключения, библиографического списка (155 наименований) и приложений на 9 листах. Положения диссертации доказываются на основе статистических и расчетных данных, представленных в 10 таблицах и иллюстрируются 3 рисунками.

## Сущность налоговых отношений в рыночной экономике

Финансирование государственных институтов в большинстве стран с развитой, социально ориентированной рыночной экономикой, обеспечивается, в основном, посредством налогообложения. Налоги, возникшие на определенном этапе социально-экономического развития общества как чрезвычайное средство пополнения государственных доходов, к настоящему времени превратились в один из важнейших факторов, присущих суверенному государству. Достаточно сказать, что к началу XXI века налоговые доходы в наиболее развитых странах мира, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития в среднем составляют 45% ВВП1.

Значение налогов в современном мире потребовало научного осмысления процесса налогообложения, что вызвало к жизни теорию налогов, первые шаги которой связаны с началом промышленной революции и усилением роли общественных финансов. Еще в средние века, по мере укрепления товарно-денежных отношений, налоги стали принимать упорядоченный характер, приобретая преимущественно форму косвенного обложения. С развитием общественного производства, возрастанием значения государственных финансов, взгляды экономистов на сущность налогов, носившие до времени промышленной революции XVII века случайный и бессистемный характер, стали обретать определенную форму.

Вначале была выдвинута так называемая «теория обмена», в соответствии с которой, налоги рассматриваются как плата государству за обеспечиваемую им безопасность. Английский философ XVII века Т.Гоббс, исследовавший отношения гражданского общества и государства, писал, что налоги есть «... плата за купленный мир,... причитающаяся тем, кто держал государственный меч для защиты людей, занимающихся ... промыслами и ремеслами»1. Гоббс выдвигает принцип равномерного налогообложения, которое понимается им не как равенство платежа, а как равенство «пользы», извлекаемой налогоплательщиком в результате объединения граждан в государство. Поскольку под защитой государства граждане имеют разное имущество и разный объем потребления, разумно облагать потребленное, а не сбереженное богатство. Налогами не должен чрезмерно обременяться тот, что много работает и мало потребляет, сберегая плоды своего труда. Таким образом, косвенное обложение рассматривается ученым не только как средство наполнения казны, но и как механизм, стимулирующий накопление дохода и производство.

В дальнейшем, в работах французских просветителей (Монтескье, Вобан), теория обмена развилась в теорию общественного договора, не потерявшую актуальности до настоящего времени. Налог здесь рассматривается как результат договора между обществом, как совокупностью налогоплательщиков, и государством. Гражданину необходима юридическая защита прав его собственности, государство же предоставляет услуги по такой защите. При этом государственные услуги обязательны, отдельный гражданин не может отказаться от них и от их оплаты, в связи с чем для конкретного плательщика налоги носят безвозвратный характер. С другой стороны, общество в целом вступает с государством, как совокупностью созданных им институтов, в равноправные отношения, что и определяет сущность налога.

## Макроэкономические параметры налогообложения и налоговая компетенция федеральных и территориальных органов власти

Перспективы развития региональной подсистемы налогов обусловлены процессом совершенствования системы налогообложения РФ в целом, на основе представленных выше принципов формирования налоговых отношений и оптимизации модели фискального федерализма, реализуемой в России. Совершенствование налоговой системы можно рассматривать как процесс ее трансформации из современного положения в состояние оптимальное по Парето, в связи с чем, в ходе анализа необходимо охарактеризовать то настоящее состояние налоговой системы, которое служит отправной точкой будущих трансформаций.

Формирование современной налоговой системы России происходило в условиях резкой смены экономических отношений на рубеже 90-х годов прошлого века. Изменение отношений собственности, возникновение экономически независимых от государства собственников ресурсов (в первую очередь труда и капитала), легитимизация их доходов, вызвали к жизни налоговые отношения, соответствующие новым отношениям собственности. Налоговые отношения, как отношения по поводу перераспределения финансовых ресурсов, носят базовый характер, в то время как налоговая система, как совокупность форм и методов налогообложения, является проявлением налоговых отношений в конкретных условиях пространства и времени.

Законодательную базу налоговой системы страны создал принятый в 1991 году и вступивший в силу с начала 1992 года закон «Об основах налоговой системы в Российской Федерации»1, утвердивший в России принцип законности налогообложения. В этом акте были установлены также компетенция органов власти, права и обязанности субъектов налоговых отношений. Важнейшими положениями закона явилось определение перечня объектов налогообложения и списка взимаемых налогов.

Основными объектами налогообложения были названы доходы, прибыль, стоимость товаров, отдельные виды деятельности (например, производство подакцизных товаров, внешнеэкономическая деятельность), пользование природными ресурсами, имущество и его передача, а также добавленная стоимость.

Однако формальное внедрение в российскую экономику, находившуюся в состоянии системного кризиса, налогов, характерных для устоявшихся рыночных отношений, не привело к ожидаемым результатам. Необходимость мобилизации в бюджет максимально большого объема ресурсов, потребных как для обеспечения минимально необходимых государственных функций, так и финансирования обширных социальных обязательств перед населением привела к гипертрофии фискальной функции налоговой системы1.

## Федеральная и региональная подсистемы налогообложения в Ставропольском крае

Эффективное развитие экономики отдельной территории является необходимым условием роста налоговых доходов всех уровней бюджетной системы, поскольку валовой региональный доход является источником уплаты как федеральных, так и региональных налогов. В свою очередь, налоговая система в целом, в совокупности ее федеральной и региональной составляющих, оказывает непосредственное воздействие на экономическое развитие, рост ВВП и ВРП.

Показанная ранее дифференциация налоговой компетенции органов власти различного уровня усложняет процесс формирования доходов финансовой системы субфедеральных образований, искажает целевые функции региональных правительств, подменяя решения, направленные на стимулирование роста ВРП, усилиями по согласованию пропорций его перераспределения.

Оздоровление региональных финансов зависит от достаточности собственных налоговых доходов, поиск путей увеличения которых требует детального анализа налоговых отношений в рамках отдельного региона. В связи с этим, в третьей главе работы мы обратимся к анализу налогообложения одного из субъектов РФ - Ставропольского края, обосновывая на данном примере пути оптимизации региональной подсистемы налогов.

Ставропольский край входит в состав южного федерального округа. Период реформирования политико-экономической системы России, пришедшийся на конец прошлого столетия, негативно отразился на состоянии его экономики. Тем не менее, для Ставропольского края как субъекта РФ, характерна политическая стабильность и, в последние годы, некоторый экономический рост. По важнейшим экономическим и социальным характеристикам край занимает третье - четвертое место среди субъектов Федерации, входящих в округ. В то же время, доля краевого ВРП в ВВП страны не превышает одного процента, снижаясь в последние годы, а показатель ВРП на душу населения составляет всего лишь около 43- 44% от среднероссийского уровня1.

Консолидированный бюджет Ставропольского края является дотационным, налоговые доходы бюджета в анализируемом периоде колеблются от 48,61% (2002 г.) до 68,50% (2004 г.) , более трети доходов края обеспечивается за счет безвозмездных перечислений и трансфертов, в основном получаемых из федерального бюджета. В этих условиях улучшение финансовой обеспеченности региона становится особенно актуальным. В самом деле, развитие экономики края в значительной степени зависит от финансирования инфраструктуры, предоставления финансовой помощи социально-значимым производствам, поддержки малого бизнеса и широкого осуществления социальных программ, то есть от качества общественных услуг, предоставляемых органами региональной власти и управления.