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ГК – Господарський кодекс;

ДМСУ – Державна митна служба України;

ЄС – Європейський Союз;

ЗЕД – зовнішньоекономічна діяльність;
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ЦК – Цивільний кодекс.

**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Лібералізація державно-правових процесів в Україні зумовила істотні зміни в характерові впливу держави на суспільні відносини в усіх сферах соціального буття, що у свою чергу викликало необхідність докорінної зміни законодавства та юридичної доктрини.

Прийняття та введення в дію з 1 січня 2004 р. двох таких важливих нормативних актів, як Цивільний та Митний кодекси України (далі – ЦК України, МК України відповідно), стало початком нового етапу розвитку не тільки кожної окремо сфери їхньої дії, а й кардинально змінило правове регулювання відносин, що знаходяться на перетині митно-правової та цивільно-правової площин.

Існуюча на сьогодні тенденція взаємоінтеграції приватноправових та публічноправових галузей не могла не позначитися на стані митної справи – складної, динамічної, багатогранної сфери життєдіяльності суспільства, яка охоплює чимале коло компонентів, пов’язаних з переміщенням майна через митний кордон України. Останнім часом до цієї сфери включаються все нові елементи, природа яких відрізняється від тих, що в класичному розумінні вважалися їй притаманними. Відповідно й правове регулювання таких «нових» відносин має здійснюватися за допомогою «нових» засобів, невідомих їй раніше. «Приватизація» митної справи, що значно активізувалась із набуттям чинності МК України, особливо наочно проявляється через пожвавлення процесу впровадження договірного регулювання відносин у сфері митної справи України, через розширення спектра цивільно-правових договорів, що зачіпають інтереси її суб’єктів.

Поява таких правовідносин, природно, зумовлює необхідність теоретичного осмислення їх змісту, специфіки та характерних рис. При цьому важливого значення набуває та обставина, що механізм реалізації договірного регулювання суспільних відносин у митній справі поки що не налагоджений і не відпрацьований з огляду на недосконалість законодавства та порівняно невелику практику його застосування.

Тому питання цивільно-правових договорів, що укладаються у сфері митної справи України, є актуальними з теоретичної та практичної точок зору, а тому є усі підстави для спеціального дослідження цієї проблеми на базі як цивільно-правових норм і здобутків вітчизняної та зарубіжної цивілістики, так і положень чинного митного законодавства України.

Слід зазначити, що у вітчизняній літературі мали місце дослідження окремих аспектів діяльності суб’єктів митної справи, а також договірних відносин у цій сфері (науковий доробок І.О. Бондаренко, В.А. Васильєвої, Н.С. Золотнікової, О.А. Ланко, О.В. Литвинова, В.В. Науменка, І.І. Світлак та ін.). Проте у жодній із праць згаданих авторів не розглядалися спеціально питання правової характеристики цивільно-правових договорів, що укладаються у сфері митної справи України.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертацію виконано відповідно до напрямку досліджень Одеської національної юридичної академії «Правові проблеми становлення та розвитку сучасної української держави» на 2001 – 2005 роки (державний реєстраційний номер 0101U001195).

**Мета і задачі дослідження.** Метою дисертаційного дослідження є аналіз цивільно-правових договорів, що укладаються між суб’єктами митної справи України для реалізації ними своїх прав та законних інтересів у цій галузі, встановлення специфіки таких договорів, обумовленої публічним характером сфери їх застосування, визначення співвідношення договірного та нормативного регулювання цивільно-правових відносин, що виникають у сфері митної справи.

Для досягнення зазначеної мети основну увагу було приділено вирішенню таких задач:

* дослідження ролі цивільно-правових норм у регулюванні суспільних відносин, що виникають у сфері митної справи;
* окреслення кола цивільно-правових договорів, що укладаються суб’єктами митної справи, та узагальнення чинників, що обумовлюють специфіку цих договорів;
* цивільно-правова характеристика кожного з видів договорів, що застосовуються у галузі митної справи України, з урахуванням вимог та обмежень, встановлених актами цивільного законодавства України;
* аналіз та оцінка цивільного і митного законодавства з питань регулювання відносин, що виникають у зв’язку з укладенням та виконанням відповідних цивільно-правових договорів, дослідження впливу положень актів митного законодавства на їх зміст;
* вироблення конкретних науково обґрунтованих пропозицій та рекомендацій, спрямованих на вдосконалення цивільного та митного законодавства, що регулює зазначені відносини.

*Об’єктом дослідження* є цивільно-правові відносини, що виникають між суб’єктами митної справи України при реалізації ними передбачених митно-правовими нормами прав та законних інтересів на підставі відповідних цивільно-правових договорів.

*Предметом дослідження* є сукупністьцивільно-правових та митно-правових норм, що регулюють суспільні відносини з приводу укладення та виконання цивільно-правових договорів суб’єктами митної справи України.

*Методи дослідження.* Методологічною основою дисертаційного дослідження є загальнонауковий діалектичний метод, а також такі спеціальні наукові методи, як формально-юридичний, історичний, порівняльно-правовий, системно-структурний.

Діалектичний метод пізнання, який застосовувався на всіх етапах дослідження, дозволив розглянути договірні відносини, що виникають в рамках митної справи України, у їх динаміці та взаємозв’язку цивільно-правових та митно-правових аспектів, виявити усталені напрямки та закономірності їх розвитку.

Для аналізу та з’ясування змісту численних положень актів цивільного та митного законодавства, що встановлюють особливості окремих видів цивільно-правових договорів, які можуть укладатися суб’єктами митної справи України, застосовувався формально-юридичний метод.

За допомогою історичного методу пізнавалися передумови становлення та розвитку сучасної системи договірних відносин у вітчизняній митній справі.

Використання порівняльно-правового методу дало змогу здійснити порівняння загальних положень актів законодавства про цивільно-правові договори зі спеціальними положеннями, що встановлюють особливості таких договорів у сфері митної справи України, а також порівняння підходів до вирішення цього питання у законодавствах інших країн.

Метод системно-структурного аналізу дозволив визначити місце цивільно-правових норм у регулюванні відносин у сфері митної справи України.

Теоретичною основою дослідження стали праці таких вітчизняних і зарубіжних цивілістів та теоретиків права, як С.С. Алексєєв, Д.В. Боброва, М.І. Брагінський, С.Н. Братусь, В.А. Васильєва, В.В. Вітрянський, О.В. Дзера, А.С. Довгерт, О.С. Іоффе, А.Ю. Кабалкін, О.О. Красавчиков, Н.С. Кузнєцова, А.В. Луць, В.В. Луць, М.Н. Марченко, Й.О. Покровський, П.М. Рабінович, Н.О. Саніахметова, М.М. Сібільов, І.В. Спасибо-Фатєєва, Р.О. Стефанчук, Є.О. Харитонов, О.І. Харитонова, Я.М. Шевченко, Г.Ф. Шершеневич, Р.Б. Шишка, В.Ф. Яковлев та ін., а також наукові здобутки таких фахівців у галузі митного права, як О.П. Гребельник, Є.В. Додін, В.Г. Драганов, С.В. Ківалов, Б.А. Кормич, А.Ф. Ноздрачев, С.С. Терещенко та ін.

Емпіричним підґрунтям дослідження служили положення актів цивільного та митного законодавства України та зарубіжних країн, практика їх застосування.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Дисертація є першим комплексним дослідженням системи цивільно-правових договорів, що укладаються у сфері митної справи України, у єдності цивільно-правового та митно-правового аспектів.

В дисертаційному дослідженні здійснено спробу сформулювати низку положень стосовно бачення проблем формування та розвитку договірних відносин між учасниками митної справи України, які враховували би сучасний стан вітчизняного цивільного законодавства та досягнення цивілістичної думки, а також останні тенденції митно-правової дійсності.

На підставі одержаних у процесі дослідження результатів сформульовано основні положення, яким притаманні елементи наукової новизни і які виносяться на захист:

*уперше:*

обґрунтовується висновок про те, що, незважаючи на публічність сфери митної справи України, притаманність їй субординаційних відносин, вона охоплює значний пласт суспільних відносин цивільно-правового характеру, що виникають між її суб’єктами на підставі відповідних цивільно-правових договорів. Доводиться, що договірне регулювання таких відносин, яке засноване на принципові диспозитивності, є найефективнішою формою впливу на поведінку суб’єктів митної справи України завдяки наявній можливості обрання ними умов та способів реалізації своїх повноважень, передбачених законодавством;

визначено коло цивільно-правових договорів, укладення яких є підставою провадження професійної діяльності суб’єктів митної справи, яка спрямована на реалізацію окремих складових митної справи України, таких як митний контроль, митне оформлення, митний режим;

виявлено та узагальнено чинники, що обумовлюють специфіку всіх договірних відносин у сфері митної справи України, пов’язану з особливостями їх суб’єктного складу, детальним нормативним врегулюванням окремих елементів цих відносин, жорстким контролем з боку митних органів за укладенням та виконанням даних договорів;

висунуто тезу про цивільно-правовий характер відносин, що виникають у зв’язку з наданням послуг з охорони та супроводження митними органами товарів, що знаходяться під митним контролем та переміщуються територією України;

обґрунтовується пропозиція щодо внесення змін до ст. 978 ЦК України, відповідно до яких скасовувалися б обмеження кола суб’єктів, які надають охоронні послуги, статусом підприємця, виключалася б вимога про порядок щомісячної виплати платні, яка сама по собі передбачає довготривалість терміну дії договору, звужуючи при цьому права сторін;

доводиться доцільність зміни договірних засад діяльності такого суб’єкта митної справи, як митний перевізник, у зв’язку з чим пропонується на рівні МК України закріпити положення про те, що відносини митного перевізника з власником товарів визначаються договором транспортного експедирування, оскільки він найбільш повно відповідає специфіці діяльності цього суб’єкта та відображає характер і зміст його дій;

*удосконалено:*

понятійний апарат із цієї проблематики, у тому числі запропоновано авторську дефініцію «митний посередник», обґрунтовано необхідність внесення змін до законодавчих визначень понять митного брокера, митного перевізника та підприємства, що містяться в МК України, висунуто тезу про доцільність законодавчого закріплення на рівні ЦК України поняття послуги;

тезу щодо необхідності підвищення ефективності правового регулювання консигнаційних відносин, зокрема обґрунтовано доцільність доповнення ЦК України в окремій главі статтями, присвяченими визначенню поняття та умов договору консигнації, оскільки цей договір є самостійним видом договірних зобов’язань, має багато відмінностей та специфічних рис, не притаманних іншим договорам, зокрема, комісійному договору;

*набули подальшого розвитку:*

теза про специфіку договірних відносин у сфері митної справи, учасниками яких є митні органи – юридичні особи публічного права, наділені владними повноваженнями, та необхідність запровадження механізму забезпечення прав і законних інтересів їхніх контрагентів за відповідними договорами;

положення про необхідність приведення у відповідність до чинних ЦК України та МК України актів митного законодавства, присвячених регулюванню посередницької діяльності митного брокера.

**Практичне значення одержаних результатів.** Сформульовані в дисертації висновки, пропозиції та дефініції можуть бути використані:

у науково-дослідній сфері для сприяння подальшій розробці проблематики договірних відносин в рамках митної справи України;

у сфері правотворчості – в процесі удосконалення цивільного та митного законодавства, зокрема при розробці змін та доповнень до Цивільного та Митного кодексів України, інших законів, а також низки підзаконних актів, що регулюють діяльність окремих суб’єктів договірних відносин у митній справі України;

у навчально-методичній роботі – при підготовці навчальної та навчально-методичної літератури з дисциплін «Митне право», «Цивільне право» та спецкурсу «Цивільно-правові договори в митній справі України».

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційна робота є результатом самостійного наукового пошуку автора. Сформульовані положення, узагальнення, оцінки, висновки, рекомендації та пропозиції обґрунтовані дисертантом на підставі особистих наукових досліджень. Ідеї та розробки, що належать Є.В. Додіну, у співавторстві з яким було підготовлено тези доповіді науково-практичної конференції, у дисертації не використовувалися.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення, результати та висновки дисертаційного дослідження обговорювалися на засіданнях кафедри цивільного права і кафедри морського та митного права Одеської національної юридичної академії. Окремі результати дослідження доповідалися також на 8-й (60-й) звітній науковій конференції професорсько-викладацького і аспірантського складу Одеської національної юридичної академії (22–23 квітня 2005 р., м. Одеса), науково-практичній конференції «Проблеми правового забезпечення підприємницької діяльності, пов’язаної з морем» (17 березня 2006 р., м. Одеса), 9-й (61-й) звітній науковій конференції професорсько-викладацького і аспірантського складу Одеської національної юридичної академії (26 квітня 2006 р., м. Одеса).

**Публікації**. Основні теоретичні та практичні результати дисертаційного дослідження викладено в 6 одноосібних статтях, які містяться у наукових фахових виданнях, що входять до переліку, затвердженого ВАК України.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації наведено теоретичне узагальнення і нове вирішення наукової задачі, що виявляється в аналізі цивільно-правових договорів, які укладаються у сфері митної справи України, та встановленні їх специфіки, а також сформульовано конкретні пропозиції, спрямовані на удосконалення механізму реалізації прав та законних інтересів суб’єктів митної справи на договірних засадах.

1. Доводиться, що норми цивільного права як фундаментальної галузі права, основи всієї системи приватного права України, посідають значне місце в організації та функціонуванні митної справи України. Їх основна роль полягає в регулюванні договірних зобов’язань, що виникають між її суб’єктами. Доводиться, що договірне регулювання таких відносин, засноване на принципові диспозитивності, є найефективнішою формою впливу на поведінку суб’єктів митної справи України завдяки наявній можливості обрання ними умов та способів реалізації своїх повноважень, передбачених законодавством.
2. Зроблено висновок, що договірним відносинам у митній справі України є властивими особливості, викликані «подвійним» правовим регулюванням – нормами цивільного та митного права, – яке виявляється в такому: підпадаючи під загальні правила, закріплені в ЦК України, вони частково врегульовані спеціальними нормативними актами, які встановлюють додаткові вимоги чи обмеження щодо окремих елементів договорів. Зокрема їх специфіка проявляється через: а) постійний підвищений контроль з боку митних органів України за укладенням та виконанням договорів; б) чітку митно-правову регламентацією окремих елементів таких відносин (вимоги до суб’єктів, законодавче закріплення їх прав та обов’язків тощо); в) фактичну нерівність їх учасників (у випадку, коли стороною в договорі є митний орган, наділений владними повноваженнями).
3. Зроблено висновок, що відносини, які виникають у зв’язку з наданням послуг з охорони та супроводження митними органами товарів, які знаходяться під митним контролем та переміщуються територією України, мають цивільно-правовий характер.

З метою удосконалення правового регулювання таких відносин запропоновано внести зміни до ст. 978 ЦК України та викласти її у такій редакції: «За договором охорони одна сторона – охоронець зобов’язується забезпечити схоронність особи чи майна, які охороняються, а інша сторона – володілець такого майна або особа, яку охороняють, зобов’язані виконувати передбачені договором правила особистої та майнової безпеки і сплачувати охоронцю встановлену плату в порядку, передбаченому договором».

1. Доводиться, що договір комісії у митній справі наділений специфічними ознаками: 1) він укладається тільки з метою подальшого продажу товарів; 2) має специфічний суб’єктний склад та чіткі законодавчі вимоги до сторін, а саме до комісіонера (майбутнього продавця); 3) предметом комісії можуть бути лише визначені законодавством категорії товарів (наприклад, вилучені); 4) граничні терміни продажу товарів встановлені актами митного законодавства; 5) процедура продажу товарів (зокрема стосовно митних аукціонів) є чітко регламентованою.

Обґрунтовується доцільність розробки та затвердження порядку реалізації товарів окремо на товарних біржах та через підприємства торгівлі (за прикладом митних аукціонів), а також законодавчого встановлення випадків застосування кожного зі способів реалізації майна, від чого буде залежати, із ким саме митними органами укладатиметься договір комісії.

1. Запропоновано включити до глави 63 ЦК України «Послуги. Загальні положення» окрему статтю, яка визначала би поняття послуги, під якою слід розуміти дію (діяльність) фізичних або юридичних осіб на замовлення інших осіб, що не виражається у певному матеріальному результаті, а застосовується в процесі її здійснення.
2. Пропонується авторське визначення поняття «митний посередник», під яким розуміється суб’єкт підприємницької діяльності (фізична або юридична особа), який на підставі цивільного-правового договору певного виду та дозвільних документів надає з ініціативи суб’єктів зовнішньоекономічної діяльності, які переміщують товари та транспортні засоби через митний кордон України, посередницькі послуги, спрямовані на реалізацію їхніх прав і свобод у галузі митної справи та представлення їх інтересів у митних органах України.

На підставі відповідних договорів постачальники посередницьких митних послуг реалізують своє право на здійснення підприємницької діяльності, споживачі цих послуг отримують додаткові можливості та зручності для успішного проходження належних митних процедур. При цьому значно спрощується, прискорюється та оптимізується реалізація окремих складових митної справи України, що є важливим кроком до встановлення балансу приватних і публічних інтересів у цій сфері.

7. З метою уточнення законодавчих визначень митного брокера та митного перевізника пропонується внести зміни до ст.ст. 176 та 182 МК України, відповідно до яких ці поняття визначати через термін «суб’єкт підприємницької діяльності (юридична або фізична особа)», а не через термін «підприємство».

8. Обґрунтовується доцільність зміни договірних підстав діяльності митного перевізника, у зв’язку з чим ст. 182 МК України запропоновано доповнити зазначенням, що відносини митного перевізника з власником товарів визначаються договором транспортного експедирування.

9. З метою усунення колізії чинних норм МК України 1991 р. і МК України 2002 р. та для забезпечення впровадження у життя формально існуючого механізму ліцензування діяльності митного брокера відповідно до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» обґрунтовується доцільність розробки та затвердження Ліцензійних умов провадження посередницької діяльності митного брокера.

10. Наказ ДМСУ «Про затвердження Положення про діяльність підприємств, що здійснюють декларування на підставі договору» пропонується привести у відповідність до норм ЦК України про представництво та договір доручення, зазначивши у п. 2.1., що підприємство, яке здійснює декларування на підставі договору, має право від імені, за рахунок і за дорученням власника (володільця) вантажу самостійно здійснювати наступні операції в галузі митної справи.

Доводиться, що до впровадження механізму ліцензування посередницької діяльності митного брокера необхідно привести у відповідність до чинного законодавства процедуру видачі свідоцтв. Зокрема пропонується скасувати норми про щорічну перереєстрацію свідоцтв, як такі, що суперечать Конституції України, оскільки жодним законом подібні вимоги не передбачені, а відтак є втручанням у підприємницьку діяльність.

11. Зроблено висновок, що чинність норм МК України 1991 р. у частині регулювання відносин зі зберігання товарів під митним контролем є необґрунтованою та недоцільною. Пропонується якомога швидше привести чинне законодавство у відповідність до МК України 2002 р., а саме – скасувати ще чинні на сьогоднішній день ст.ст. 85, 86 та 87 МК України 1991 року, оскільки аналогічні норми містить МК України 2002 р.

12. Обґрунтовується необхідність приведення законодавства, що регулює відносини з ліцензування певних видів господарської діяльності, у відповідність до МК України. У зв’язку з цим ст. 9 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» пропонується доповнити таким видом діяльності, як відкриття та експлуатація митного ліцензійного складу, а також розробити та затвердити відповідні ліцензійні умови її провадження.

13. Запропоновано доповнити главу 69 ЦК України «Комісія» статтями, що розкривають сутність та основні характерні риси договору консигнації, такого змісту:

«Договір консигнації

За договором консигнації одна сторона (консигнатор) зобов’язується за дорученням другої сторони (консигнанта) протягом визначеного терміну (строку консигнації) за плату продати з консигнаційного складу належні консигнанту товари від свого імені, але за рахунок консигнанта.

Умови договору консигнації

Договір консигнації укладається на визначений термін із зазначенням строку консигнаційного продажу товару.

Консигнатор повинен продати товар тільки з консигнаційного складу на визначеній у договорі території. Можливість вивезення товару до третьої країни передбачається у договорі консигнації.

У договорі чітко визначаються умови про товар, що підлягає продажу, та його ціну.

У договорі консигнації сторони мають право передбачити й інші умови, що не суперечать чинному законодавству».

14. Доводиться доцільність відмови від використання митних ліцензійних складів для належного виконання договору консигнації, натомість обґрунтовується необхідність створення належної нормативної бази для запровадження у зовнішньоекономічній інфраструктурі власне консигнаційних складів та їх належного обладнання для здійснення консигнаційної торгівлі «в чистому вигляді».
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