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*ВСТУП*

*Ефективність захисту прав людини в сучасних умовах неможлива без*

*відповідної юрисдикційно-котрольної діяльності, оскільки саме в умовах*

*існування механізмів контролю та виконання судових рішень забезпечується*

*дотримання взятих державою міжнародно-правових зобов’язань та*

*нормативних положень її внутрішньодержавного порядку.*

*Україна вступила до Ради Європи (9 листопада 1995 року), визнавши*

*необхідність запровадження загальновизнаних європейських стандартів, які*

*встановлюються або визнаються міжнародними організаціями, міжнародноправовими актами, актами національного права демократичних розвинутих*

*країн, де елементом таких стандартів є права людини.*

*Серед чинників, які зумовлюють запровадження таких стандартів у*

*систему захисту прав громадян України, важливу роль відіграє Європейський*

*суд з прав людини (далі – Суд або Європейський суд), який діє відповідно до*

*Європейської Конвенції про захист прав людини і основних свобод 1950 року*

*(далі –Конвенція або Європейська конвенція), яку Україна ратифікувала 11*

*вересня 1997 року.*

*Важливим моментом в такому прояві прагнення до європейської*

*інтеграції, стає питання реалізації та дотримання гарантій Конвенції, через*

*діяльність Європейського суду, на національному рівні. Тобто, у*

*врегулюванні відносин між державою та громадянином, між державою та*

*юридичними й фізичними особами відбуваються якісні зміни, пов’язані*

*безпосередньо з функціонуванням Європейського суду, рішення якого*

*відповідно до Конвенції та Конституції України стають складовою*

*українського законодавства.*

*Наслідком цього стає набуття практики Європейського суду важливого*

*юридичного значення в аспектах проблеми виконання його рішень та змін,*

*які несе за собою прецедентна практика Суду в внутрішньодержавний*

*правопорядок.*
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*На цей час у багатьох країнах світу існують механізми, на які*

*покладається функція контролю за неухильним дотриманням рішень Суду.*

*Наприклад, правова система Фінляндії, Швеції, ФРН та інші. В Україні було*

*прийнято унікальний закон «Про виконання рішень та застосування практики*

*Європейського суду з прав людини», що потребує відповідного аналізу.*

*У числі актуальних теоретичних і практичних проблем важливого*

*значення набуває визначення місця й ролі судової системи через практику*

*діяльності Європейського суду, а також контролю за виконанням рішень*

*Європейського Суду в державно-правовому механізмі.*

*Відсутність чіткості та визначеності в теоретичних підходах та судовій*

*практиці держави перешкоджає втіленню ефективно діючої системи гарантій*

*Європейської Конвенції з захисту прав людини, яка через Європейський суд*

*може стати останнім рубежем в захисті прав, який не був забезпечений на*

*національному рівні.*

*Права людини належать до тих стандартів демократичного суспільства,*

*котрі визнані світовим співтовариством. Установивши вказаний інститут,*

*Україна використала при цьому європейську модель захисту прав людини, в*

*межах якої поєднується абстрактний та конкретний контроль і*

*передбачається наявність внутрішньодержавних механізмів виконання*

*рішень Суду.*

*Особливості (в тому числі теоретичного характеру) таких*

*внутрішньодержавних механізмів з виконання рішень Суду, що склалися в*

*державах з традиційно стійкими демократичними цінностями та інститутами,*

*представляють для нас чималий інтерес. Хоча, безумовно, проблеми їх*

*існування та застосування мають бути висвітлені та вирішені.*

*Актуальність теми дослідження. Незважаючи на те, що світова*

*спільнота давно апробувала інститут прав людини та механізмів його*

*застосування опосередковано через систему гарантій Європейської Конвенції*

*та практику Суду, в Україні він перебуває ще на стадії свого становлення.*

*Виходячи з цього актуальною є проблема визначення ролі і місця*
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*юрисдикційного контролю за виконанням рішень Європейського суду та*

*забезпечення на національному рівні механізмів виконання рішень Суду.*

*Все це зумовлює необхідність встановлення можливостей звернення до*

*Суду; чітких меж впливу виконання рішень Суду на внутрішньодержавний*

*порядок; додержання, виконання, використання і застосуванням норм*

*Європейської Конвенції Судом та зобов’язання держави забезпечити*

*дотримання конвенційних гарантій на національному рівні.*

*Теоретичну основу дослідження становлять праці вітчизняних і*

*зарубіжних учених, які вивчали та досліджували теоретичні, практичні і*

*нормативні джерела функціонування системи прав людини, процедури*

*визнання та виконання рішень іноземних судів, Європейського суду з прав*

*людини разом з характерними для цього процесу правовідносинами. До*

*теоретиків, які зробили істотні внески у розвиток цього напрямку*

*дослідження і здобутки яких стали предметом дослідження, необхідно*

*віднести праці: Дж. Донеллі, Б. Петранова, В. Лутковської, В. Буткевича, В.*

*Паліюка, С. Фурси, Є.Фурси, С. Медіни, Дж. Ресса, К. Авер’янова, М.*

*Антонович, З. Бортновської, Р. Коцюби, П. Рабіновича, П. Селезня, С.*

*Шевчук, О. Євтушенко, Л. Гіджівана, Е. Рубіна, Л. Гусейнова, А. Грушової, І.*

*Шумак, Л. Вільдхабера, М. Віллінджера, Р.Лоусена, Р.Мюллерсона,*

*А.Буканан, К.Вельмана, Д.Кінлі, С.Флогайтіса, Р.Баррентса, Г.Гая, П.Махоні,*

*Дж. Макбрайда, Ж. Хегардса, Ж. Флорена та інших авторів.*

*Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.*

*Дисертаційне дослідження виконане в рамках наукової теми «Правові засади*

*співпраці України з міжнародними інтеграційними об’єднаннями», яка є*

*частиною планової теми Інституту міжнародних відносин Київського*

*національного університету імені Тараса Шевченка «Україна у міжнародних*

*інтеграційних процесах» № 11БФ048-01.*

*Мета і завдання дослідження. Мета дисертаційної роботи полягає у*

*проведенні системного, з урахуванням досвіду європейських держав,*

*дослідження проблем виконання державою рішень Європейського суду в*
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*сфері приватного права, а також теоретичних і практичних аспектів*

*застосування практики Суду державами-учасницями Європейської конвенції,*

*пов’язаних із виконанням рішення Суду.*

*Мета дослідження обумовила вирішення таких завдань:*

*– встановлення особливостей реалізації процесуальних прав під час*

*звернення до Європейського суду;*

*– розкриття правової природи Суду, його завдань, компетенції, форм і*

*методів діяльності в контексті захисту прав людини в сфері приватного*

*права;*

*– визначення можливостей застосування обов’язкової юрисдикції*

*Європейського суду з прав людини для захисту приватно-правових*

*відносин;*

*– дослідження механізмів контролю за виконанням рішення Суду та*

*виконання цих рішень на національному рівні державами-учасницями*

*Європейської конвенції в сфері приватного права;*

*– встановлення проблем виконання рішень Європейського Суду з прав*

*людини в Україні та інших країнах;*

*– визначення впливу практики Європейського Суду з прав людини на*

*правову систему та юрисдикцію національних судів держав-учасниць*

*Європейської конвенції;*

*– обґрунтування пропозицій з удосконалення законодавства України та*

*оптимізації діяльності органів державної влади в частині регулювання*

*правовідносин, пов’язаних із виконанням рішень Суду.*

*Об'єктом дослідження є регулювання суспільних відносин, що*

*виникають у процесі контролю за виконанням рішень Суду та в процесі*

*виконання рішень і застосування практики Суду на національному рівні.*

*Предметом дослідження є правова природа, організаційно-правові*

*форми та методи, нормативно-правова база діяльності Суду; тлумачення*

*Судом норм Європейської конвенції; практика Суду, пов’язана з проблемами*
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*її застосування національними судовими органами та сприйняття цього на*

*законодавчому рівні.*

*Методи дослідження. У дисертації використано комплекс*

*загальнонаукових і спеціальних методів наукового пізнання. Базовою*

*методологічною основою дисертаційного дослідження є універсальний*

*діалектичний метод. Поряд з ним у роботі використовувалися також*

*порівняльно-правовий, формально-логічний, системно-функціональний,*

*статистичний та інші спеціальні методи дослідження.*

*Наукова новизна одержаних результатів визначається метою*

*дослідження та особливостями його об’єкта. Наукова новизна*

*конкретизується в положеннях, висновках і пропозиціях, найважливішими з*

*яких є такі:*

*Вперше:*

*- проведено комплексне дослідження впливу практики Європейського*

*суду, як джерела права, на правову систему та юрисдикцію національних*

*судів держав-членів Європейської конвенції в процесі виконання рішення*

*Суду, зокрема у приватно-правовій сфері. Вказаний вище вплив практики*

*Суду має на меті не допустити подібних, аналогічних порушень прав людини*

*в майбутньому та забезпечує належне дотримання норм Європейської*

*конвенції;*

*- обґрунтовано, що предметом для розгляду справ Європейським судом*

*можуть бути не лише обмежене коло прав людини, визначене в Європейській*

*конвенції та її протоколах, але і ті права, захист який можливий через*

*сформовану практику та розширювальне тлумачення Європейським судом*

*положень Європейської конвенції. Ураховуючи вказане, у роботі доведено*

*можливості захисту цивільних та інших прав приватно-правового характеру,*

*екологічних прав, перелік яких не визначено в Європейській конвенції.*

*- обґрунтовано підходи у тлумаченні поняття «цивільних прав та*

*обов’язків» Європейським судом на основі його практики, а саме: поняття*

*«цивільні права і обов’язки» мають автономний характер і їх тлумачення не*
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*обмежується лише національним законодавством; обмеження автономного*

*характеру поняття «цивільних прав та обов’язків» полягає в правових*

*наслідках та не залежить від особливостей юридичної кваліфікації згідно*

*законодавства держав-членів Європейської конвенції; кожен має право на*

*захист цивільних прав та обов’язків.*

*- визначено проблеми, що виникають при виконанні рішень*

*Європейського Суду державами-учасницями Конвенції у сфері приватноправових відносин та запропоновано їх класифікацію:*

*1. Суперечливість внутрішнього національного законодавства державиучасниці Європейської конвенції (Прикладом є рішення Суду «Шофман*

*проти Росії». В Україні, наприклад, є суперечливими положення ч. 3 ст. 10*

*Закону «Про виконання рішень та застосування практики Європейського*

*суду з прав людини» та розділу IX ЦПК).*

*2. Недостатність ознак, необхідних для визначення «розумних строків»*

*виконання рішень та градація таких строків по періодам (виконати рішення*

*до …, виконати на протязі 1 місяця, виконати терміново).*

*3. Недосконалість законодавчого механізму виконання рішення (на*

*прикладі України як єдиної держави, яка врегульовує питання виконання*

*рішення Суду на рівні спеціального Закону України «Про виконання рішень*

*та застосування практики Європейського Суду з прав людини»).*

*4. Відсутність механізму додаткової відповідальності державпорушників.*

*5. Недостатність ефективності і доступності національних засобів*

*правового захисту.*

*Цю класифікацію пропонується застосовувати при удосконаленні*

*механізмів виконання державою рішень Європейського суду.*

*Удосконалено:*

*- з посиланням на відповідну практику Європейського суду, перелік*

*прав людини, які визначені Європейською конвенцією як цивільні, зокрема*

*повага приватного та сімейного життя; право на шлюб; право на*
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*компенсацію за незаконні дії, неправосудний вирок та заподіяну шкоду;*

*право на захист честі та гідності, ділової репутації; право на підприємницьку*

*діяльність; свобода місця проживання; право власності та інші;*

*- тезу про те, що кожна справа стосовно захисту прав людини*

*розглядається Європейським судом окремо з урахуванням усіх обставин*

*справи. Саме це дозволяє Суду розглядати навіть ті справи, які належать до*

*сфери публічного права та не закріплені в Європейській конвенції.*

*- визначення правової природи Європейського суду. Нами доведено,*

*що саме застосування норм Європейської конвенції визначають особливості*

*правової природи Європейського суду, як такі, що іноді дії Суду мають*

*вигляд таких, що можуть бути притаманні класичному верховному або*

*конституційному суду.*

*Дістали подальшого розвитку:*

*- наукові напрацювання щодо обов’язкової юрисдикції Європейського*

*суду з прав людини. Встановлено, що рішення Європейського суду*

*забезпечені належним механізмом для свого виконання у вигляді контролю з*

*боку Комітету Міністрів Ради Європи, закріпленого в положеннях*

*Європейській конвенції та через методи дипломатичного тиску з боку Ради*

*Європи;*

*- теза про те, що виконання рішень Європейського суду є особливим*

*правовим інститутом захисту приватно-правових відносин, відмінним від*

*процедур, передбачених для виконання рішень національних судів, а також*

*для визнання й виконання на території України рішень іноземних судів та*

*іноземних недержаних установ. Закріплені особливі механізми реалізації*

*рішень Суду як на міжнародному рівні через Комітет Міністрів та*

*Парламентську Асамблею Ради Європи, а також на національному рівні*

*через відповідні інституційні механізми. Крім того, пряма дія рішень Суду є*

*винятком у міжнародному праві.*

*- формулювання тези про унікальність Європейського суду з прав*

*людини як частини міжнародної системи захисту прав, яка полягає у*
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*можливості звернення до Суду фізичних осіб з питань відновлення прав*

*людини, порушених державою.*

*На підставі проведеного аналізу проблем виконання рішень та*

*застосування практики Європейського суду з прав людини в сфері*

*приватного права внесено пропозиції щодо вдосконалення законодавства*

*України:*

*- потрібно розмежувати повноваження Урядового уповноваженого у*

*справах Європейського суду з прав людини, закріплені у Законі України*

*«Про виконання рішень та застосування практики Європейського Суду з прав*

*людини», містять конфлікт інтересів, оскільки йде суміщення повноважень*

*щодо виконання та контролю за виконанням Рішень Європейського суду в*

*рамках виконавчої гілки влади – Міністерства юстиції, що входить до складу*

*Кабінету Міністрів України;*

*- необхідно розширити в статті 16 Закону «Про виконання рішень та*

*застосування практики Європейського Суду з прав людини» коло*

*відповідальних за невиконання чи неналежне виконання рішень*

*Європейського суду, не обмежуючись лише Урядовим уповноваженим у*

*справах Європейського суду з прав людини, Державною виконавчою*

*службою та Державним казначейством України.*

*- визначено ризики приведення до виконання рішення Європейського*

*суду Державною виконавчою службою, де державний виконавець,*

*керуючись ст. 7 Закону Про виконання рішень та застосування практики*

*Європейського суду з прав людини, згідно ст. 46 Закону України «Про*

*виконавче провадження», одержує винагороду в розмірі 5 відсотків стягнутої*

*ним суми або вартості майна, але не більше п’ятдесяти неоподатковуваних*

*мінімумів доходів громадян, а за виконавчим документом немайнового*

*характеру - не більше п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів*

*громадян, а це свідчить про те, що дії виконавця можуть містити його*

*особистий інтерес.*
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*- визначено перелік питань з метою реформування виконавчої служби в*

*контексті виконання рішень Європейського суду, зокрема необхідно:*

*розширити перелік рішень, що підлягають примусовому виконанню, до якого*

*слід додати рішення Європейського суду; запровадити інститут судового*

*контролю за виконанням рішень; підвищити вимоги до осіб, які здійснюють*

*примусове виконання судових рішень і рішень інших органів; встановити*

*чіткість у визначенні строків у виконавчому провадженні; вирішити питання*

*заформалізованості процедур та якості інформаційно-технічного*

*забезпечення.*

*Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що*

*сформульовані автором роботи теоретичні положення, висновки та*

*рекомендації можуть бути використані:*

*а) у науково-дослідній сфері при подальшому дослідженні проблем*

*виконання державою рішень Європейського суду та застосування його*

*практики;*

*б) у правотворчій діяльності для удосконалення українського*

*законодавства та юридичної практики, термінологічної бази, подальшого*

*розвитку виконавчого провадження;*

*в) у правозастосуванні для підвищення ефективності виконання*

*державою рішень Європейського Суду та застосування його практики;*

*г) у навчальному процесі для розроблення навчальних курсів,*

*методичних матеріалів, спрямованих на поглиблення знань про практику*

*Європейського суду, підвищення його ролі у правовій системі держави та*

*вплив на неї.*

*Особистий внесок здобувача. У дисертації викладено наукові*

*результати, отримані особисто дисертантом за наслідками проведення*

*науково-дослідних робіт. Сформульовані в дисертації теоретичні положення і*

*висновки, пропозиції і рекомендації, обґрунтовано на основі власних*

*досліджень та практичного досвіду дисертанта.*
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*Апробація результатів дисертаційного дослідження. Основні*

*положення дисертаційного дослідження обговорювалися на засіданні*

*кафедри міжнародного приватного права Інституту міжнародних відносин*

*Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Результати*

*дослідження висвітлено в доповідях на 3 міжнародно науково-теоретичних*

*конференціях.*

*Публікації. Основні результати дисертації викладено у 9 наукових*

*працях: 6 наукових статтях, з яких 5 вийшли друком у вітчизняних фахових*

*юридичних виданнях та 1 науковому виданні іноземної держави, а також у 3*

*тезах доповідей на науково-практичних конференціях.*

*Структура дисертації. Дисертація складається зі вступу, 3 розділів, 10*

*підрозділів, висновків та списку використаної літератури. Повний обсяг*

*дисертації становить 266 сторінок. Із них основного тексту - 239 сторінок.*

*Список використаної літератури налічує 405 найменувань та займає 25*

*Сторінок*

ВИСНОВКИ

Насьогоднішнійденьправалюдинипостаютьпереднамив

абсолютноіншійплощиніВонивженеєправамищопростонадані

людинідляіснуваннятасамовдосконаленняякізнайшлисвоє

відображеннявконституційнихактахбагатьохдержавацеєзобов’язання

державизабезпечитимеханізминалежноговиконаннятазахиступрав

людини

Такийпідхіддоправлюдинивизначивнеобхідністьстворення

механізмуреалізаціїправлюдиниувиглядіЄвропейськогоСудузправ

людини

Унікальністьіснуванняданоїінституціїпідсилюєтьсяіснуваннямта

теоретичнимобґрунтуваннямпроцесуальнихправНамибулодосліджено

щоприреалізаціїпроцесуальнихправвиділяютьсяізагальніумови

прийнятностізаявдорозглядувЄвропейськомусуді

вичерпаннянаціональнихзасобівташестимісячногострокудля

поданнязаявивУкраїнізазагальнимправиломсистема

національнихсудовихзасобівзахистувважаєтьсявичерпаною

длядійгромадянзасправоюіз

моментувинесеннярішеннякасаційноюінстанцієюАуразі

якщорішеннясудунепідлягаютькасаційномуоскарженнюз

моментуодержаннятакогорішення

незловживанняправомнаподаннязаявиабозаявияказа

своєюсуттюпорушуєпитаннявжерозглянутеСудомабовже

подананарозгляддоіншогоміжнародногооргану

питанняобґрунтованостізаяви

УроботімикеруючисьпрактикоюСудучіткозазначилиумовиза

якихмінімізуєтьсянегативнийвпливвідзловживаннязбокудержави

умовамидляподанняіндивідуальнихзверненьчерезвідповідні

виключенняувипадкуадміністративноїпрактикидержавиумисного



перевищеннястрокутривалостівнутрішньоїпроцедуристворення

перешкоддержавоюучасникомКонвенціїМидійшливисновкущо

питанняреалізаціїпроцесуальнихправзалежитьівизначаєтьсязагальними

положеннямиКонвенціїнаприкладстаттеютапрактикоюСудуНами

булонаголошенощоправанасудовийрозглядупродовжрозумногостроку

непередбаченізаконодавствомУкраїниТакожвукраїнському

процесуальномузаконодавствінепередбаченоможливостіоскарженнядо

судубездіяльностісуддісудупідчасрозглядуцивільнихсправта

можливостіотриманнякомпенсаціїшкодизаподіяноїпорушеннямсудом

праваособинарозумнийстроксудовогорозглядуРезультатомцієї

невідповідностіукраїнськогозаконодавстваЄвропейськійконвенціїстало

свогочасурішенняпротиУкраїниусправіМерітпротиУкраїнивід

березнярвякомуконстатованопорушеннявУкраїнірозумного

строкурозглядусудовоїсправи

Іншимаспектомсталодослідженняміжнародноїсистемиправ

людинивпризмівизначенняособливогомісцявційситсеміЄвропейського

судузправлюдиниНамибуловстановленощосередперерахованихуцій

науковійроботіелементівміжнародноїінституційноїсистемиззахисту

правлюдиниЄвропейськийсудзаймаєособливемісцеякневід’ємна

чатинаюрисдикційногомеханізмуЄвропейськоїКонвенціїпрозахистправ

людиниіосновнихсвободрокуВизнаннядержавамиучасницями

КонвенціїпрямоїдіїрішеньСудуєвиняткомуміжнародномуправіякийне

зустрічаєтьсявпрактиціжодноїізміжнароднихсудовихінститутівТакож

намизазначенощоунікальністьЄвропейськогосудуполягаєвможливості

захистусвоїхправокремогоіндивідачерезподанняпозовупротидержави

прицьомуцеправоєбеззаперечнимтанепотребуєспеціальноїзгодина

такийпозовзбокудержавиКрімтогорішенняЄвропейськогосуду

забезпеченіналежниммеханізмомдлясвоговиконанняувиглядіконтролю

збокуКомітетуМіністрівРадиЄвропитаєнелишеобов’язковимидля

виконаннядержавоюалейнесутьусобівимогувжиттязаходівзагального
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характерудлязміниправовоїсистемидержавитанедопущенняподібних

аналогічнихпорушеньправлюдинивмайбутньомуУпроцесівинесення

рішеннявиробляютьсяабсолютноновіпідходидозахиступрав

закріпленихвКонвенціїпрактикаЄвропейськогосудутакимчином

впливаєякнарозвитокЄвропейськоїконвенціїврозрізіїївідповідності

сучаснимреаліямтакінарозвитокєвропейськоїсистемизахиступрав

людинивціломущовтомучислінаприкладіУкраїнипідтвердженост

ЗаконуУкраїниПровиконаннярішеньтазастосуванняпрактики

Європейськогосудузправлюдини

Післявищезазначеноговисновкумиприходимододумкищоз

метоюдослідженнятакогоособливогоінституційногомеханізмузахисту

правлюдиниякЄвропейськийсуднеобхіднобезпосередньовиходитиз

аналізусамеЄвропейськоїконвенції

НамидоведенощосамезастосуваннянормЄвропейськоїконвенції

визначаютьйогоособливостізокремавпризмітогощоінодідіїСуду

маютьвиглядтакихщоможутьбутипритаманнікласичномуверховному

абоконституційномусудуВякостіконституційногосудутосхожість

полягаєвтлумаченніКонвенціїтаможливостірозширеннязазначенихв

нійправтакождосліджуєтьсявідповідністьвнутрішньогоправа

положеннямКонвенціїКрімтогодіяльністьЄвропейськогосудуможна

порівнятизверховнимисудамиоскількирішенняСудуможутьмістити

вимогудлядержавивжитизаходівіндивідуальногохарактерузметою

переглядурішеннянаціональногосудуВпризмітлумаченняяк

верховнимитакіконституційнимисудамиположеньКонвенціївбачається

їхзвязокізЄвропейськимсудомякийвиглядаєякостанняінстанція

щодовизначеннязмістунормтазастосуванняКонвенвенціїповідношенню

довищихсудівдержав

Щеоднимвисновкомнауковоїроботисталодослідження

унікальностітлумаченняСудомнормЄвропейськоїконвенціїТутварто

наголоситищоЄвропейськийсуднестворюєсвоїмирішенняминових
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правовихнормалишезастосовуєнормиякімістятьсявЄвропейській

конвенціїТомурішенняСудуєрезультатомправозастосовчоїтаажніяк

неправотворчоїдіяльностіЄвропейськогосудуіцірішеннямаютьбути

засобомдлярозуміннятатлумаченнянормЄвропейськоїконвенціїТак

згідностаттіЄвропейськоїконвенціїюрисдикціяСудупоширюєтьсяна

всіпитаннятлумаченняізастосуванняКонвенціїтапротоколівдонеї

ТобтоСудєофіційниморганомякийвідповіднодостаттіЄвропейської

конвенціїможеназапитКомітетуМіністрівнадаватиконсультативні

висновкизправовихпитаньякістосуютьсятлумаченняКонвенціїта

протоколівдонеїПротетаківисновкинепоширюютьсянапитаннящо

стосуютьсязмістучиобсягуправісвободвизначенихуКонвенціїта

протоколахдонеїчинабудьякііншіпитанняякіСудабоКомітет

Міністрівможерозглядативнаслідокбудьякогопровадженнящоможе

бутипорушеневідповіднодоКонвенціїуспорахміждержавнихстаття

Європейськоїконвенціїабоприрозглядііндивідуальнихзаявстаття

ЄвопейськоїКонвенції

БеручидоувагивідсутністьюрисдикціїСудууформуванні

прецедентівтоуйогорішенняхчастозустрічаєтьсяпосиланняна

послідовнупрактикуПротезметоюстабільностітауніфікаціїу

застосуванніположеньКонвенціїдержавамиЄвропейськийсудрідко

вдаєтьсядопереглядупопередніхрішеньпротетаківипадкиіснуютьів

нащійроботіцьомупитаннюбулоприділеноувагуСудніколипрямоне

посилаєтьсянадоктринущоєосновоюдіїпрецедентногоправа

українаханглосаксонськогоправаалеформулаякувінвикористовуєа

самевідповіднодонезмінноїсудовоїпрактикиабовідповіднодо

усталеногопрецедентногоправатаксамоякіцитуванняприприйнятті

рішеньпопередніхсудовихрішеньякіформуламожуть

використовуватисяяксинонімицієїдоктриниДлятогощобСудслідував

своїмпопереднімпрецедентамнеобхіднанаявністьїхподібностідлячого

Судзастосовуєтехнікурозрізненьщобпереконатисящоподібні
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рішеннямаютьзвязокміжсобоюНамибуловказанощопрактикаСудута

динамічнетлумаченняЄвропейськоїконвенціїякезумовлюється

відсутністютакзваногосталогорішеннятобтоколи

попереднірішенняСудунеєобов’язковимидлязастосуваннястворюють

умовидлязахистуцивільнихправтанавітьтихправлюдинищоне

закріпленівЄвропейськійконвенціїСамецедозволилонамдовести

можливістьрозглядувСудінапідставістЄвропейськоїконвенції

наприкладтрудовихпозовівпозовівдержавнихслужбовцівзахистправа

нашлюбтаповагудоприватногоісімейногожиттяправанавільне

володіннясвоїммайномекологічнихтаакціонернихправатакожправз

питаньоподаткування

Ураховуючизазначеневищедлянасважливимсталодослідитиякі

праватаобовязкиякуЄвропейськійконвенціїтаківнаціональномуправі

державучасницьможнавважатицивільнимивконтекстіпрактики

ЄвропейськогосудуНамибулозазначенощонезважаючинатойфактщо

поняттяцивільніправаіобовязкиєдостатньоширокимтимнеменше

практикаЄвропейськогосудувиробиларядвиключеньзвказаногопоняття

ураховуючинаявністьпублічногоелементууправовідносинахГоловнимз

цихвиключенихпитаньєвійськовазобовязаністьімміграціятанадання

притулкумедичнеобслуговуваннятаосвітазарахунокдержавнихкоштів

проходженнядержавноїслужбивиборчіправатощоЦіпитаннявходятьв

сферурегулюванняпублічногоправакрімвипадківдоведеннязаявником

щовказанеправоєпредметомрегулюванняЄвропейськоюконвенцією

ТомумивирішилидослідитипрактикуСудущобзрозумітизагальні

підходиякимикеруєтьсяЄвропейськийсудпривизначенніпоняття

цивільнихправіобов’язківСереднихвстановленотакіпідходи

ПідхідПоняттяцивільніправаіобов’язкиєавтономною

концепцієюінеможетлумачитисявиключноусвітлівнутрішнього

законодавствадержавивідповідача
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ПідхідАвтономіяпоняттяцивільнихправтаобов’язків

обмежуєтьсянаслідкамиправовогорегулюванняанеюридичною

кваліфікацієюзанаціональнимзаконодавством

ПідхідКоженмаєправоназахистцивільнихправтаобов’язків

Підходитлумаченняпоняттяцивільнихправіобов’язківє

результатомпрактикиЄвропейськогосудуІякмивжезазначили

найголовнішетутєтещокожнасправастосовнозахистуцихправ

розглядаєтьсяЄвропейськимсудомокремозурахуваннямусіхобставин

справиСамецедозволяєСудурозглядатинавітьтісправиякіналежатьдо

сферипублічногоправатанезакріпленівЄвропейськійконвенціїІякми

вжезгадуваливищемидовелиіснуванняможливостізахиступрав

державнихслужбовцівправанашлюбтаповагудоприватногоісімейного

життяправанавільневолодіннясвоїммайномекологічнихтаакціонерних

праватакожправзпитаньоподаткуваннявЄвропейськомусуді

Окремимаспектомнашогодослідженняставмеханізмконтролюза

виконанямрішенняСудуЦеймеханізмзакріпленийвЄвропейській

конвенції–череззапитизгідностГенеральногосекретаряРадиЄвропи

додержавиучасниціЄвропейськоїконвенціїстосовнонаданняроз’яснень

поефективномувиконаннюположеньКонвенціїчерезнаглядзгідно

стКомітетуМіністрівзавиконаннямостаточногорішенняСудуякий

можезастосовувативажелідипломатичноготискудлязабезпечення

виконаннярішеньСудуУбудьякомуразінавітьприформальній

відсутностіобовязковогохарактеруюридичнихправилюриспруденції

Судудлядержавостанніякправилорозуміютьправовудоцільність

узгодженнясвоєїсудовоїпрактикичивнутрішньогозаконодавстваз

юриспруденцієюСудувраховуючидостатньовеликийризикопинитись

врештірештвроліпорушникаконвенційнихправвідповіднопо

відношеннюдоякогопередбаченівідповіднісанкціїтобтотакчиінакше

Судволодієобов’язковоююрисдикцією



ПротезростаючийтискнасистемуКонвенціїпризвівдоподальших

зусильщодозабезпеченнядовгостроковоїефективностісистемитазумовив

необхідністьвдосконалитимеханізмвиконаннярішеньСудуОдниміз

кроківдотакоговдосконаленнясталапідготовкадвохпроектівпротоколів

доКонвенціїДвапротоколибулиприйнятіКомітетомМіністрівв

роціівданийчасвідкритідляпідписанняіподальшоїратифікації

Протокол№стосуєтьсянасампередпринципусубсидіарностіімежі

відповідальностідержавизавиконаняположеньКонвенціїпевнихкритерів

прийнятностіскаргзменшеннятермінуподачіскаргдосудузастосування

критеріюістотнихпоневіряньпідчасприйнятностіскаргиіпитання

повязанізСудомвіковіобмеженнядлясуддіввідмовавідюрисдикціїна

користьВеликоїПалатиПротокол№дозволяєнайвищимсудамі

трибуналамдержавучасницьКонвенціїпроситиЄвропейськийсуд

виноситиконсультативнівисновкизпринциповихпитаньпорушениху

справіякічекаютьрозглядуупершихузвязкузтлумаченнямабо

застосуваннямправаісвободзакріпленихвКонвенції

НамибулозазначенощовиконаннярішеньЄвропейськогосудує

унікальнимправовимінститутомвідміннимвідпроцедурпередбаченихдля

виконаннярішеньнаціональнихсудіватакождлявизнанняйвиконанняна

територіїУкраїнирішеньіноземнихсудівтаіноземнихнедержанихустанов

ТомузоглядунаміжнароднізобовязанняпередбаченіЄвропейською

конвенцієюустановленойособливімеханізмиреалізаціїйогорішеньякна

міжнародномурівнічерезКомітетМіністрівтаПарламентськуАсамблею

РадиЄвропиатакожнанаціональномурівнічерезвідповідніінституційні

механізми

Мивказалипринципиякітребавраховуватипривиконаннірішень

СудуПринципнаявностімінімальнихгарантійполягаєвтомущоправаі

свободилюдиниякізафіксованівКонвенціїзобовязуютькожнудержаву

гарантуватимінімумтакихправісвободТакожпринциптакзваної

ієрархічноїобмеженостіправісвободякийповязанийзпевноюієрархією



правісвободлюдинизалежновіднеобхідностіїхобмеженняСеред

важливихпринципівімплементаціїположеньКонвенціїунаціональну

системуправаєпринциплімітованоїпозитивностіобовязківдержавиЗа

загальнимпринципомдержаваучасницяКонвенціїмаєутримуватисявід

втручаннявпевнісферисуспільногожиття

Зоглядунаефективністьзахиступравісвободлюдинивкожній

судовійсправіпідчасвиконаннясудовогорішеннянадержавувідповідача

можутьбутипокладенірізнізобовязанняПопершецеобовязокдержавивідповідачасплатитизаявниковісправедливусатисфакціюпризначену

відповіднодостКонвенціїСудякийвизнавфактпорушенняпередбачає

усвоємусудовомурішеннісправедливусатисфакціюособіякастала

жертвоютакогопорушенняПодругезобовязаннядержавищопорушила

Конвенціюможеполягативобовязкувжитиіндивідуальнихзаходівна

користьзаявниказметоюприпиненняпротиправноїдіїабовиправлення

наслідківпротиправногоактуПотретєсудове

рішенняможеміститизобовязаннядержавивідповідачавжитизаходівз

метоюзапобіганнявиникненнюподібнихпорушеньумайбутньому

Відповідніобов’язкидержавтапроцедураїхвиконанняміститьсяв

спеціальномуЗаконіУкраїниПровиконаннярішеньтазастосування

практикиЄвропейськогоСудузправлюдиниКрімтогоєвідповідна

ПостановаКабінетуМіністрівУкраїниПрозаходищодореалізаціїЗакону

УкраїниПровиконаннярішеньтазастосуванняпрактикиЄвропейського

судузправлюдинивідтравняр№Протенезважаючина

прийнятийЗаконвУкраїнівсещезалишаютьсяневирішенимипроблемияк

виконаннярішеньтакізастосуванняпрактикиСудуСтаномна

листопадарокунарозглядівЄвропейськомусудіперебувалозагалом

справпротидержавсторінКонвенціїпрозахистправлюдиниі

основоположнихсвободстаномнагрудняроку–Зних

справпротиУкраїнищоскладаєвідзагальноїкількостісправ

станомнакінецьроку–Упорівняннізіншимидержавами



УкраїнаперебуваєначетвертомумісціпісляРосіїТуреччинитаІталіїза

кількістюсправякіперебуваютьнарозглядіЄвропейськогосуду

НамипроаналізованонедолікиЗаконуПровиконаннярішеньта

застосуванняпрактикиЄвропейськогоСудузправлюдинисередякихми

вказуємощоповноваженняУрядовогоуповноваженогоусправах

Європейськогосудузправлюдинизакріпленіуцьомузаконімістять

конфліктінтересівоскількийдесуміщенняповноваженьщодовиконаннята

контролюзавиконаннямРішеньЄвропейськогосудуврамкахвиконавчої

гілкивлади–МіністерстваюстиціїщовходитьдоскладуКабінетуМіністрів

УкраїниНеобхіднорозширитивстаттіЗаконуПровиконаннярішеньта

застосуванняпрактикиЄвропейськогоСудузправлюдиниколо

відповідальнихзаневиконаннячиненалежневиконаннярішень

ЄвропейськогосудунеобмежуючисьлишеУрядовимуповноважениму

справахЄвропейськогосудузправлюдиниДержавноювиконавчою

службоютаДержавнимказначействомУкраїниІснуютьризикиприведення

довиконаннярішенняЄвропейськогосудуДержавноювиконавчою

службоюдедержавнийвиконавецькеруючисьстЗаконуПровиконання

рішеньтазастосуванняпрактикиЄвропейськогосудузправлюдинизгідно

стЗаконуУкраїниПровиконавчепровадженняодержуєвинагородув

розмірівідсотківстягнутоїнимсумиабовартостімайнааленебільше

п’ятдесятинеоподатковуванихмінімумівдоходівгромадяназавиконавчим

документомнемайновогохарактерунебільшепятнадцяти

неоподатковуванихмінімумівдоходівгромадянацесвідчитьпротещодії

виконавцяможутьміститийогоособистийінтересТакожєпроблеми

перекладутапублікаціїрішеньСудущовпливаєнанеефективне

використанняпрактикиСудуукраїнськимисуддями

Щеодниммоментомвнашійроботісталодослідження

кореспондуючихпрактиціСудузаконодавчихзмінвУкраїнісередякихми

окремозвернулиувагуна



ЗаконУкраїниПрогарантіїдержавищодовиконаннясудових

рішеньвідповіднодоякогодержавагарантуєвиконаннярішеннясудупро

стягненнякоштівтазобов’язаннявчинитипевнідіїщодомайнаборжником

заякимєдержавнийоргандержавніпідприємствоустановаорганізаціята

юридичнаособапримусовареалізаціямайнаякоїзабороняєтьсявідповідно

дозаконодавства

ЗаконУкраїниПрозабезпеченняправанасправедливийсудвід

лютогорокущопосутівідповідаєзмістустЄвропейськоїКонвенції

метоюякогоєвдосконаленняправовогомеханізмузабезпеченняправаособи

насправедливийсудпідвищенняефективностідіяльностісудовоїсистеми

забезпеченняоднаковогозастосуваннязаконувизначенняправовихі

організаційнихзасадатестаціїтадисциплінарноївідповідальностісуддів

удосконаленняпроцедурпризначеннянапосадисуддівтаоптимізація

діяльностісуддівськогосамоврядування

Удоповненнявважаємозапотрібневзятидоувагиідеївисвітленіу

проектіЗаконупровнесеннязміндоЗаконуУкраїниПровиконання

рішеньтазастосуванняпрактикиЄвропейськогосудузправлюдинищодо

вдосконаленняпроцедуривиконаннярішеньтапропозиційЄвропейського

судузправлюдиниреєстр№відякимвперше

передбаченоперсональнувідповідальністьзанезаконнідіїабобездіяльність

посадовихосібщопризвелидоподачізаявидоЄвропейськогоСудутаза

результатамирозглядуякоїЄвропейськимсудомбулопостановленоРішення

накористьзаявникаКрімтогозметоюпопередженнязавданняшкоди

іміджуУкраїниупроектіЗаконупропонуєтьсяпокластивитратипов’язаніз

виконаннямрішенняСудунавказанихпосадовихосібтапозбавитиїхправа

обійматипевніпосадиабозайматисяпевноюдіяльністюоскількивонине

спроможнізахищатиівідстоюватиправалюдинитанепорушуватиїх

Намивизначеноперелікпитаньзметоюреформуваннявиконавчої

службивконтекстівиконаннярішеньЄвропейськогосудузокрема

необхіднорозширитиперелікрішеньщопідлягаютьпримусовому



виконаннюдоякогосліддодатирішенняЄвропейськогосудузапровадити

інститутсудовогоконтролюзавиконаннямрішеньпідвищитивимогидо

осібякіздійснюютьпримусовевиконаннясудовихрішеньірішеньінших

органіввстановитичіткістьувизначенністроківувиконавчому

провадженнівирішитипитаннязаформалізованостіпроцедуртаякості

інформаційнотехнічногозабезпеченняНаразівказанезнайшлосвоє

відображеннявузгодженомупроектіЗаконуУкраїниПровиконавче

провадженняпропроектиЗаконівУкраїниПроорганитаосібякі

здійснюютьпримусовевиконаннясудовихрішеньірішеньіншихорганівта

Провиконавчепровадженнярозробленихвідповіднодорішення

ЄвропейськогосудуусправіШмалькопротиУкраїни

Вважаємощоприйняттяцихзаконівзможеістотнопокращити

ефективністьзвиконаннярішеньЄвропейськогосуду

Виходячизпроаналізованогоматеріалузапропоновановласну

класифікаціюпроблемивиконаннярішеньЄвропейськогоСудузправ

людинидержавамиучасницямиКонвенціївключаючиУкраїну

СуперечливістьвнутрішньогонаціональногозаконодавствадержавиучасниціЄвропейськоїконвенціїПрикладомєрішенняСудуШофман

протиРосіїВУкраїнінаприкладєсуперечливимиположеннячст

ЗаконуПровиконаннярішеньтазастосуванняпрактикиЄвропейського

судузправлюдинитарозділуЦПК

Недостатністьознакнеобхіднихдлявизначеннярозумнихстроків

виконаннярішеньтаградаціятакихстроківпоперіодамвиконатирішення

до…виконатинапротязімісяцявиконатитерміново

Недосконалістьзаконодавчогомеханізмувиконаннярішенняна

прикладіУкраїниякєдиноїдержавиякаврегульовуєпитаннявиконання

рішенняСудунарівніспеціальногоЗаконуУкраїниПровиконаннярішень

тазастосуванняпрактикиЄвропейськогоСудузправлюдини

Відсутністьмеханізмудодатковоївідповідальностідержавпорушників



Недостатністьефективностіідоступностінаціональнихзасобів

правовогозахисту

ВраховуючивідповіднийвпливнаправовусистемуУкраїнитана

судовупрактикувзагалівважаємощопитаннявиконаннярішеньє

прерогативоюпристановленнітарозвиткуУкраїниякдемократичної

правовоїтасоціальноїдержавиатакожбудевідповідативзятимнею

зобов’язаннямякчленаРадиЄвропитаучасникаКонвенціїрМеханізм

виконаннярішеньЄвропейськогоСудузправлюдинибуввизначенийв

УкраїніспеціальнимзакономПровиконаннярішеньтазастосування

практикиЄвропейськогоСудузправлюдинитобтобулистворені

відповідніпередумовинанаціональномурівніінанашудумкуУкраїна

сталанаправильнийшлях

Алеізвказаноговроботіповиннобутизрозумілимтавизначенощо

комплекснийвпливпрактикиСудуповиненкореспондуватиізаконодавчим

змінамдляефективноговиконаннязобов’язаньУкраїниврамкахположень

ЄвропейськоїКонвенціїщопотребуєнаданиймоментконкретнихта

негайнихкроківвиходячизтогощосудовапрактикаєдинамічноюале

вонапотребуєвідповіднихстандартівденайголовнішимстандартомєсаме

виконаннядержавоюсудовогорішення

Крімтогодоситьскладнаситуаціясклаласяузв’язкуізпроведенням

антитерористичноїопераціїнаСходіУкраїниРезультатомсталосхвалення

ПостановиВерховноїРадиУкраїнивід№якоюзатверджено

ЗаявупровідступУкраїнивідзобов’язаньвизначенихКонвенцієюпро

захистправлюдиниіосновоположнихсвободМіжнароднимпактомпро

громадянськііполітичніправатаЄвропейськоюсоціальноюхартією

переглянутоюБудемосподіватисящоцяЗавабудетимчасовоюіУкраїна

зможезабезпечитизахистправісвободлюдинизгідноположеньвказаних

міжнароднихдоговорівнавсійтериторіїУкраїни