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ВИСНОВКИ

Удисертаційномудослідженнівирішенонауковезавдання

розширеннядослідницькогополяурбаністикизарахуноквведенняміського

ландшафтуякпредметукультурфілософськоїрефлексіїтасформульовано

висновкищовідповідаютьвимогамнауковоїновизнизокрема

З’ясованощоголовноюметодологічноюзасадоюурбаністичного

дослідженняєінтегративнийпринципякийдаєможливістьподолати

однобічнийпоглядконкретнонауковихрозвідоктасформуватицілісну

системузнаньпроміськийландшафтМіськийландшафтпостаєскладним

концептомтеоретикометодологічнарозробкаякогопотребуєкрім

залученняконкретнонауковогознанняйфілософськогомислення

Культурфілософськийпідхідзумовлюєзалученнядопредметноїсфери

урбаністичногодослідженнятихелементівландшафтознавстваякімають

засадничезначеннядлярозглядуміськихландшафтівякінструменту

культурногосамовираженняЛандшафтформуєтьсяскладноювзаємодією

природнихкультурнихсоціоісторичниххарактеристиктаінтерпретується

вдіапазонімісцялюдиниумістіякоб’єктащозмінюєтьсяпідвпливом

міськихкультурнихумовтакіактивногосуб’єктаякийсвоєюдіяльністю

змінюєсередовищенавколосебе

Обґрунтованоконцептуальнізрушеннявідтериторіїдомісця

щометодологічновиявилисяупереходівідпозитивізмудомножинності

підходіввосмисленніміськихландшафтівГеософськапозиціящодо

міськоголандшафтудозволяєосмислюватидемаркованізасоціальнимита

культурнимиознакамилокаціїчерезконцептдетериторизаціїретериторизаціїЗапропонованийудослідженнісмислотворчийгоризонт

геософськоговитлумаченняміськоголандшафтудозволивокреслити



епістемологічніособливостіландшафтознавствавідоб’єктноантропогеннихдосуб’єктноперцептивних

Засвідченощотеокультурнийвимірміськихландшафтів

визначаєтьсяметафізичноюорієнтованістюціннісноївертикаліміських

ландшафтівУхристиянськійкультурнійтрадиціїмістовиявляючисьчерез

ідеюсоборностілюдинизбиранняїїуцілісністьяканалогХраму

НебесногопоставалоформоюжиттєтворенняОбґрунтованофеномен

європейськогоурбанізмуХІІ–Хствконтекстізрушеньуфілософськорелігійніоцінціміставідмісцягріхатаморальногозанепадудо

найкращоїформидляматеріальноготаморальногоіснуваннялюдини

ЕсхатологічністьхристиянськоїконцепціїГрадівдозволяєвиявляти

особливісмислитеокультурноголандшафтумістазокремаякправона

містоякправонаспасінняВисвітленоурбаністичніособливості

сформованогоухристиянськійкультурісакральноголандшафту

географічногопросторуЄрусалимКиївКонстантинопольтаін

Ретроспективнийоглядурбаністичнихтрансформаційнарівні

зв’язківнатуритакультуризасвідчивособливостіїхвиявленняу

домодернихмодернихтапостмодернихландшафтахЗазначенощо

концепціяекологічногомістоплануванняландшафтівщорозробляласяв

межахекологічногоурбанізмуландшафтноїархітектуриорганічного

гуманізмуглибинноїекологіїґрунтуєтьсянаідеївирощуванняприродиу

містіяксадуАцезісвогобокувимагаєвідмістнетількирівноваги

натуриікультуриайвідкритостікультурноголандшафтудоприродиУ

розуміннікультурноголандшафтуважливурольвідіграєхарактерінтеграції

містянзприродоюїхняекологічналандшафтнаактивністьздатна

витворюватиекодизайнмістауцілому

Культурфілософськівитлумаченнядомодернихтамодернихурбоформдозволяютьокреслитиособливостімістопланувальнихтрадицій



Морфогенезмістдаєрозуміннятогоякміськіландшафтиперетворювалися

набувалиіншоїякостітацінності–відокремішногозбокуприродитопосу

докосмологічноготаантропоцентричногоЧерезусюурбоісторію

проходитьтемаідеальногомістащоексплікуєтьсяпідвпливомантичної

філософіїПлатонатастоїківхристиянськогобогослов’яренесансної

філософіїгуманізмуДослідженосемантичніпараметриідеального

містоплануваннявконтекстікультурноісторичнихособливостейдоби

античностісередньовіччяренесансумодерну

Представленоконцептуальніестетичнізрушенняу

містопланувальнійморфологіїунапрямкувідгеометричноїдогеоморфної

моделіЗамістьсиметричноїфункціональностіміськоїзабудовинелінійний

постмодернийурбодизайнґрунтуєтьсянаконкретногеографічнихта

культурноісторичнихособливостяхміськихландшафтівВизначено

інтеграційнурольскульптуриутвореннісучаснихміськихландшафтівна

відмінувідтрадиційноїяквізуальноїдомінантиДоведенощо

постмодернийміськийдизайнстаєближчимдомістянчерезорганізацію

урбаністичнийлінійдлярізноманітнихсоціальнихкомунікаційтавиявлення

громадянськоїактивності

Філософськоурбаністичнийаналіззасвідчивпросторову

різнорідністьфеноменубезпекиякнафізичномусоціальномутакі

ментальномурівняхАнтропологічнийконтекстбезпекидозволяєвиявляти

цінніснікоординатиміськихландшафтівтіщоінтегруютьміську

спільнотуітіщодестабілізуютьПроаналізованоспецифікутворення

безпечнихландшафтівпостіндустріальнихмістдоведенощо

повсякденнавпевненістьмістянпідтримуєтьсяцифровимиландшафтами

розумногомістаЦіннісниморієнтиромурбаністичнихтрансформацій

стаєнестількиідеявідсутностінебезпекдлямістянскількизабезпечення

просторовоїсвободидляїхньоїсамоактуалізації



Висвітленоособливостіпостмодерноїконцептуалізації

гендерночутливихміськихландшафтівчерездоланнябінарної

опозиційностімаскулінноготафемінногоФілософськоурбаністичне

окресленнягендерночутливихміськихлокаційздійсненоіззастосуванням

аналітичнихінструментівдетериторизаціїтаретериторизаціїта

врахуваннямсоціальнихконтекстівпросторовихзв’язківмістянВисвітлено

тенденціїсвоєрідноїфемінізаціїмісташляхомінтеграціїуміський

ландшафтдружніхдожінокурбанпрактикдвохтипіврепродуктивних

турботипроіншихтаемансипаторнихправонавласнийголос

Представленофілософськуконцептуалізаціюгендерночутливихміських

ландшафтівнаосновіпостмодерноїідеїпроповагодорізноманіттята

соціальноїінклюзії

Філософськоурбаністичніінтерпретаціїландшафтівзасвідчили

концептуальнізрушенняворганізаціїдитячихурбанлокаційМодерністські

містопланувальніпрактикиобмежуютьсясистемоюкоординатбезпеки

повсякденногобуттядітейпостмодерні–включаютьігровілокаціїу

публічнийпростірмістачимрозширюютьграничнімежіприсутностідітей

умістітаїхніможливостідлясамовираженнятворчогорозвиткууньому

Дитячесередовищеконцептуалізованорізнимилокаціямивідповіднодо

окресленняролідітейуміськійгромадіякоб’єктатурботизбокудорослих

атакожвиявленнясуб’єктностіужиттігромадимістаУрбанпрактикищо

відкриваютьпублічнийпростірмістадлядітейпривносятьновісмисли

цінностіуфілософіюмістаформуютьмістодружнімдодітейКонцепція

дружньогододітейміськоголандшафтуокреслюєурбансистемуціннісних

координатбезпечністьдоступністьестетичністьпотенціалдлятворчості

Культурфілософськаінтерпретаціямолодіжноголандшафту

містависвітлилайогоаксіологічніконтекстизабезпеченняповсякденної

впевненостітапідтримкакультуротворчоїдіяльностіПідкресленостатус



молодіумістіякносіяновоїкреативноїкультурноїреальностіВідповідно

філософськаконцептуалізаціяпитанняприсутностімолодіумістіздійснена

унапрямкурозгортанняхарактеристикурбанлокаційуякихможливимє

виявтворчоїсуб’єктностімолодіДоведенощомолодьвиробляє

унікальнийдосвідландшафтногоактивізмуекологічноїкультурної

політичноїспрямованостіїхніурбанвтручанняздатніпривнестинові

смислизначущіцінностідляміста

ОкресленокреативнутопографіюсучаснихмістякформиревіталізаціїдеградованихлокаційЗвертаєтьсяуваганахарактерестетичних

втручаньмитцівувуличнийпростірПідкреслюєтьсяцінністьартпрактик

нетількиякспособутворенняестетичногоумістіайкультурного

перетвореннямістянФілософськоантропологічніхарактеристики

креативнихміськихлокаційпредставленонатеоретичномупідґрунтіщо

складаєтьсянамежіестетичногосудженняфілософськоїантропології

критикикультурифілософіїприсутностіОтримуєподальшийрозвитокідея

прокреативністьякспосібпідтримуватикультуротворчудіяльністьмістян

атакождолатипросторовувідчуженістьпосилюватисоціальнудовіру

Висвітленоідеющокреативнілокаціїспроможнівиробитиспільнотуяку

єднаєнетількинетрадиційнемистецтвоайстремліннядовітальних

ландшафтнихперетворень

Виявленоспецифікукомунікативногоморфогенезуміських

ландшафтівспівмірнізлюдиноювідчуженіревіталізовані

Доведенощодіалогічністьміжсуб’єктноївзаємодіїмістянстворюєумови

дляподоланняїхньоїпросторовоївідчуженостітарозширюєграничнімежі

просторовоїсвободиЗапропонованофілософськийнапрямокпізнання

ландшафтівзпозиціївиявленняїхньоїпартисипативноїспроможності

участімістянупрактикахревіталізаціїміськихлокаційФілософськокомунікаційнаопціяміськогопросторуякінтерсуб’єктногодозволяє



виявитисутніснівзаємозв’язкиміжхарактеромоблаштуванняпублічних

просторівтарівнемдіалогічноконсенсуснихкомунікаціймістянМістяни

якучасникикомунікаційвитворюютьупроцесісвогоспілкування

різноманітнітипиінтерактивностійодночаснопродукуютьновіпросторові

урбоформи

Концептуальноосмисленоландшафтнийпідхідщозміщує

акцентивоцінцівкоріненостінаціональноїкультуриубуттіміставід

монументальноїархітектуридосистемиміськихцінностейЗазначається

щоміськіландшафтиохоплюютьлокаціїякгеофізичнотакікомунікативно

черезподіїщоунихвідбуваютьсяОсобливийфокускультурного

пізнанняміськихландшафтівутворюєтьсяурбанпрактикаминаціонального

святкуванняФілософськоурбаністичнийаналізландшафтних

трансформаційукраїнськихмістзпоглядурівнявключеностіунаціональне

буттязасвідчивнаявністьвмеморіальнихландшафтахукраїнськихміст

практикреабілітаціїнаціональногобуттяреартикуляціїстарихмісць

пам’ятіівитворенняновихСтверджуєтьсящоукраїнськиммістампотрібна

більшпотужнакультурнаартикуляціялокаційтамнемонікатопосів