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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження. Поширення глобалізаційних**

**процесів, які з наростаючою активністю охоплюють всі сфери світової**

**економіки, зумовлює виникнення дисбалансів розвитку. Останні у свою**

**чергу, на фоні високого рівня динамізму і віртуалізації господарства**

**трансформуються у передумови світових економічних криз. В умовах**

**глобалізації кризи охоплюють, у більшій мірі, країни інтегровані у**

**світогосподарську систему і набувають при цьому системних властивостей.**

**Глобалізація сприяє лібералізації всіх світових ринків та формують**

**пряму взаємозалежність розвитку різних країн, тому поодинокі кризи чинять**

**комплексний дестабілізуючий вплив на соціально-економічні системи світу.**

**Варто зазначити, що відповідно до передумов прояву економічні кризи**

**мають різний характер і масштаби впливу на суб’єктів господарювання**

**світової економіки.**

**Для сучасного глобалізованого господарства характерні прояви**

**кризових явищ, які відбуваються на рівні національних економік, а у процесі**

**прояву швидко розповсюджуються і набувають масштабів світових. Наслідки**

**останньої світової кризи відчуло більшість населення планети, вона виявила**

**назрілі проблеми розвитку не лише в економічній, але й в геополітичній**

**площинах. Високий рівень інтеграції викликає занепокоєння у суб’єктів**

**світової економіки, оскільки сприяє поширенню кризових явищ та**

**розповсюдженню їх негативного впливу. Парадоксом розвитку світової**

**економіки на даному етапі є відсутність позитивних зрушень при тривалому**

**прояві кризових явищ, що на наш погляд, є прямим свідчення їх**

**поглиблення. Це не лише актуалізувало дослідження кризових явищ, їх**

**причин та шляхів подолання, але й спонукало до перегляду пріоритетів**

**розвитку світової економіки. Більшість науковців розглядають кризу як етап**

**економічного циклу розвитку, який закономірно наступає при**

**функціонуванні будь-якої економічної системи (світової економіки). Але**
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**глобалізаційні умови, на наш погляд, змінили характер та особливості прояву**

**світових економічних криз і визначили необхідність їх глибшого**

**дослідження.**

**Сутність світових економічних криз досліджували такі зарубіжні вчені**

**як: Ф. Аллен, В. Бітер, А. Веласко, О. Жан, П. Ізард, Дж. Кальво, П. Кругман,**

**Л. Каватарі, Дж. Кауфман, Ж. Корсеті, П. Кругман, Н. Маріон, М. Монтес,**

**А. Песенті, А. Сазерленд, Дж. Сорнетте, Дж. Сорос, Дж. Стігліц, Дж. Тобин,**

**Р. Флуд, Є. Хансен, С. Хоффман та інші. В їх дослідженнях рокриті підходи**

**щодо визначення сутності світових економічних криз у розрізі причин, що їх**

**зумовлювали.**

**Такі вчені такі як А. Анікін, Л. Абалкін, Е. Варга, А. Ілларіонов,**

**Л.М. Красавіна, Р. Нижегородцев, Ю. Панарін, В. Попов, І. Пригожин,**

**К.В. Рудий, Н. Шмелев, Ю. Яковець вивчали сутність світових економічних**

**криз у історичному аспекті, проводили порівняння світового і російського**

**досвіду боротьби з ними.**

**Вітчизняні вчені: О. Барановський, В. Будкін, О. Гаврилюк,**

**А. Гальчинський, В. Геєць, Б. Губський, В. Куриляк, А. Лібанова,**

**Д. Лук’яненко, З. Луцишин, В. Мазуренко, Ю. Макогон, В. Новицький,**

**Ю. Пахомов, А. Поручник, Н. Резнікова, В. Рокоча, А. Румянцев,**

**Я. Столярчук, А. Філіпенко, Т. Циганкова, С. Циганов, М. Чумаченко,**

**А. Чухно досліджують сутність світових економічних криз у розрізі**

**цивілізаційного розвитку та відзначають не лише негативні, але й позитивні**

**наслідків, для окремих країн світу. У сучасних економічних працях**

**науковців відсутнє комплексне узагальнення закономірностей, передумов,**

**причин і чинників, наслідків та шляхів запобігання економічним кризам;**

**відсутні однозначні ознаки відбору індикаторів їх виявлення та показників**

**оцінки масштабів і глибини наслідків. Відсутність єдиного інструментарію**

**виявлення та подолання економічних криз у світовій та національних**

**економіках визначає актуальність подальших досліджень у цій сфері.**
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**Доводиться констатувати, що теоретико-методологічні напрацювання**

**щодо світових економічних криз в умовах глобалізації знаходяться лише на**

**початковій стадії теоретичного осмислення. Це означає, що теорія кризових**

**процесів може відіграти вирішальну роль у розробці практичних**

**антикризових рішень та вдосконаленні методологічного апарату економічної**

**теорії. Науковий потенціал теорії економічних криз та резерви її**

**методологічного розвитку обумовлюють її самостійність як перспективного**

**напряму сучасної економічної науки.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами і темами.**

**Основні положення і рекомендації, що викладені в дисертації, є складовою**

**частиною науково-дослідних робіт:**

**Інституту світової економіки та міжнародних відносин Національної**

**академії наук України «Системно-стадіальна зміна цивілізаційної парадигми:**

**прогнози, сценарії та механізми 2011-2013 рр.» за номером державної**

**реєстрації ДР0111U002062, де розроблено концепцію дослідження**

**закономірностей світових економічних криз в умовах глобалізації світової**

**економіки;**

**ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет»**

**м. Дніпропетровськ: «Удосконалення діяльності промислових підприємств на**

**основі їх конкурентоспроможності» за номером державної реєстрації**

**ДР 0111U008605, «Формування механізму ефективного регулювання та**

**управління економічною діяльністю вітчизняних підприємств» за номером**

**державної реєстрації ДР 0102U001962, в рамках яких виділені чинники**

**товарної, виробничої, галузевої, міжнародної конкурентоспроможності в**

**умовах світової економічної кризи;**

**наукового журналу «Економіка і Фінанси»: «Розробка концепції**

**забезпечення економічної безпеки в умовах глобалізації світової економіки»**

**за номером державної реєстрації ДР0113U007516, в межах якої на основі**

**аналізу інтеграційних векторів співпраці України визначені найбільш**
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**пріоритетні та проаналізовані міжнародні індекси глобалізації з визначенням**

**місця України;**

**ННЦ «Інститут аграрної економіки»: «Науково-методичні основи**

**формування глобального і регіонального ринків сільськогосподарської**

**сировини і продукції переробної промисловості» за номером державної**

**реєстрації ДР 0111U000165 в частині визначення характеру впливу світових**

**економічних криз на розвиток аграрного ринку та вибір інтеграційних**

**векторів України.**

**Мета і завдання дослідження. Метою роботи є розробка теоретикометодологічних положень, щодо сутності економічних криз, виявлення**

**закономірностей їх перебігу і трансформації форм прояву в умовах**

**глобалізації та механізму антициклічного регулювання національного і**

**світового розвитку через виявлення взаємообумовленості їх чинників,**

**причин і наслідків.**

**Досягнення поставленої мети зумовлює вирішення таких**

**методологічних, науково-методичних і практичних завдань:**

**виявити зміни у наукових поглядах щодо розкриття змістовності**

**криз, у процесі розвитку економічні теорії;**

**розкрити сутності економічних криз у відповідності до існуючих**

**наукових підходів;**

**виявити взаємозв’язок станів і етапів циклів розвитку задля**

**з’ясування місця і ролі криз в економіці;**

**виокремити джерела (внутрішні, зовнішні) і характер**

**(об’єктивний, суб’єктивний) передумов трансформації економічних криз у**

**світові через аналіз чинників, причин і наслідків їх перебігу в умовах**

**глобалізації;**

**систематизувати причини прояву та детермінанти світових**

**економічних криз для розробки інструментарію механізму антициклічного**

**регулювання;**
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**визначити вплив перебігу економічних криз на динаміку і**

**структуру світового господарства;**

**виділити якісні трансформації світової економіки, як передумови**

**криз;**

**розкрити багатовимірність феномена світової економічної кризи,**

**шляхом ідентифікації форм її прояву, властивостей і параметрів в умовах**

**глобалізації;**

**запропонувати складові механізму антициклічного регулювання на**

**наднаціональному і національних рівнях;**

**сформувати організаційно-інституційні засади застосування**

**механізму антициклічного регулювання економічних криз;**

**виявити вплив світових економічних криз на економіку України та**

**шляхом елімінування визначити зовнішні та внутрішні детермінанти;**

**виділити передумови прояву світових економічних криз в Україні.**

**Об’єктом дослідження є сукупність міжнародних економічних**

**відносин, що розкривають процеси трансформацій світових економічних**

**криз.**

**Предметом дослідження закономірності і чинники трансформацій**

**світових економічних криз в умовах посилення взаємозалежності**

**національних економічних систем.**

**Методи дослідження. Методологічну і теоретичну основу роботи**

**сформували праці провідних вітчизняних і зарубіжних вчених. У**

**відповідності до діалектичного взаємозв’язку між предметом і методом для**

**досягнення визначеної мети було використано систему загальнонаукових і**

**спеціальних методів дослідження економічних явищ та процесів у світовій**

**економіці в умовах глобалізації. При вирішенні окремих наукових завдань**

**були використані такі методи: історичний аналіз (для вивчення генезису**

**концептуальних підходів та еволюції категорії „економічна криза”: пп. 1.1,**

**1.2, 2.1, 3.3), функціонально-цільовий (визначення основних підходів до**

**трактування феномену «світова економічна криза»: пп. 1.2, при визначені**
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**організаційно-інституційних складових механізму анти циклічного**

**регулювання: п.п. 4.2, 4.3), структурно-логічний (при виявленні**

**взаємозв’язку між формами і каналами поширення світових економічних**

**криз: пп. 3.3; при формування механізму анти циклічного регулювання6 п.п.**

**4.1., 4.2, 4.3), конвент-аналіз (при вивченні теорій циклічності, економічного**

**циклу, криз, циклічного розвитку: пп. 1.1, 1.3.), метод ідентифікацій (при**

**дослідженні природи світових економічних криз: пп. 2.2, 2.3), групування та**

**синтез (для деталізації об’єкта та предмета дослідження: пп. 2.1., 2.3, 3.2, 3.3,**

**), порівняння (з метою зіставлення даних різних країн світу у періоди**

**протікання світових економічних криз: пп. 2.2, 2.3, 5.2), наукова класифікація**

**і систематизація (для виокремлення чинників та причин прояву феномену**

**«світова економічна криза»: пп.1.3, 2.3); факторний, економічний та**

**статистичний аналіз (з метою виявлення загальноекономічних тенденцій під**

**час прояву, поширення і подолання світових економічних криз, взаємовпливу**

**макроекономічних показників на загальний економічний стан економік:**

**пп.2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 5.1, 5.2, 5.3), економіко-математичного моделювання і**

**штучного інтелекту (при виявленні взаємовпливу макроекономічних**

**показників на економічний стан та прояв світових економічних криз, шляхом**

**врахування лінійних і нелінійних зв’язків між ендогенними і екзогенними**

**факторами: пп. 2.3., 5.2, 5.3).**

**Значні масиви використаної релевантної ретроспективної та поточної**

**інформації відносно динаміки світової економіки зумовлюють необхідність**

**систематизації, групування, логічної і математичної обробки, побудови**

**інформаційних таблиць, рисунків та діаграм. Інформація у дисертаційні**

**роботі подається у вербальному, цифровому, комбінованому та графічному**

**вигляді.**

**Інформаційною базою дослідження є законодавчі та нормативні**

**документи України; статистичні дані НБУ, Міністерства економіки,**

**Державної служби статистики України, групи Світового банку, Євростату,**

**МВФ, Oxford Economics, статистичних бюро країн світу; результати**
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**наукових досліджень Інституту світової економіки і міжнародних відносин,**

**Інституту економіки та прогнозування, Національного інституту**

**стратегічних досліджень, Національного наукового центру «Інститут**

**аграрної економіки», аналітичні матеріали Міжнародного валютного фонду і**

**Світового банку, експертні оцінки рейтингових агентств, інтернет-ресурси. У**

**процесі дослідження використано монографії, публікації зарубіжних та**

**вітчизняних вчених.**

**Наукова новизна одержаних результатів полягає у науковому**

**обґрунтуванні трансформацій форм прояву економічних криз в системі**

**світової економіки в умовах глобалізації, ідентифікації детермінант прояву**

**економічних криз та обґрунтуванні механізму антициклічного регулювання.**

**У результаті автором отримано суттєві науково-практичні результати,**

**що розкривають його внесок у вирішення проблеми та характеризуються**

**науковою новизною, що полягає у такому:**

**вперше:**

**виокремлено та досліджено закономірності та чинники трансформації**

**економічних криз в умовах глобалізації як нової наукової проблеми**

**цивілізаційного розвитку міжнародних економічних відносин. До основних**

**передумов, що зумовили якісні зміни у сучасних світових економічних**

**кризах, віднесено глобалізаційні процеси та суперечливий характер їх**

**розвитку, що доповнюється зростанням інтеграційних зв’язків, мондіалізації,**

**регіоналізації, поляризації, синхронізації, асиметрії, синергії. Це дозволило**

**визначити рівні інтенсивності поширення криз і швидкість прояву їх**

**наслідків, обґрунтувати безперервність світової поляризації через**

**взаємообумовленість її видів з етапами розвитку, визначити рівні**

**поляризації, з’ясувати змістовне наповнення синхронізації за її видами,**

**змістовно наповнити асиметрії розвитку світової економіки, визначити**

**сутність синергетичних ефектів щодо наслідків прояву світової економічної**

**кризи шляхом виокремлення світового і національного рівнів їх виявлення**

**при умовно-одночасному прояві. У сукупності це дає можливість визначити**
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**рівень залежності економічного стану окремої країни від змін глобального**

**простору;**

**сформульована авторська концепція щодо ідентифікації об’єктів**

**дослідження кризи в рамках як національних, так і світової економік з метою**

**забезпечення можливості управляти процесом її перебігу, а саме характером**

**взаємовпливу між кризою та якісними економічними змінами, параметрами**

**криз та основними показниками розвитку світової економіки, причинами**

**криз і протиріччями у розвитку, змінами параметрів кризи у процесі її**

**перебігу під впливом трансформації світової економіки та застосуванням**

**антициклічного регулювання національних економік;**

**ідентифіковано когерентну змістовність між економічним розвитком і**

**кризою як явищем через виокремлення таких аспектів: процес поступових**

**негативних змін економічного стану, умови функціонування, наслідки**

**впливу чинників, природний і невідворотний етап розвитку, система**

**взаємопов’язаних подій і явищ, каталізатор загострення існуючих**

**суперечностей, об’єкт і результат управління, поштовх (чинник) до розвитку,**

**засіб трансформації, елемент механізму саморегулювання, інструмент**

**маніпуляцій економічними процесами, «ревізор» ефективного**

**функціонування економіки. Це дає можливість відстежити**

**трансформаційний ланцюг сутності кризи: явище – дійсність – об’єктивна**

**реальність – інструмент економічного розвитку;**

**виявлено ключові чинники впливу на зміни ВВП шляхом побудови**

**економетричних моделей за 10 країнами світу, в яких відбулися економічні**

**кризи протягом останніх 20 років. Це дало можливість виокремити кількісні**

**детермінанти (індекс інфляції, валове нагромадження і валове**

**нагромадження капіталу, внутрішнє кредитування банківської системи,**

**поточний рахунок платіжного балансу, приріст кредитної ставки, зростання**

**грошової маси, частка державних видатків у ВВП, обсяг експорту) та силу їх**

**впливу на зростання ВВП і спрогнозувати його зміни;**

**удосконалено:**
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**категоріально-понятійний апарат визначення змісту світової**

**економічної кризи через розкриття таких наукових категорій: кризова загроза**

**як сукупність чинників зовнішнього і внутрішнього середовищ економічної**

**системи, які визначають ймовірність прояву кризових явищ; кризова ситуація**

**як умови функціонування економічної системи, в яких вірогідність**

**виникнення кризових явищ зростає; кризові прояви як негативні зміни**

**складових економічної системи, які трансформують її діяльність під впливом**

**кризової ситуації; кризовий стан як характеристика функціонування**

**економіки у визначений час, яка зумовлює перехід на відповідний етап її**

**життєвого циклу; кризові наслідки як трансформація економічної системи**

**під впливом кризи, які визначають форму, характеристики, механізми**

**поширення кризи. Зазначені категорії поглиблюють логічні зв’язки між**

**явищами і розширюють понятійно-методологічний апарат нового напряму**

**дослідження у сфері світової економіки і міжнародних економічних відносин**

**– кризології;**

**структуру механізму антициклічного регулювання шляхом визначення**

**методів (загальнологічні, теоретичного моделювання, соціологічні,**

**порівняльно-історичні, емпіричні, функціональні, прогностичні); засобів**

**(уникнення, локалізація, дисипація, компенсація); важелів (адміністративні,**

**економічні, політичні, правові, соціальні, організаційні); застосування яких у**

**сукупності забезпечує формування адаптивних властивостей національних**

**економік щодо ефективного функціонування і запобігання зовнішньому**

**впливу криз;**

**міжнародну систему наднаціонального регулювання через**

**розмежування функцій і повноважень наднаціональних інституцій при**

**застосуванні механізму антициклічного регулювання національного та**

**світового розвитку, що дає можливість визначити роль і завдання кожного**

**учасника механізму для здійснення узгодженого антициклічного**

**регулювання на наднаціональному і національному рівнях;**
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**прогноз змін ВВП України та його зростання, що враховує вплив**

**внутрішніх і зовнішніх чинників через застосування гібридних моделей, які**

**поєднують регресійні або авторегресійні компоненти і штучні нейронні**

**мережі, та здатні відтворювати складні нелінійні процеси в умовах**

**невизначеності, асиметричності інформації та непередбачених змін**

**економічного розвитку;**

**набули подальшого розвитку:**

**системний характер економічної кризи через виокремлення її як**

**підсистеми, що входить до складу світової економіки і проявляє свої**

**властивості у певних умовах функціонування останньої з метою її оновлення**

**та потребує при цьому регулювання, а відповідно до світ-системного підходу**

**є інструментом перерозподілу ресурсів між центром і периферією. Це**

**дозволило на основі систематизації наукових підходів охарактеризувати**

**кризу за такими параметрами, як складність, цілісність, ієрархічність,**

**структурність, множинність, системність, виділити: її функції, що**

**трансформують, реформують, оновлюють, генерують розвиток економічної**

**системи; цілі (оновлення, трансформації, переродження); фази розвитку**

**(зародження передумов, накопичення передумов, прояву (загострення,**

**згасання), переродження, подолання);**

**трактування сутності понять економічної кризи та світової економічної**

**кризи як етапів циклічного розвитку. Економічна криза розглядається як**

**точка біфуркації у процесі функціонування економічної системи, яка виникає**

**внаслідок загострення протиріч під впливом екзогенних та ендогенних**

**чинників, спонукаючи її перехід на новий рівень розвитку, а світова**

**економічна криза – це синхронізація циклів економічного розвитку декількох**

**країн на етапі кризи через посилення взаємозалежності їхніх господарств,**

**лібералізації ринків та впливу екзогенних чинників;**

**-класифікаційні ознаки криз через виокремлення трьох груп: перша –**

**ознаки, які характеризують етап виникнення кризи: рівень, причини, сфери,**

**місце, характер; друга – ознаки, які характеризують кризу на етапі перебігу**
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**за рівнем ієрархічного прояву, наявністю взаємозв’язків з іншими кризами,**

**можливістю управляти, терміном і характером перебігу, масштабом впливу,**

**складністю виявлення, шириною захоплення; третя – ознаки, які**

**характеризують наслідки кризи: складність подолання, результати**

**застосування антикризових заходів, характер обумовлених змін. Ця**

**класифікація криз розширює змістовність поняття «криза» і дає можливість**

**ідентифікувати її параметри та розробити дієві механізми регулювання**

**(подолання);**

**-типологізація причин світових економічних криз відповідно до таких**

**критеріальних ознак: за джерелами походження (зовнішні, внутрішні),**

**характером впливу (прямої дії, непрямої дії), способами виявлення**

**(суб’єктивні, об’єктивні), сферами виникнення і поширення (політичні,**

**суспільні, технологічні, екологічні, фінансові, економічні); етапами перебігу**

**кризи (причини на етапі прояву, причини на етапі поширення); природою**

**кризи (циклічні, штучні, кон’юнктурні), складністю виявлення (поверхневі,**

**глибинні). Це дасть можливість передбачити сфери виникнення криз,**

**інтенсивність, масштаби їх поширення, глибину ураження світової**

**економіки;**

**-визначення передумов світових економічних криз шляхом їх**

**узагальнення і виокремлення у «класичні» причини їх настання: циклічність**

**економічного розвитку окремих країн, яка визначає часові інтервали етапів**

**розвитку світової економіки (неминучість настання кризи); наявність бар’єрів**

**у веденні бізнесу як на внутрішніх, так і на світовому ринках; відсутність**

**рівноваги між попитом і пропозицією; диспропорції розвитку між**

**економічними сферами (виробництво, торгівля, фінанси, праця);**

**глобалізаційні процеси (інтеграція, інтернаціоналізація, мондіалізація,**

**лібералізація ринків і економічних сфер); моральність та етичність ведення**

**бізнесу; неефективне державне регулювання ринкових процесів як на**

**внутрішніх, так і на зовнішніх ринках. Усвідомлення і врахування зазначених**
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**причин дає можливість зменшити їх негативний вплив на розвиток економік**

**окремих країн та світового господарства в цілому;**

**-періодизація становлення вітчизняної економіки через ідентифікацію**

**етапів системної кризи: 1-й етап – революційних перетворень економічної**

**системи (1991–1995 рр.); 2-й етап – реформування економічної системи**

**(1996–2000 рр.); 3-й етап – гетерогенного зростання економіки (2001–**

**2008 рр.); 4-й етап – економічних коливань (2009 – донині). Це дало**

**можливість простежити її трансформацію у контексті глобальних змін**

**світової економіки і прояву криз.**

**Практичне значення отриманих результатів. Сформовані та**

**обґрунтовані наукові положення і рекомендації є основою для виявлення**

**закономірностей прояву світових економічних криз на наднаціональному і**

**національному рівнях. Окремі позиції, що містяться у дисертаційні роботі**

**враховані у діяльності:**

**Вінницької міської ради при формуванні програм соціальноекономічного розвитку м. Вінниця у 2012 та 2013 роках (довідка № 11-00-**

**004-40791 від 27.06.13 р.) у частині виявлення негативних проявів світових**

**економічних криз та внутрішніх передумов їх поширення;**

**Хмельницької облдержадміністрації при розробці проекту Програми**

**соціально-економічного розвитку Хмельницької області на 2014 рік (довідка**

**№ 05.02-0540/14 від 20.03.14 р.) у частині визначення пріоритетних напрямів**

**зовнішньоекономічної діяльності з метою збереження та освоєння нових**

**зовнішніх ринків в умовах поглибленої інтеграції України у**

**світогосподарську систему;**

**Міністерства аграрної політики і продовольства при підготовці**

**Інформаційної довідки щодо співробітництва з ЄС (довідка №37-18-1-**

**16/3603 від 25.03.14 р.) у частині вибору пріоритетних інтеграційних векторів**

**співробітництва підприємств агропромислового комплексу України;**

**Хмельницького національного університету у навчальному процесі при**

**викладанні економічних дисциплін «Зовнішньоекономічна політика**
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**України», «Світове фінансове середовища», «Фінансова система України»**

**(довідка про впровадження № 140 від 28.12.2009 р.).**

**Особистий внесок здобувача. Усі наукові положення, розробки та**

**висновки дисертаційної роботи є результатом проведеного самостійного**

**дослідження. Концептуальні положення, висновки та рекомендації, які**

**виносяться на захист, одержані автором самостійно. З наукових праць,**

**опублікованих у співавторстві, у дисертаційному дослідженні використані ті**

**ідеї та положення, що є результатом особистої роботи здобувача.**

**Апробації результатів дослідження. Основні теоретичні та**

**методологічні положення дисертації доповідались та обговорювались:**

**на міжнародних науково практичних конференціях: “Інтеграційні**

**процеси та соціально-економічний розвиток ” (м. Сімферополь, 25-26 квітня**

**2007 р.); „Конкурентоспроможність людського потенціалу за умов розвитку**

**міжнародних інтеграційних процесів” (м. Хмельницький, 24-25 жовтня 2007**

**р.); «Світова фінансова криза та економічна думка» (м. Київ, 26 лютого 2009**

**р.); «Постсоціалістичні країни в умовах світової фінансово-економічної**

**кризи» (м. Одеса, 24–25 квітня 2009 р.); «Європейські інтеграційні процеси і**

**транскордонне співробітництво» (м. Луцьк, 21–22 травня 2009 р.);**

**«Трансформації світової економіки в умовах кризи» (м. Алушта 24-25**

**вересня 2009 р.); «Перспективи підвищення економічного, інноваційноінвестиційного та соціально-трудового потенціалу України за умов розвитку**

**інтеграційних процесів» (м. Хмельницький, 10-12 жовтня 2009 р.); «Теорія і**

**практика сучасної економіки» 14-16 жовтня 2009 року на базі Черкаського**

**державного технічного університету; «Фінанси України» (м.**

**Дніпропетровськ, 19-20 травня 2010 р.); «Маркетингові технології в умовах**

**інноваційного розвитку економіки», (м. Хмельницький,9-11 грудня 2010 р.);**

**«Статистична оцінка соціально-економічного розвитку» (м. Хмельницький,**

**20 травня 2010 р.); «Стратегії протидії зовнішнім та внутрішнім загрозам**

**економічній безпеці: регіональний вимір» (м. Запоріжжя, 28–29 травня**

**2010 р.); «Актуальні проблеми економіки та менеджменту: теоретичні і**
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**практичні аспекти» (м. Хмельницький, 22-25 травня 2011 р.); «Реформи у**

**глобальній економіці та Україні» (о. Кріт, 23–30 вересня 2011 р.); «Проблеми**

**планування в ринкових умовах» (м. Хмельницький,3-5 жовтня 2011 р.);**

**«Теорія і практика сучасної економіки» (м. Черкаси 5-7 жовтня 2011 р.);**

**«Участь України в зонах вільної торгівлі: стан, проблеми, перспективи» (**

**м.Київ, 17-18 листопада 2011 р.); «Сучасний менеджмент: проблеми теорії та**

**практики» (м. Київ, 15 грудня 2011 р.); «Сучасні кризові явища в економіці і**

**проблеми облікового, контрольного і аналітичного забезпечення управління**

**підприємством» (м. Луцьк, 25 травня 2012 р.); «Складові елементи**

**підвищення економічного потенціалу України за умов глобалізації»**

**(м. Хмельницький, 5–7 жовтня 2012 р.); «Сучасні проблеми глобальних**

**процесів у світовій економіці» (м. Київ, 8 листопада 2012 р.); «Виклики та**

**проблеми бізнесу ХХІ століття» (м. Київ, 29 листопада 2012 р.); «Основні**

**моделі участі України в інтеграційних процесах на теренах СНД» (м. Київ, 25**

**квітня 2013 р.); «Экономика и современный менеджмент: теория и практика»**

**(м. Новосибірськ, 6 листопада 2013 р.); «Основні моделі участі України в**

**інтеграційних процесах на теренах СНД» (м. Київ, 25 квітня 2013 р.);**

**«Інституційні зміни функціонування економіки в умовах трансформації» (м.**

**Нюрнберг, 17 червня 2014 р.) та ін.**

**круглих столах: «Світова фінансова криза та економічна думка»**

**(м. Київ, 26 лютого 2009 р.);**

**семінарах: ІІ міжнародному науково-практичному семінарі**

**«Зарубіжний досвід регулювання соціально-трудових відносин, ринку праці**

**та доходів населення» (м. Хмельницький, жовтень 2006 р.); «Стратегії**

**протидії зовнішнім та внутрішнім загрозам економічній безпеці:**

**регіональний вимір» (м. Запоріжжя, 28-29 травня 2010 р.);**

**інтернет-конференціях: «Управління економічною діяльністю**

**промислових підприємств в системі сучасних глобалізаційних процесів»**

**(м. Хмельницький, 15 червня - 30 липня 2011 р.) сайт: http://mev-hnu.at.ua;**

**18**

**Публікації матеріалів досліджень. Основні положення та**

**найважливіші висновки дисертаційної роботи опубліковані в індивідуальній**

**монографії з теми дослідження (20,5 друк. арк.), 3-х колективних**

**монографіях (загальним обсягом 2,65 друк. арк.), 28 фахових виданнях**

**(загальним обсягом 12,05 друк. арк. з них особисто автору належать 11,75**

**друк. арк.), 7-ми наукових статях у зарубіжних виданнях і наукових фахових**

**виданнях України, що входять до міжнародних наукометричних баз**

**(загальним обсягом 2,6 друк. арк. з них особисто автору належать 2,4 друк.**

**арк.), 12 матеріалах і тезах доповідей на наукових конференціях (загальним**

**обсягом 3,3 друк. арк.). Загальний обсяг матеріалу, який належить особисто**

**здобувачу становить 40,6 друк. арк.**

**Структура та обсяг дисертаційної роботи. Дисертаційна робота**

**складається зі вступу, п’яти розділів, висновків, додатків, списку**

**використаних джерел, містить 22 таблиці, 90 рисунків. Повний обсяг**

**дисертаційної роботи становить 474 сторінки, з них додатки розміщенні на**

**48 сторінках, список використаної літератури містить 524 джерела і**

**розміщений на 50-ти сторінках**

ВИСНОВКИ

Удисертаційнійроботіздійсненотеоретичнеузагальненняінове

вирішеннянауковоїпроблемищовиявляєтьсяусистемномудослідженні

теоретикометодологічнихосновекономічнихкризізакономірностейїх

трансформаційвумовахасиметріїглобальногопросторуПроаналізовано

сутністьзакономірностейічинниківпроявуекономічнихкризу

глобальномупросторіщодалозмогуреалізуватипоставленуметуі

завданнятазробититаківисновки

Світоваекономічнакризаякфеноменрозглядаєтьсяутеоретичнихі

практичнихаспектахВідповіднодотеоретичногоаспектукризатрактується

якекономічнепоняттяазоглядунапрактичнийаспект–якекономічне

явищеСвітоваекономічнакриза–цепоняттяякевизначаєіхарактеризує

етапрозвиткуекономічноїсистемиувизначенийперіодівказуєна

загостренняпротирічїїфункціонуванняСвітоваекономічнакриза–це

явищеякевиникаєупроцесіфункціонуванняекономічноїсистемиіможе

спричинититрансформаціїїїскладовихчиповнуруйнаціюЗаавторською

концепцієюпоняттяекономічнакризатасвітоваекономічнакриза

трактуютьсяякетапциклічногорозвиткуТакекономічнакриза

розглядаєтьсяякточкабіфуркаціїурозвиткусистемивнаслідокзагострення

внутрішніхпротирічвякійвонаможеперейтинановийрівеньрозвиткуа

світоваекономічнакриза–яксинхронізаціяцикліврозвиткуекономік

декількохкраїннаетапікризивнаслідокпідвищеноїїхвзаємозалежностіі

лібералізаціїринків

Змістпоняттясвітоваекономічнакризарозкриваєтьсясуміжними

явищамиіпроявамиВизначальнурольприформуваннісутності

економічнихкризвідіграютьтакінауковікатегоріїяккризовазагрозаяка

визначаєймовірністьпроявукризовихявищкризоваситуаціяяка

характеризуєумовифункціонуванняекономічноїсистемикризовіпрояви

якітрансформуютьдіяльністьекономічноїсистемипідвпливомкризової



ситуаціїкризовийстанякийзумовлюєперехіднавідповіднийетап

розвиткукризовінаслідкиякіописуютьлогічнізв’язкиміжявищамиі

процесамивизначаючиформухарактеристикиімеханізмирозповсюдження

кризиВонипоглиблюютьлогічнізв’язкиміжявищамиірозширюють

понятійнометодологічнийапаратновогонапрямудослідженняусфері

світовоїекономікиіміжнароднихекономічнихвідносин–кризологіїЦеу

своючергудозволилоавторурозширитикласифікаційніознакикризчерез

виокремленнятрьохгрупперша–характеризуєетапвиникненнякризи

рівеньпричинисферимісцехарактердруга–описуєкризунаетапі

перебігузарівнемієрархічногопроявунаявністювзаємозв’язківзіншими

кризамиможливістюнимиуправлятитерміноміхарактеромперебігу

масштабомвпливускладністювиявленнягеографієюпоширеннятретя–

вказуєнанаслідкикризискладністьподоланнярезультатизастосування

антикризовихзаходівхарактеробумовленихзмінЦякласифікаціякриз

розширюєзмістовністьпоняттякризаідаєможливістьідентифікуватиїї

параметритарозробитидієвімеханізмирегулюванняподолання

Системнийхарактерекономічноїкризивиявляєтьсячерез

виокремленняїїякпідсистемищовходитьдоскладусвітовоїекономікиі

проявляєсвоївластивостіупевнихумовахфункціонуванняостанньоїз

метоюїїоновленнятапотребуєприцьомурегулюванняавідповіднодосвітсистемногопідходуєінструментомперерозподілуресурсівміжцентромі

периферієюЦедозволилонаосновісистематизаціїнауковихпідходів

ситуаційногосистемногодескриптивногокомплексногогенетичного

еволюційногоісторичногодіалектичногостатистичногоінформаційного

охарактеризуватикризузатакимипараметрамиякскладністьцілісність

ієрархічністьструктурністьмножинністьсистемністьвиділитиїїфункції

щотрансформуютьреформуютьоновлюютьгенеруютьрозвиток

економікисформулюватиціліоновленнятрансформаціїпереродження

визначитифазирозвиткузародженняпередумовнакопиченняпередумов

проявузагостреннязгасанняпереродженняподолання



Когерентністьміжекономічнимрозвиткомікризоюякявищем

виявляєтьсячерезвиокремленнятакихїїаспектівпроцеспоступових

негативнихзмінстануекономікиучасіумовифункціонуваннянаслідки

впливучинниківприроднийневідворотнийетапрозвиткусистема

взаємопов’язанихподійіявищкаталізаторзагостренняіснуючих

суперечностейоб’єктірезультатуправлінняпоштовхчинникдорозвитку

засібтрансформаціїелементмеханізмусаморегулюванняінструмент

маніпуляційекономічнимипроцесамиїхетапамиістрокамиперебігузасіб

прикриттянедоліківреформчинедолугихдійвладиревізорефективного

функціонуванняекономікиЦедаєможливістьвідстежити

трансформаційнийланцюгсутностікризиявище–дійсність–об’єктивна

реальність–інструментекономічногорозвитку

Передумовисвітовихекономічнихкризвизначеношляхом

узагальненняівиокремленнякласичнихпричинїхнастанняциклічність

економічногорозвиткуокремихкраїнякавизначаєчасовіінтервалиетапів

розвиткусвітовоїекономікинеминучістьнастаннякризинаявністьбар’єрів

уведеннібізнесуякнавнутрішніхтакінасвітовомуринкахвідсутність

рівновагиміжпопитоміпропозицієюдиспропорціїрозвиткуміж

економічнимисферамивиробництвоторгівляфінансипраця

глобалізаційніпроцесиінтеграціяінтернаціоналізаціямондіалізація

лібералізаціяринківіекономічнихсферморальністьтаетичністьведення

бізнесунеефективнедержавнерегулюванняринковихпроцесівякна

внутрішніхтакіназовнішніхринкахАвторомзапропоновано

типологізаціюпричинсвітовихекономічнихкризвідповіднодотакихознак

заджереламипоходженнязовнішнівнутрішніхарактеромвпливупрямої

діїнепрямоїдіїспособамивиявленнясуб’єктивніоб’єктивнісферами

виникненняіпоширенняполітичнісуспільнітехнологічніекологічні

фінансовіекономічніетапамиперебігукризипричининаетапахпроявуі

поширенняприродоюкризициклічніштучнікон’юнктурніскладністю

виявленняповерхневіглибинніЦедастьможливістьпередбачитисфери



виникненнякризиінтенсивністьімасштабиїїпоширенняглибинуураження

неюсвітовоїекономікиУсвідомленняіврахуваннязазначенихпричиндає

можливістьзменшитиїхнегативнийвпливнарозвитокекономікокремих

країнтасвітовогогорсподарствавціломутапередбачатиїхнастаннячерез

аналізвищенаведенихпричинЗ’ясованощочинникипричинитанаслідки

економічнихкризєвзаємопов’язанимиіобумовлюютьвпливодненаодного

Основнимипередумовамищоспричинилиякіснізміниусучасних

світовихекономічнихкризахєглобалізаційніпроцеситаїхсуперечливий

характеррозвиткущодоповнюєтьсязростаннямінтеграційнихзв’язків

мондіалізаціїрегіоналізаціїполяризаціїсинхронізаціїасиметріїсинергії

Цедаєможливістьвизначитирівніінтенсивностірегіональногопоширення

кризішвидкістьпроявуїхнаслідківобґрунтуватибезперервністьсвітової

поляризаціїчерезвзаємообумовленістьїївидівзетапамирозвиткута

визначитиїїрівнірозкритизмістовненаповненнясинхронізаціїекономічних

процесівз’ясуватирольасиметрійрозвиткусвітовоїекономікивизначити

сутністьсинергетичнихефектівщодонаслідківпроявусвітовоїекономічної

кризишляхомвиокремленнянаднаціональногоінаціональногорівнівїх

виявленняпзаумовноодночасногопрояву

Побудоваеконометричнихмоделейзамакроекономічними

показникамикраїнсвітуМексикаБразиліяАргентинаТаїланд

ІндонезіяМалайзіяПівденнаКореяРосіяСШАУкраїнавякихвідбулися

економічнікризивумовахактивізаціїглобалізаційнихпроцесівдала

можливістьвиокремитиоб’єктивнідетермінантиіндексінфляціїприріст

валовогонагромадженняіваловогонагромадженнякапіталуприріст

внутрішньогокредитуваннябанківськоїсистемиприрістпоточногорахунку

платіжногобалансуприрісткредитноїставкиприрістзростаннягрошової

масичасткадержавнихвидатківуВВПобсягекспортутасилуїхвпливуна

зростанняВВПЦедаломожливістьвизначитирівеньзалежності

економічногостануокремоїкраїнивідзмінглобальногопросторуЗ’ясовано



щовнутрішніпричиниєпередумовамипроявусвітовоїекономічноїкризиа

їїзагостренняіпоширенняобумовлюютьзовнішніпричини

Зарезультатамианалізуперебігусвітовихекономічнихкризв

умовахглобалізаціївиділенітакізакономірностічинникипричиниі

наслідкикризєвзаємопов’язанимиізумовлюютьвпливодиннаодногопри

перебігукризивумовахвисокогорівняінтеграціїтагосподарської

взаємозалежностівиходячизтогощокризаєневід’ємнускладову

економічногоциклупричиниякізумовлюютьїїпрояввиступають

одночаснопричинамициклічногорозвиткусвітовоїекономікисвітова

економічнакризазасвідчилащомасовевилученняіноземногокапіталуз

внутрішньогоринкукраїнзвисокимитемпамиекономічногозростання

дестабілізуєекономічнуситуаціювціломуістворюєпрецедентзагострення

існуючихсуперечностейрозвиткутаякнаслідокпроявкризовихявищ

трансформаціяхарактерукризіцикліввідбуваютьсяпостійноасамезміни

причинвиникненнясферзародженняособливостейперебігунаслідків

післяпроявукризиїїрозвитокєнезворотнімякісніперетвореннящо

сформувалисьшляхомвирішеннясуперечностейсприяютьізабезпечують

процесрозвиткуекономічноїсистемиаїхігноруваннянеухильно

призводитьдокризи

Загостреннясуперечностейяківиникаютьупроцесіфункціонування

будьякоїекономічноїсистемиєпередумовамисвітовихекономічнихкриз

Розв’язаннясуперечностейсприяєізабезпечуєпроцесрозвиткуекономічної

системиаїхігноруваннябезумовнопризводитьдонастаннякризи

Відповіднодоцьогосформульованоположенняавторськоїконцепціїщодо

ідентифікаціїоб’єктівдослідженнякризиврамкахякнаціональнихтакі

світовоїекономікзметоюзабезпеченняможливостіуправлятипроцесомїї

перебігуасамехарактеромвзаємовпливуміжкризоютаякіснимизмінами

світовоїекономікипараметрамикризтаосновнимипоказникамирозвитку

світовоїекономікипричинамикризіпротиріччямиурозвиткусвітової

економікизмінамипараметрівкризиупроцесіїїперебігупідвпливом



трансформаціїсвітовоїекономікитазастосуваннямантициклічного

регулюваннянаціональнимиекономіками

Виділенопараметрисвітовоїекономічноїкризиякіпотрібно

враховуватиумеханізміантициклічногорегулюванняасаме

характеристикимасштабвидетапжиттєвогоциклушвидкістьчастота

гостротащільністьглибинаформипоширеннясвітовихекономічнихкриз

інфікуванняекономічнібульбашкиекономічніміниефектдоміно

трансферекспорткризперекладаннякризканалирозповсюдження

торговельніринкифінансовіринкиінформаційніпотокимежі

міжнароднихконгломератівТНКТНБтаінтеграційнихоб’єднань

Механізмантициклічногорегулюваннярозвиткунаціональнихі

світовоїекономікрозглядаєтьсяяксукупністьсоціальноекономічних

засобівспособівметодівважелівнормативівпоказниківзастосування

якихзабезпечуєформуваннявластивостейнаціональнихекономік

ефективнофункціонуватизапобігатизовнішньомувпливукризтаїх

внутрішньомупроявуСтруктурумеханізмуантициклічногорегулювання

визначеношляхомвиокремленняметодівважелівзастосуванняякиху

сукупностізабезпечуєформуванняадаптивнихвластивостейнаціональних

економікефективнофункціонуватиізапобігатизовнішньомувпливукризта

їхвнутрішньомупроявуЦеобумовитьреформуванняміжнародноїсистеми

наднаціональногорегулюваннячерезрозмежуванняфункційіповноважень

наднаціональнихінституційпризастосуваннімеханізмуантициклічного

регулюваннянаціональноготасвітовогорозвиткущодаєможливість

визначитирольізавданнякожногоучасникамеханізмудляздійснення

узгодженогоантициклічногорегулюваннянанаднаціональномуі

національномурівнях

НезважаючинакризовийстанінтеграціяекономікиУкраїниу

світовийекономічнийпростірзумовлюєтьсяоб’єктивноюнеобхідністюі

можливостямиНеобхідністьвизначаєтьсяпотребоювикористанняу

національнійсистемівідтворенняміжнародногоподілупраціякий



прискоритьпроцесформуванняринковоїекономікитанарощення

національногобагатстваМожливостівизначаютьсяекономічним

потенціаломкраїнитасформованиммеханізмомзовнішньоекономічних

зв’язківнамакромікроіглобальномурівнях

Заналізутрансформаційсвітовоїекономікитаїхвпливуна

вітчизнянуекономікувипливаєщоУкраїнадолютогормаладва

домінуючівекториінтеграціїРосіяікраїниЄСаіншіінтеграційні

об’єднанняневідігравализначноїроліузовнішньоекономічнійдіяльності

Подіїостанніхроківпризвелидозакриттяросійськихринківдлявітчизняних

експортерівалеузовнішньоторговельномуоборотізростаєчасткаінших

країнсвітуЦесвідчитьпротещоУкраїнаактивношукаєальтернативний

шляхусвітовихінтеграційнихпроцесахЗ’ясованощоекономікаУкраїни

розвиваєтьсясинхронновідповіднодорозвиткукраїносновних

інтеграційнихпартнерівЦесвідчитьпровисокийрівеньзалежності

економікивідзовнішньоговпливуОскількиУкраїниінтегрованаусвітове

господарствотозміниурозвиткусвітовоїекономікипрямовпливаютьна

умовиведеннязовнішньоекономічноїдіяльностііопосередкованонаїї

внутрішнійстан

ПроцесувходженняУкраїниуглобальнеекономічнесередовищета

успішнійінтеграціїперешкоджаютьтакічинникияквідсутністьдосвіду

веденнязовнішньоекономічноїдіяльностітривалийінеефективнийпроцес

ринковихтрансформаційзменшенняекспортнихможливостейвнаслідок

рецесіїсвітовоїекономікивідсутністьсистемногопідходудоміжнародної

інтеграціїтаспівпрацінизькийрівеньдиверсифікаціїукраїнськогоекспорту

товарноїйгеографічноїнедостатнєвикористанняпотенціалуторговоекономічногоспівробітництвазперспективнимиторговельнимипартнерами

ірегіональнимиінтеграційнимиоб’єднаннямивідсутністьчіткихстратегійі

програмрозвиткуторговоекономічногоспівробітництваізключовими

торговельнимипартнерамизвизначеннямпріоритетівіджерел

фінансуваннявідсутністьефективногомеханізмувзаємодіївладибізнесуі



громадянськогосуспільстваусферіміжнародноїінтеграціїУсукупності

вонивказуютьназбереженнякризовихявищісуперечностейурозвитку

економікиУкраїни

Висвітленовпливекономічнихкризвумовахглобальногопростору

розпадСРСР–ррМексиканськаіБразильськакризи–

ррАзіатськаіРосійськакризи–рркризауСШАрна

визначеніперіодипроявувнутрішніхкризувітчизнянійекономіційетап–

революційнихперетвореньекономічноїсистеми–ррйетап–

реформуванняекономічноїсистеми–ррйетап–гетерогенного

зростанняекономіки–ррйетап–економічнихколивань

–дониніЦедаломожливістьпростежититрансформаціювітчизняного

економічногорозвиткууконтекстіглобальнихзмінсвітовоїекономіки

З’ясованохарактервпливусвітовихекономічнихкризнаекономікуУкраїни

звизначеннямїхсферіформпроявувнутрішніхпередумовпоширення

внутрішніхбар’єрівкризинаслідківдляУкраїниінструментівподолання

Результатиеконометричногомоделюваннявиявилиключовікількісні

факторивпливунаВВПУкраїниасамевнутрішнєкредитування

банківськоїсистемиУкраїнибалансрахункупоточнихопераційплатіжного

балансуваловенагромадженняосновногокапіталузростаннягрошової

масиіндексспоживчихцінчасткаекспортууВВПдержавнівитрати

Урахуваннядинамікизазначенихчинниківпідвищуєефективність

антициклічногорегулюванняекономічногорозвиткувУкраїні

Зростаючаневизначеністьекономічногорозвиткута

непередбачуванізміниасиметричністьінформаціїперешкоджають

встановленнювзаємозв’язківміжосновнимимакроекономічними

індикаторамизадопомогоюзвичайногоматематичногоапаратуОтже

застосуваннягібриднихмоделейщопоєднуютьрегресійніабо

авторегресійнікомпонентиіштучнінейроннімережієефективнимзасобом

відтворенняскладнихнелінійнихпроцесівТакрозрахованийпрогноззмін

ВВПУкраїнивраховуєвпливвнутрішніхізовнішніхзміннавітчизняну



економікувінєадекватниміпідтверджуєможливістьзастосування

нейроннихмереждлясистемногоаналізумакроекономічнихпоказниківв

умовахневизначеностіасиметричностіінформаціїтанепередбачуванихзмін

економічногорозвитку