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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-правовые и тактические аспекты совершенствования следственной деятельности"

Актуальность темы диссертационного исследования. Стратегическим направлением развития Российской Федерации является укрепление её экономики, правовых демократических институтов, обороноспособности, повышение эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина, создание достойных условий для жизни людей. За последние годы на этом сложном и трудном пути достигнуты немалые результаты. Постепенно совершенствуются гражданское общество, конкурентоспособные рыночные отношения, политические свободы и другие базовые общенациональные ценности.

Между тем, достигнутые положительные итоги нельзя считать вполне удовлетворяющими потребности населения. Официально отмечается, что четверть граждан продолжает иметь доходы ниже прожиточного минимума, возрастает разрыв между богатыми и бедными членами общества, растет смертность людей, в том числе от наркомании и алкоголизма, расширяется бюрократизация государственного аппарата и коррупция среди чиновников.

Особую опасность представляет состояние преступности в стране. Об этом убедительно свидетельствуют данные уголовной статистики последних лет. Так, только в 2002 году было совершено 2 526 305 преступлений, из которых 1 347 237 тяжкие и особо тяжкие, включая 32 285 убийств и покушений на убийство, 47 052 разбойных нападений, 404 проявлений бандитизма и 360 терроризма. Наибольшее распространение получили кражи. За год было выявлено 926 815 таких преступлений, включая кражи грузов на железнодорожном, воздушном, водном транспорте и транспортных средствах.

Из всех зарегистрированных преступлений 924 258 (36, 58 %), или обобщенно, каждое третье преступное деяние осталось, по состоянию на 1 января 2003 года, нераскрытым.

Не улучшилась криминогенная обстановка и в 2003 году. Вновь было зафиксировано 2 756 398 совершенных преступлений, в том числе 31 630 убийств и покушений на убийство, 48 673 разбоя, 198 036 грабежей, 1 150 772 кражи. Увеличилось количество случаев терроризма, достигнув 561 проявления, и бандитизма до 454 преступлений.

Столь распространенное состояние преступности в России угрожает не только правам и свободам отдельных граждан, но является непосредственным и крупным препятствием прогрессивному развитию российского государства и общества. В этом отношении является очевидным, что до тех пор, пока не удастся переломить опасное состояние преступности в стране, нельзя рассчитывать на крупные достижения в строительстве новой России.

Успех в противодействии преступности зависит от многих факторов и, в том числе, от социально-экономического развития страны, состояния законодательства, урегулированности общественных отношений, господствующей идеологии, морали и нравственности, проводимой внутренней политики государства и т.д.

Одним из важных факторов, оказывающих значительное влияние на успех противодействия преступности, является эффективность деятельности правоохранительных сил государства и такой их составной части как следственный аппарат, призванный осуществлять предварительное следствие по уголовным делам в целях изобличения подозреваемых иобвиняемых в совершении преступлений.

Выполняя эту важную задачу, следователи в 2002 году провели проверку и расследование 903 754 преступлений, а в 2003 году - 713 708 преступных деяний.

Такое же положение с нагрузкой следователей сохраняется и в настоящее время. Нередки случаи, когда у одного следователя находится в производстве более десяти уголовных дел.

Наряду с большим объемом выполняемой следователями работы по уголовным делам, им постоянно приходится решать и многие другие организационные, методические, тактические и иные задачи, которые значительно усложняют следственную деятельность и требуют от следователей многих дополнительных усилий.

Для того, чтобы повысить эффективность работы следователей необходимо более конкретно определить, каково действительное содержание следственной деятельности, и что следует предпринять для её улучшения.

Указанные обстоятельства определили актуальность темы исследования: организационно-правовых и тактических аспектов совершенствования следственной деятельности.

Степень разработанности темы и её научная новизна. Проблемы работы следователей, начиная с ранних этапов истории возникновения, становления и развития института предварительного следствия в отечественном уголовном процессе и до настоящего времени неоднократно подвергались исследованию такими известными учеными как Б.Л. Бразоль, В.И. Веретенников, A.A. Квачев-ский, В.К. Случевский, В.А. Стремовский, Б.И. Сыромятников, H.A. Якубович и другими.

Однако, их работы не исчерпали необходимости дальнейшего продолжения изучения данной проблематики, так как, во-первых, до настоящего времени в криминалистике отсутствуют самостоятельные исследования следственной деятельности как особой формы юридической практики и, во-вторых, прежние труды указанных и иных специалистов не отражают особенностей современных условий досудебного производства по уголовным делам.

Таким образом, научная новизна диссертации состоит в том, что она является одним из первых монографических научных работ, посвященных изучению наиболее важных аспектов совершенствования следственной деятельности в Российской Федерации.

Цель и задачи диссертационного исследования. Общей целью данного исследования является комплексное решение совокупности актуальных организационно-правовых и тактических проблем совершенствования следственной деятельности в современный период развития Российской Федерации.

Для достижения данной цели перед диссертационным исследованием были определены следующие общие задачи:

Изучить историю зарождения, становления и развития следственной деятельности в России, установить периодизацию и закономерности этого процесса.

Определить сущность и содержание следственной деятельности.

Проанализировать современное состояние правового регулирования следственной деятельности и внести предложения по его совершенствованию.

Исследовать существующую организацию следственной деятельности и разработать предложения по повышению ее эффективности.

Установить роль и значение следственной деятельности как объекта криминалистической тактики.

Разработать комплекс предложений по развитию тактических основ следственной деятельности.

Определить основные направления и тенденции дальнейшего развития следственной деятельности.

Объектом диссертационного исследования являются содержание следственной деятельности и её правовое регулирование.

Предметом диссертационного исследования являются организационно-правовые и тактические закономерности совершенствования следственной деятельности.

Методология и методика диссертационного исследования. Методологическую основу диссертации составили диалектический метод познания социально-правовых явлений, а также системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, конкретно-исторический и иные общенаучные методы познания объективной реальности.

Нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая база исследования. При работе над диссертацией в качестве нормативно-правовой базы использовались положения Конституции Российской Федерации, УПК РФ, УК РФ, УИК РФ и другие действующие законы Российской Федерации, а также ведомственные приказы, инструкции и распоряжения, регулирующие следственную деятельность.

Теоретическую основу работы составили научные исследования в области философии, социологии, науки управления, теории и истории права и государства, криминологии, наук уголовного права и уголовного процесса, криминалистики и других отраслей научного знания.

В своей работе диссертант опирался на труды таких известных ученых как Аверьянова Т.В., Бастрыкин А.И., Белкин P.C., Быховский И.Е., Бурданова B.C., Вандышев В.В., Васильев А.Н., Возгрин И.А., Волженкин Б.В., Гавло В.К., Гри-гонис Э.П., Герасимов И.Ф., Густов Г.А., Драпкин Л.Я., Зуйков Г.Г., Крылов И.Ф., Кудрявцев В.Н., Ларин A.M., Митричев С.П., Облаков А.Ф., Образцов В.А., Ратинов А.Р., Рохлин В.И., Сальников В.П., Седова Т.А., Соя-Серко Л.А., Строгович М.С., Танасевич В.Г., Хмыров A.A., Чельцов М.А., Эксархопуло A.A., Яблоков Н.П., и других известных ученых.

Эмпирической базой исследования явились результаты изучения более 300 уголовных дел и анкетирования 117 следователей и начальников следственных подразделений органов внутренних дел.

Кроме того, в диссертационном исследовании нашел отражение более чем 30-летний личный опыт работы автора в должности следователя, начальника Следственного управления при УВД Ивановской области Российской Федерации, а также заместителя начальника Следственного комитета при МВД России - начальника Следственного управления по Северо-Западному федеральному округу.

Основные положения, выносимые на защиту. По результатам проведенного диссертационного исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Результаты анализа особенностей возникновения, становления и развития следственной деятельности в отечественном уголовном процессе, послужившие основанием периодизации её истории на четыре основных этапа: 1) с XI по XVIII век, предшествующий непосредственному зарождению следственной деятельности; 2) период возникновения и становления следственной деятельности с 1860 года по 1917 год; 3) советский период с 1917 года по 1993 год и 4) современный период строительства и совершенствования следственной деятельности с 1993 года по настоящее время.

2. Определение понятия, содержания и значения следственной деятельности как одного из самостоятельных видов юридической практики, состоящей из системы действий, специально уполномоченных на это должностных лиц, проводимых в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и направленных на установление объективной истины о событии и составе преступления.

3. Комплекс предложений по совершенствованию правового регулирования следственной деятельности и, в том числе, об уточнении положения следователя не как стороны обвинения или защиты, а как субъекта уголовного процесса, призванного осуществлять предварительное следствие; о необходимости расширения статуса следователя и целесообразности разработки и принятия Федерального закона «О статусе следователя и следственной деятельности».

4. Предложения по внесению изменений и дополнений в организацию следственной деятельности, включая обоснование необходимости интеграции следственных аппаратов различных правоохранительных ведомств, реорганизации внутренней структуры следственного аппарата и улучшения координации и взаимодействия следственных подразделений с иными службами органов дознания.

5. Обоснование следственной деятельности как объекта криминалистической тактики и уточнение традиционных понятий криминалистической тактики, криминалистического учения о планировании расследования преступлений, а также тактики взаимодействия следователей и оперативных работников при расследовании преступлений.

Научное и практическое значение результатов диссертационного исследования. Теоретическое значение результатов диссертационного исследования заключается в решении крупной научной проблемы о криминалистическом понятии следственной деятельности и основных организационно-правовых и тактических аспектах ее совершенствования. В работе также установлены и раскрыты исторические закономерности возникновения, становления и развития следственной деятельности.

Практическое значение результатов диссертационного исследования состоит в том, что в нем содержатся конкретные научно обоснованные предложения и рекомендации, которые могут быть использованы в законотворческой и следственной деятельности.

Кроме того, материалы и выводы диссертации также могут быть использованы в процессе обучения курсантов, студентов и слушателей в учебных заведениях МВД России и иных юридических вузах страны по курсам «Криминалистика», «Уголовный процесс» и «Теория оперативно-розыскной деятельности».

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования обсуждены и одобрены на заседании кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России, а также на кафедре уголовно-правовых дисциплин Санкт-Петербургской юридической академии.

Результаты научного исследования изложены в выступлениях и тезисах к докладам на международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью» (Санкт-Петербург, 3-4 октября 2001 года); всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-процессуальная реформа: УПК РФ - год спустя. Актуальные проблемы применения» (Санкт-Петербург, 24 октября 2003 года); всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития процессуального права в России» (Санкт-Петербург, 21 мая 2004 года).

Выносимые на защиту положения были доложены и получили поддержку на итоговых годовых совещаниях следственных управлений при МВД Республик Карелия и Коми, УВД Вологодской области, а также в Следственном комитете при МВД России; на семинаре-совещаний руководителей органов предварительного расследования Северо-Западного федерального округа в УВД Псковской области, которое состоялось 15-16 июля 2004 года.

Материалы научного исследования внедрены в практическую деятельность органов предварительного следствия.

Структура работы обусловлена избранной темой исследования, поставленными диссертантом задачами и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Голубев, Николай Витальевич

Заключение

Подводя итог проведенному исследованию, следует отметить, что основанное на научных исследованиях и отвечающее потребностям юридической практики совершенствование следственной деятельности служит надежным гарантом реализации основных принципов уголовного судопроизводства, в том числе и обеспечения прав и законных интересов граждан и организации, участвующих в уголовном процессе.

Рассмотрев с учетом сложившихся уголовно-процессуальных отношений статус следователя, структуру следственного аппарата, основы научной организации труда следователя, автор приходит к следующим выводам:

1. Возникновение и последующая эволюция следственной деятельности как особого вида юридической практики тесно связаны с общественными процессами, приведшими к образованию государств, возникновению права и правосудия. В то же время только с появлением особого уголовного судопроизводства стало выделяться и предварительное следствие, как самостоятельная его стадия.

2. Закономерности становления и развития следственной деятельности в отечественном уголовном процессе позволяют выделить следующие основные этапы этого процесса: длительный период с XI до середины XIX века, предшествующий непосредственному зарождению следственной деятельности; период возникновения и становления следственной деятельности с 1860 года по 1917 год; советский период с 1917 года по 1993 год и современный период строительства и совершенствования следственной деятельности с 1993 года по настоящее время.

3. Несмотря на то, что основными субъектами уголовного судопроизводства являются следственные органы и суд, перед которыми стоят единые задачи в рамках уголовного процесса, Конституция РФ не дает ясного представления о месте следственных органов в структуре государственных органов власти. Так, в соответствии со ст. 118 Конституции РФ следственные органы не относятся к судебной власти и поэтому, с нашей точки зрения, их можно отнести только к исполнительной ветви власти, но опять-таки специфика следственной деятельности не позволяет однозначно отнести данный вид деятельности и к исполнительной ветви власти.

4. Следственная деятельность - это один из видов юридической практики, состоящей из системы действий, специально уполномоченных на это должностных лиц, проводимых в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и направленных на установление объективных данных о событии и наличии состава преступления.

5. Правовое обеспечение следственной деятельности представляет собой совокупность нормативно-правовых актов различных уровней - от международных норм, Конституций РФ и федеральных законов до ведомственных инструкций и приказов, а также постановлений Пленума Верховного Суда РФ, которые полностью или частично определяют принципы, порядок, формы осуществления следственной деятельности, а также регулируют её отдельные элементы, которыми следователь должен руководствоваться при осуществлении им иной служебной деятельности

6. Основными путями совершенствования правового обеспечения следствия являются внесение изменений и дополнений в УПК России с целью расширения статуса следователя, введение в Конституцию России отдельной нормы, посвященной следственной деятельности, а также разработка и принятие соответствующего федерального закона «О следственной деятельности в РФ».

7. Необходимо провести целый комплекс мер, направленных не только на совершенствование правового обеспечения следственной деятельности, но и на реорганизацию следственных подразделений различных правоохранительных ведомств. Здесь следует подчеркнуть, что только единый и самостоятельный следственный аппарат, обеспечивающий в рамках закона независимость следователя, жесткие требования к кандидатам на должность следователя, сможет гарантировать высокую результативность производства предварительного следствия по уголовным делам.

8. Объектом криминалистической тактики является следственная деятельность, а её предметом - познанные и познаваемые закономерности её организации и осуществления.

9. Вопросы планирования расследования преступлений в криминалистике являются весьма актуальными и требуют дальнейшего изучения с учетом последних достижений науки и техники. В этом ключе наиболее перспективными направлениями совершенствования организации следственной работы выступает внедрение метода сетевого планирования и управления, а также использование в работе следователей экспертных компьютерных систем. Кроме того, требует совершенствования непосредственно технология планирования предварительного расследования.

10. Требующим дальнейшей теоретической разработки является криминалистическое учение взаимодействия следователя с оперативными работниками при раскрытии и расследовании преступлений. В частности, представляется целесообразным более четко регламентировать в УПК РФ вопросы легализации материалов оперативно-розыскной деятельности, правового статуса оперативных работников по участию в разработке следственных и оперативно-розыскных версий, их обязанности по предоставлению следователю всего объема информации, полученной в ходе выполнения участниками взаимодействия оперативно-розыскных мероприятий.
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