**Витагенный опыт как средство умственного развития дошкольников**

**тема диссертации и автореферата по ВАК 13.00.07, кандидат педагогических наук Колесникова, Ольга Александровна**

**Год:**

2002

**Автор научной работы:**

Колесникова, Ольга Александровна

**Ученая cтепень:**

кандидат педагогических наук

**Место защиты диссертации:**

Екатеринбург

**Код cпециальности ВАК:**

13.00.07

**Специальность:**

Теория и методика дошкольного образования

**Количество cтраниц:**

185

## Оглавление диссертации кандидат педагогических наук Колесникова, Ольга Александровна

ВВЕДЕНИЕ.3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВИТАГЕННОГО ОПЫТА КАК СРЕДСТВО УМСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Историко-логический анализ проблемы опыта. 12

1.2. Витагенный опыт как основа умственного развития дошкольников.21

1.3. Значение и необходимость использования витагенного опыта f II, ребенка в образовательном процессе.33 ' L \* 1 < I » ' I

1.4. I ехнологическая характеристика организации опытно- 1 < ■< поисковой работы. 45

Г ЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ ПО УМСТВЕННОМУ РАЗВИТИЮ С ОПОРОЙ НА ВИТАГЕННЫЙ ОПЫТ

2.1. Содержательно-подготовительный этап опытно-поисковой работы.55

2.2. Диагностический этап выявления начального уровня витагенного опыта у дошкольников. 62

2.3. Образовательный этап актуализации витагенного опыта в процессе умственного развития дошкольников. 85

2.4. Итогово-диагностический этап опытно-поисковой работы. . . 107

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Витагенный опыт как средство умственного развития дошкольников"

Актуальность проблемы исследования. Высокие фебования современной жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы, нацеленные на получение результатов обучения, соответствующих требованиям готовности детей к обучению в школе, в силу чего проблема умственного развития дошкольника приобретает особое значение. С ее решением связано определение целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных учреждениях. В го же время от ее решения зависит успешность последующего обучения детей в школе. Умственное развитие ребенка в отечественной психолого-педагогической науке рассматривается как процесс присвоения им общественно-исторического омыта, представляемого в виде знаний, навыков и умений, способов действия, в нормах взаимоотношений, эстетических суждений и вкусов, а также в форме предметов материальной и духовной культуры (JI.C. Выготский, СЛ. Рубинштейн, А Н. Леонтьев, Д.В. Запорожец, В В. Давыдов, II.Я. Гальперин и др.). Особенно велика доля знаний, навыков и умений, приобретенных через каналы повседневной жизни в дошкольном возрасте, где деятельность учения еще не является сложившейся, где, по словам Н.Н. Поддъякова, обучение является "добавкой", существенной, но "добавкой" к тому, что усваивает ребенок в повседневной жизни.

Роль опыта, приобретаемого в процессе дидактически организованного обучения, достаточно изучена, установлено его влияние на общее и умственное развитие личности, на формирование ее качеств и способностей (Н.Н. Кабанова-Меллер. Н А. Менчинская. Д.Н. Богоявленский. В.И.Решетников. В В. Давыдов. Д.В. 'Хчьконин, I I.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина).

Актуальность темы исследования. Задачи совершенствования системы обучения подрастающего поколения на всех ступенях образования находится в центре внимания психологов и педагогов. находится в центре внимания психологов и педагогов. Поиск путей, обеспечивающих наибольший эффект вумственном развитии детей, вызвал научный интерес и к одной из проблем дидактики - проблеме содержания знаний, так как именно содержание обучения во многом определяет общее направление, характер развития личности ребенка (Л.С. Выготский, А.ii. Леонтьев, В В. Давыдов и др.)

Вопросы умственного развития ребенка в дошкольном возрасте рассматривались в работах многих педагогов и психологов: Л.С. Выготского, А.В Запорожца, Е. Зейлигера, В.И. Логиновой, Н.Н. 11оддъякова, II.Г. Са-моруковой, О. Щербо, А.ГТ. Усовой и др. Они отмечали, что именно в дошкольном возрасте закладывается фундамент представлений и понятий, который обеспечивает дальнейшее успешное умственное развитие ребенка, и ошибки, допущенные на этом этапе обучения, негативно скажутся на дальнейшем развитии. в период дошкольного детства формируются способности к начальным формам абстракции, обобщения, умозаключения. К пяти годам ребенок способен не только фиксировать, но и понимать факты, устанавливать некоторые обобщения, овладевать несложными по содержанию научными знаниями ( Л.С. Выготский, Е. Зейлигер, О. Щербо).

Педагоги считают, что умственное развитие дошкольника проходит более интенсивно, если дети усваивают не отдельные разрозненные сведения, а известную систему элементарных знаний, отражающую простые, но существенные связи и зависимости, характерные для той или иной деятельности (К.Д.Ушинский, У. П. Усова, Е.И. Тихеева, A.M. Леушина). Установлено, что такое усвоение знаний возможно как во взаимодействии со взрослыми, в играх со сверстниками, так и в процессе обучения и образования.

При рассмотрении проблемы умственного развития надо указать также, что для достижения положительного результата в решении этой проблемы в воспитательно-образовательной деятельности необходимо опираться на витагенный (жизненный) опыт ребенка (И.А.Косолапова). Опыт каждого человека в целом неповторим и не воспроизводим, он никогда и никем не может быть заменен. В витагетюм опыте запечатлен уникальный процесс развития каждой личности. Витагенный опыт это, прежде всего, результат осмысления окружающей действительности, но он также тесно связан с эмоциями и чувствами человека. С одной стороны. витагенный опыт выступает как анализ пережитого, а с другой стороны, - как средство прогнозирования и достижения желаемог о будущего. Опора на витагенный опыт есть главный путь превращения имеющихся знаний в фактор, преобразующий действительность, в ценность, в способ актуализации знаний в образовательном и жизненном пространстве (В.В.Ьачманова, А С. Ьслкии, Д.В. Качалов).

Идея витагенного обучения никогда не отвергалась педагогами, но использование витагенного опыта в образовательном процессе еще недостаточно исследовано современной педагогической наукой. В работах В.В.Ьачмановой, АС. Белкина, Д.В. Качалова, Ii.ll. Темниковой, В. А Кривенко витагенный опыт рассматривается как основа ценностного отношения учащегося к знаниям, получаемым из окружающей действительности или приобретенным в процессе обучения, при этом отмечается самостоятельная образовательная функция витагенного опыта.

Сегодня в теории и практике педагогики разработано значительное количество различных обучающих технологий: проблемное обучение, развивающее обучение, игровые технологии и т.п., - направленных на активизацию познавательной деятельности учащихся, организацию самостоятельной деятельности ребенка, организацию их самостоятельной работы, но технологии, использующие витагенный опыт детей в качестве средства стимулирования умственной деятельности, разработаны недостаточно. ia основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в педагогической теории и практике возникло противоречие между необходимостью использования витагенного опыта в умственном развитии дошкольников в образовательном процессе и недостаточностью разработок по технологии организации этого процесса. Это обусловило определение проблемы исследования, которая заключается в обосновании и определении педагогических возможностей актуализации витагенного опыта детей как средства их умственного развития.

В исследование введено ограничение: проблема использования витагенного опыта как средства умственного развития рассматривается у детей старшею дошкольного возраста.

Анализ актуальности, противоречий и проблемы исследования позволил нам сформировать тему: "Вигагенный опыт как средство умственного развития дошкольников".

Цель исследования - выявить, определить, теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования витагенного опыта детей как средства умственного развития.

Объект исследования - процесс умственного развития дошкольников.

Предмет исследования - процесс приобретения и использования витагенного опыта как средства умственного развития дошкольников.

В основу исследования положена гипотеза: витагенный опыт будет выступать средством умственного развития дошкольников, если:

- соблюдаются созданные критерии педагогического условия в образовательном процессе для эффективности использования витагенного опыта:

- соотнесены жизненные и научные представления ребенка:

- организация и обогащение опыта у дошкольника происходят через каналы, связанные с его деятельностью.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования сформулированы следующие задачи:

1. Изучить степень изученности рассматриваемой проблемы в педагогической теории и практике;

2. Определить сущность, структуру, содержание витагенного опыта дошкольника и его роль в процессе умственного развития.

3. Разработать технолог ию использования витагенного опыта в умственном развитии дошкольников.

4. Экспериментально проверить в опытно-поисковой работе эффективность использования витагенного опыта как средства умственного развития дошкольников.

Методологическую основу и теоретическую базу исследования составляют положения современной психологии о закономерностях психического развития в дошкольном детстве (Б.Г. Ананьев, JI.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, СЛ. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.), о природе умственного развития (Я.А.Коменский, Г. Лейбниц, Дж. Локк, Н И. Новикова, Т. Рит, Ж.Ж. Руссо, Н.Н. 11оддъяков, Д.Юм.); положения о роли витагенного опыта в интеллектуальном развитии ребенка (В В Бачманова, А С. Белкин, Д.В. Качалов, Я.А. Коменский, ВН. Татищев, Н И. Новиков, И.А. Косолапова ); теория витагенного образования (А С. Белкин ); работы психологов и педагогов о процессе освоения ребенком общественно-исторического опыта (В Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.И. Леонтьев, A.M. Усова, Г.И. Щукина ).

Для решения поставленных задач использовался следующий комплекс методов исследования: -теоретический анализ философской, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования витагенного опыта дошкольников и его влияние на интеллектуальное развитие; -анкетированиевоспитателей, родителей, беседы с детьми;

-изучение продуктов детской деятельности;

-эксперимент

-качественный и количественный анализ экспериментальных данных;

-педагогическое наблюдение за деятельностью детей в учебновоспитательном процессе в детском саду.

Опытно - экспериментальную базу исследования составили дошкольные учреждения № 2, 3/9, 7, 14, 16, 24 г. Шадринска и № 18 г. Катайска. Исследованием были охвачены 142 ребенка старшего дошкольного возраста, 10 педагогов, 56 родителей.

Этапы исследования:

1. Первый этап (1999 - 2000 гг.) - поисково-экспериментальный. На этом этапе осуществлялись анализ философской и психолого-педагогической литературы, разработка понятийного аппарата исследования, определение цели, объекта, предмета, задач и гипотезы исследования, разработка методики исследования.

2. Второй этап (2000 - 2001 гг.) - опытно-поисковый. На этом этапе проводилась экспериментальная проверка гипотезы, ее уточнение, контрольные срезы, анализ, обобщение, систематизация полученного материала.

3. Третий этап (2001 - 2002 гг.) - заключительно - обобщающий. Он был посвящен систематизации, апробации и письменному оформлению диссертации, уточнению теоретических положений.

Научная новизна исследования заключается в следующих положениях:

1. На основе историко-логического анализа литературы выявлены сущность, структура, содержание витагенного опыта дошкольников.

2. Предложена технология использования витагенного опыта в процессе умственного развития дошкольников, которая предусматривает:

- выявление характера, объема и содержания витагенного опыта дошкольников;

- систематизацию жизненного опыта;

- соотнесение житейских и научных представлений ребенка;

- организацию и обогащение опыта через каналы, связанные с активной деятельностью ребенка;

- контроль изменения содержания витагенного опыта на конечном этапе обучения.

3. Определена эффективность реализации витагенного опыта в процессе умственного развития дошкольников.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении, определении и обосновании педагогических возможностей использования витагенного опыта как средства умственного развития дошкольников.

Практическая значимость исследования. Разработанная технология учета витагенного опыта детей в образовательном процессе может быть использована в работе дошкольных учреждений, в системе педагогического просвещения родителей, и повышения квалификации работников ДОУ, в работе ДОУ также может быть использован комплекс дидактических материалов для выявления уровня умственного развития дошкольников с опорой на витагенный опыт.

Научная обоснованность и достоверность исследования обеспечивается теоретической обоснованностью рассматриваемой в диссертации проблемы, комплексом научных методов исследования, адекватных предмету, цели и задачам, а также наличием данных, свидетельствующих о позитивных изменениях в процессе умственного развития дошкольников при использовании витагенного опыта.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе опытно-поисковой работы в педагог ическом институте г.Шадринска. Основные положения результатов исследования докладывались на заседаниях кафедры дошкольной и социальной педагогики и психологии Шадринского государственного педагогического института, на российских научно-практических конференциях Шадринского государственного педагогического института (2000, 2001. г. Шадринск), на научно - практической конференции (2000, г. Курган), на межрегиональной научно-практической конференции (2001, г. Шадринск), на международной научно-практической конференции (2001, г. Курган), региональной научно-практической конференции (2001, г. Глазов); основные положения исследования используются при чтении спецкурса по дошкольной педагогике на факультете дошкольной и социальной педагогики и психологии ШГПИ, по теме исследования выполняются курсовые работы под руководством автора.

На защиту выносятся следующие положения:

1. На основе теоретического анализа и содержания витагенного опыта дошкольников удалось установить, что витагенный опыт не только отражает объем жизненной информации ребенка, но и является средством для получения и усвоения новых научных знаний, умений и навыков в процессе обучения.

2. Витагенный опыт следует применят ь как средство умственного развития детей дошкольного возраста. Технология применения должна предусматривать:

- выявление характера, объема и содержания витагенного опыта дошкольников;

- систематизацию жизненного опыта;

- соотнесение житейского опыта с научным знанием;

- дополнение опыта через организованное и не организованное обучение;

- контроль изменения содержания витагенного опыта на конечном этапе обучения.

Структура диссертации: введение, 2х глав, 15 таблиц, 2х гистограмм. заключения, библиографического списка, приложения.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Колесникова, Ольга Александровна

Выводы по второй главе.

1. Проведенная опытно-поисковая работа доказала эффективность использования витагенного опыта в процессе умственного развития дошкольников.

2. Были разработаны и структурированы основные компоненты, критерии и показатели, уровни витагенного опыта дошкольников как основы умственного развития: оценка знаний, умственные и практические умения. Не каждый ребенок обладает выделенными критериями в полной мере. Меру (уровень) ихсформированности помогают определить показатели оценки. Задачи работы требовали от нас выяснения того, какой из компонентов витагенного опыта сформирован в большей степени, а какой в меньшей. 11оэтому нами было разработаны уровни выделенных нами критериев витагенного опыта. К каждому из них были подобраны показатели. На основе этого были сформированы оценки общего уровня витагенного опыта дошкольников: достаточный, необходимый, недостаточный.

На наш взгляд, учет и использование в опытно-поисковой работе данных по каждому критерию, не выделяя среди них ведущих и вспомогательных, позволит получить полную характеристику уровня витагенного опыта детей старшего дошкольного возраста.

3. Опы гно-поисковая работа, реализация её этапов, позволили сделать процесс актуализации витагенного опыта в процессе умственного развития у старших дошкольников осознанным, целенаправленным, систематическим, а труд воспитателей - рационально организованным. Основными направлениями экспериментальной оценки определились: подготовленность педагога, родителей к процессу умственного развития основанного на витагенном опыте детей; степень сформированности структурных компонентов витагенного опыта детей. Выделенные направления взаимосвязаны.

4. Использование технологии опытно-поисковой работы по актуализации витагенного опыта в процессе умственного развития дошкольников оказало позитивное влияние на развитие структурных компонентов не только витагенного опыта, но и на умственного развития детей. Это можно рассмотреть при помощи сравнительной таблицы уровней витагенного опыта детей экспериментальной и контрольной группах. К концу учебного юла количество детей с достаточным уровнем возросло до 53,0% (до начала эксперимента их было 17,0%), с необходимым уровнем уменьшилось до 44,0% (61,0%). Резко снизилось количество детей с недостаточным уровнем - 3,0% (22,0%).

В контрольной группе, где опытно-поисковая работа не включалась в воспитательно-образовательный процесс, также наблюдался рост, однако, он был менее интенсивным и качественно отличался от показателей экспериментальной группы.

Таким образом, разработанная технология использования витагенного опыта как основы умственного развития является эффективным педагогическим средством формирования умственного развития детей старшего дошкольного возраста

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная система образования переживает сложный процесс обновлена. Ведущая цель преобразования - максимально приблизить обучение и воспитание к запросам времени, помочь раскрытию всех дарований личности, создать условия для развития творческих способностей. Л это значит, что в первую очередь должны решаться задачи совершенствования образования и воспитания будущего поколения, формирование у него глубоких познавательных интересов, прочной системы знаний, творческого мышления. Решение этих проблем требует от психологии и педагогики систематических исследовании путей и средств воспитания детей, развития его в процессе обучения.

Данная работа имеет психолого-педагогический характер. Центральный ее вопрос - влияние витагенного опыта на процесс умственного развития дошкольников. Всестороннее исследование витагенного опыта, анализ психолого-педагогической литературы позволяют констатировать, что ви-тагенный опыт (витагенная информация) представляет собой средство умственного развития.

В педагогике и психолога литературе витагенный опыт представляется как конкретная форма выражения и воплощения в каждом индивиде социального опыта человечесгва. Поэтому он отражает и воплощаег историю познания человечества и его особенности на современном этапе.

Витагенный опыт личности включая большой объем накопленной информации, основывается на определенном уровне добытого теоретического и практического знания. Путь приобретения витагенного опыта дошкольником - это взаимоотношение знаний, умственных и практических умений, которые ребенок приобретает как в процессе всей своей жизнедеятельности, так и при объективном усвоении общественно-исторического опыта прошлого поколения. Процесс усвоения опыта в дошкольном возрасте есть процесс объективный, обусловленный всей совокупностью внешних воздействий, образов жизни детей в данной общественной среде. Благодаря непосредственному взаимодействию ребенка с окружающей его действительностью происходит приобретение, пополнение его жизненного опыта, содействующее общему и умственному развитию ребенка, где опыт является основой, фундаментом для приобретения и освоения новых знаний.

Экспериментально подтверждено, что витагенный опыт (витагенная информация) оказывает влияние на логику процесса обучения, способствует на умственное развитие дошкольников. Опыт показывает, что существует прямая зависимость между научными и витагенными источниками информации. Эффективность использования витагенного опыта как средства умственного развития достигается с помощью ряда педагогических условий: витагенный опыт рассматривается как основа умственного развития дошкольников; учтены критерии педагогических условий эффективности использования вигагенного опыта в образовательном процессе; соблюдены возрастные требования к объему знаний у дошкольников; соотнесены житейские и научные представления ребенка; организация и обогащение опыта происходит через каналы связанные с активной деятельностью ребенка.

Указанное позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Теоретический анализ состояния проблемы показал, что витагенный опыт дошкольников не только отражает объем жизненной информации ребенка, но и является средством для получения и усвоения новых научных знаний, умений и навыков в процессе обучения. Рассмотрена сущность, структура, содержание витагенного опыта дошкольника.

2. Опытно-поисковая работа подтвердила, что существует прямая зависимость между витагенным опытом детей и умственным развитием в образовательном процессе.

3. Теоретически обоснованна и экспериментально проверена эффективность использования витагенного опыта как средства умственного развития дошкольников. Этому способствовало применение технологии использования витагенного опыта в умственном развитии дошкольников.

4. Разработанная технология использования витагенного опыта как средства умственного развития дошкольников положительно влияет на эффективность образовательного процесса в дошкольных учреждениях. При этом она должна предусматривать:

- выявление характера, объема и содержания витагенного опыта дошкольников;

- систематизацию жизненного опыта;

- соотнесение житейского опыта с научным знанием;

- дополнение опыта через организованное и не организованное обучение;

- контроль изменения содержания вигагенного опыта на конечном этапе обучения.

Таким образом, результаты исследования дают основание сделать выводы о том, что выдвинутая гипотеза доказана, поставленные задачи решены. Разработанная технология использования витагенного опыта может служить основанием для дальнейших изысканий в области проблемы умственного развития.
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