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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта"

Актуальность темы исследования определяется повышением роли инвестиционных процессов в экономике страны, регионов, отдельных хозяйствующих субъектов. В числе важных факторов обеспечения экономического роста - инвестиционный потенциал предприятий и организаций, который формируется под влиянием уровня социально-экономического развития региона, отрасли. Информация об инвестиционном потенциале позволяет обосновывать управленческиерешения в области формирования рыночных стратегий хозяйствующих субъектов, разработки комплексных программ развития отраслей и территорий, осуществления инвестиционных проектов инновационной и социальной направленности.

Инвестиционные процессы сложны, их участниками являются властные структуры, отраслевые министерства и ведомства, организации различных форм собственности и сфер деятельности, что обусловливает необходимость комплексного подхода к исследованию всех этапов процесса, один из которых - оценка уровня инвестиционного потенциала.

В научной литературе достаточно разработок, посвященных проблемам инвестиционной деятельности. Работы Н. Абыкаева., В. Бочарова, В. Быковского, Э. Горбунова, Т. Даниловой, Е. Михайлова, В. Никифорова, Ю.Рожкова, Ф. Тумусова и др. посвящены экономической сущности и содержанию инвестиционного потенциала и инвестиционных ресурсов хозяйствующих субъектов как основы его формирования. Взгляды на методологию и методику статистической оценки инвестиционного потенциала нашли отражение в работах И. Гришиной, И. Ройзмана, Н. Шаланова, А. Шахназарова, исследованиях, проводимых ведущими рейтинговыми агентствами, в частности - «Эксперт-РА». Проблемы экономического развития сибирских регионов, включая инвестиционные аспекты, исследованы ведущими учеными СО РАН: А. Гранбергом, В. Селиверстовым, Р. Шнипером и др. Результаты этих исследований явились основой для решения задач диссертационного исследования.

В то же время отсутствует целостный подход к сущности понятия «инвестиционный потенциал хозяйствующего субъекта» в единстве его регионально-отраслевых, микроэкономических и статистических аспектов. В ряде научных публикаций предлагаются показатели, прямо или косвенно характеризующие уровень инвестиционной активности, привлекательности, инвестиционного климата, социально-экономического потенциала и т. п. Возникает необходимость в их обобщении и систематизации в целях построения интегрального показателя. Мало внимания уделяется методологии и методике статистического исследования уровня инвестиционного потенциала, а также статистической оценке факторов, его обусловливающих. Все это предопределило выбор темы и структуры научного исследования, его цель и задачи.

Цель работы состоит в разработке методики статистической оценки инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта с учетом инвестиционных характеристик региона.

Для достижения цели поставлены и решены задачи:

- рассмотрены теоретические аспекты статистического исследования инвестиционного потенциала, в том числе его экономическая сущность и основа формирования, возможности реализации статистического подхода;

- сформирована методика статистической оценки инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта на основе определения источников информационного обеспечения, системы показателей на всех уровнях управления;

- проведен статистико-экономический анализ внешней среды хозяйствующего субъекта как первого этапа в реализации системного исследования его инвестиционного потенциала;

- дана статистическая оценка инвестиционного потенциала региона деятельности организации на основе использования модели потенциала многомерного динамического объекта;

- проведен статистический анализ отраслевых факторов формирования инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта;

- представлены расчет и моделирование уровня инвестиционного потенциала организации на основе факторной модели;

- разработана методика статистического мониторинга инвестиционного потенциала, включающая цель, задачи, предмет, объект, принципы проведения, показатели деятельности и методы исследования.

Предметом исследования выступают статистические закономерности и факторы инвестиционного потенциала организации в их взаимосвязи и взаимообусловленности с внешней средой.

Объектом исследования являются процессы формирования инвестиционного потенциала хозяйствующих субъектов Западной и Восточной Сибири.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует специальности 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика», области исследования — п. 3.8 «Прикладные статистические исследования воспроизводства населения, сфер общественной, экономической, финансовой жизни общества, направленные на выявление, измерение, анализ, прогнозирование, моделирование складывающейся конъюнктуры и разработки перспективных вариантов развития предприятий, организаций, отраслей экономики России и других стран» Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки).

Теоретическую и методологическую основу диссертации составили опубликованные работы ученых по проблемам инвестиционных процессов, системный подход к исследованию процесса формирования инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта.

В диссертации нашли применение методы статистико-экономического анализа (сравнения, индексный, коэффициентов, графический), экспертных оценок, экономико-математического моделирования.

Методика определения инвестиционного потенциала на основе потенциала многомерного динамического объекта реализована с использованием встроенных функций стандартного пакета программ Microsoft Excel.

Информационная база исследования. В диссертационной работе использовались официальные статистические данные Госкомстата России, Новосибирского областного комитета государственной статистики, материалы рейтингового агентства «Эксперт РА», бухгалтерская отчетность организаций г. Новосибирска.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в совершенствовании статистического исследования инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта, которое сводится к следующим положениям: дана авторская трактовка сущности и содержания инвестиционного потенциала организации как ее способности аккумулировать инвестиционные ресурсы в целях устойчивого развития за счет собственных и заемных средств, исходя из наличия и специфики всей совокупности экономических ресурсов, текущей и перспективной кредитоспособности, уровня социально-экономического развития региона, позволяющая обосновать логику статистического исследования инвестиционного потенциала организации; обоснована система показателей оценки инвестиционного потенциала организации, сформированная по производственно-инновационному, финансовому, рыночному блокам и отвечающая выделенным автором требованиям, являющаяся основой статистического исследования инвестиционного потенциала на всех уровнях управления; адаптирована модель потенциала многомерного динамического объекта, которая в отличие от других дает не только интегральную оценку уровня инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта, но и характеризует степень воздействия факторов на его значение, изменение в динамике, обеспечивающая проведение статистической оценки уровня инвестиционного потенциала организации, выявление факторов его формирования;

- предложена модель определения динамики объема производства (реализации) продукции, услуг как основного фактора формирования уровня инвестиционного потенциала организации, отличающаяся взаимосвязью различных характеристик ее финансово-хозяйственной деятельности, способствующая углублению статистико-экономического анализа потенциала и определению управляющих воздействий в целях его наращивания;

- разработана методика статистического мониторинга инвестиционного потенциала организации, включающая цель, задачи, предмет, объект, принципы проведения, показатели деятельности и методы исследования, позволяющая осуществлять систематическую оценку его уровня на основе единого методического подхода.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования для принятия решений о целесообразности инвестирования средств, построения прогнозов и стратегий в области материально-технического развития предприятий и организаций. Теоретические и практические выводы, предложения, критерии, разработанные в диссертации, составляющие ее новизну, доведены до конкретных рекомендаций по статистической оценке уровня инвестиционного потенциала хозяйствующих субъектов всех форм собственности и сфер деятельности.

Полученные в ходе исследования результаты используются в учебных целях при рассмотрении проблем, связанных с методологией статистического исследования сложных экономических явлений и процессов, формирования стратегии развития предприятий и организаций.

Апробация результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования обсуждены на кафедре статистики и экономического прогнозирования Сибирского университета потребительской кооперации, отражены в выступлениях на заседаниях круглого стола, научных конференциях, в том числе: «Новый век - новые горизонты науки» (г. Новосибирск,

2003г.), «Сфера потребительских услуг: актуальные проблемы и перспективы развития» (г. Красноярск, 2004 г.), ежегодных научных конференциях профессорско-преподавательского состава Сибирского университета потребительской кооперации.

Выводы диссертационного исследования прошли апробацию. Основные результаты внедрены в практическую деятельность ООО «Радуга-К» в целях мониторинга инвестиционного потенциала (акт о внедрении от 19.09.2003 г. № 1), ООО «НИМАКС» для использования методики статистического исследования факторов формирования инвестиционного потенциала и управления ими (акт о внедрении от 15.03.2004 г. № 3), учебном процессе Сибирского университета потребительской кооперации по дисциплинам «Статистика», «Экономическая оценка инвестиций», «Экономика предприятия» (акт о внедрении от 05.06.2004 г. № 16-592/1).

Публикации. Основное содержание результатов диссертационного исследования отражено в трех печатных работах общим объемом 5,8 п. л. (авторские 3,3 п. л.), в том числе две статьи (объемом 0,8 п. л.), одна монография (5,0 п. л., авторские - 2,5 п. л.).

Объем и структура диссертационной работы. Работа изложена на 145 страницах, состоит из введения, трех глав основного текста, заключения, библиографического списка, включающего 133 наименования, содержит 15 рисунков, 30 таблиц, 11 приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Беляков, Олег Анатольевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Привлечение и эффективное использование инвестиций - одна из актуальных проблем современной экономики. Ее решение зависит, в первую очередь, от наличия инвестиционного потенциала регионов и хозяйствующих в них субъектов. Именно инвестиционный потенциал, его динамизм и эффективное использование создают предпосылки для устойчивого экономического роста отдельных организаций и, как следствие, отраслей, регионов, национального хозяйства в целом. Это определяет актуальность статистического исследования инвестиционного потенциала хозяйствующих субъектов.

В процессе исследования теоретических и методических аспектов статистического исследования инвестиционного потенциала выявлены его сущность, системный характер, показатели оценки и предъявляемые к ним требования. Определено, что инвестиционный потенциал региона — объем инвестиций, который может быть привлечен в основной капитал региона за счет всех (внутренних и внешних) источников финансирования, исходя из наличия в регионе различных экономических, социальных и природных ресурсов, особенностей его географического положения и иных объективных предпосылок, существенных для формирования в нем инвестиционной активности. Инвестиционный потенциал хозяйствующего субъекта — объем инвестиций в развитие организации, который может быть сформирован за счет собственных и заемных средств, исходя из наличия и специфики всей совокупности экономических ресурсов, текущей и перспективной кредитоспособности, уровня социально-экономического развития региона.

Статистическое исследование инвестиционного потенциала предполагает исследование ресурсов как основы формирования потенциала, непосредственно оценку величины и динамики потенциала на основе системы показателей, эффективности его использования как основы динамического развития субъекта хозяйствования.

В результате обобщения, систематизации и анализа различных экономических показателей для статистического исследования потенциала предложена система показателей, включающая следующие блоки:

- на уровне региона: базовый, производственно-инновационный, потребительский, трудовой, финансовый;

- на уровне отрасли: производственно-инновационный, финансовый;

- на уровне хозяйствующего субъекта (предприятия): производственно-инновационный, финансовый, рыночный.

Исследования внешней среды, проведенные на основе сформированной системы показателей, продемонстрировали не только существенную дифференциацию уровня социально-экономического развития Сибири в составе Российской Федерации, но и отдельных сибирских регионов. При существенном различии условий и результатов хозяйствования, сибирские регионы имеют ряд общих характерных черт, обусловливающих уровень их развития. Последний существенно влияет на инвестиционный климат в регионах, их инвестиционный потенциал. В работе проведено статистическое исследование уровня инвестиционного потенциала региона деятельности организации, предполагающее в качестве основного показателя оценки ранг инвестиционного потенциала.

К исследованию инвестиционного потенциала регионов и определению рангов адаптирована методика потенциала многомерного динамического объекта, которая позволила провести комплексную оценку уровня инвестиционного потенциала регионов деятельности хозяйствующих субъектов Восточной и Западной Сибири, ранжировать регионы по суммарному уровню инвестиционного потенциала и его составляющим, определить для региона наиболее значимые направления развития, способствующие росту инвестиционного потенциала, в том числе отдельных хозяйствующих субъектов.

По результатам расчетов можно сделать вывод, что наивысший уровень базового потенциала имеют Омская область (98,7), Тюменская область (87,1), Иркутская область и Алтайский край (84,2 и 84,1 соответственно).

В числе лидеров по показателям производственно-инновационного потенциала находится Республика Бурятия: 116% — темп изменения объема производства промышленности, 48,7% — степень износа основных фондов промышленности (четвертая позиция среди 13 регионов Сибири). Это во многом определило ранги регионов: 1-й - Республика Бурятия (90,8), 2-й -Тюменская область (90,3), 3-й - Томская область (88,1). Если по уровню базового потенциала наблюдается достаточная дифференциация регионов, то по уровню производственно-инновационного потенциала сибирские регионы различаются не столь существенно. Это свидетельствует о том, что на базовые показатели большое влияние оказывают другие факторы, в том числе социальные, трудовые, финансовые, инфраструктурные и т. д.

По уровню трудового потенциала лидируют Тюменская область (96,5), Томская область (93,8), Красноярский край (93,5), на четвертом месте - Новосибирская область (91,5). Самый низкий уровень потенциала — в Республике Тыва (83).

Если не принимать в расчет Тюменскую область с ее автономными округами, где существенно высок уровень денежных доходов населения, безусловным лидером среди сибирских регионов по значению потребительского потенциала является Красноярский край. Этот регион находится на втором месте по показателю среднедушевых денежных доходов населения, на первом — по площади жилищ на одного жителя, а по обороту розничной торговли и платных услуг на душу населения - на третьем. Не намного ниже позиции Кемеровской области. Это определило значение уровня потребительского потенциала и, как следствие, позиции рейтинга: 1 - Тюменская область (94,9), 2 - Красноярский край (87,1), 3 - Кемеровская область (84,3).

По совокупному рангу инвестиционного потенциала на первом месте -Тюменская область, на втором - Томская, на третьем - Красноярский край.

На примере промышленности Новосибирской области проведен статистический анализ отраслевых факторов формирования инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта. Выявлена степень влияния различных факторов развития отрасли на базовый показатель инвестиционного потенциала - темп изменения объема производства продукции.

Анализ матрицы парных коэффициентов корреляции выявил некоторые особенности воздействия факторов на динамику объема производства продукции. Сильная связь установлена между результативным показателем и индексом производительности труда (0,98), коэффициентом обновления основных фондов (0,90); затратами на один рубль произведенной продукции (0,80). Слабее всего - связь между темпами изменения объемов производства продукции и долейамортизации основных средств в затратах (0,03); суммой инвестиций в основной капитал (0,21); числом предприятий (0,27).

Анализ взаимосвязей показателей позволил сделать вывод: темпы производства продукции зависят не столько от суммы инвестиций в основной капитал, сколько от эффективности их использования, то есть грамотного управления всеми видами ресурсов предприятия. В связи с этим встает задача определения возможного прироста объема производства и реализации продукции на основе комплексной характеристики деятельности организации.

Полученные выводы о существенной значимости эффективности использования экономических ресурсов хозяйствующего субъекта в процессе формирования инвестиционного потенциала обусловили задачу статистической оценки и моделирования уровня потенциала на основе комплексной характеристики деятельности.

В качестве интегрального показателя уровня инвестиционного потенциала организации возможно использование модели потенциала многомерного динамического объекта. Максимальная степень способности аккумулировать инвестиционные ресурсы соответствует значению 100, фактическая определяется соотношением уровня расчетного потенциала в момент времени t и эталонным значением уровня потенциала.

В качестве примера проведены расчеты на материалах ООО «Радуга-К». Результаты расчетов показали, что уровень инвестиционного потенциала организации в наибольшей степени зависит от темпа изменения объема реализации продукции (0,65), структуры источников средств (плечо финансового рычага - 0,50), темпов изменения расходов на маркетинг и формирование имиджа (0,45). Таким образом, главное внимание менеджеров организации должно быть сосредоточено на темпах развития объемов деятельности как основном факторе формирования уровня инвестиционного потенциала, которым нужно управлять.

В работе решена задача определения возможного прироста объема реализации продукции с использованием экономико-математической модели, построенной на основе взаимосвязи показателей, характеризующих порядок формирования ресурсов и эффективность их использования.

Наращивание инвестиционного потенциала и его эффективное использование предполагает периодическое наблюдение процесса формирования потенциала и соответствующую корректировку управляющих воздействий на внешние и внутренние факторы. Это позволяет сделать статистический мониторинг инвестиционного потенциала - длительное наблюдение за процессом изменения инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта через определенные промежутки времени, основанное на едином методологическом и методическом подходе к сбору, обработке, анализу получаемой информации. В работе определена его методика: сформулированы цели, задачи, предмет, объект, принципы проведения, показатели деятельности и методы исследования.

Таким образом, в процессе диссертационного исследования решены следующие задачи:

- рассмотрены теоретические аспекты статистического исследования инвестиционного потенциала, в том числе его экономическая сущность и основа формирования, возможности реализации системного подхода; сформирована методика статистической оценки инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта на основе определения источников информационного обеспечения, системы показателей на всех уровнях управления;

- проведен статистико-экономический анализ внешней среды хозяйствующего субъекта как первого этапа в реализации системного исследования его инвестиционного потенциала;

- дана статистическая оценка инвестиционного потенциала региона деятельности организации на основе использования модели потенциала многомерного динамического объекта;

- проведен статистический анализ отраслевых факторов формирования инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта;

-представлены расчет и моделирование уровня инвестиционного потенциала организации на основе факторной модели;

- разработана методика статистического мониторинга инвестиционного потенциала, включающая цель, задачи, предмет, объект, принципы проведения, показатели деятельности и методы исследования.

Все это вносит определенный вклад в статистику, выражающийся в разработке методики статистической оценки инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта с учетом инвестиционных характеристик региона, включая систему показателей, методы статистического анализа и мониторинга, что позволяет на научной основе изучать и прогнозировать инвестиционные процессы в организации.
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