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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність дослідження.** Відродження і розбудова Української незалежної держави, її орієнтація на демократичні загальнолюдські цінності ставлять перед гуманітарними науками, зокрема педагогікою, низку важливих завдань, які потребують виваженого і системного розв’язання задля успіху численних сучасних соціально-політичних та культурних трансформацій. Стратегічний характер реформ в українській освіті ХХІ ст. передбачає посилену увагу як до сучасних досягнень педагогів-теоретиків й учителів-практиків, так і до недослідженого масиву історичного доробку вчених, що був навмисно “забутим”, забороненим чи зазнавав цензури та ідеологічних спотворень у різні історичні періоди. Адже загальновизнано, що об’єктивність аналізу історичних явищ та фактів є підґрунтям успіху сучасних освітніх реформ в Україні, її поступу у загальноцивілізаційному вимірі.

Суперечливість і складність соціального життя в умовах сьогодення зумовлюється різними векторами його розвитку: з одного боку, прагнення увійти до європейського освітнього співтовариства, з іншого, – намагання зберегти багатовікові традиції автентичного українського національного виховання та навчання, що допомогли нашим співвітчизникам вижити у складні періоди суспільних потрясінь і змін. У зв’язку з цим важливого значення набуває узагальнення і творче використання досвіду українських освітян та громадсько-культурних діячів ХІХ – ХХ ст., які на теоретичному і практичному рівнях були добре обізнаними з ідеями європейської педагогічної науки. Серед плеяди видатних учених минулого особливе місце займає постать К. Ушинського, який став реформатором тогочасної системи освіти, основоположником народної школи, творцем глибокої та досконалої педагогічної концепції.

Цілісність та об’єктивність сприйняття наукового доробку К. Ушинського забезпечується передовсім його ґрунтовним вивченням в усьому розмаїтті різнопланових творів – підручників, посібників, статей, публіцистики, епістолярію, відгуків і рецензій, публічних виступів, архівних матеріалів, де відображено його активну участь у розбудові тогочасної вітчизняної системи освіти. Важливим є також усебічний аналіз праць тих учених, які присвятили наукову діяльність глибокому дослідженню педагогічної спадщини К. Ушинського, що сприяло вдосконаленню та розбудові сучасної їм школи відповідно до вимог часу. Внесок К. Ушинського в педагогіку був настільки плідним та вагомим, що інтерес до його творчого доробку не зменшується уже протягом майже двох століть.

Аналіз наукової літератури підтверджує неабияке зацікавлення науковців ідеями К. Ушинського у різні історичні періоди. Українські освітяни знаходили в його науковій концепції відповіді на питання щодо вектора розвитку педагогічної теорії та практики, що поєднував орієнтацію на кращі світові зразки, із творчим використанням досвіду української народної педагогіки й досягнень вітчизняних учених. Оцінка наукового доробку відомого педагога, як доводить наше дослідження, завжди перебувала у прямій чи опосередкованій залежності від панівних ідеологічних, політичних, культурних, релігійних та соціальних чинників, що ставало на перешкоді об’єктивності й неупередженості. Уроки й досвід минулого, його науковий багаж, зокрема педагогічна спадщина К. Ушинського, потребують актуалізації у контексті як розвитку історико-педагогічного знання, так і важливих модернізаційних освітніх процесів сучасності.

Педагогічна спадщина К. Ушинського постійно була предметом глибокого дослідження багатьох учених і знайшла відображення й трактування у численних підручниках, посібниках, монографіях, статтях, де зроблено спробу: а) *реконструювати* культурно-освітню діяльність педагога (В. Волкович, М. Грищенко, Є. Мединський, О. Романовський); б) *визначити* основні напрями його наукового доробку (М. Гончаров, Е. Днєпров, Д. Лордкіпанідзе, Є. Мединський, В. Струмінський); в) *проаналізувати* його організаційну роботу щодо створення навчальних закладів різного типу (М. Антонець, Л. Березівська, Т. Морева); г) *дослідити* погляди вченого на роль рідної мови у процесі розвитку та виховання особистості (Б. Мітюров, В. Мосіяшенко, Ю. Руденко); д) *з’ясувати* вплив К. Ушинського на становлення педагогічної та психологічної науки (К. Корнілов, Г. Костюк); е) *обґрунтувати* сутність його філософських, педагогічних, лінгвістичних та психологічних поглядів (А. Богуш, В. Довбня, М. Євтух, О. Зацепін, Г. Костюк, Н. Манько); є) *з’ясувати* виховні аспекти доробку педагога (М. Галів, Г. Донець, Н. Калита); ж) *проаналізувати* його компаративістську діяльність у царині освіти (М. Ваховський, Ю. Корнейко, А. Сбруєва).

Однак зазначимо, що проблема рецепції педагогічного доробку К. Ушинського потребує комплексного аналізу й ретельнішого дослідження задля створення цілісної картини суспільного сприйняття його ідей та впливу на розвиток вітчизняної педагогічної науки. Це й зумовило вибір нами теми дисертаційного дослідження: **“Спадщина К.Д. Ушинського в рецепції вітчизняних педагогів”.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дослідження виконувалося у рамках теми кафедри загальної педагогіки та дошкільної освіти Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка “Українська освіта в контексті трансформаційних суспільних процесів” (номер державної реєстрації 0108U007644). Тему дисертації затверджено вченою радою Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (протокол № 1 від 15.01.2009 р.) й узгоджено в Раді з координації наукових досліджень у галузі педагогіки і психології в Україні (протокол № 4 від 25.05.2009 р.).

**Мета дисертаційної роботи** полягає у вивченні, систематизації та комплексному дослідженні педагогічної спадщини К. Ушинського в роботах вітчизняних педагогів другої половини ХІХ – початку ХХІ ст. у контексті розвитку історико-педагогічної науки.

Поставлена мета передбачала розв’язання таких **завдань**:

– проаналізувати ступінь дослідженості проблеми в історико-педагогічних студіях та виявити чинники, що впливали на характер рецепції творчої спадщини К. Ушинського у різні історичні періоди;

– розробити періодизацію вивчення спадщини К. Ушинського з урахуванням відповідного суспільно-політичного та культурно-освітнього підґрунтя;

– розкрити й обґрунтувати сутність оцінки педагогічного доробку вченого вітчизняними науковцями другої половини ХІХ – початку ХХІ ст.;

– з’ясувати особливості інтерпретації філософських, психологічних, релігійних, педагогічних (розвивальних, дидактичних, виховних, організаційних) ідей К. Ушинського на різних етапах рецепції його творчої спадщини;

– обґрунтувати основні тенденції опрацювання доробку К. Ушинського в умовах сьогодення і схарактеризувати їхній вплив на сучасну українську історико-педагогічну науку.

**Об’єктом дослідження** є педагогічна історіографія другої половини ХІХ – початку ХХІ ст.

**Предмет дисертаційної роботи** – рецепція педагогічної спадщини К. Ушинського у вітчизняній історіографії другої половини ХІХ – початку ХХІ ст.

**Хронологічні рамки дослідження** охоплюють період від другої половини ХІХ ст. до сьогодення. Нижня межа зумовлена появою перших досліджень наукових праць К. Ушинського (рецензій, анотацій, статей тощо) ще при його житті. Верхня межа визначена новим етапом вивчення доробку вченого в умовах розвитку історико-педагогічної науки у незалежній Українській державі.

**Методологічною основою дослідження** є: теорія наукового пізнання з її вимогами об’єктивності й доказовості; концептуальні ідеї філософії, психології, педагогіки про людину як найвищу цінність суспільства; наукові положення про соціальну детермінованість розвитку освітніх процесів, єдність особистого і загального, національного та загальнолюдського, історичного й логічного.

Розкриттю теми дослідження сприяли принципи: 1) *міждисциплінарного* підходу, що дав змогу застосувати категорійний апарат філософії, історії, педагогіки, культурології та психології; 2) *біографічний*, який передбачає вивчення означеної проблеми у рамках певного періоду комплексно і цілісно; 3) *синергетичний*, що уможливив дослідження на ґрунті нелінійних зв’язків між теоріями та концепціями; 4) *герменевтичний*, який забезпечує цілісність дослідження за допомогою аналізу текстів широкого масиву джерел, що презентують доробок вітчизняних учених щодо рецепції спадщини К. Ушинського у різні історичні періоди.

У дисертаційній роботі **використано методи**, необхідні для історико-педагогічних досліджень, зокрема: а) *порівняльно-історичний* і *системно-структурний* – з метою визначення ступеня дослідженості проблеми, конкретизації поглядів К. Ушинського на роль та значення вивчення зарубіжного педагогічного досвіду для розвитку народної освіти; б) *конкретно-пошукові* – аналіз, синтез, порівняння, узагальнення та систематизація наукових фактів для характеристики досліджень педагогічної спадщини К. Ушинського; в) *вивчення історичної літератури, статистичних і нормативних документів* – для узагальнення цілісної картини рецепції педагогічних ідей ученого; г) принципово важливе значення мало застосування *причиново-наслідкового аналізу;* д) виокремлено *критичний метод* розгляду джерел, що дав змогу всебічно й об’єктивно висвітлити досліджувану проблему.

**Джерельною базою дослідження** є історико-педагогічні праці дослідників спадщини К. Ушинського в різні історичні періоди, а також нормативна та навчальна документація, статті вченого, його публіцистичні твори, епістолярій, відгуки, рецензії, публічні виступи, архівні матеріали про нього, що були зібрані при опрацюванні фондів Національної бібліотеки України ім. В. Вернадського (м. Київ), Педагогічної бібліотеки ім. В. Сухомлинського (м. Київ), Національної парламентської бібліотеки України (м. Київ), бібліотеки Національного педагогічного університету ім. М.П. Драгоманова (м. Київ), Державної наукової педагогічної бібліотеки ім. К.Д. Ушинського (м. Москва), Національної бібліотеки Білорусі (м. Мінськ), Львівської національної наукової бібліотеки України ім. В. Стефаника (м. Львів), Львівської обласної науково-педагогічної бібліотеки (м. Львів), бібліотеки Дрогобицького державного педагогічного університету ім. І. Франка.

Багатий фактичний матеріал почерпнуто нами з періодичних видань 50 – 60-х рр. ХІХ ст. (“Журнал Міністерства народної освіти”, “Вісник виховання”, “Світло”, “Вчитель”, “Педагогічний журнал”, “Оновлення школи”, “Вісник народного виховання”, “Діло”, “Голос”, “Народна школа”, “Сім’я і школа” та багато ін.).

У дисертації використано матеріали Державного архіву Чернігівської області (фонди: 145 – “Чернігівське губернське у земських і міських справах присутствіє”, м. Чернігів Чернігівської губернії, Р-1495 – Особистий архів І.П. Львова ).

**Наукова новизна одержаних результатів** дослідження полягає у тому, що: *вперше цілісно та об’єктивно* розкрито ґенезу вивчення творчої спадщини К. Ушинського у вітчизняній педагогіці другої половини ХІХ – початку ХХІ ст.; *класифіковано* джерела педагогічної історіографії творчої спадщини К. Ушинськогоза такими напрямами, як: 1) біографічний (спогади сучасників К. Ушинського, біографічні нариси та наукові розвідки про життєвий шлях і педагогічну діяльність відомого педагога); 2) пошуково-популяризаторський (роботи науковців, що досліджували теоретичну спадщину К. Ушинського, систематизували її у зібрання творів відомого педагога, відшукуючи при цьому неопубліковані та незавершені праці з метою представлення їх широкому освітянському загалу, популяризації передових, новаторських ідей ученого); 3) оцінно-критичний (критичні публікації та рецензії праць педагога) та 4) науково-педагогічний (праці, в яких аналізуються: світоглядні позиції К. Ушинського; теоретико-методологічні основи його педагогічної концепції, її основоположний принцип народності; погляди вченого щодо значення рідної мови у формуванні особистості; його внесок у розвиток наукової психології; значення творчої спадщини К. Ушинського для педагогічної науки; літературно-публіцистична діяльність класика; *виокремлено чинники*, що визначали характер рецепції доробку К. Ушинського в різні історичні періоди (панівна ідеологія, рівень розвитку педагогічної науки, потреби та запити суспільства і особиста, суб’єктивна позиція авторів); *обґрунтовано* періоди і з’ясовано їх характерні тенденції у висвітленні творчої спадщини К. Ушинського в педагогічній історіографії: І етап – 50 – 60-ті рр. ХІХ ст. – 1917 р. – дослідження наукового доробку К. Ушинського у добу становлення та розвитку педагогіки як самостійної науки; ІІ етап – 1917 – 1991 рр. – рецепція творчості К. Ушинського в період визвольних змагань тау радянській педагогіці; ІІІ етап – 1991 – 2012 рр. – вивчення творчої спадщини К. Ушинського з позицій демократичної педагогіки; *досліджено* особливості інтерпретації філософських, психологічних, релігійних, педагогічних (розвивальних, дидактичних, виховних, організаційних) ідей К. Ушинського на різних етапах рецепції його наукової спадщини; *набули подальшого розвитку* положення про детермінованість характеру історико-педагогічних досліджень, зокрема педагогічної спадщини К. Ушинського, суспільно-політичними та культурно-освітніми процесами в Україні та світі; у*ведено до наукового обігу* невідомі та маловідомі архівні документи й історичні факти, що суттєво збагачують уявлення про вченого і дають можливість цілісно й повно відобразити рецепцію його доробку вітчизняними вченими.

**Практичне значення** одержаних результатів убачаємо в тому, що вони можуть бути використані при: написанні наукових праць з історії української педагогічної думки, історії, філософії; складанні бібліографічних покажчиків; розробці спецкурсів для вищої школи; організації науково-дослідницької роботи студентів та учених-дослідників, котрі цікавляться педагогічним доробком К. Ушинського.

Положення, висновки й фактичний матеріал дисертаційного дослідження можуть знадобитися під час підготовки узагальнювальних праць, написання підручників і науково-методичних посібників з курсів “Історія педагогіки”, “Загальна педагогіка”, “Порівняльна педагогіка”, “Основи наукових досліджень”, інших навчальних дисциплін за вибором студентів у вищих навчальних закладах ІІІ – ІV рівня акредитації, у процесі читання лекцій на курсах підвищення кваліфікації вчителів, вони містять багато цікавої інформації для виступів на відповідних методичних семінарах і конференціях.

Отримані результати дослідження **впроваджено** у навчальний процес Житомирського державного педагогічного університету імені Івана Франка (довідка № 981 від 25.03.2013 р.), Львівського національного університету імені Івана Франка, кафедри загальної та соціальної педагогіки (довідка № 1714/105 від 12.04.2013 р.), Львівського національного університету імені Івана Франка, кафедри новітньої історії України (довідка № 1524 - М від 2.04.2013 р.), Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, кафедри загальної педагогіки та дошкільної освіти (довідка № 505 від 25.03.2013 р.), Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, кафедри всесвітньої історії (довідка № 2 від 28.02.2013 р.), Київського університету імені Бориса Грінченка, НДЛ розвитку людини   
(від 25.03.2013 р.).

**Апробація результатів** **дослідження.** Основні положення і висновки дисертаційної роботи доповідалися на засіданнях кафедри загальної педагогіки та дошкільної освіти Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (2009 – 2011 рр.), Літній школі аспірантів (Ялта, 2010 р.). Матеріали дослідження оприлюднені на міжнародних, республіканських і регіональних конференціях: Міжнародній науково-практичній конференції “Теоретичні і методологічні проблеми сучасної освіти” (Москва, 2010 р.),   
V науково-краєзнавчій конференції “Історичні пам’ятки Галичини” (Львів, 2010 р.), ІХ Міжнародній науково-практичній конференції “Молодіжна політика: проблеми і перспективи” (Дрогобич, 2011 р.), ХХІІ науковій конференції Наукового товариства імені Т.Г. Шевченка (Дрогобич, 2011 р.),   
VII Міжнародній науково-практичній конференції “Наукові дослідження-2011” (Горлівка, 2011 р.), Всеукраїнській науково-практичній конференції “Громадсько-освітні ініціативи в контексті реформування системи освіти України: традиції, проблеми, перспективи” (Львів, 2011 р.),   
V-й Міжнародній науково-практичній конференції “Порівняльна педагогіка в умовах міжнародного співробітництва та європейської інтеграції” (Республіка Білорусь, Брест, 2011 р.), VІ Міжнародній науково-практичній конференції “Реалізація здорового способу життя – сучасні підходи” (Дрогобич, 2011 р.), Міжнародній науковій конференції “Педагогіка Карпатського єврорегіону – доробок, сподівання, проблеми” (Республіка Польща, Ярослав, 2011 р.).

**Публікації.** Основні положення дисертації викладено у 18 статтях, із них 17 – одноосібні й одна у – співавторстві, 13 – у наукових фахових виданнях, 3 – у зарубіжних (по 1-й – у Росії, Республіці Білорусь та Польщі).

**Структура та обсяг дисертаційної роботи.** Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (388 найменувань). Загальний обсяг дисертаційної роботи становить 234 сторінок, з них: 192 – основного тексту, 40 – бібліографії, 4 додатки.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ**

***У вступі*** обґрунтовано актуальність теми, визначено об’єкт і предмет дослідження, його хронологічні рамки, методологічні засади, сформульовано мету й завдання, наукову новизну роботи та практичне значення отриманих результатів, охарактеризовано структуру дисертаційного дослідження.

Упершому розділі ***–* “Суспільно-історичні та соціально-культурні передумови виникнення педагогічної концепції К. Ушинського”**– на основі широкої джерельної бази проаналізовано стан дослідженості проблеми, висвітлено характер та специфіку суспільних процесів, на яких ґрунтувалися прогресивні ідеї вітчизняних і зарубіжних педагогів середини XIX ст., досліджено вплив конкретного соціального замовлення на формування педагогічної концепції К. Ушинського.

Дослідження виявило, що скасування кріпосного права стало підґрунтям глобальних змін та модернізації Російської імперії. У 60 – 70-х рр. XIX ст. були проведені земська, судова, міська, військова, фінансова, цензурна та освітня реформи. Вважаємо, що вони сприяли активізації суспільних рухів, країна потребувала кардинальних змін і в культурно-освітній сфері. З’ясовано, що ідеологом і натхненником освітніх реформ виступив К. Ушинський, який проповідував ідею народності в освіті, боровся за навчання дітей рідною мовою. Розгортання потужного громадського руху за перебудову засадничих підвалин освіти зумовило появу наукових концепцій українських учених, серед яких педагогічна система К. Ушинського зайняла вагоме місце і наклала значимий відбиток на становлення освітньої справи в Україні.

З’ясовано, що джерелом оприлюднення наукових позицій, ідей та поглядів К. Ушинського стосовно освіти і виховання стали шпальти педагогічної преси (“Російський педагогічний вісник” (1857), “Журнал для виховання”, “Педагогічний збірник” (1864), “Дитячий садок” (1866), “Учитель” (1861)), де публікувалися статті вченого та рецензії на них.

На основі численних наукових праць, публікацій у періодичній пресі й архівних матеріалів у дисертації доведено, що творча спадщина К. Ушинського перебувала в центрі уваги багатьох дослідників. Різним її аспектам присвячено монографії, брошури, наукові збірники, статті, дисертаційні дослідження тощо. До аналізу його поглядів зверталися вчені практично всіх гуманітарних наук: філософи, соціологи, історики, педагоги, психологи, філологи, літератори.   
(Ю. Айхенвальд, П. Блонський, М. Владиславлєв, М. Грот, П. Каптерев,   
Т. Лубенець, Л. Модзалевський, О. Острогорський, М. Пєсковський,   
М. Рубінштейн, А. Старчевський)

Досліджували науковий доробок класика і представники природничих наук, зокрема, біологи, фізіологи, природознавці тощо (В. Бехтерєв, П. Лесгафт, І. Сікорський). Це зумовлено тим, що К. Ушинський, присвятивши себе меті виховання гармонійно розвинутої людини, розробляючи теорію навчання і виховання, спирався на досягнення багатьох гуманітарних та природничих наук.

Результати аналізу й систематизації джерелознавчих матеріалів щодо рецепції творчої спадщини К. Ушинського у вітчизняній педагогіці середини ХІХ – поч. ХХІ ст. дали змогу виокремити три етапи історіографії дослідження: перший охоплює період 50 – 60-ті рр. ХІХ ст. – 1917 р., другий період – 1917 – 1991 рр., третій – 1991 – 2012 рр. Дослідження наукового доробку вченого на кожному із цих періодів детермінувалося станом суспільства; основними пріоритетами та цінностями його розвитку; політичними та ідеологічними уподобаннями панівного державного устрою; зовнішніми чинниками, зокрема розвитком освіти й педагогіки за кордоном.

*У* другомурозділі **–“Дослідження педагогічних поглядів К. Ушинського вітчизняними педагогами в 1850-ті рр. – 1917 р. та в радянській педагогічній науці”**– проаналізовано рецепцію творчої спадщини К. Ушинського у працях вітчизняних педагогів дореволюційної (1850-ті рр. ***–*** 1917 р.) та радянської доби. Доведено, що одними з перших її досліджували друзі вченого, колеги й учні, а згодом послідовники, а також сучасники. Опрацювання широкого кола джерел дає підстави стверджувати, що головне завдання дослідники наукового доробку педагога вбачали у популяризації теоретичної спадщини К. Ушинського та вивченні його діяльності щодо реформування чинної системи народної освіти. У 50 – 60-ті рр. XIX ст. на сторінках періодичних видань з’являються рецензії та відгуки на опубліковані праці просвітника. Детальний аналіз показує, що абсолютна більшість із них стосувалася творів “Рідне слово”, “Дитячий світ”, “Педагогічна антропологія” і містила схвальну оцінку. Перші дві книги (“Рідне слово” і “Дитячий світ”) на багато років стали підручниками для народних шкіл і витримали десятки видань, а “Педагогічна антропологія” набула статусу фундаментальної праці в галузі світової педагогіки.

У дослідженні доведено, що активізація рецепції наукового доробку К. Ушинського відбулася після видання його творів. У 1875 р. уперше було опубліковано зібрання педагогічних творів ученого, а через тридцять років (1905) – удруге. Дослідник В. Чернишов увів до наукового обігу поняття “забуті праці К. Ушинського”; провів копітку роботу з їх виявлення, що дало можливість визначити авторство К. Ушинського у низці не підписаних ним статей, знайти чимало ненадрукованих матеріалів. Зрештою, у 1908 р. вийшло друком “Зібрання педагогічних творів” Ушинського, том 2-й (додатковий). У 1913 р. В. Чернишов підготував і опублікував “Хронологічний список книг, статей і перекладів К.Д. Ушинського (1848 – 1870)” та “Список статей про К.Д. Ушинського (1857 – 1907)”.

У дисертації з’ясовано, що з метою глибшого вивчення педагогічної спадщини вченого у 1908 р. було видано “Зібрання невиданих творів К.Д. Ушинського” за редакцією О. Острогорського, який провів величезну роботу з відбору і систематизації статей мислителя. До цього збірника увійшли матеріали, отримані редактором із архіву сім’ї К. Ушинського, зокрема “Матеріали для третього тому “Педагогічної антропології”, написання якої не було завершене, лекції педагога, прочитані в Ярославському ліцеї, “Листи про виховання наступника російського престолу”, спогади (незакінчені) про навчання в університеті, щоденники 1844 – 1845 і 1849 років.

Науковий аналіз опрацьованих першоджерел підтверджує, що після смерті К. Ушинського зростає кількість мемуарної літератури, з’являється низка спогадів його сучасників (Є. Водовозової, М. Грунського, М. Маккавейського, Л. Модзалевського, М. Пєсковського, Ю. Рехневського, Д. Семенова, А. Старчевського, О. Фролкова та інших) про його життєвий і творчий шлях, які лише побіжно згадували про педагогічні ідеї вченого.

Глибоке вивчення ушинськознавчих студій розпочалося з кінця XIX ст. Так, В. Острогорський у розвідці “Російські педагогічні діячі” послідовно виклав біографію ученого, відобразив атмосферу навчальних закладів, у яких він здобував освіту, а згодом і викладав. Активним дослідником доробку   
К. Ушинський став М. Бунаков. Його праці, зокрема “Всесвітній педагог Песталоцці і російський педагог Ушинський” (1896), – це спроба глибокої рецепції творів класика. У дослідженні В. Волкович “Національний вихователь Костянтин Дмитрович Ушинський” (1913) обґрунтовано теоретико-методичні основи педагогічної концепції вченого.

Нами з’ясовано, що впродовж двадцяти років (1917 – 1937) серед вітчизняних науковців панувало певне негативне ставлення до феномену К. Ушинського та його науково-педагогічної спадщини. Найбільш поширена тогочасна оцінка вченого відображена на сторінках першого видання Великої радянської енциклопедії у статті А. Пінкевича, котрий характеризує К. Ушинського як представника “реакційного дворянства, прибічника самодержавства і православ’я, великодержавного націоналіста”.

Упродовж подальших студій нами виявлено, що з 1937 р. оцінка вченими творчого доробку К. Ушинського змінюється. Активними популяризаторами його ідей стають П. Девін (“Значення Ушинського в історії педагогіки”), Д. Мурманов (“Великий російський педагог і його судді”), В. Струмінський (стаття, присвячена 75-річчю від виходу класичної праці “Людина як предмет виховання”), С. Чавдаров (“Основи дидактики К.Д. Ушинського”, “Життя, віддане народові”, “К.Д. Ушинський – великий педагог нашої Батьківщини”), М. Данилов (“Дидактика К.Д. Ушинського”). Протягом 1952 – 1955 pp. видавництвом “Радянська школа” опубліковано твори К. Ушинського в шести томах за редакцією професорів С. Чавдарова і Г. Костюка, а також “Архів К.Д. Ушинського” в 4-х томах (закінчено у 1962 p.). Ці видання дали змогу широким колам учительства і працівників педагогічної науки ознайомитися з творами класика.

Простежено переосмислення наукового вчення відомого педагога у праці Д. Лордкіпанідзе “Педагогічне вчення К.Д. Ушинського”, яку вважаємо спробою проаналізувати філософські погляди вченого, загальні засади педагогіки й дидактики, їхнє психологічне підґрунтя, систему морального виховання, його уявлення про роль і місце вчителя й директора школи у навчально-виховному процесі.

Критичний аналіз ушинськознавчих студій доводить безпосередній зв’язок характеру досліджень у них із соціальною ситуацією розвитку суспільства. Так, у період “хрущовської відлиги” з’являються достатньо об’єктивні праці вчених, котрі висвітлювали наукову концепцію К. Ушинського (Б. Ананьєв, І. Копачов, С. Литвинов, О. Охріменко та інші). Інтерес до педагогічної концепції вченого у 70-ті рр. ХХ ст. часто зростав у зв’язку зі святкуванням певних ювілейних дат. Так, коли у 1974 р. під егідою ЮНЕСКО було відзначено 150-річчя від дня народження К. Ушинського, українські науковці опублікували збірник статей під загальною назвою “Педагогічні ідеї К.Д. Ушинського”. Дослідники В. Войтко, М. Гончаров, М. Гриценко, Д. Лоркіпанідзе у своїх розвідках проаналізували життєвий шлях відомого педагога; А. Бондар, С. Жупанін, Н. Калениченко, І. Копачов, Б. Мітюров, Є. Сявавко – проблему виховання у його творчій спадщині; Е. Афанасенко, А. Зільберштейн, О. Кудима, А. Кухта, І. Прус – різні аспекти дидактики у педагогічному доробку К. Ушинського; Г. Грінченко, О. Машталер, С. Полгородник, В. Струбицький – роль і місце вчителя у навчально-виховному процесі; В. Волошина, М. Данильченко, П. Лисенко, О. Мазуркевич, Ф. Науменко, І. Пуха, В. Перепелиця, М. Серветник, Д. Федоренко – питання поширення і розвитку педагогічних ідей класика, зокрема в Україні.

Наше дослідження доводить, що доробок ученого викликав особливий інтерес у наукової громадськості, його досліджували чи не всі українські вчені, а ідеї педагога лягли в основу найдоцільніших та найоптимальніших освітніх парадигм і концепцій сучасності.

Із другої половини 80-х рр. XX ст. розпочалася певна ревізія теорії навчання й виховання і, зокрема науково-педагогічної спадщини К. Ушинського. Переглянуті були (до того ж поверхово) лише основні принципи дослідження, а суть його залишалася, як і раніше, заідеологізованою.

У третьому розділі **–“Вивчення та практичне втілення педагогічних ідей К. Ушинського на сучасному етапі”** – схарактеризовано дослідження педагогічних ідей К. Ушинського у незалежній Україні, їх реальне втілення у практику сучасної вітчизняної школи. З’ясовано, що у період розбудови незалежної Української держави помітно посилився інтерес науковців до об’єктивного вивчення історії педагогіки. У сенсі рецепції педагогічних постулатів К. Ушинського заслуговують на увагу статті А. Богуш,   
М. Євтуха, І. Зязюна, В. Кременя, О. Сухомлинської, що висвітлюють нові концептуальні підходи щодо його науково-педагогічної спадщини: народність, релігійність, суспільний характер освіти, науковий підхід. В Україні ХХІ ст. у зв’язку з процесами демократизації та гуманізації концепція вченого стає особливо актуальною і затребуваною.

У розділі з’ясовано, що проблему національного виховання у науково-педагогічній спадщині К. Ушинського детально вивчали сучасні українські вчені, котрі визнавали класика основоположником вітчизняної педагогіки. В Україні активно проводяться численні наукові конференції з метою об’єктивного, наукового, неупередженого переосмислення педагогічної парадигми К. Ушинського задля розбудови сучасної школи. Вченими виокремлено його погляди на значення рідної мови, фізичної і розумової праці у формуванні особистості; обґрунтовано природничі ідеї педагога, їхню актуальність для екологічного виховання сучасних школярів; проаналізовано антропологічні ідеї; розглянуто проблеми морального та фізичного виховання; з’ясовано роль і значення етнокультурного виховання у контексті вимог сьогодення та педагогічних ідей К. Ушинського; розкрито проблеми виховання дитини в умовах сім’ї; вивчено теоретичні положення педагогічної спадщини просвітника щодо проблем ґендерної педагогіки тощо.

Матеріали про життєвий шлях К. Ушинського знайшли відображення у дослідженнях багатьох науковців України. Нами вивчені праці таких учених, як М. Антонець, О. Бобир, Н. Волкова, В. Довбня, М. Закалюжна, Т. Люріна, М. Носко, А. Сбруєва, С. Сисоєва, Ю. Ступак та інших. У розвідках Л. Березівської, О. Вишневського, О. Мороза, В. Мосіяшенка, Ю. Руденка, В. Терлецького, В. Шевченко, В. Шендеровського, П. Щербаня наголошується на питаннях народності і ролі рідної мови в житті народу, формування людини-громадянина та людини-патріота у педагогічній системі вченого.

З’ясовано, що у незалежній Україні педагоги акцентують увагу на методологічних засадах творчої спадщини К. Ушинського; звертаються до проблеми психології та антропології у його педагогічній концепції (Н. Дічек, В. Довбня, М. Євтух, Т. Кочубей, В. Чаплигін та ін.). Під новим кутом зору вітчизняні науковці досліджують формування особистості вчителя у творчому доробку К. Ушинського. У цьому плані нами проаналізовані розвідки В. Бобрицької, Н. Глузман, Т. Довженко, О. Кочерги, Е. Панасенко, І. Стражникової, П. Щербаня, Н. Юрченко та інших.

Предметом дослідження сучасних українських педагогів були й релігійні засади творчої спадщини класика. Зв’язок педагогічних ідей ученого з його християнським світоглядом досліджували К. Дерев’янко, В. Єльченко, О. Кобрій, Т. Тхоржевська та інші.

Процес становлення особистості у доробку К. Ушинського вивчали А. Богуш, Є. Бондаренко, М. Галів, О. Гурова, М. Загоровська, М. Євтух, Л. Крупельницька, Ю. Руденко та інші, а у незалежній Україні різні аспекти його науково-педагогічної спадщини стали предметом дослідження у дисертаційних роботах М. Ваховського, І. Волошанської, Н. Калити, Ю. Корнейко, В. Пікінер та інших.

Уважаємо, що необхідність подальшого вивчення педагогічної спадщини К. Ушинського детермінується не лише сучасним соціальним замовленням, а й усе ще недостатнім рівнем наукової дослідженості його доробку. Суспільні запити ХХІ ст. та науково-пізнавальний інтерес дають змогу актуалізувати низку фундаментальних складових педагогічної концепції К. Ушинського, серед яких особливо виокремлюємо утвердження християнських і національних засад як їх традиційних основ. У працях ученого окреслено прагнення виховати вільну, діяльну, сильну духом і характером особистість. Непорушними й актуальними для сьогодення вважаємо розроблені і пропаговані К. Ушинським принципи виховання та навчання.

Наше дослідження дає підстави стверджувати, що рецепція наукового доробку К. Ушинського допомагає в умовах сьогодення формувати нову освітню систему, побудовану на засадах демократизму, гуманізму, свободи, відповідальності, культуро- та природовідповідності.

**ВИСНОВКИ**

Комплексний аналіз виявлених історико-педагогічних джерел дав змогу розв’язати завдання дослідження і дійти таких загальних висновків:

1. У результаті системного аналізу історіографії досліджуваної проблеми з’ясовано, що творча спадщина К. Ушинського впродовж другої половини ХІХ – початку ХХІ століття перебувала в центрі уваги багатьох дослідників – представників різних наук – педагогіки, психології, філософії, мовознавства тощо. Її дослідження велося за такими напрямами:

– біографічним, що включає спогади сучасників К. Ушинського (Є. Водовозова, Ю. Рехневський, Д. Семенов, П. Старчевський та ін.); біографічні нариси (М. Пєсковський, О. Фролков та ін.) і наукові розвідки (О. Білявський, М. Бунаков, В. Волкович, М. Гончаров, М. Грищенко, М. Грунський, А. Іванов, С. Єгоров, М. Маккавейський, Ф. Науменко, О. Острогорський, Г. Паперна та ін.), присвячені дослідженню життєвого шляху та педагогічної діяльності відомого вченого;

– пошуково-популяризаторським, що представлений працями науковців, котрі досліджували теоретичну спадщину К. Ушинського, систематизували її у зібраннях творів відомого педагога, відшукуючи при цьому неопубліковані та незавершені праці з метою доведення їх до широкого освітянського загалу та популяризації передових, новаторських ідей ученого (Е. Днєпров, М. Зеневич, Є. Мединський, О.Острогорський, Ф. Свадковський, В. Струмінський, В. Чернишов та ін.);

– оцінно-критичним, до якого належать критичні публікації та рецензії праць педагога (П. Блонський, М. Бунаков, В. Вахтеров, М. Вессель, М. Владиславлєв, Є. Водовозова, О. Воронов, Н. Дебольський, П. Каптерев, П. Лесгафт, О. Острогорський, Д. Семенов, В. Стоюнін, П. Ткачов, Ф. Толль, М. Шелгунов, А. Філонов та ін.). Вони засвідчують чималий інтерес громадськості до прогресивних реформаторських поглядів К. Ушинського та різну, іноді полярну оцінку у певні історичні періоди з огляду на панівне соціальне замовлення;

– науково-педагогічним, що включає праці, присвячені аналізу світоглядних позицій педагога (М. Владиславлєв, В. Гольцев, П. Каптерев, О. Рождествін, М. Рубінштейн, І. Скворцов, Ф. Філонов); теоретико-методологічним основам педагогічної концепції К. Ушинського (В. Волкович, І. Скворцов, В. Струмінський), основоположному в його концепції принципу народності (П. Каптерев, Л. Модзалевський), позиції вченого щодо значення рідної мови у формуванні особистості (Ю. Айхенвальд), внеску класика в розвиток наукової психології (Б. Ананьєв, М. Данилов, Г. Костюк), значенню творчої спадщини К. Ушинського для педагогічної науки (І. Арямов, М. Гончаров, М. Даденков, М. Данилов, П. Девін, Є. Ільяшенко, П. Каптерев, К. Корнілов, Д. Лордкіпанідзе, Є. Мединський, Д. Мурманов, А. Пінкевич, В. Струмінський, С. Чавдаров та ін.), літературно-публіцистичній діяльності класика (І. Барсук, О. Романовський).

Серед *чинників*, що впливали на характер рецепції творчої спадщини К. Ушинського у різні історичні періоди, виокремлюємо: ідеологію, рівень розвитку педагогічної науки, потреби та запити суспільства на різних етапах його становлення, особисту, суб’єктивну позицію авторів. Відповідно до них дослідники оцінювали педагогічний доробок та діяльність К. Ушинського.

Проте аналіз стану наукової розробленості проблеми засвідчив відсутність у вітчизняній науково-педагогічній думці комплексного дослідження особливостей теоретичного осмислення та рецепції творчої спадщини К. Ушинського. У сучасній науково-педагогічній літературі наявні лише окремі студії, які віддзеркалюють зазначені аспекти досліджуваної проблеми.

2. Розроблена у дисертаційному дослідженні періодизація рецепції творчості К. Ушинського зумовлена суспільно-політичними та культурно-освітніми обставинами в Україні, у зв’язку з чим розглядається у контексті трьох основних історіографічних етапів:

*Перший етап* – 50 – 60-ті рр. ХІХ ст. – 1917 р. – дослідження педагогічної спадщини К. Ушинського у час становлення та розвитку педагогіки як самостійної науки, відкриття кафедр педагогіки. У його рамках виокремлюємо: прижиттєву рецепцію К. Ушинського (50 – 60-ті рр. ХІХ ст.); аналіз наукового доробку вченого в мемуарній літературі та епістолярній спадщині (70 – 80-ті рр. ХІХ ст.); активізацію наукового аналізу праць К. Ушинського (80-ті рр. ХІХ ст.).

*Другий етап* (1917 – 1991 рр.) включає дослідження доробку К. Ушинського в добу визвольних змагань тау радянській педагогіці. У його межах нами виділено рецепцію педагогічної спадщини педагога на ґрунті ідеї народності (навчання дітей рідною мовою, національне, моральне, естетичне, релігійне виховання) у педагогічній думці УНР (1917 – 1920 рр.); нігілістичне ставлення до педагогічного доробку просвітителя (1920 – 1930-ті рр.); період інтерпретації ушинськознавчих досліджень на ґрунті марксистсько-ленінської ідеології (середина 1930 – поч. 1950-х рр.); переоцінку методологічних позицій вченого та появу фундаментальних наукових праць (середина 1950 – поч. 1980-х рр.); ревізію дидактично-виховних праць класика (середина 1970 – поч. 1990-х рр.).

*Третій етап* – 1991 – 2012 рр. – вивчення творчої спадщини К. Ушинського з позицій демократичної педагогіки. Він охоплює: етап рецепції його доробку на ґрунті національної педагогіки, переосмислення його діяльності та ідей на нових філософсько-педагогічних засадах (1990-ті рр.); а також спробу об’єктивного та цілісного аналізу педагогічної парадигми вченого (кінець 1990-х рр. – 2012 р. ).

3. Аналіз оцінки педагогічного доробку вченого вітчизняними науковцями у кожному з виокремлених нами періодів дає змогу стверджувати, що:

– упродовж 50 – 60-х рр. ХІХ ст. – 1917 р. дослідники творчості К. Ушинського головну увагу приділяли його автобіографічним даним, спогадам про його життєвий і творчий шлях, рецензіям та відгукам на опубліковані ним праці. Згодом простежуємо спробу осмислити загалом педагогічну систему просвітника, окремі її вузлові аспекти, порівнювати його погляди з ідеями видатних вітчизняних та світових педагогів. Також тривала робота над упорядкуванням рукописної спадщини педагога, перевидавалися його твори, започатковувалося вивчення його педагогічної системи. Лише наприкінці періоду з’явилися публікації, у яких дослідники аналізували певні аспекти педагогічної концепції вченого. Поступово зростало визнання К. Ушинського, утверджувалася думка про нього не лише як класика вітчизняної педагогіки, а й “учителя учителів”;

– у період розвитку радянської педагогіки творча спадщина К. Ушинського вивчалася однобічно, поверхово, тенденційно; багато його ідей замовчувалося, вихолощувалося, гіпертрофувалося, міксувалося, зміщувалися акценти дослідження. Фундаментальний принцип народності виховання, розроблений ним, трактувався з позицій панівної партійної ідеології, спрощено, надмірно політизовано. Ігнорувалися національний і релігійний зміст виховання у концепції вченого, необхідність врахування національної психології та характеру учнів у процесі їх навчання і виховання, антропологічний принцип тощо. Його сприймали як “батька російських педагогів”, пристрасного критика царської школи, поборника принципу народності у вихованні, прихильника трудового навчання, матеріаліста, діалектика і навіть атеїста. При цьому все робилося в дусі тогочасної ідеології – його педагогічні ідеї, погляди, висловлювання розцінювалися як істина в останній інстанції, що вбивало живу думку і живе сприйняття його творчості;

– у добу становлення незалежної Української держави відбувається переосмислення теоретичної спадщини К. Ушинського. У численних публікаціях та розвідках цього періоду класик постає як полум’яний захисник народності в освіті й вихованні, прихильник національного виховання, рідної мови, провісник і популяризатор не лише християнських ідей, а й православної педагогіки.

З’ясовано, що в центрі уваги сучасних дослідників наукової спадщини   
К. Ушинського перебувають такі питання: вивчення проблеми психології і антропології у педагогічній системі К. Ушинського (Н. Дічек, В. Довбня, М. Євтух, Т. Кочубей, В. Чаплигін та ін.); принципу народності (Б. Мітюров, В. Мосіяшенко, Г. Приходько, В. Торопова, Ю. Руденко та ін.); проблем трудового і фізичного виховання школярів (П. Біліченко, С. Марчук, В. Наконечна, Д. Огієнко, М. Пантюк, Т. Пантюк та ін.); формування особистості вчителя у творчому доробку К. Ушинського (В. Бобрицька, Н. Глузман, Т. Довженко, О. Кочерга, Е. Панасенко, І. Стражникова, П. Щербань, Н. Юрченко та ін.); зв’язку педагогічних ідей ученого з його християнським світоглядом (К. Дерев’янко та В. Єльченко, О. Кобрій, Т. Тхоржевська та ін.).

4. На підставі комплексного аналізу ушинськознавчих праць в Україні досліджуваного періоду визначено особливості інтерпретації філософських, психологічних, релігійних та педагогічних ідей К. Ушинського на різних етапах рецепції його спадщини. Доведено їхню пряму залежність від суспільно-політичних та культурно-освітніх обставин в Україні.

Нами досліджено, що К. Ушинський обстоював педагогічні ідеї свободи, активності, відповідальності самостійності навчання й виховання, дитиноцентричні позиції педагогічної науки; вимагав урахування вікових та індивідуальних особливостей учнів; уважав психологічну складову необхідною умовою успіху педагогічної діяльності, а ідею служіння Богові – запорукою ефективного виховання. У різні історичні періоди рецепції доробку вченого ці та інші його наукові погляди переосмислювалися, часто викривлялися чи інтерпретувалися упереджено, тенденційно.

5. Необхідність подальшого вивчення педагогічної спадщини К. Ушинського детермінується як соціальним замовленням, так і недостатнім рівнем наукової дослідженості його доробку.

Сучасні суспільні запити та науково-пізнавальний інтерес дають змогу актуалізувати низку фундаментальних складових педагогічної концепції К. Ушинського. Важливим з погляду сьогодення є остаточний вибір і утвердження християнських та національних засад вітчизняних освіти й педагогіки. Побудова освіти на засадах релігійності та віри в Бога ґрунтується на вродженому (природовідповідному) прагненні людини до Бога, тисячолітній християнській традиції, та етнопсихологічних підвалинах релігійності (“теоцентричність української душі”).

Спираючись на педагогічну спадщину вченого, у сучасній освіті інтенсивно запроваджується модель особистісно орієнтованого навчання й виховання, створюються можливості для здобуття якісної освіти, розширюється та розвивається україномовний освітній і культурний простір.

Уважаємо, що продовження об’єктивного й неупередженого дослідження доробку вченого, детальний аналіз ушинськознавчих студій різних періодів стануть вагомою складовою системи сучасного українського виховання й освіти на ґрунті демократизму, гуманізму, природовідповідності, суб’єктності у навчально-виховному процесі.

Проведене дослідження не вичерпує всіх аспектів проблеми ушинськознавчих студій. Окремого дослідження потребують питання педагогічної компаративістики у доробку К. Ушинського та погляди вченого на інтердисциплінарний характер навчально-виховного процесу.
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**АНОТАЦІЇ**

**Сеньків О.М. Спадщина К.Д. Ушинського в рецепції вітчизняних педагогів. – Рукопис.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук зі спеціальності 13.00.01 – загальна педагогіка та історія педагогіки – Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка. – Дрогобич, 2013.

У дисертації досліджено історіографію науково-педагогічної спадщини К. Ушинського у працях вітчизняних педагогів. Підтверджено, що педагогічна система класика була зумовлена конкретно-історичними обставинами, зокрема глибокими суспільно-політичними, соціально-економічними, культурологічними та педагогічними чинниками. Доведено, що він зумів, відповідно до вимог часу, усвідомити і виробити педагогічну парадигму, основні ідеї та положення якої не втрачають актуальності й сьогодні. З’ясовано педагогічні погляди вченого у дореволюційній та радянській педагогіці. Висвітлено рецепцію педагогічних ідей просвітника в незалежній Україні, а також обґрунтовано доцільність втілення його творчої спадщини у практику сучасної вітчизняної школи.

**Ключові слова:** К. Ушинський, науково-педагогічна спадщина, рецепція, зарубіжні та вітчизняні педагоги, антропологізм, народність.

**Сенькив О.М. Наследие К.Д. Ушинского в рецепции отечественных педагогов. – Рукопись.**

Диссертация на соискание научной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика и история педагогики – Дрогобычский государственный педагогический университет имени Ивана Франко. – Дрогобыч, 2013.

В диссертации исследовано историографию научно-педагогического наследия К. Ушинского в трудах отечественных педагогов. Показано, что педагогическая система классика была предопределена конкретными историческими обстоятельствами, в частности глубокими общественно- политическими, социально-экономическими, культурологическими и педагогическими факторами. Доказано, что он сумел осознать и разработать в соответствии с требованиями времени педагогическую парадигму, основные идеи и положения которой не утратили актуальности и сегодня. Исследовано педагогические взгляды учёного в дореволюционной и советской педагогике. Отражено изучение педагогических идей просветителя в независимой Украине, а также обосновано целесообразность воплощения его наследия в практику современной отечественной школы.

**Ключевые слова:** К. Ушинский, научно-педагогическое наследие, рецепция, зарубежные и отечественные педагоги, антропологизм, народность.

**Sen'kiv О. The reception of the scientific and educational heritage of K. Ushynskiy by the native scholars. – Manuscript.**

In the thesis we investigate the historiography of the scientific and pedagogical heritage of K. Ushynskiy in the works of the native scholars. It has been shown, that his pedagogical system was influenced by specific historical circumstances, especially by the deep sociopolitical, socioeconomic, cultural and pedagogical factors. The author marks that the scholar became known for his understanding and developing of his own pedagogical paradigm, that corresponded to time demands, his main ideas are actual even today.

The author states, that in the researches up to 1917, main attention was paid to autobiographical facts about K. Ushynskiy, his contemporaries wrote memoirs about his life and career, which were written in the first years after his death. The scholar's works were reprinted, his followers systemized his manuscript heritage and began the study of the scholar's pedagogical system. Only later appeared articles, where the scholars investigated some aspects of the scholar's pedagogical system.

A misfortune took over his pedagogical heritage in the soviet times. In the 20-ies of XX c. the bolshevist ideology neglected achievements of the pedagogical science up to 1917, intending to begin building a ‘brand new’ school. In the Soviet times the creative heritage of the scholar was treated through the marksist-lenin philosophy. Those pedagogical ideas of the scholar that coincided with the official approach were estimated highly. Some ideas of the scholar were not shown or were treated as false, idealistic, eclectic, other ideas were interpreted only as materialistic and atheistic.

The attitude to the creative heritage of K. Ushynskiy was changed abruptly in 1937. In this year P. Devin published his article ‘The importance of K. Ushynskiy in the history of pedagogics’ on the pages of magazine ‘Sovetskaia pedagogika’ and then L. Murmanov published his article ‘Large Russian teacher and his judges’ in the newspaper ‘Pravda’. The scientific and educational activity was positively estimated by these authors, they raised the question of the necessity to clear it 'from distortion, caused by the defects of his philosophy and outlook'. Thus, the Bolshevist Party fulfilled the task of the ‘rehalibitation’ with the help of P. Devin and L. Murmanov.

In a period of the soviet regime the pedagogical heritage of K. Ushynskiy was investigated one-sided, shortly, tendentiously, much of his ideas were concealed, hypertrophied, mixed, accents were displaced. His fundamental principle of national education was interpreted very superficially, simplified, utterly politicized. National and religious education, the necessity to take into account national psychology, character of students in a process of education was ignored. Didactics of the classic, which was based on the anthropocentric, existential approach to a man, did not agree with requirements of the marksist-lenin philosophy. Therefore scientists stressed on methodical, rarely on psychological aspects of his works and his philosophy was touched indirectly, trying to find the elements of materialism or dialectics

At the same time separate publications which appeared in the soviet period, in spite of their ideological narrow-mindedness deserve the attention of modern researchers. They have rich actual material, including archival. Certain conclusions and generalizations are not without common sense, and also objectivity.

The study of the scientific and pedagogical heritage of K. Ushynskiy was intensified during the independence of Ukraine. The native teachers motivated K. Ushynskiy's belonging to Ukraine and study different aspects of his scientific creation, especially the problem of the labour, physical, moral and orthodox upbringing, the national principle, the role of the native language in personality formation, the anthropological ideas of the scholar, his phenomenon and the actuality of the scholar's ideas.

**Key words:** K. Ushynskiy, reception, scientific and pedagogical heritage, native and foreign teachers, anthropologism, nationality.
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