

Глава 4. Экономические системы

«Для граждан гораздо важнее, когда процветает все государство в целом, а не когда отдельные лица преуспевают, целое же разрушается» (Фукидид).

4.1. Основные вопросы экономики

Вернувшись к главной проблеме экономики, - проблеме ограниченности ресурсов, в данной главе мы узнаем, какие способы ее решения в масштабах страны известны экономической теории, а также каковы в этом плане особенности современной ситуации в России.

Все экономисты, даже самые активные сторонники либеральных теорий, признают, что в хозяйстве страны должен присутствовать координирующий центр (рис. [EcGoals1](#)). В его задачи входит конкретизация вопросов, вытекающих из проблемы ограниченности ресурсов и постоянного роста человеческих потребностей. В демократических странах координирующим центром является правительство, которое поручает решение этих вопросов научно-исследовательским организациям: институтам, университетам, академиям.

Исследование проблемы обычно начинается с определения наиболее актуализированных общественных потребностей и благ, которые эти потребности могут удовлетворить. Таким образом, первый основной вопрос экономики может быть сформулирован так: *Что* следует производить? В дополнение к этому следует определить какие товары и услуги и в каком количестве могут удовлетворить выявленные потребности.

NB. В популярном учебнике по Экономикс Макконнелла К. и Брю С. (McConnell C., Brue S., 1996) названы пять основных вопросов. Добавлен вопрос: сколько следует производить? Однако его можно считать частью первого вопроса. Еще один вопрос: способна ли система адаптироваться к изменениям? – предполагает рассмотрение экономической системы в динамике. В нашем изложении она более статична.

Второй вопрос формулируется с целью выявить условия, при которых проблема ограниченности ресурсов может быть решена с минимальными затратами: *Как* производить? Ответ на него подразумевает также разъяснения по поводу того, каким образом должны быть использованы ограниченные ресурсы, какие технологии должны при этом применяться.

Третий вопрос связан с вечной проблемой справедливости, который, как мы помним, всегда был одним из главных, а, порой, даже оказывался на первом месте. Ведь хозяйство – это результат усилий многих людей. И даже не одного поколения. Мы выяснили, что только общественная форма организации производства дает возможность использовать сравнительные преимущества. Без этого условия, по одиночке, ни Пятница, ни Понедельник, ни Среда из нашего примера никогда бы не попали за линию КПВ - в область невозможного. В рыночной же экономике предприниматель, а порой и менеджер, который не рискует своими капиталами, имеет возможность распоряжаться результатами труда всего коллектива предприятия или целой страны, если это правительственный чиновник. Поэтому вопрос о справедливом распределении результатов экономической деятельности оказывается далеко не праздным. Он формулируется так: *Для кого* работает экономика, кто сможет потреблять блага, ею произведённые?

Теперь, обратившись к символу Инь-Ян, который в нашей «философской машине» означает действие и противодействие, связанное с проявлением борьбы неограниченных потребностей и ограниченных ресурсов, можно заметить, что эта борьба приводит к необходимости решения трех основных вопросов экономики (рис.4.1). Есть и еще один момент. на который следует обратить внимание. Для обозначения фундаментальных вопросов экономики не случайно выбран треугольник – фигура жесткая и устойчивая. Эти

вопросы: Что производить? Как производить? Кто воспользуется произведёнными благами? остаются неизменными при любой форме организации общественного производства. Они актуальны для любых экономических систем. В центре фигуры должен располагаться источник развития экономической системы. Очевидно, это противоречие между растущими потребностями человека (общества) и ограниченными ресурсами.

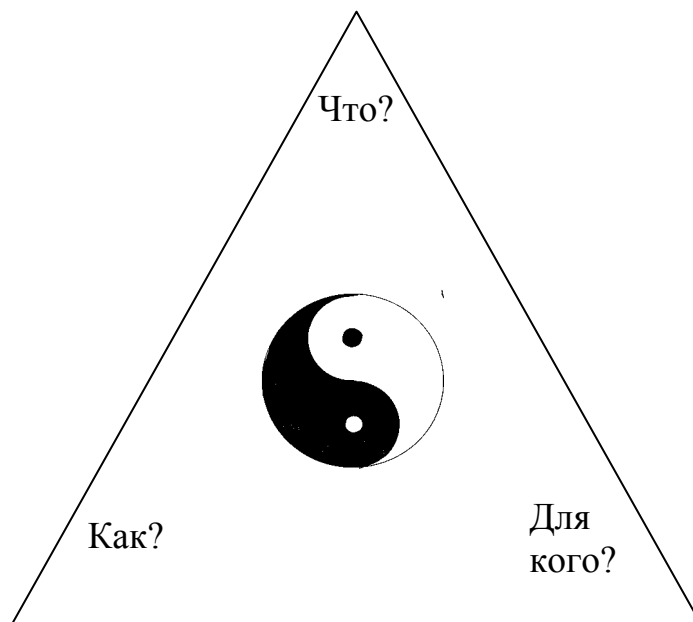


Рис.4.1. Три основных вопроса экономики как проявление противоречия между растущими потребностями человека (общества) и ограниченными ресурсами.

От фундаментальных вопросов нужно перейти к описанию деятельности людей. Она весьма разнообразна, но теория выделяет наиболее существенные признаки. В соответствии с этими признаками вся экономическая деятельность, опять же – независимо от типа экономической системы, сводится к пяти основным видам: производство товаров и услуг, обмен, потребление экономических благ, сбережение и инвестирование.

Рассматривают два типа инвестирования: инвестирование в физические (материальные) активы и в человеческий капитал. Инвестирование в материальные активы (физический капитал) производится с целью увеличения производительности предприятий в форме создания нового оборудования, строительства новых фабрик и заводов, средств коммуникаций и т.д.

Инвестирование в человеческий капитал приводит к росту потенциала экономики. Такого рода инвестиции осуществляются в форме увеличения затрат на образование и здравоохранение.

Как правило, работодатели обеспечивают создание только специфического для данной фирмы человеческого капитала. То есть такого, который не может быть использован вне фирмы. Потому что иначе работники получают возможность найти другое место работы – с большей заработной платой. Следовательно, задача обеспечения экономического потенциала за счет увеличения человеческого капитала становится государственной.

Актуальность этой задачи в современных условиях определяется технологическими изменениями, глобализацией, проявляющими себя в слиянии рынков и производств. Они способствуют превращению хозяйств развитых индустриальных стран в экономики, где

главной движущей силой становится знание (а не просто информация). Это заставляет рассматривать концепцию человеческого капитала как одну из наиболее актуальных тем в экономической теории. Однако существующие сегодня методы учёта инвестиций не позволяют в полной мере измерить влияние человеческого капитала на производительность и технологическое развитие. Наличие данной проблемы обнаруживают в своих исследованиях многие зарубежные авторы, некоторые отечественные исследователи также начинают осознавать серьёзность названной проблематики.

Сбережения имеют место тогда, когда экономические агенты и экономика в целом не потребляет весь произведенный продукт. С точки зрения индивида, сбережения – это непотраченные доходы. Часть их может быть помещена в финансовые учреждения: банки, страховые компании и т.д., которые, в свою очередь, выдают инвестиционные кредиты производителям. Сбережения являются важным источником инвестиций и способствуют развитию экономики.

Итоги:

1. Фундаментальные вопросы экономики: Что производить? Как производить? Кто воспользуется произведёнными благами? остаются неизменными при любой форме организации общественного производства.
2. Основные виды экономической деятельности: производство товаров и услуг, обмен, потребление экономических благ, сбережение и инвестирование.
3. Создание возможностей для увеличения инвестиций в человеческий капитал – в современных условиях наиболее реальный способ обеспечения роста производительности.

Вопросы для повторения

4.2. Характеристики и классификация экономических систем

Для того чтобы лучшим образом решать основные вопросы экономики, жители каждой страны в течение веков создавали соответствующие правила и организационные механизмы. И продолжают их создавать и совершенствовать. Формы устройства общественной жизни, в составе которых выделяют исторически сложившиеся традиции и обычаи, законодательную систему, правовые и общественные нормы, в соответствии с которыми оцениваются результаты экономической деятельности и мотивируется человеческое поведение, - весь этот комплекс составляет экономическую систему.

Экономическая система — комплекс элементов, определяющих экономическую структуру общества; единство отношений, складывающихся по поводу производства, обмена, потребления экономических благ, сбережения и инвестирования.

Именно характеристики экономической системы в конечном итоге являются определяющими для максимально достижимого уровня экономических целей.

Существует несколько методов описания и сравнения экономических систем. С помощью одного из них выделяют три их основных типа. В этом случае системы классифицируются с точки зрения эффективности управленческих решений о распределении редких ресурсов.

Экономическая система, основанная на традициях (*традиционная э.с.*), характеризуется тем, что люди в своих повседневных экономических решениях и, отвечая на фундаментальные экономические вопросы, берут за образцы решения, которые принимались до них – старшими поколениями. Подобные системы существовали в

древности, но сохранились они и до настоящего времени. Как правило, там, где преобладает сельскохозяйственное производство. В этом случае производственный цикл имеет сравнительно большую продолжительность, и велика вероятность убытков в результате природных катаклизмов. Традиции и обычаи являются своеобразной страховкой, гарантией выживания. Как пример, можно рассмотреть традиции российской *общины*.

NB. «Прежде всего, отметим, что слово «община» неизвестно крестьянству. В Великороссии его заменяет слово «мир», а в Малороссии — «громада», «обчество». Эта форма землевладения поэтому и называется также «мирским» в противоположность «подворному». Община не всегда совпадает с понятием деревни, села. Часто такое совпадение действительно имеет место. Это - случаи наиболее распространенный. Иной раз община бывает больше или меньше села. Общину называют простою, если она совпадает с деревней или селом. В Московской губернии простые общины составляют 94 процента всего их числа. Общину называют составною, если она больше деревни или села, т.е. если в состав ее входит несколько деревень, пользующихся одной и той же земельной территорией. Такие общины распространены особенно на севере, где редкое население разбросано небольшими поселками среди лесов, где удобные для земледелия пространства встречаются тишь небольшими участками между землями неудобными, болотами и лесами. В Олонецкой губернии, например, «селением» называется нередко два двора или простую хижина в лесу. Всякий такой незначительный поселок имеет всегда свое особое название. В состав одной общины входит, конечно, много таких поселков (пословица «в деревне мира не наберешь»). Она состоит иногда из 20, 30, даже 50 таких «селений». В том же Олонецком уезде насчитывали до 600 таких «селений», в то время, когда общин там было не более 30. Наконец, общину называют раздельною, если она менее села. Это явление тоже довольно редкое и встречается только в селах, составленных из двух или нескольких крестьянских групп... Основную черту нашей общины представляют переделы одних угодий в общее пользование других. Общины без переделов с артельной обработкой всех угодий составляют исключения. Обыкновенно же выгоны и пастбища находятся в совокупном пользовании всей общины. Переделам подвергаются пашни сенокосы и иногда лесные угодья. Усадьбы же составляют предмет частного пользования общинников... Далее, для ясного понимания приемов переделов земли между общинниками прежде всего следует ознакомиться с единицей, которая служит этой цели. Единица эта несколько своеобразна и ее следует себе несколько уяснить, прежде чем начать знакомство с техникой переделов.

Такой единицей служит «душа». Но эта душа не наличная, а условная, фиктивная, податная. После каждой ревизии во всякой общине числится то количество, душ которой застала ревизия. Но в период между ревизиями, очевидно, количество это значительно видоизменяется. Население или возрастает, или сокращается. Следовательно, общая сумма душ в общине постоянно колеблется. То же следует сказать и о каждом отдельном семействе. Иные семьи совершенно уничтожаются, другие разделяются на несколько частей, третьи увеличиваются, не разделяясь и т.п. Считаться со всеми этими изменениями при взимании налогов фискальному ведомству представляется, конечно, невозможным. Оно производит свои расчеты на основании данных последней ревизии и требует от общины то количество платежей, которое причитается с нее именно на основании этих данных. Когда в общину поступает такое требование, то задачей ее делается — распределить возможно равномернее требуемую сумму между наличным числом своих членов. Для этого она накладывает на наличные души известное число (целое или дробное) душ податных. Эти-то податные души (количество которых определено для каждой общины ревизией) и пишутся в каждом окладном листе и служат поэтому единицей раскладки между наличными душами податей и повинностей, лежащих на всей общине. Если, напр., в деревне по ревизии 1858 г числится 500 человек, то «душой» (в техническом податном смысле) в ней и до настоящей минуты считается 1/500 всех податей и повинностей. Если теперь в деревне имеется 1000 наличных душ то в среднем на каждую падает 1/2 «души» если 250 то 2 «души» и т.д. ...определение суммы таковых падающих на долю того или другого общинника в частности, обуславливается весьма многими соображениями. Разделить число душ податных на число жителей мужского пола было бы в этом случае конечно проще всего, но далеко не всегда

справедливо. Община не допускает такого грубого противохозяйственного приема раздела. Разница между общинниками в возрасте, в разных личных индивидуальных особенностях, обладании средствами обработки земли (скотом, орудиями и проч.) оказывает немалое влияние на трудовую способность человека и ее нельзя не принимать в расчет... Для распределения «душ» между общинниками сообразно всем этим особенностям отдельных семейств существуют переделы земель. Переделы бывают общие и частные. При общем - переделывается вся общинная земля, при частном - только часть ее. Последний наступает тогда, когда бывает возможно удовлетворить требование новых или прежних общинников о выделе или прирезке им земли при помощи отобрания части земель от других вследствие обеднения, смерти, болезни, ухода и проч. последних. В этом случае мир «сваливает» часть «душ» с этих и «наваливает» их на тех. Кроме того «свалка» и «навалка» «душ» может иметь место просто с целями более справедливого распределения земли по причине каких-либо перемен в уровне благосостояния прежних общинников... Если бы община при этом «навалила» большое количество земельных «душ» на человека, семья которого многочисленна но бедна полными работниками, то поставила бы его этим в безвыходное положение. Чтобы не бросать земли, и в то же время иметь возможность выдержать ее, необходимо сообразовать величину долей общинников с количеством только одних взрослых работников мужчин. Это подсказывает опыт и так поступает община, взвешивая интересы своих сочленов... Согласно общинному распорядку, каждый ее член должен пользоваться частью выгод и разделять наравне с прочими часть невыгод, проистекающих от всех указанных причин» (Карышев Н.А.).

В своем исследовании «Труд, его роль и условия приложения в производстве» (1897) Карышев Н.А. уделил особое внимание хозяйственному крестьянину, живущему в условиях общины. Он отмечал благотворное влияние общины на социально-экономическую стабильность России. Община, в частности, спасала российского крестьянина от пролетаризации. Многие кризисные явления в российской экономике Карышев связывал с неумением должным образом регулировать и реформировать общину с учетом современных требований (Цит по *Экономика русской цивилизации*/Сост. О.А.Платонов. – М.: Родник, 1995).

Община, общинный уклад жизни – это один из институтов, которыми регулируется общественная жизнь. Когда такого рода институты являются преобладающими, экономическую систему можно назвать традиционной.

Институты — комплекс норм и правил, которые выполняют функцию ограничений поведения экономических агентов и упорядочивают взаимодействие между ними, а также соответствующие механизмы контроля соблюдения данных правил. Различают институты формальные (законодательно и нормативно закрепленные) и неформальные (традиции, обычаи и проч.). Наиболее общее определение этому понятию дал в 1908 г. французский социолог Э. Дюркгейм: институты – это «общепринятые формы общественной жизни».

В соответствии с данным определением можно назвать несколько типов институтов. Это институты семьи и домохозяйства, уже упоминавшиеся нами. Это формальные организации: предприятия, корпорации, правительственные учреждения, банки, общественные организации. К числу институтов относят традиционные формы организации досуга, праздники, способы вести переговоры, организации производственного процесса, доминирование мужчин в определенных профессиях и т.д. При характеристике институтов необходимо учитывать укоренившиеся в общественном сознании убеждения и представления, общепринятые ценности. Некоторые из названных параметров могут быть похожими в различных экономических системах.

Следующим типом «структуры, где принимаются экономические решения», называют *командную* экономику. В этом случае решения принимаются неким властным органом. Это может быть римский патриций, управляющий своим поместьем, средневековый феодал, правительство, планирующее развитие предприятий, находящихся в его собственности и т.д. Управление в командной экономике может осуществляться

демократическим путем (когда правительство избирается путем голосования, ему делегируются соответствующие полномочия, и оно подотчетно своим избирателям), или авторитарно (без возможности влиять на власть).

Принятия решений в *рыночной* экономике основано на использовании системы рыночных цен, которые выполняют функции передачи информации, стимулируют применение наиболее эффективных способов производства и являются инструментом распределения доходов. Важно также, чтобы информация о самих ценах была доступна всем участникам рыночных взаимодействий. В этом случае возможно децентрализованное принятие решений индивидами и фирмами, выступающих в ролях потребителей, производителей, работников, сберегателей, инвесторов и других. Рыночный механизм учитывает эти решения и обеспечивает обратную связь в виде изменений цен на различных рынках.

Цены сообщают производителям, чего же действительно хотят получить от них потребители, они заставляют их искать наиболее дешевые и качественные ресурсы, применять более эффективные технологии. В то же время, производители, реагируя на повышение спроса и стараясь его обеспечить, платят более высокие цены за ресурсы, необходимые в данной отрасли. Тем самым, способствуя их более эффективному размещению (аллокации). Высокие цены являются наградой предпринимателям, рискнувшим выпустить новый товар или услугу, создать новый рынок, применить новый способ производства (рис.4.2).



Рис. 4.2. Функции цены в рыночной экономике.

Для рыночной экономической системы, впрочем, как и для командной, важнейшим является вопрос о *собственности*¹. Если для командной экономики государственная собственность на средства производства и другие ресурсы является гарантией сохранения рыночной власти, то в рыночной экономике частная собственность является гарантией соблюдения добровольно заключенных контрактов и невмешательства третьих лиц.

Права собственности – поведенческие отношения между людьми, которые возникают в связи с существованием благ и их использованием. Эти отношения

¹ Не случайно К.Маркс считал его главной характеристикой и основой для классификации. Он выделял первобытнообщинный строй, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический и коммунистический.

регулируются законами государства, административными распоряжениями, традициями, обычаями.

В современном толковании это целый комплекс прав (пучок прав собственности), который включает в себя:

1. право владения (исключительного контроля над благом);
2. право использования;
3. право управления;
4. право распоряжаться результатами хозяйственного использования блага (право на доход);
5. право на отчуждение, потребление, изменение или уничтожение блага (право суверена)
6. право на защиту от неблагоприятных условий внешней среды, в том числе и от насильственного отбора (безопасность);
7. право на передачу в наследство;
8. право обладать благом в течении определенного срока (или бессрочно);
9. запрет вредного использования (право запрета пользования благом, если это наносит ущерб внешней среде);
10. возможность взыскания блага в уплату долга;
11. право на осуществление процедур, обеспечивающих восстановление вышеперечисленных прав (отобранных незаконно, или после истечения срока передачи правомочий).

Таким образом, для того, чтобы понять, каким образом принимаются решения в той или иной экономической системе, чтобы классифицировать ее по данному признаку следует выяснить:

- ✓ согласно каким принципам распределяются редкие ресурсы в экономике; сравнить доли решений, принимаемых традиционными методами, централизованно, под воздействием и при помощи рыночного механизма, в общем объеме экономических решений;
- ✓ какие экономические институты являются наиболее значимыми для принятия решений;
- ✓ что выполняет роль стимулов и каковы основные мотивации поведения экономических агентов;
- ✓ наблюдаются ли существенные изменения в системе; каким образом она реагирует на разного рода воздействия.

Нужно заметить, что в современном мире практически не встречаются традиционные, командные или рыночные экономические системы в чистом виде. В этом случае говорят о смешанных системах. Но, при этом важно выяснить в каких пропорциях «замешаны» соответствующие компоненты.

В смешанной экономической системе рыночное саморегулирование дополняется активным централизованным регулированием, осуществляемым государством, корпорациями и крупными компаниями, при этом могут присутствовать элементы традиционной экономики.

Если же в системе наблюдаются существенные изменения, происходящие в течении сравнительно короткого промежутка времени, такую экономику называют переходной.

Представим экономическую систему как внешнюю форму, в которой находят свое выражение методы и способы решения фундаментальных вопросов экономики (рис.4.3).

Для этой цели лучше подходит квадрат, – фигура «неустойчивая» и сравнительно легко поддающаяся изменениям. В центре фигуры расположена уже знакомая нам конструкция – источник движения и развития всей системы – символ противоречивого единства ограниченности ресурсов и неограниченности потребностей. Это противоречие заставляет вести постоянные поиски ответов на вопросы: Что производить? Как производить? Для кого производятся блага?

Формы полученных ответов в реальной экономической действительности определяют способы, которыми ведется экономическая деятельность, стимулы и мотивы человеческого поведения. И они же взаимообусловлены институтами, которые на схеме разделены на формальные, неформальные и лежат на разных сторонах квадрата экономической системы.

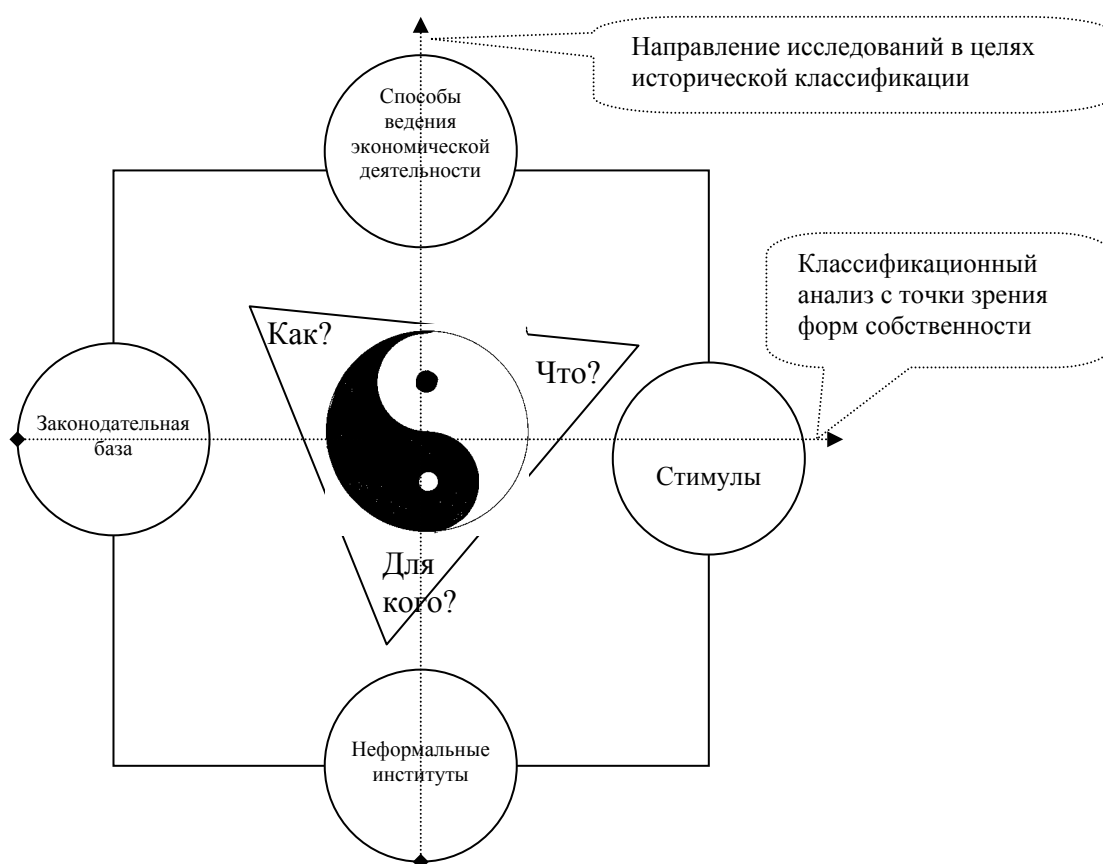


Рис.4.3. Структура экономической системы.

Способы ведения экономической деятельности также можно было бы причислить к институтам. Однако, имея в виду, что способы производства во многом определяются технологией, а этот фактор зависит, помимо прочего, от общего уровня развития цивилизации, есть смысл выделить его как отдельный элемент экономической системы. Концепция стимулов изначально принадлежит области экономической психологии. Поэтому, она также обособлена.

*Стимул*² - фактор, мотивирующий и влияющий на человеческое поведение. Экономические стимулы: интерес, возможность получения дополнительного количества (качества) благ (положительный); возможность административного или уголовного наказания, общественного порицания (отрицательный).

² От латинского *stimulus* – палка погонщика животных.

Можно обнаружить, что, путем исследования этой фигуры, двигаясь от одной стороны квадрата к другой, получают характеристики экономических систем, используемые в других способах их классификации. Так, если выделить господствующие социальные группы на каждом этапе развития экономической системы, фактор производства, дефицит которого является критическим для развития (лимитирующий фактор) и наиболее распространенные способы ведения экономической деятельности (главные сферы экономики), то схема на рис.4.3 послужит иллюстрацией для классификации экономических систем с точки зрения их исторического развития.

Согласно исторической классификации выделяют следующие этапы развития экономических систем: *доиндустриальный*, *индустриальный*, *постиндустриальный* (который продолжается и в настоящий момент).

Доиндустриальная экономическая система характеризуется тем, что наиболее распространенным способом ведения экономической деятельности было сельскохозяйственное производство, соответственно, социальное устройство общества неформально и формально было основано на признании господства землевладельцев, а земля была лимитирующим фактором развития.

Для индустриальной экономической системы характерно то, что неформальными лидерами в обществе становятся собственники капитала (и это закрепляется законодательно, часто как результат революции). Теперь уже лишь объем капитала ограничивает развитие. Главной сферой экономики является промышленность.

Постиндустриальная экономика обозначает новый лимитирующий фактор производственного развития – информацию. И выдвигает новых лидеров – людей, которые умеют эту информацию получить и грамотно ею распорядиться. Здесь, нужно обратить внимание, что это не обязательно полноправные собственники информации (см. выше комплекс прав собственности). Часто случается так, что добывают информацию одни, а выгоду от ее использования получают другие. Именно поэтому в постиндустриальную эпоху столь актуальными стали вопросы защиты авторских прав на интеллектуальные продукты. Наиболее активно в это время развивается сфера услуг.

Другую классификацию экономических систем - с точки зрения форм собственности, применяют в целях более детального (сравнительного) анализа (см. рис 4.3). В этом случае исследуется механизм регулирования экономических взаимодействий, что позволяет выделить следующие типы экономических систем.

Система *свободных рыночных отношений* (*капитализм*³ либерального толка) основана на частной собственности, обеспеченной мощной законодательной поддержкой. Собственники факторов производства в такой системе не боятся, что доходы факторов будут экспропрированы. Возможность получения максимальных доходов служит мощным стимулом экономического развития.

Социально-ориентированная рыночная экономика также основана на частной собственности, однако большая часть доходов факторов отнимается государством с целью последующего справедливого распределения между всеми гражданами. В такой системе стимулом для экономической деятельности является система социальных гарантий, доступных каждому человеку.

Плановый механизм регулирования в экономической истории человечества применялся как в системах, основанных на частной собственности, так и в системах, где главенствующей была государственная собственность на средства производства. К первому

³ Термин капитализм был впервые применен У.Теккереем, для обозначения условия владения капиталом. К.Маркс это термин ни в «Коммунистическом манифесте», ни в «Капитале» (I том) не использовал. Его стали применять последователи К.Маркса в конце XIX века, не вкладывая в него особого рационального содержания. Однако этот термин продолжают использовать и сегодня как противники, так и защитники системы хозяйства, основанной на частной собственности.

из названных типов экономических систем традиционно относят *капиталистическое плановое хозяйство*, ко второму - *социалистическую плановую экономику*.

В последнем случае также традиционно используют понятие «общественная собственность». Но, при ближайшем рассмотрении, можно обнаружить его бессодержательность. Общество не может владеть всеми правами собственности потому, что ими не может владеть каждый отдельно взятый человек. Граждане делегируют свои права выборным представителям, которые формируют правительство. Правительство же назначает чиновников для управления собственностью. Таким образом, даже формально, не кто иные, как государственные служащие реализуют права собственности. Кроме того, опыт построения социалистического общества в новейшей истории не позволяет обнаружить признаков неформальных отношений собственности, которые бы проявляли работники к «общественным» средствам производства (бережное отношение, стремление использовать максимально эффективно в общих целях и т.д.), хотя официальные документы и средства пропаганды утверждали, что такое отношение – неотъемлемая характеристика укоренившегося «советского образа жизни».

Существуют и другие варианты классификации экономических систем. Необходимо отметить, что цель подобных исследований – поиск наиболее подходящего направления социально-экономического развития. Подходящего с точки зрения места и времени: географических и исторически обусловленных особенностей страны.

Итоги:

1. Основные элементы экономической системы: способы ведения экономической деятельности, стимулы и институты.
2. Институты — комплекс норм и правил, которые выполняют функцию ограничений поведения экономических агентов и упорядочивают взаимодействие между ними, а также соответствующие механизмы контроля за соблюдением данных правил. Различают институты формальные (законодательно и нормативно закрепленные) и неформальные (традиции, обычаи и проч.).
3. С точки зрения эффективности управленческих решений о распределении редких ресурсов, выделяют следующие экономические системы: традиционная, командная, рыночная и смешанная.
4. Согласно исторической классификации выделяют следующие этапы развития экономических систем: доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный.
5. Существуют и другие варианты классификации экономических систем. Такая работа необходима для поиска наиболее подходящего направления социально-экономического развития конкретной страны.

Вопросы и задания

4.3. Методы исследований экономических систем

Экономическую систему можно рассматривать как один из видов организации, которую люди создают для достижения своих целей. Деятельность организации представляет собой равнодействующую поступков, предпринимаемых субъектами для удовлетворения своих потребностей, максимизации своих собственных полезностей. Субъектами - элементами экономической системы, обладающими обособленными функциями полезности, являются фирмы и домохозяйства. Предполагается, что в максимизации полезности потребляемых благ проявляется сущность домохозяйств, а сущность фирм проявляется в максимизации прибыли.

Эти цели во многом противоречат друг другу, и без особых условий координации достижение их было бы невозможно. Действительно, достижение *экономической свободы*, которая создает стимулы для предпринимательства, требует иных условий и ставит иные задачи перед координирующим центром, нежели требование *экономического равенства*, выражающегося в справедливом распределении доходов. А стремление к *экономической эффективности* (особенно в решении краткосрочных задач), порой не совпадает по направлению действий со стремлением к *экономической безопасности*. Решение задачи обеспечения *полной занятости*, требует применения мер, которые могут нарушить *стабильность цен* в экономике (это будет подробно обсуждаться в части 3). И еще более сложной задачей является постоянно увеличивающееся производство благ, которое может удовлетворить постоянно растущие потребности людей – *экономический рост* и рост уровня жизни.

Уровень жизни – уровень и степень удовлетворения потребностей людей в экономических благах. Определяется путём обобщения показателей, доходов населения, занятости и условий труда, индекса стоимости жизни, потребления и расходов населения (структуры потребления), социальной дифференциации и т.п.

Прежде чем сравнивать различные системы между собой, следует достичь соглашения о единых критериях оценки их успешности. Одно общество, например, может считать своей главной задачей достижение максимально возможного выпуска продукции на душу населения, другое стремится к абсолютному равенству всех своих членов, а третье считает идеалом достижение максимально возможной ожидаемой продолжительности жизни. Европейский идеал, идеал цивилизации западного типа в настоящий момент является многоплановым, основные его характеристики выражены в семи-восьми экономических целях (рис.4.5). Главным достижением западной цивилизации считается уничтожение бедности и обеспечение приемлемого уровня жизни почти для всех граждан стран Западной Европы и Северной Америки. Россия в данный момент определилась с основным направлением экономического развития, приняв западные стандарты оценки благосостояния. Однако методы достижения намеченных целей пока оказываются неэффективными. В чем же дело? Постараемся ответить на этот вопрос, определив роли основных экономических агентов: домохозяйств, фирм и государства.

Главная задача государства, как законодателя и исполнителя воли множества субъектов, преследующих разные цели, - обеспечить баланс интересов. Однако здесь существует парадокс, который может быть сформулирован и таким образом:

- Требуется ослабить влияние государства на экономику в целях достижения её большей эффективности;
- В то же время нужно сильное государство, способное навязать обществу «правила игры» и контролировать их соблюдение. Особенно в переходный период: ведь, в этом случае, правила нужны принципиально новые.

В решении этих противоречивых задач, по определению нобелевского лауреата Дж.Бьюкенена, государство в одних случаях, должно стать «производящим», а в других – «защищающим». Представим баланс экономических целей и функций государства по Бьюкенену на рис.4.5.

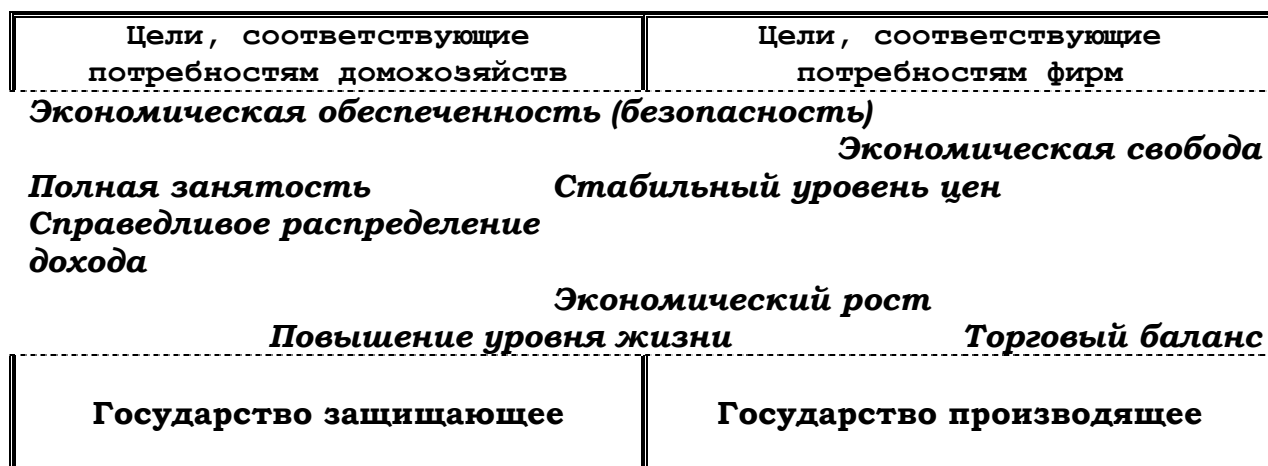


Рис 4.5. Экономические цели и функции государства (набор целей минимален, но может быть расширен).

Данное распределение целей и функций государства является довольно условным, так, например, экономический рост и повышение уровня жизни – явления взаимосвязанные. Однако, очевидно, что идеальная структура «успешной» экономики должна обеспечивать равное распределение усилий государства в достижении экономических целей.

Из этого положения определяется метод анализа экономических систем. По результатам изучения опыта наиболее успешных экономик, то есть тех, где экономические цели достигаются наиболее полно и сбалансированно, строится нормативная модель. А затем ее параметры сравниваются с параметрами исследуемой системы. В основном, этими параметрами являются макроэкономические показатели, которые будут изучены в части 3, но есть и такие, которые разработаны специально для изучения экономических систем. Не так давно появилась наука - компаративистика, для которой экономические системы являются предметом изучения.

Простейший пример сравнительного анализа (вертикального анализа структуры показателей) приведен в табл.4.1. Для оценки первого параметра используется показатель ВВП. Это сокращенное обозначение *Валового Внутреннего Продукта* – суммарной стоимости всех конечных товаров и услуг, произведенных в экономике в течение отчетного года. Индекс инфляции в оценке параметра «стабильный уровень цен» рассчитывается для потребительских цен как прирост их среднего уровня. Уровень безработицы равен отношению числа безработных к численности совокупной рабочей силы. Подробнее эти параметры будут обсуждаться позже.

В таблице 4.1 приводятся данные о положении России в сравнении с обобщенными показателями для других (успешных) стран по отношению к экономическим целям. Это положение в некоторых аспектах, очевидно, оставляет желать лучшего.

Таблица 4.1.

Сравнение уровней достижения основных экономических целей в России с параметрами нормативной модели

Экономические цели	Показатель	Россия, 2003 г.	Предельное критическое значение в мировой практике	Успешная экономика
Экономический рост	% прироста к реальному ВВП	2-3%	-30-40%	+ 3-5% ежегодно
Экономическая обеспеченность	Минимальный уровень почасовой зарплаты, \$	0,1	3	10
	Доля населения за чертой бедности, %	25-30	10	0
Экономическая свобода	Индекс экономической свободы ⁴	3,5	1,9	8
Стабильный уровень цен	Индекс инфляции, %	11%		5-6%
Повышение уровня жизни	Индекс человеческого развития	0,75	0,6	0,92
	Средний темп роста ВВП на душу населения, %	-4,5% (с 1995 по 1998) 2% (2003)	-1,9% ежегодно	+ 2,9% ежегодно
	Уровень потребления алкоголя (л в год/чел)	14-18	8	-
Экономическая безопасность	Доля импортных продуктов питания, %	40	30	10-20
	Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности, %	45	12	8-10
	Условный коэффициент депопуляции	1,6	1	-
	Суммарный коэффициент рождаемости	1,4	2,2	-
Полная занятость	Уровень безработицы с учётом скрытой, %	13	8-10	5-6
Справедливое распределение дохода	Децильное соотношение ⁵	22:1	12:1	(4-8):1
Торговый баланс	Сальдо внешнеторгового баланса, в % к итогу	-11%	-	-

NB. В «Отчете о человеческом развитии», опубликованном Программой развития ООН (UNDP)*, все страны мира ранжированы по индексу человеческого развития (ИЧР) -

⁴ Интегрированный показатель экономической свободы рассчитывается на основании 17 показателей, объединённых в 4 подгруппы: деньги и инфляция (защита денег как средства обмена и сбережения); государственное регулирование и организация рынков (защита частного сектора от сверхрегулирования); государственные финансовые изъятия (защита от излишнего налогообложения различных видов); международные отношения (свобода контактов с зарубежными партнёрами). В рамках проекта «Экономическая свобода мира» («Тройка с плюсом за нашу свободу» // Известия, 27.05.98) было исследовано более 100 стран в 1975, 1980, 1985, 1990 гг. и 115 стран в 1995 году. Максимальный индекс оказался у Гонконга: 9,3 (максимально возможный 10 баллов). В первой группе самых свободных стран показатели от 8,0 до 7,0 (Новая Зеландия, США, Маврикий, Швейцария, Великобритания, Таиланд, Коста-Рика, Малайзия, Филиппины и Австралия).

⁵ Соотношение доходов двух групп населения составляющих каждая 10% от общей численности: наиболее обеспеченных и наименее обеспеченных.

интегральному показателю, который был предложен еще в 70-е годы экономистом Махбубом уль-Хаком для более адекватной оценки социально-экономического развития стран. ИЧР составляется на основе трех базовых показателей - продолжительность жизни, уровень образования и ВВП на душу населения — и варьирует от нуля до единицы. В нынешнем году максимальное значение индекса (0,932) у Канады, которая занимает первое место по человеческому развитию уже на протяжении десятка лет. Минимальные показатели (от 0,340 до 0,251) у тех африканских стран, где уже не первый год идут гражданские войны (Бурунди, Эфиопия, Сьерра-Леоне).

Среди государств с высоким индексом человеческого развития оказались в основном экономически развитые (средний индекс для этой группы - 0,919). Для переходных экономик Восточной Европы и СНГ средний индекс равен 0,754, а для развивающихся стран - 0,637. Россия, с ее индексом 0,747, занимает 71-е место, уступая не только развитым странам, но даже Панаме, Колумбии, Кубе, Фиджи, Таиланду и Барбадосу. Причем показатель ИЧР для России сейчас значительно ниже, чем уровень человеческого развития, достигнутый СССР в начале 90-х. Хотя определенную роль в этом сыграло снижение душевого национального дохода, наиболее негативным фактором, как отмечается в отчете, стало резкое сокращение ожидаемой продолжительности жизни. Наибольшего прогресса в человеческом развитии достигли страны Восточной Азии. Средний индекс для новых индустриальных стран региона сегодня равняется 0,849 (это уровень США двадцатилетней давности), а для Китая - 0,701 (что близко к среднему ИЧР по миру - 0,706).

* Эксперт № 43(207), 15 ноября 1999 года, с.7.

Вероятные социально-экономические последствия такой ситуации: продолжающаяся увеличиваться зависимость от импорта, формирование колониально-сырьевой структуры экономики, рост социальной напряженности, разрушение трудового потенциала экономики, деквалификация и пауперизация рабочей силы, рост количества обездоленных, депопуляция, отсутствие простого замещения поколений, ухудшение здоровья населения и другие неприятные последствия. Что же следует предпринять в такой ситуации? Каким образом анализ экономической системы окажется здесь полезным?

Продолжает оставаться актуальным вопрос о том, какой же тип экономической системы (и согласно какой классификации) оказывается наиболее прогрессивным, наиболее полезным для достижения названных экономических целей. Большинство ученых сходятся во мнении, что тип традиционной экономики (в частности общинный тип землевладения в России) хорошо зарекомендовал себя в тех ситуациях, когда благосостояние человеческого общества сильно зависело от капризов природы. Командная экономика незаменима в тех случаях, когда страна оказывается во враждебном окружении, сталкивается с активным противодействием со стороны соседей. Когда одна страна или их коалиция пытается диктовать свою волю другим. Когда рыночная власть завоевывается политическими или даже военными средствами.

Однако цивилизация постепенно учится решать и те и другие проблемы. Научно-технические революции в свое время обеспечили переход к такому типу хозяйствования, когда человек все меньше зависит от природных условий. Конечно, нужно учитывать при этом, что, если страна расположена в географически неблагоприятных зонах, то для их заселения и развития необходимы централизованные и скоординированные усилия.

Опыт сосуществования стран с различным общественным устройством, религиозными традициями и уровнями развития, полученный в последние десятилетия, показывает, что мирное сотрудничество возможно и в самых неблагоприятных условиях. Конфликты возникают, как правило, там, где профессионализм и чутье подводят политиков. В целом же, все больше сторонников в мире приобретает концепция открытого общества. Она построена на идее использования сравнительных преимуществ, на том, что специализация и разделение труда с привлечением даже тех работников, кто находится в

самых неблагоприятных условиях, позволяют намного увеличить производственные возможности. Не нужно только решать проблему ограниченности ресурсов, пытаясь отнять их у других.

Концепция открытого общества дополняется идеей умеренного развития, которая является отчасти современным ответом на тезисы Мальтуса. Идея умеренного развития адресована человеку разумному (пусть и разумному эгоисту из маржиналистских моделей). Основная мысль заключается в том, что качество окружающей среды является продуктом, спрос на который люди начинают предъявлять только после удовлетворения других потребностей и желаний. Однако, если запасы природных ресурсов будут исчерпаны (количественно или качественно), то способности природы поставлять сырые материалы и энергию, необходимые для производства благ в будущем, значительно сократятся. Таким образом, инвестиции в их охрану очень важны для поддержания экономической активности (или для её стимулирования). Значит уже сейчас, пока еще есть возможность сохранить природные ресурсы, необходимо делать инвестиции для их воссоздания за счет текущего потребления. Решение этих задач, в числе прочих, общество должно поручить государству.

Следовательно, экономическая теория должна подсказать оптимальную пропорцию раздела произведенного продукта между государством и владельцами факторов производства, то есть уровень экспроприации.

В разных странах производство товаров и услуг государственным сектором экономики существенно различается (об этом подробнее речь пойдет в гл.8). Таким образом, данный критерий можно применять для характеристики экономических систем от традиционно либеральных до социально-ориентированных.

Здесь можно снова обратиться к рис.4.3, и рассмотреть развитие экономических систем при переходе от одного их типа к более прогрессивному (считаем, что более прогрессивна та система, которая лучше служит достижению экономических целей: от традиционной, к командно – административной, и далее - к рыночной. Теперь исследуемая структура будет многомерной. При рассмотрении вариантов ответов на основные вопросы экономики, система будет исследована в пространстве 3-х координат (рис.4.6), а при рассмотрении внешних форм, в 4-х мерном пространстве (рис.4.7).

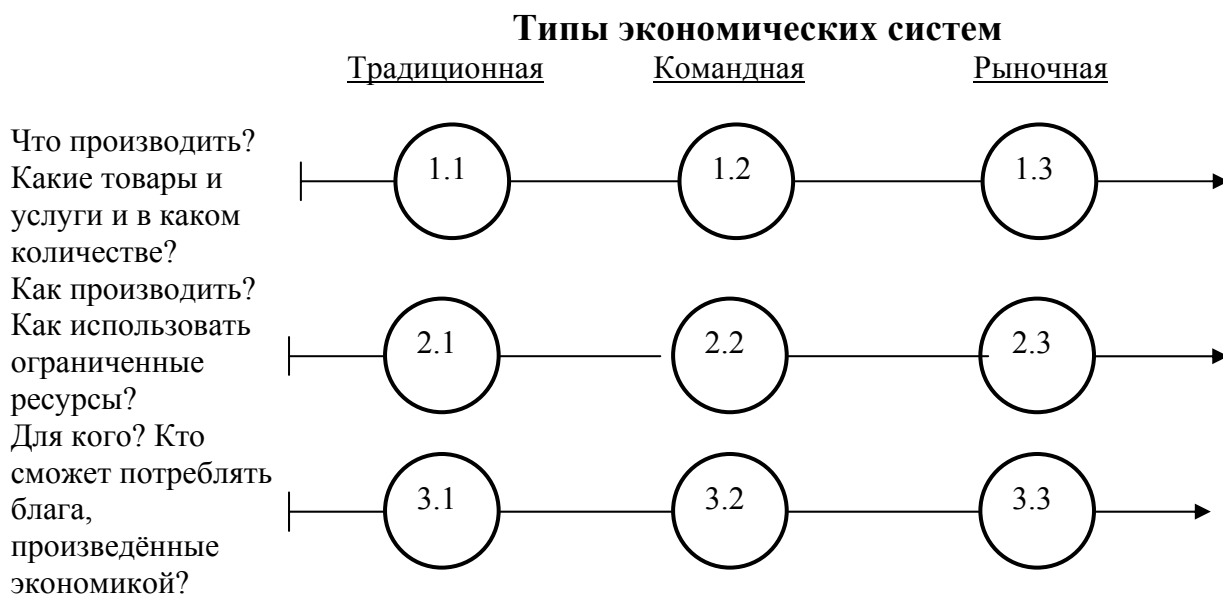


Рис. 4.6. Изменение ответов на фундаментальные вопросы экономики с развитием типов экономических систем.

Ответы на вопросы в соответствии с уровнями экономических систем будут выглядеть следующим образом:

- 1.1. Традиционные блага в количестве, определяемом ограниченностью ресурсов.
- 2.1. Традиционными, почти неизменяемыми методами.
- 3.1. Землевладелец, или глава общины (племени) распоряжается определенной долей. Остальное распределяется согласно обычаям.
- 1.2. Блага, необходимые для удовлетворения заранее определенных потребностей.
- 2.2. Согласно плану, по заранее разработанным и утвержденным технологиям.
- 3.2. Государство, его органы и учреждения; работники, участвующие в производстве (согласно окладам и тарифам); пенсионеры и другие, находящиеся на иждивении у государства.
- 1.3. Товары и услуги, на которые есть спрос, при условии, что их производство не убыточно.
- 2.3. С наименьшими затратами.
- 3.3. Все, кто способен платить.

Схема, приведенная на рис. 4.6, позволяет лучше понять проблемы, возникающие при переходе от одного типа экономической системы к другой. Так на некоторых российских предприятиях до сих пор ещё производятся товары, за которые потребители отказываются платить «живыми» деньгами. Такая ситуация особенно характерна для продукции тяжёлого и среднего машиностроения, где металлоёмкие и трудоёмкие изделия производились и распределялись по плану.

Получается, что ответ на первый вопрос в этом примере «застрял» в плоскости командной экономики, и пока еще немногие предприятия (в основном это предприятия пищевой и легкой промышленности) сумели вырваться в рыночное измерение. Явно «рыночным» следует признать измерение третьего вопроса. Большинство российских граждан очень быстро почувствовали себя потребителями рыночных услуг, лишившись при этом социальных гарантий распределительной экономики. Но, к сожалению, не многие научились правильно вести себя в роли продавцов. В первую очередь, продавцов собственной рабочей силы. Здесь нам необходимо перейти к законодательному обеспечению рыночного процесса – к внешним формам. А значит к рисунку 4.7.



Рис.4.7. Развитие элементов экономических систем при переходе от одного типа к другому.

Описание внешних форм экономических систем представлено следующим образом:

- 1.1. Традиции, обычаи, обряды, верования, уклад жизни.
- 2.1. Отсутствует или мала.
- 3.1. Традиционные промыслы, ремесла.
- 4.1. Гарантия выживания в общине, племени.
- 1.2. Традиции, обычаи, убеждения и представления, официальная идеология, идеологические мифы; партии и общественные организации.
- 2.2. Обеспечивает защиту интересов правящего класса, партии, общественной группы, соответствует идеологическим установкам.
- 3.2. Разрешенные законом и запланированные.
- 4.2. Экономическая безопасность; метамотивы, определяемые идеологией.
- 1.3. То же, что в 1.2, но меньше идеологических мифов.
- 2.3. Защищает права и свободы личности; права собственности; экономическую свободу.
- 3.3. Любые, не запрещенные законом.
- 4.3. Прибыль.

Такая схема позволяет наглядно показать причину рассогласования при попытке импорта рыночных институтов в российскую экономику: на начальном этапе реформ указами президента были сделаны легальными новые виды деятельности, однако правовое поле ещё не было достаточно подготовлено. И, кстати, многие важнейшие виды деятельности, присущие рыночной экономике, до сих пор ещё находятся в процессе

легализации: лизинг (закон принят только в конце 1998 года), ипотека, некоторые виды страхования и другие.

Импорт институтов – создание новых объектов путём заимствования и воссоздания зарубежных форм общественной жизни. *Легализация институтов* – усиление неформальных институтов путём принятия соответствующих нормативных актов.

Только недавно начало формироваться новое трудовое законодательство. До сих пор практически отсутствует система стимулов для инноваций, без чего немислима венчурная инвестиционная деятельность. Следовательно, российская экономика завязла в плоскости экономики командного типа, сделав лишь фрагментарный прорыв в плоскость рыночной экономики.

Такой перекося наблюдается и в распределении функций государства «производящего» и «защищающего». На сегодняшний день в России достижение высокой эффективности производства вступает в противоречие с социальной защищённостью, стремление сократить бюджетный дефицит путём заимствований на рынке ГКО привело не только к разрушению фондового рынка в 1998 году, но и большей части кредитно-финансовой системы. Перечисление можно продолжить.

Актуальная проблема управления российской экономикой на сегодняшний день сводится к определению целевых показателей, воздействуя на которые можно было бы добиваться требуемых значений результирующих показателей. До сего момента такими показателями считаются дефицит бюджета, уровень инфляции, соотношение рубль/доллар, однако управления только этими показателями оказывается недостаточно. Представляется полезным определить и некоторые другие параметры, по которым можно провести сравнение «успешной» и исследуемой экономики (в данном случае – российской). Среди наиболее существенных характеристик «второго плана», помимо названных параметров успешной экономики, можно выделить следующие:

1. Экономический рационализм. В этом случае результат выполнения соглашения оценивается с точки зрения критерия общественной полезности. Правда, тут может возникнуть вопрос - какой критерий будет устраивать конфликтующие стороны: критерий Бентама (всеобщего благосостояния), кардиналистский, эффективности по Парето или какой-либо иной. Тогда в силу вступают следующие принципы:

2. Ориентация экономических субъектов не только на групповые, но и на институциональные ценности (метамотивация – термин А.Маслоу). Роль таких ценностей (политических, нравственных, религиозных) состоит в том, что они ослабляют влияние эгоистических интересов на экономическое поведение.

3. Правопослушность экономической культуры.

4. Политическая нейтральность экономической культуры.

5. Высокая трудовая мораль (в западном варианте это - развитие протестантской этики).

6. Наличие системы «социального партнёрства»: это - устойчивые способы согласования интересов различных участников трудовых процессов - государства, работодателей, профсоюзов, политических партий, разного рода общественных организаций (медиационная культура); устойчивые и конструктивные формы взаимодействия между заинтересованными субъектами трудовых отношений и государством; наличие работающих правовых форм контроля и корректировки всей системы партнёрских отношений.

7. Разнообразие моделей экономического поведения субъектов экономики. Культурное разнообразие (которое, вообще говоря, является одним из условий выживания и прогресса человечества).

Можно высказать предположение о причинах неудач, которое заключается в том, что движение по пути к рыночной экономике до сего момента осуществлялось в институциональном плане как реализация стратегии социализации группового эгоизма, стратегии достижения формально определенных экономических целей (в анклавной и индустриальной сферах). Причём эти цели слабо коррелировали с «положительными началами и абсолютными святынями», которые таятся в глубине российского сознания. В таких условиях активизировались нормы и правила поведения, которые являются антитезисом российской культурной традиции⁶.

Вероятно, социально – экономические реформы в России, претендующие на успех, должны опираться, прежде всего, на то ядро народной жизни, «по отношению к которому сама государственность есть лишь поверхностная оболочка и орудие»⁷.

NB. В России, в силу того, что переход к осёдлой жизни здесь происходил на языческой, а не на христианской основе (в отличие от Западной Европы), сложились особые традиции организации хозяйственной жизни и техники мышления. Хотя, технологическая основа осёдлости была той же (тот же цикл «навоз – зерно»), автономия существовала не на семейном уровне, а на уровне соседской общины: в зоне рискованного земледелия сообщество выживать легче. Здесь нужна оговорка – выживать легче, но пытаться жить лучше – труднее, просто потому, что у каждого свое представление о счастье.

К особенностям российской экономической географии следует также отнести то, что реки в России служили, в основном, не источниками воды для полива, а транспортными артериями. Северным кочевникам (варягам) они были нужны лишь как пути сообщения. Это создало условия для компромисса. «Северяне» вынуждены были быть защитниками, а племена земледельцев, жившие на берегах рек согласились на их присутствие в обмен на защиту от набегов восточных кочевников. Однако такое соглашение изначально содержало в себе скрытый конфликт. «Защитники», став государственной элитой, проводили политику, преследуя, в основном, свои частные интересы, связанные с мировой торговлей. «Низы» же продолжали жить своей языческой «сумеречной» (с точки зрения «кочевников») жизнью.

По сути, вся история России, начиная с Рюриковичей, свидетельствует о постоянном стремлении «верхов» и «низов» к полной хозяйственной независимости друг от друга.

Однако вопрос определения целевых показателей остаётся. Отношение ВВП на душу населения – показатель результирующий, на него можно ориентироваться лишь в стратегическом плане. Возражение сторонников консервативного направления в России против «чрезмерного» выделения роли психологических, социальных и иных институциональных факторов может быть оспорено. В соответствии с выводами неоклассической модели, названные факторы имеют второстепенное значение в долгосрочном периоде. Однако мы наблюдаем, что дефицит институциональных предпосылок развития рыночного механизма координации, разрушает экономический потенциал страны сегодня и может сделать просто невозможным его восстановление.

Заметим, что проблемы «второго» плана никоим образом не могут быть решены одним только государством, без участия представителей домохозяйств и фирм. Также, как во времена А.Смита в Англии, в России ощущается острая потребность в социальных движениях, которые могли бы создать в обществе рыночные институциональные формы.

⁶ В формулировке Бердяева они выглядят так: «Страна неслыханного сервилизма и жуткой покорности, страна, лишённая сознания прав личности и не защищающая достоинства личности, страна инертного консерватизма, порабощения религиозной жизни государством, страна крепкого быта и тяжёлой плоти... Почвенные слои наши лишены правосознания и даже достоинства, не хотят самостоятельности и активности, всегда полагаются на то, что другие всё за них сделают. И наш политический революционизм как-то несвободен, бесплоден и инертен мыслью» (Бердяев Н.А. *Русская идея: основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России.* – М.: «Сварог и К», 1997, с.238).

⁷ Бердяев Н., там же, с.246.

Итоги:

1. Экономическая система - структура, которую люди создают для достижения своих целей.
2. Активными элементами экономической системы являются фирмы и домохозяйства. Их цели во многом противоречат друг другу, и без особых условий координации достижение их было бы невозможно.
3. Главная задача государства - обеспечить баланс интересов. Государство в одних случаях, должно стать «производящим», а в других – «защищающим»
4. При анализе экономических систем, по результатам изучения опыта наиболее успешных экономик строится нормативная модель, затем ее параметры сравниваются с параметрами исследуемой системы.
5. Экономические системы являются предметом изучения компаративистики - науки, которая разрабатывает с этой целью специальные оценочные параметры на основе опыта различных стран.

Вопросы и задания