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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Правоохоронна діяльність органів внутрішніх справ досить часто пов’язана із заходами, які безпосередньо зачіпають права та свободи громадян, інших суб’єктів правовідносин, що вимагає дотримання суворого режиму законності та дисципліни в самих органах внутрішніх справ, чіткого виконання службових обов’язків кожним працівником. Важливе місце серед суб’єктів забезпечення законності і дисципліни в органах внутрішніх справ посідають підрозділи внутрішньої безпеки, які до того ж є спеціалізованими суб’єктами у цій сфері, оскільки виконують завдання із виявлення та попередження службових правопорушень серед працівників органів внутрішніх справ, а також забезпечують безпеку діяльності органів, підрозділів, служб і окремих працівників органів внутрішніх справ та їх близьких родичів від протиправних посягань і загроз. Однак у правовому регулюванні діяльності підрозділів внутрішньої безпеки, а також у їх практичній діяльності щодо забезпечення законності й дисципліни в органах внутрішніх справ накопичилось чимало проблем, які суттєво впливають на ефективність виконання покладених на них завдань та функцій. Потребує перегляду і саме призначення підрозділів внутрішньої безпеки, оскільки в їх діяльності наразі повинні домінувати охоронні, захисні, профілактичні та забезпечувальні засоби (способи) та методи, а не примусові чи каральні.

Слід зауважити, що адміністративно-правові засади діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в органах ОВС України дотепер спеціально не вивчались, у відомих сьогодні наукових працях ці питання досліджувались фрагментарно або в рамках ширшої правової проблеми. Частково до цієї проблематики зверталися М. І. Ануфрієв, В. П. Ворушило, В. В. Гурін, Д. О. Кобзін, П. Б. Коптєв, Р. С. Мельник, О. П. Нагорний, В. В. Новіков, Є. Я. Оспіщєв, О. В. Ряшко, О. Ю. Синявська, А. А. Стародубцев. Однак комплексного підходу до теоретичних та практичних питань діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС України правовою наукою не вироблено, тому існує об’єктивна потреба наукового пошуку у цьому напрямі.

Таким чином, необхідність подальшого зміцнення законності і дисципліни в органах внутрішніх справ, підвищення ролі в цьому процесі підрозділів внутрішньої безпеки, з одного боку, та відсутність спеціальних наукових досліджень з цієї проблематики – з другого, обумовлюють актуальність і важливість комплексного дослідження адміністративно-правових засад діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності та дисципліни в ОВС України.

**Зв’язок з науковими програмами, планами, темами**. Дисертаційне дослідження виконано відповідно пп. 1.1, 1.2 Пріоритетних напрямів наукових та дисертаційних досліджень, які потребують першочергового розроблення і впровадження в практичну діяльність органів внутрішніх справ, на період 2004–2009 рр., затверджених наказом МВС України № 755 від 5 липня 2004 р., пп. 3.1, 3.5 Пріоритетних напрямів наукових досліджень Харківського національного університету внутрішніх справ на 2006–2010 рр., схвалених Вченою радою Харківського національного університету внутрішніх справ від 12 грудня 2005 р.

**Мета і завдання дослідження**. Мета дисертаційного дослідження полягає у тому, щоб на основі аналізу чинного законодавства України та відповідних підзаконних нормативно-правових актів, узагальнення практики їх реалізації визначити сутність та особливості діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності й дисципліни в ОВС України, надати науково обґрунтовані пропозиції та рекомендації до нормативно-правових актів із зазначених питань.

Для досягнення поставленої мети необхідно було вирішити такі основні завдання:

– з’ясувати сутність та значення законності й дисципліни в ОВС;

– визначити систему суб’єктів, які забезпечують законність і дисципліну в ОВС;

– проаналізувати службове правопорушення як фактор, що дестабілізує законність і дисципліну в ОВС;

– охарактеризувати правові основи забезпечення законності і дисципліни в ОВС;

– з’ясувати місце та встановити особливості діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС України;

– визначити та охарактеризувати систему засобів забезпечення законності і дисципліни в діяльності підрозділів внутрішньої безпеки ОВС України;

– уточнити умови, форми та методи забезпечення законності і дисципліни підрозділами внутрішньої безпеки;

– визначити поняття та напрямки організації діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення дисципліни і законності в ОВС;

– на основі виконання цих завдань виробити конкретні пропозиції та рекомендації з досліджуваних питань.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини, які формуються у процесі забезпечення законності і дисципліни в органах внутрішніх справ України підрозділами внутрішньої безпеки.

*Предмет дослідження* становлять адміністративно-правові засади діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС України.

*Методи дослідження*. Методологічною основою дослідження стали сучасні загальні та спеціальні методи наукового пізнання. Їх застосування обумовлено системним підходом, що дає можливість досліджувати проблеми в єдності їх соціального змісту і юридичної форми. За допомогою логіко-семантичного методу поглиблено понятійний апарат (розділи 1, 2). Порівняльно-правовий метод використано для дослідження сутності законності і дисципліни в ОВС (підрозділ 1.1), характеристики засобів, умов, форм та методів забезпечення законності і дисципліни підрозділами внутрішньої безпеки (підрозділи 2.2, 2.3), розкриття сутності та напрямків організації діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення дисципліни і законності в ОВС (підрозділ 2.4). Системно-структурний метод використано для уточнення системи суб’єктів, які забезпечують законність і дисципліну в ОВС (підрозділ 1.2), характеристики правового статусу підрозділів внутрішньої безпеки (підрозділ 2.2), розгляду правових основ забезпечення законності і дисципліни в ОВС (підрозділ 1.4). Статистичний і документальний аналіз та метод соціологічного опитування застосовувались для визначення прогалин у правовому та організаційному забезпеченні діяльності підрозділів внутрішньої безпеки (розділи 1, 2).

Науково-теоретичне підґрунтя для виконання дисертації склали наукові праці фахівців у галузі філософії, загальної теорії держави і права, теорії управління та адміністративного права, інших галузевих правових наук, в тому числі зарубіжних, зокрема, В. Б. Авер’янова, О. Ф. Андрійко, М. І. Ануфрієва, О. М. Бандурки, Ю. П. Битяка, А. С. Васильєва, В. П. Ворушило, В. М. Гаращука, І. П. Голосніченка, В. В. Гуріна, Є. В. Додіна, Д.П. Калаянова, Р.А. Калюжного, С. В. Ківалова, Д. О. Кобзіна, Л. В. Коваля, В. К. Колпакова, П. Б. Коптєва, А. Т. Комзюка, Я. Ю. Кондратьєва, О. П. Коренєва, М. В. Корнієнка, Р. С. Мельника, О. П. Нагорного, О. В. Негодченко, В. В. Новікова, Є. Я. Оспіщєва, О. І. Остапенка, В. П. Пєткова, С. В. Пєткова, В. М. Плішкіна, Г. О. Пономаренко, О. П. Рябченко, О. В. Ряшко, О. Ю. Синявської, А. А. Стародубцева, М. М. Тищенка, В. В. Цвєткова та ін.

Положення та висновки дисертації ґрунтуються на нормах Конституції України, законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів, які визначають правові засади діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС України. Інформаційну і емпіричну основу дослідження становлять узагальнення практичної діяльності підрозділів внутрішньої безпеки органів внутрішніх справ, політико-правова публіцистика, довідкові видання та статистичні матеріали.

**Наукова новизна одержаних результатів** визначається тим, що дисертація є першим комплексним дослідженням адміністративно-правових засад діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС України. В результаті проведеного дослідження сформульовано низку нових наукових положень і висновків, запропонованих особисто здобувачем. Основні з них такі.

*Вперше*:

– запропоновано розрізняти два напрями діяльності підрозділів внутрішньої безпеки, один з яких полягає у попередженні службових правопорушень серед працівників ОВС, другий – у забезпеченні безпеки діяльності органів, підрозділів, служб та окремих працівників ОВС, їх близьких родичів від протиправних посягань і загроз, до того ж обґрунтовано пріоритетність саме другого напряму їх діяльності;

– визначено особливості використання підрозділами внутрішньої безпеки засобів забезпечення законності та дисципліни в ОВС, до яких віднесено контроль, нагляд та розгляд звернень громадян, і які переважно здійснюється (реалізуються) ними у негласний спосіб;

– розроблено критерії класифікації суб’єктів, які забезпечують дисципліну та законність в ОВС, до яких віднесено: організаційне відношення до ОВС; кількісний склад таких суб’єктів; мету їх утворення та діяльності; напрямок службової діяльності, що перевіряється;

– встановлено умови (правові, службово-професійні, матеріально-технічні, організаційні та ідеологічні), форми (правові та неправові) та методи (переконання та примус) забезпечення законності та дисципліни підрозділами внутрішньої безпеки ОВС, охарактеризовано їх значення та особливості.

*Удосконалено*:

– систему суб’єктів забезпечення дисципліни та законності в ОВС, які класифіковано за такими критеріями, як: організаційне відношення до ОВС, мета їх утворення та діяльності, напрям службової діяльності; визначено у цій системі місце та особливості підрозділів внутрішньої безпеки, які під час реалізації покладених на них повноважень можуть безперешкодно в будь-який час відвідувати та здійснювати перевірки органів і підрозділів ОВС України за всіма напрямками службової діяльності незалежно від їх підпорядкування та призначення;

– характеристику напрямів організації діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності та дисципліни в ОВС, до яких віднесено: визначення організаційної структури підрозділів внутрішньої безпеки, їх штатної чисельності, розподіл завдань, функцій і повноважень між окремими підрозділами внутрішньої безпеки та їх працівниками, встановлення порядку взаємовідносин між ними; кадрове, інформаційне, документаційне та матеріально-фінансове забезпечення їх діяльності; планування службової діяльності; підготовка та проведення нарад та інших масових заходів за участю трудових колективів; надання методичної та практичної допомоги підпорядкованим підрозділам; визначення загальних засад та конкретних форм взаємодії та координації з іншими суб’єктами забезпечення законності та дисципліни в ОВС;

– структуру правового статусу підрозділів внутрішньої безпеки, до елементів якого віднесено: мету їх утворення та діяльності, завдання, функції, обов’язки, права, відповідальність, особливості організаційно-структурної будови та взаємовідносин.

*Дістало подальший розвиток*:

– встановлення сутності категорій «дисципліна» та «законність» в органах внутрішніх справ, а також визначення ознак, за якими ці категорії можна розмежувати. Звідси доведено, що дисципліна є значно ширшою за змістом від законності, оскільки передбачає дотримання вимог, які містяться навіть в усних наказах та розпорядженнях керівників та начальників усіх рівнів; на відміну від законності дисципліна в переважній більшості випадків стосується дотримання вимог з питань внутрішнього розпорядку (підлеглість, субординація, робочий час, час відпочинку, навантаження тощо), через що здебільшого має внутрішньо-організаційне спрямування, у той час як законність ‑ переважно зовнішнє;

– характеристика службових правопорушень в ОВС, які визначено як протиправне, винне невиконання або неналежне виконання особою рядового або начальницького складу вимог службової дисципліни та законності, яке тягне за собою дисциплінарну, матеріальну, адміністративну, цивільну або кримінальну відповідальність; визначено їх спеціальні ознаки, а також запропоновано основний критерій їх класифікації (характер суспільної небезпеки);

– з’ясування системи правових актів з питань забезпечення дисципліни та законності в ОВС, які запропоновано класифікувати за такими критеріями: юридичною силою, сферою дії, за кількістю суб’єктів правовідносин, яким вони адресовані, напрямком правового регулювання, за суб’єктом їх прийняття, за кількістю таких суб’єктів, тривалістю дії, критерієм гласності, назвою, характером правових норм, які в них містяться, формою вираження.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у тому, що вони становлять як науково-теоретичний, так і практичний інтерес:

– у науково-дослідній сфері – основні положення та висновки дисертації можуть бути основою для подальшої розробки теоретико-правових питань забезпечення законності та дисципліни в діяльності органів внутрішніх справ;

– у правотворчості – висновки, пропозиції та рекомендації, сформульовані в дисертації, може бути використано для підготовки і уточнення деяких законодавчих та підзаконних актів з питань забезпечення законності й дисципліни в ОВС України;

– у правозастосовчій діяльності – використання одержаних результатів дозволить підвищити ефективність діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС України;

– у навчальному процесі – матеріали дисертації доцільно використовувати при підготовці навчальної літератури з дисциплін «Адміністративне право», «Адміністративна діяльність органів внутрішніх справ», «Управління в ОВС», вони уже використовуються у ході проведення занять із зазначених дисциплін у Харківському національному університеті внутрішніх справ.

**Апробація результатів дисертації.** Підсумки розробки проблеми в цілому, окремі її аспекти, одержані узагальнення і висновки було оприлюднено дисертантом на чотирьох науково-практичних конференціях: «Соціально-захисна діяльність держави в умовах ринкових відносин» (Чернігів, 2007), «Проблеми дотримання прав людини в діяльності ОВС України» (Харків, 2008), «Актуальні проблеми роботи з персоналом у правоохоронних органах» (Харків, 2008), «Актуальні проблеми безоплатної юридичної допомоги: теорія і практика» (Харків, 2009), а також на теоретичних семінарах та засіданнях кафедри адміністративної діяльності ОВС і кафедри адміністративного права та процесу Харківського національного університету внутрішніх справ.

**Публікації.** Основні результати дисертаційного дослідження викладені у п’яти наукових статтях в наукових журналах і збірниках наукових праць, а також у двох тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

**Структура дисертації.** Дисертація складається із вступу, двох розділів‚ поділених на вісім підрозділів, висновків і списку використаних джерел. Повний обсяг дисертації становить 216 сторінок. Список використаних джерел складається з 221 найменування і займає 23 сторінки.

# ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ

У **вступі** обґрунтовується актуальність теми дисертації‚ визначаються її зв’язок з науковими планами та програмами‚ мета і завдання‚ об’єкт і предмет‚ методи дослідження‚ наукова новизна та практичне значення одержаних результатів‚ апробація результатів дисертації та публікації.

**Розділ 1 «Загальна характеристика законності та дисципліни в ОВС та роль підрозділів внутрішньої безпеки щодо їх забезпечення»** присвячено з’ясуванню сутності та значення законності і дисципліни в ОВС, визначенню системи суб’єктів, які забезпечують законність і дисципліну в ОВС та місця серед них підрозділів внутрішньої безпеки, характеристиці службового правопорушення як фактора, який дестабілізує законність і дисципліну в ОВС, та ролі підрозділів внутрішньої безпеки щодо його протидії, аналізу правових основ забезпечення законності і дисципліни в ОВС.

**У підрозділі 1.1** *«Сутність та значення законності і дисципліни в ОВС»* запропоновано авторське визначення понять «службова дисципліна» та «законність».

Наголошено на значенні дисципліни та законності в ОВС, виокремлено загальні ознаки законності і дисципліни, а також відмітні ознаки зазначених понять. Зокрема встановлено, що: 1) дисципліна порівняно з законністю значно ширша за змістом, оскільки передбачає дотримання вимог, які містяться навіть в усних наказах та розпорядженнях керівників та начальників усіх рівнів; 2) на відміну від законності дисципліна в переважній більшості випадків стосується дотримання вимог з питань внутрішнього розпорядку (підлеглість, субординація, робочий час, час відпочинку, навантаження тощо), через що найчастіше має внутрішньо-організаційне спрямування, а законність – переважно зовнішнє; 3) вимоги щодо дотримання дисципліни, як правило, передбачені підзаконними актами, зокрема відомчими (винятком із правила є Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України), у той час як вимоги законності здебільшого встановлюються загальнодержавними правовими актами; 4) вимоги дисципліни на відміну від вимог законності поширюються на позаслужбові відносини і мають у деяких випадках яскраво виражений морально-етичний характер.

**У підрозділі 1.2** *«Система суб’єктів, які забезпечують законність і дисципліну в ОВС та місце серед них підрозділів внутрішньої безпеки»* запропоновано авторське формулювання поняття «суб’єкти забезпечення законності і дисципліни в ОВС», визначено особливості таких суб’єктів, а також запропоновано практично значимі критерії їх класифікації. Зокрема суб’єктів забезпечення законності і дисципліни в ОВС класифіковано за: 1) за організаційним відношенням до ОВС; 2) залежно від кількісного складу; 3) залежно від мети їх утворення та діяльності; 4) залежно від напрямку службової діяльності, яка перевіряється.

Наголошено, що основна відмінність підрозділів внутрішньої безпеки від інших суб’єктів, які забезпечують законність і дисципліну в ОВС, полягає у тому, що їх діяльність здійснюється у двох напрямках, один з яких полягає у попередженні службових правопорушень серед працівників ОВС, другий – у забезпеченні безпеки діяльності органів, підрозділів, служб та окремих працівників ОВС а також їх близьких родичів від протиправних посягань і загроз. Зазначені напрямки діяльності підрозділів внутрішньої безпеки взяті дисертантом за основу для більш детальної їх характеристики та встановлення особливостей порівняно з іншими суб’єктами, які забезпечують законність і дисципліну в ОВС України.

**У підрозділі 1.3** *«Поняття службового правопорушення як фактора, який дестабілізує законність і дисципліну в ОВС, та роль підрозділів внутрішньої безпеки щодо його протидії»* запропоновано авторське визначення поняття службового правопорушення.

Проведений аналіз дисциплінарних та адміністративних проступків, матеріальних і цивільних правопорушень та злочинів, які охоплюються поняттям «службове правопорушення», дав змогу встановити його спеціальні ознаки.

Обґрунтовано, що роль підрозділів внутрішньої безпеки у протидії службовим правопорушенням визначається тим, що зазначені підрозділи, по-перше, спеціально утворені для попередження службових правопорушень серед працівників ОВС, оскільки таке попередження є одним із їх основних завдань, у зв’язку з чим вони вивчають стан забезпечення внутрішньої безпеки в територіальних і транспортних підрозділах та вносять пропозиції щодо його вдосконалення; здійснюють гласні, негласні пошукові заходи із застосуванням оперативних та оперативно-технічних заходів; збирають інформацію про негативні прояви кримінального характеру серед особового складу органів внутрішніх справ, здійснюють її аналіз і перевірку; здійснюють оперативно-розшукові заходи щодо виявлення службових правопорушень; проводять дізнання та службові розслідування за фактами службових правопорушень; по-друге, виявляють та усувають причини і умови, що сприяють службовим правопорушенням; по-третє, вживають відповідних заходів реагування у разі виявлення факту службового правопорушення.

**Підрозділ 1.4** *«Правові основи забезпечення законності і дисципліни в ОВС»* присвячено аналізу системи різноманітних за змістом, формою та процедурою прийняття правових актів, які містять норми права та у зв’язку з цим тягнуть за собою певні юридичні наслідки.

До ознак правових актів з питань забезпечення дисципліни та законності в ОВС віднесено таке: 1) вони є різновидом владних рішень, як правило, управлінських; 2) тягнуть за собою певні юридичні наслідки; 3) їх різноманітність, свідченням чого є велика кількість обраних нами критеріїв для їх класифікації; 4) спрямовані на досягнення конкретного результату (встановлення, зміну чи припинення правовідносин); 5) за їх допомогою забезпечується необхідна (дисциплінована та законна) поведінка працівників ОВС, оскільки вони встановлюють певні правила поведінки – приписи, дозволи, заборони; 6) приймаються певними суб’єктами і лише в межах їх компетенції та у відповідній формі.

У підрозділі запропоновано критерії класифікації правових актів з питань забезпечення дисципліни та законності в ОВС, серед яких: юридична сила; сфера дії; кількість суб’єктів права (правовідносин), яким вони адресовані; напрями правового регулювання; суб’єкт їх прийняття; тривалість дії; гласність; назва; характер правових норм, які в них містяться; форма вираження.

**Розділ 2 «Правові та організаційні засади діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС України»** присвячено уточненню особливостей діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС України, визначенню засобів, умов, форм та методів забезпечення законності і дисципліни підрозділами внутрішньої безпеки, характеристиці сутності та напрямків організації діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення дисципліни і законності в ОВС.

**У підрозділі 2.1** *«Особливості діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС України»* наголошено, що вони обумовлені, в першу чергу, специфікою їх правового статусу, який визначено як систему закріплених у нормативно-правових актах ознак, котрі визначають їх роль, місце та призначення у системі суб’єктів, що забезпечують законність та дисципліну в ОВС, вказують на їх відмінність від інших суб’єктів та порядок взаємовідносин між ними.

До елементів правового статусу підрозділів внутрішньої безпеки віднесено: мету їх утворення та діяльності, завдання, функції, обов’язки, права, відповідальність, особливості організаційно-структурної будови та взаємовідносин. Будь-який із вказаних елементів спрямований на нормативне забезпечення двох напрямків (сфер) діяльності підрозділів внутрішньої безпеки, одна з яких полягає у попередженні службових правопорушень серед працівників ОВС, друга – у забезпеченні безпеки діяльності органів, підрозділів, служб та окремих працівників ОВС, а також їх близьких родичів від протиправних посягань і загроз.

**У підрозділі 2.2** *«Засоби забезпечення законності і дисципліни в діяльності підрозділів внутрішньої безпеки ОВС України»* такими названа сукупність здійснюваних відповідно до покладених на ці підрозділи завдань, функцій та наданих повноважень дій (діяльності) з метою забезпечення безпеки органів, підрозділів, служб та окремих працівників ОВС, їх близьких родичів від протиправних посягань і загроз, з одного боку, та попередження службових правопорушень серед працівників ОВС – з другого.

До засобів забезпечення законності та дисципліни в органах внутрішніх справ, які використовують підрозділи внутрішньої безпеки, віднесено контроль, нагляд та розгляд звернень громадян.

Встановлено особливості використання (реалізації) названих засобів забезпечення законності і дисципліни підрозділами внутрішньої безпеки ОВС України.

**У підрозділі 2.3** *«Умови, форми та методи забезпечення законності і дисципліни підрозділами внутрішньої безпеки»* перші об’єднано у такі групи: правові, службово-професійні, матеріально-технічні, організаційні та ідеологічні, та охарактеризовано їх особливості

Форми діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС визначено як сукупність окремих дій, які мають чітке зовнішнє вираження, здійснюються у межах наданих їм повноважень для досягнення загальної мети, і можуть бути підставою настання чи ненастання правових наслідків.

У підрозділі наведено перелік правових та неправових форм забезпечення підрозділами внутрішньої безпеки законності та дисципліни в ОВС.

Запропоновано перелік основних форм переконання та примусу, які використовують підрозділи внутрішньої безпеки з метою забезпечення законності та дисципліни в ОВС.

**Підрозділ 2.4** *«Напрямки організації діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення дисципліни і законності в ОВС»* присвячено окресленню таких напрямків як сукупності різноманітних за формами, суб’єктним складом та правовими наслідками дій, що носять забезпечувальний характер.

До напрямків організації діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо законності та дисципліни в ОВС віднесено: визначення організаційної структури підрозділів внутрішньої безпеки, їх штатної чисельності, розподіл завдань, функцій і повноважень між окремими підрозділами внутрішньої безпеки та їх працівниками, визначення порядку взаємовідносин між ними; кадрове, інформаційне, документаційне та матеріально-фінансове забезпечення їх діяльності; планування їх службової діяльності; підготовка та проведення нарад та інших масових заходів за участю трудових колективів; надання методичної та практичної допомоги підпорядкованим підрозділам; визначення загальних засад та конкретних форм взаємодії та координації з іншими суб’єктами забезпечення законності та дисципліни в ОВС.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації наведене теоретичне узагальнення і нове вирішення наукової задачі, що виявляється в тому, що на основі аналізу чинного законодавства України та відповідних підзаконних нормативно-правових актів, узагальнення практики їх реалізації визначено сутність та особливості діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС України, сформульовано низку пропозицій і рекомендацій, спрямованих на удосконалення адміністративно-правових засад діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС.

1. Насамперед акцентовано увагу на тому, що діяльність підрозділів внутрішньої безпеки здійснюється у двох напрямках, один з яких полягає у виявленні та попередженні службових правопорушень серед працівників ОВС, другий – у забезпеченні безпеки діяльності органів, підрозділів, служб та окремих працівників ОВС, а також їх близьких родичів від протиправних посягань і загроз. І саме другий напрямок, на нашу думку, повинен бути пріоритетним у їх діяльності, що підтверджується самою назвою цих підрозділів – «підрозділи внутрішньої безпеки» та практикою діяльності відповідних підрозділів у розвинутих зарубіжних країнах. Вказане безпосередньо стосується і методів діяльності підрозділів внутрішньої безпеки, серед яких мають домінувати охоронні, захисні, профілактичні та забезпечувальні, а не примусові чи каральні методи.
2. Службову дисципліну в ОВС визначено як дотримання особами рядового і начальницького складу вимог, які містяться у законодавчих та підзаконних актах, а також наказах начальників ОВС усіх рівнів з питань їх службової та позаслужбової діяльності. Основна відмінність запропонованого нами поняття службової дисципліни полягає у тому, що воно: по-перше, охоплює усі законодавчі та підзаконні акти (як нормативні, так і індивідуальні), які стосуються їх службової та позаслужбової діяльності; по-друге, охоплює накази керівників та начальників усіх рівнів, адже невиконання усного наказу чи розпорядження будь-якого із начальників також безспірно визнається порушенням службової дисципліни; по-третє, передбачає дотримання морально-етичних вимог.
3. Законність в діяльності ОВС визначено як такий режим їх функціонування, під час якого забезпечується точне і неухильне додержання і виконання правових актів різної юридичної сили всіма службами (підрозділами), а також окремими працівниками ОВС під час виконання покладених на них службових завдань, функцій, обов’язків та реалізації наданих їм службових прав.
4. У ході порівняння ознак дисципліни та законності дисертантом доведено наступне: 1) дисципліна на відміну від законності є значно ширшою за змістом, оскільки передбачає дотримання вимог, які містяться навіть в усних наказах та розпорядженнях керівників та начальників усіх рівнів; 2) на відміну від законності дисципліна в переважній більшості випадків стосується дотримання вимог з питань внутрішнього розпорядку (підлеглість, субординація, робочий час, час відпочинку, навантаження тощо), через що здебільшого має внутрішньо-організаційне спрямування, а законність – переважно зовнішнє; 3) вимоги щодо дотримання дисципліни, як правило, встановлюються підзаконними актами, зокрема відомчими (винятком із правила є Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України), у той час як вимоги законності здебільшого передбачені загальнодержавними правовими актами; 4) вимоги дисципліни на відміну від вимог законності поширюються на позаслужбові відносини і мають у деяких випадках яскраво виражений морально-етичний характер.
5. Суб’єктів забезпечення дисципліни та законності в ОВС визначено як систему зовнішніх та внутрішніх органів (служб, підрозділів, організацій) чи окремих осіб, які безпосередньо чи опосередковано здійснюють спостереження, перевірку та аналіз дотримання (виконання) працівниками ОВС вимог законодавчих та підзаконних актів під час їх службової та позаслужбової діяльності, в передбачених випадках притягують винних до відповідальності.
6. Суб’єктів, які забезпечують дисципліну та законність в ОВС, класифіковано за такими критеріями: 1) за організаційним відношенням до ОВС: а) зовнішні, тобто ті, які не входять до організаційно-штатної структури ОВС; б) внутрішні, які належать до організаційно-штатної структури ОВС; 2) залежно від кількісного складу: а) колективні; б) індивідуальні; 3) залежно від мети їх утворення та діяльності: а) ті, що спеціально утворені для контролю за станом дисципліни та законності в ОВС; б) ті, для яких забезпечення дисципліни та законності є одним із завдань; 4) залежно від напрямку службової діяльності, яка перевіряється: а) суб’єкти, які перевіряють дотримання дисципліни та законності за усіма напрямами службової діяльності; б) суб’єкти, які перевіряють дотримання дисципліни та законності у певній сфері службової діяльності.
7. Службове правопорушення визначено як протиправне, винне невиконання або неналежне виконання особою рядового або начальницького складу вимог службової дисципліни та законності, яке тягне за собою дисциплінарну, матеріальну, адміністративну, цивільну або кримінальну відповідальність.
8. Правовий статус підрозділів внутрішньої безпеки окреслено як систему закріплених у нормативно-правових актах ознак, які визначають їх роль, місце та призначення у системі суб’єктів, що забезпечують законність та дисципліну в ОВС, вказують на їх відмінність від інших суб’єктів та порядок взаємовідносин між ними. До елементів правового статусу підрозділів внутрішньої безпеки дисертантом віднесено: мету їх утворення та діяльності, завдання, функції, обов’язки, права, відповідальність, особливості організаційно-структурної будови та взаємовідносин.
9. Основними формами переконання, які повинні використовувати підрозділи внутрішньої безпеки з метою забезпечення законності та дисципліни серед персоналу ОВС, охорони та захисту органів внутрішніх справ та їх працівників від протиправних посягань та загроз, мають бути такі: проведення профілактичних заходів серед персоналу ОВС; заохочення осіб, які сприяють їх професійній діяльності; інформування персоналу ОВС про кількість та види скоєних службових правопорушень, про результати розгляду справ про такі правопорушення; виховання персоналу ОВС у дусі чіткого дотримання вимог законодавчих та підзаконних актів; роз’яснення вимог нормативних актів щодо дотримання законності та дисципліни.
10. Забезпечуючи законність та дисципліну в ОВС, працівники підрозділів внутрішньої безпеки можуть застосовувати такі види примусу: вимагати припинення протиправних дій; перевіряти документи; знімати інформацію з каналів зв’язку, застосовувати інші технічні засоби отримання інформації; оглядати речі, у необхідних випадках проводити особистий огляд; безперешкодно входити на територію та до приміщень ОВС; вилучати речі і документи; проводити операції щодо припинення службових правопорушень; здійснювати проникнення в злочинну групу; застосовувати заходи фізичного впливу, спеціальні засоби, а в необхідних випадках використовувати зброю.
11. Організацію діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення дисципліни та законності в ОВС запропоновано визначити як сукупність різноманітних за напрямками і формами, суб’єктним складом та правовими наслідками дій, які носять забезпечувальний характер.
12. У дисертації обґрунтовано доцільність внесення змін та доповнень до нормативно-правових актів з досліджуваних питань, зокрема до: Конституції України, Закону України «Про міліцію»; Дисциплінарного статуту органів внутрішніх справ України; Кодексу України про адміністративні правопорушення; Наказу МВС України № 746 від 26 липня 2002 р. «Про зниження або скасування надбавок і доплат стимулюючого характеру при отриманні дисциплінарного стягнення»; Положень (Типових положень) про підрозділи роботи з персоналом; Положення про інспекцію по особовому складу органів внутрішніх справ; Інструкції з проведення комплексних інспектувань та контрольних перевірок органів і підрозділів внутрішніх справ України; Положення про наставництво в органах внутрішніх справ України; Положення про Департамент внутрішньої безпеки МВС.
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**АНОТАЦІЇ**

**Марков В. В.** Адміністративно-правові засади діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС України. –*Рукопис.*

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. – Харківський національний університет внутрішніх справ, Харків, 2009.

У роботі з’ясовується сутність та значення законності і дисципліни в ОВС, визначається система суб’єктів, які забезпечують законність і дисципліну в ОВС, аналізуються правові основи забезпечення законності і дисципліни в ОВС, з’ясовується місце та визначаються особливості діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення законності і дисципліни в ОВС України, уточнюються умови, засоби, форми та методи забезпечення законності і дисципліни підрозділами внутрішньої безпеки, аналізуються окремі напрямки організації діяльності підрозділів внутрішньої безпеки щодо забезпечення дисципліни і законності в ОВС. Надаються пропозиції та рекомендації з досліджуваних питань.

**Ключові слова:** законність, дисципліна, органи внутрішніх справ, службове правопорушення, підрозділи внутрішньої безпеки, організація діяльності.

**Марков В. В.** Административно-правовые основы деятельности подразделений внутренней безопасности относительно обеспечения законности и дисциплины в ОВД Украины. –*Рукопись.*

Диссертация на соискание научной степени кандидата юридических наук за специальностью 12.00.07 – административное право и процесс; финансовое право; информационное право. – Харьковский национальный университет внутренних дел, Харьков, 2009.

В работе уточнены понятия дисциплины и законности в органах внутренних дел, определены их общие признаки, а также признаки, по которым эти категории можно разграничить. В новом аспекте рассмотрены субъекты обеспечения дисциплины и законности в ОВД. Впервые определены особенности субъектов обеспечения дисциплины и законности в ОВД, предложены практически значимые критерии их классификации. Дальнейшее развитие получил анализ служебных правонарушений в ОВД, определены их специальные признаки, охарактеризованы конкретные виды. Впервые определены признаки правовых актов в сфере обеспечения дисциплины и законности в ОВД, которые классифицированы по таким критериям: юридической силе, сфере действия, в зависимости от количества субъектов правоотношений, которым они адресованы, направлениям правового регулирования, в зависимости от субъектов их принятия, в зависимости от количества субъектов, которые их принимают, продолжительности действия, критерию гласности, названию, характеру правовых норм, которые в них содержатся, форме выражения. В новом аспекте охарактеризован правовой статус подразделений внутренней безопасности, к элементам которого отнесены: цель их образования и деятельности, задачи, функции, обязанности, права, ответственность, особенности организационно-структурного строения и взаимоотношений. Продолжен анализ средств обеспечения законности и дисциплины в ОВД, к которым отнесены: контроль, надзор и рассмотрение обращений граждан; определены особенности их использования подразделениями внутренней безопасности. Впервые определены условия обеспечения подразделениями внутренней безопасности законности и дисциплины в ОВД, уточнены формы и методы обеспечения ими законности и дисциплины в ОВД, проанализированы их отдельные виды. Усовершенствована характеристика отдельных направлений организации деятельности подразделений внутренней безопасности относительно обеспечения законности и дисциплины в ОВД. Сформулирован ряд конкретных предложений по внесению изменений и дополнений к нормативно-правовым актам Украины по исследуемым вопросам.
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The essence and meaning of legality and discipline in the bodies of internal affairs are elucidated in the thesis. The system of subjects who guarantee legality and discipline in the bodies of internal affairs is defined; legal grounds of guaranteeing legality and discipline in the bodies of internal affairs are analyzed; the place of internal security units’ activity in the sphere of guaranteeing legality and discipline in the bodies of internal affairs of Ukraine is elucidated, peculiarities of such activity are defined. Conditions, measures, forms and methods of guaranteeing legality and discipline by internal security units are specified; some directions of internal security units’ activity organization in the sphere of guaranteeing legality and discipline in the bodies of internal affairs are analyzed. Some propositions and recommendations on researched problems are presented.
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