Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

**Львівський національний університет імені Івана Франка**

## Ранця Ігор Іванович

УДК 911.3:33(477.83)

**Територіальна організація агробізнесу реґіону**

**(на матеріалах Львівської області)**

11.00.02 – економічна і соціальна географія

А в т о р е ф е р а т

дисертації на здобуття наукового ступеня

кандидата географічних наук

Львів–2005

Дисертацією є рукопис.

Робота виконана на кафедрі економічної і соціальної географії Львівського національного університету імені Івана Франка Міністерства освіти і науки України.

|  |  |
| --- | --- |
| **Науковий керівник:** | доктор географічних наук, професор **Шаблій Олег Іванович**,  Львівський на­ціональний університет імені Івана Франка,  кафедра економічної і соціальної географії, завідувач. |
| **Офіційні опоненти:** | доктор географічних наук, професор **Балабанов Геннадій Васильович**,  Ки­ївський міжнародний університет, кафедра країнознавства, завідувач;  кандидат географічних наук, професор **Пушкар Іван Миколайович**,  Тер­но­­пільський національний педагогічний університет імені Володимира Гна­­тюка, кафедра економічної і соціальної географії, завідувач. |
| **Провідна установа:** | **Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича**,  кафедра економічної географії та екологічного менеджменту,  Міністерство освіти і науки України, м. Чернівці. |

Захист відбудеться 11 травня 2005 року о 10 годині на засіданні спе­ці­а­лі­зо­ва­ної Вченої ра­ди Д 35.051.08 у Львівському національному університеті імені Івана Франка за ад­ре­сою: м. Львів, вул. Дорошенка, буд. 41, географічний факультет, ауд. 26.

З дисертацією можна ознайомитись у Науковій бібліотеці Львівського національного уні­вер­ситету імені Івана Франка за адресою: м. Львів, вул. Драгоманова, буд. 5.

Автореферат розісланий 9 квітня 2005 року.

|  |  |
| --- | --- |
| Учений секретар спеціалізованої вченої ради,  кандидат географічних наук, доцент | Дубіс Л. Ф. |

**загальна характеристика роботи**

**Актуальність теми.** Наслідком сучасних перетворень в аграрному сек­то­рі на­ці­о­наль­ного гос­по­дарства України є трансформація АПК в агробізнес (далі – АБ) – нову сис­те­му госпо­да­рю­ван­ня, орієнтовану на при­ват­ну власність і прибуток, реалізовану в умо­вах рин­ко­во­го цінотво­рен­ня, кон­ку­ренції, активного застосування новітніх технологій ви­роб­ництва й уп­рав­ління. Ці про­це­­си породжують низку наукових проблем, що потребують гли­бо­кого, детального і різнобічного вив­­­чення, зок­ре­ма сус­піль­но-ге­о­гра­фічних досліджень на різних територіальних рів­нях – від ло­каль­­ного і ре­ґі­о­наль­но­го до національного та глобального.

Розроблена в суспільній географії концепція агропромислового комплексу­ван­ня ви­я­вилася не­­до­с­тат­ньо аде­к­ват­ною для ві­до­браження процесів становлення но­вих суспільних відносин в аг­рар­­­ному і промисловому секторах. У сучасних умовах у міжгалузевій комплекс­нос­ті важливе вив­чен­ня різ­но­ма­ніт­них видів при­буткової діяльності, що формуються в аграрній сфері та в по­в’я­за­них із нею дис­т­ри­б’ю­торських, логістичних, сервісних та інфраструктурних діяльностях, а також дос­лідження аг­рар­ного ринку як функціонального середовища АБ.

Процеси становлення АБ в Україні поки що перебувають поза сферою ін­те­ре­сів сус­піль­ної ге­­­ографії, незважаючи на те, що ця наука має потужний арсенал теоретико-методологічних та прик­ладних засобів, які мо­­жуть успішно використовуватися для роз­в’язання ба­га­тьох проблем, по­в’я­заних із ста­новленням но­­вої тери­то­рі­аль­ної організації аграр­но­го сектора.

Такі міркування і виз­начили постановку проблемних питань дисертаційного дослідження, вибір його теми, ме­­ти і зав­дань. Конкретним ге­о­графічним об’єктом, на ма­теріалах якого ви­конана ди­­сер­тація, є Львів­ська область – спе­ци­фічний в аг­рар­но­му відношенні реґіон Ук­ра­їни.

*Методологічну основу* дисер­та­ційного до­с­лі­дження становлять надбання львівської та ки­їв­сь­кої (універ­си­тет­сь­кої та академічної) наукових шкіл суспільної географії.

*Теоретичні засади* дисертації формувалися на підставі праць віт­чиз­ня­них уче­них еко­но­мі­ко-ге­ографів та економістів, передусім тих, що займаються аграрною проб­ле­ма­ти­кою, а са­ме: Г. Ба­­­­­ла­ба­но­ва, Б. Губ­ського, Й. Маліка, В. Нагірної, М. Паламарчука, М. Пістуна, П. Саб­лу­ка, Д. Сте­­­чен­­­ка, Р. Язи­­ні­ної (Київ); Ю. Губені, М. Влах, Ф. Зас­тав­но­го, М. Книш, М. Мальського, І. Ми­хасюка, С. Пи­са­ренко, О. Шаб­лія (Львів); В. Се­менова, О. Топ­чієва (Оде­са); В. Мартьянова, Г. Мос­тового (Хар­ків); Р. Сла­­в’юка (Луцьк); Я. Жу­панського, В. Ру­ден­ка, П. Сухого (Чернівці), Б. Гла­дича, О. Зас­та­­вець­кої, І. Пуш­­каря, (Тер­­­­но­піль); Л. Мар­муль (Херсон); деяких за­кор­дон­них учених, пе­ред­у­сім та­ких, як А. Wła­dy­ka, К. Gor­łacz, S. Grykień, S. So­kołowska (Польща); С. Ма­лахов, В. Сидоров, Т. Ху­­дя­­ко­ва (Ро­­cія); J. Tarrant, W. Seitz (США), M. Por­ter (Німеччина), J. Pallot (Велика Британія) тощо.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Ди­сер­тацію ви­ко­нано від­по­відно до держбюджетної теми 0103 U 0001081 “Економіко-, соціально- та еко­лого-географічні про­б­­ле­ми західноукраїнського прикордоння” ка­фед­ри еко­но­міч­ної і соціальної географії геогра­фіч­ного фа­куль­тету Львівського національного уні­вер­си­те­ту імені Івана Франка.

**Мета і завдання дослідження.** *Метою* дисертаційного дослідження є все­біч­ний суспільно-ге­­­ографічний аналіз АБ Львів­сь­кої об­лас­ті в період його зародження і становлення у процесі рин­ко­вої транс­фор­ма­­ції ре­ґі­о­наль­но­го АПК. Відповідно до цієї мети поставлено такі *завдання*:

* обґрунтувати доцільність запровадження в українську суспільну географію категорії АБ, що ві­до­бражає нові явища в агросфері, які почали зароджуватися із розвитком ринкових відносин;
* з­’ясувати географічну сутність АБ і відповідно до цього розробити методичні основи суспільно-геог­ра­фічного дослідження агробізнесової діяльності;
* ви­явити чинники зародження, розвитку, функціонування та територіальної організації АБ в об­лас­­но­му реґіоні, розкрити їхню дію в умовах рин­ко­вої трансформації гос­по­дар­с­тва;
* проаналізувати компонентну структуру АБ на прикладі досліджуваної області в період рин­ко­вих пе­ре­тво­рень в її АПК, дослідити компонентно-структурні процеси в АБ цього реґіону;
* простежити особливості становлення територіальної організації АБ у Львів­сь­кій об­ласті, за­п­ро­­по­нувати картографічну модель перспективної територіальної організації АБ цього реґіону.

*Об’єкт дослідження*– агробізнес Львівського обласного реґіону як нова система різ­но­ма­ніт­­них при­­бутково-орієнтованих видів економічної діяльності, що почала формуватися у процесі транс­­фор­­мації аграрного сектора господарства під впли­вом ринкових умов. Особли­віс­тю АБ як об’єкта дослідження є те, що вив­ча­ємо його на етапі зародження і становлення.

*Предмет дослідження* **–** територіальна організація АБ як складне, ба­­га­то­­­рівневе і ди­на­міч­не взаємопроникнення різних структур АБ (компонентної, те­ри­то­рі­аль­ної та фун­к­ціо­наль­­­ної), що ви­являється у формуванні різноманітних територіальних утво­рень, передусім таких, як аг­ро­біз­не­со­ві (далі – а-б) реґіони (тобто, райони, зо­ни, ареали), те­ри­то­рі­аль­­ні осередки а-б діяльності (пун­кти, цент­ри, вузли) тощо. Ці утворення є *кон­к­­ретними об’єк­та­ми дос­лідження*. Пред­ме­том до­­с­лі­джен­ня є та­кож чинники зародження, розвитку, функціонування і те­ри­­торіальної ор­га­ні­за­ції АБ.

*Методи дослідження*. Методичну основу дисертації склали систем­ний під­хід та низка кон­­­крет­­них методів, передусім картогра­фіч­них, математичних і статистичних. Зокрема за­с­то­со­ва­но ма­­те­матичну ло­гіку для дослідження змісту та обсягу ключових понять роботи, ба­га­то­вимірний (клас­­­тер­ний) ана­ліз для вивчення передумов а-б діяльності та її спе­­ці­а­лі­за­ції, прос­то­ро­­ву реґресію для виявлення те­ри­то­рі­аль­них за­ко­­номірностей в АБ дос­­лі­джу­ва­ного ре­ґі­о­н. В дисер­та­цій­но­­му дос­лідженні використано також деякі методичні аспекти те­орії між­га­лузевих комп­­лексів (у т. ч. кон­цепції АПК) для вивчення міжкомпонентних зв’язків, те­орій ре­ґі­о­налізації при прове­ден­­ні с-г зо­нування та а-б районування, теорій територіально-ви­роб­ничих комп­­лексів і клас­терів для дос­лі­джен­ня територіальних поєднань в АБ тощо.

**Наукова новизна одержаних результатів:**

* з суспільно-географічної позиції теоретично обґрунтовано нове для української географії по­нят­­­тя ­“агробізнес” (АБ), що відображає соціально-еко­но­міч­ні явища та про­цеси, які зародилися і розвиваються в агарній сфері України внаслідок становлення рин­ко­вих відносин;
* набула дальшого розвитку ключова категорія суспільної географії – категорія гео­прос­то­ро­вої ор­ганізації сус­піль­ст­ва на прик­ладі її часткового поняття – поняття те­ри­то­рі­аль­ної ор­ганізації АБ;
* вперше у вітчизняній суспільній географії виконано а-б районування обласного реґіону та ви­ді­ле­но територіальні осередки а-б ді­яльності – центри, ядра, вузли, що зароджуються;
* зас­тосовано нову для української науки теорію кластерів до вивчення територіальної організації АБ;
* ство­рено оригінальні картографічні моделі а-б діяльності досліджуваного обласного реґіону.

**Практичне значення одержаних результатів:**

* висновки теоретичного характеру, що стосуються АБ та АПК періоду ринкової транс­фор­ма­ції, мо­­­жуть використовуватися при викладанні навчальних дисциплін “Географія АПК”, “Аг­рарна еко­­но­­мі­ка”, “Ос­но­­ви агробізнесу” та подібних на геогра­фіч­них та еко­но­міч­них фа­куль­тетах вузів;
* низка нових термінів і понять, які запропоновано в дисертації, може слу­гу­ва­ти вдосконаленню аг­рар­­ної складової української суспільно-ге­огра­фіч­ної тер­мі­нології;
* висновки та рекомендації прикладного і прогностичного характеру, що стосуються те­ри­то­рі­аль­ної ор­ганізації АБ Львівщини, можна ви­користовувати у її ре­ґі­о­наль­ній аграрній політиці;
* серія аналітичних та синтетичних карт а-б діяльності (як загалом, так і окремих її видів), а та­кож ком­п­­лек­с­на карта перс­­пективної територіальної організації АБ Львівської об­лас­ті мо­жуть вико­рис­то­вуватися у прикладних роз­робках, пов’язаних з те­ри­то­ріальним уп­рав­лін­ням і плануванням.

**Особистий внесок здобувача.** Подані в дисертації висновки та ре­зуль­та­ти досліджень здо­бу­вач одержав особисто в процесі чотирирічних наукових по­шуків. У роботі ви­ко­рис­та­но статис­тич­ну та іншу інформацію львівських об­лас­них головних управлінь статистики, сільського гос­по­дар­­ст­ва і про­до­вольства, земельних ре­сур­сів, Львівської аграрної палати тощо; а також теоретичні над­бання вітчизняних та закордонних уче­них, зазначених вище, на що зроблено відповідні по­си­лан­­ня в тексті роботи. У ди­сертацію частково увійшла стаття “Prob­lemy re­for­mo­wa­nia rolnictwa w ob­­­wodie Lwow­skim”, виконана у співавторстві з О. І. Шаблієм та С. І. Пе­­нюком , в якій здобувач дав аналіз процесу становлення підприємництва у сільському гос­подарстві Львівської області, що ста­новить 33% обсягу цієї статті.

**Апробація результатів дисертаційного дослідження.** Головні положення ди­сер­таційного до­с­­лідження апробовані на *міжнародних* і *всеукраїнських* *на­у­ко­вих* та *науково-практичних* *кон­­ференціях*: “Суспільно-географічні проблеми розвитку про­дуктивних сил України” (Київ, 2001); “Ре­ґіональні особливості розвитку аг­ро­про­мислового комплексу України: сучасний стан і перс­­пек­ти­ви вирішення” (Київ, 2002); “Історія міст і сіл Великої Волині в контексті реґіональних дос­­лі­джень” (Жи­томир, 2002); “Гори і люди (у контексті сталого розвитку)” (Рахів, 2002); “Ре­ги­о­наль­­ные проблемы социально-экономической географии” (Мінськ, 2002); “Реґіон–2003: Стратегія оп­­ти­мального розвитку” (Харків, 2003); “Географічна освіта і наука в Україні” (Київ, 2003), “Су­час­ні проб­леми і тенденції розвитку географічної науки” (Львів, 2003); “Молоді вчені – ге­о­гра­фіч­ній на­у­ці (Київ, 2004)”, “Екологічна гео­гра­фія: історія, теорія, методи, практика” (Тернопіль, 2004); “Проб­леми безперервної ге­ографічної освіти та картографії” (Харків, 2004); а та­кож на *звіт­­них кон­ференціях* Літ­ньої школи “Modern Approaches to Loсal and Regional De­ve­lop­ment” при Ін­­сти­туті ре­ґіонального і локального розвитку Варшавського університету (Вар­ша­ва–Київ, 2002) та ка­федри економічної і соціальної географії Львівського національного уні­вер­си­те­ту імені Івана Фран­­ка (Львів, 2001–2004); *наукових семінарах* “Współczesne prob­lemy społeczne pols­kiej wsi” (Слупськ, 2002), ІІ Всеукраїнському семінарі, при­с­вя­ченому 125-річчю з дня на­ро­джен­ня С. Руд­ниць­кого (Тернопіль, 2002), на­у­ко­вих семінарах кафедри економічної і соціальної ге­о­графії Львів­сько­го на­ці­о­наль­но­го університету імені Івана Франка (Львів, 2001–2004).

**Публікації.** Результати дисертаційного дослідження подано у 18 нау­ко­вих пуб­лі­ка­ці­ях (з яких 2 – закордонні, в т. ч. 1 – у співавторстві); а саме, у 9 стат­тях (з яких 7 – у фахових ви­дан­нях із пе­­реліку ВАКу України) та 9 ма­те­рі­а­лах і тезах конференцій. Загальний обсяг опуб­лі­ко­ва­них за те­мою дисертації наукових праць, що на­ле­жать здобувачеві особисто – 4,8 друкованого аркуша.

**Структура і обсяг дисертації.** Дисертація складається з основної частини та додатків. Ос­нов­­на частина охоплює вступ, чотири роз­діли, вис­нов­­­­ки та список використаних джерел. Її вик­ла­де­­но на 183 сто­рін­ках (з яких 153 сторінки – текстова частина), ілюстро­ва­­но 29 рисунками та 17 таб­лицями. Список використаних джерел налічує 219 по­­зи­цій, з яких 44 – пуб­лікації іноземними (крім російської) мовами. Три додатки містять 58 рисунків і 9 таблиць.

## основний зміст роботи

У першому розділі дисертації ***“Науково-методичні засади дослідження те­ри­торіальної ор­­ганізації агробізнесу реґіону”*** запропоновано визначення нового для ук­раїнської суспільно-ге­о­гра­­фічної науки поняття агробізнесу (АБ), обґрунтовано до­цільність його використання, виз­на­че­но склад і структуру АБ обласного ре­ґі­о­ну, подано методологію та методику дос­ліджень.

Термін АБ перебуває у науковому вжитку в англомовних країнах з кінця 60-х рр. ХХ ст. Йо­го автори – американські вчені J. Davis та R. Goldberg (Гар­вард­сь­ка школа біз­несу в м. Бос­тоні, США). Поняття АБ посідає на За­хо­ді приблизно те ж місце, що у віт­чиз­няній на­у­ці ка­те­го­­­рія апк, і вико­рис­то­ву­єть­ся для того, щоб науково відобразити на­яв­ність тісних вза­є­мо­зв’яз­­ків між фер­­мер­­ським виробництвом, галузями промисловості, які пе­ре­роб­ля­ють його про­дук­цію, і чис­лен­ни­ми складовими сфери агросервісу.

Однак проведене нами дослідження обох понять методами математичної ло­гі­ки свідчить, що АБ і АПК – це не тотожні сутності. Як відомо, апк – поняття, що функціонує в кон­цеп­­­ції між­га­­лу­зевих комплексів, у якій головним є ви­роб­ни­чо-технологічна взаємопов’язаність різ­них га­лузей. До того ж галузь, як одне із клю­чових понять цієї кон­цеп­ції, діє повноцінно на рів­ні всьо­го на­ціонального комп­лек­су. Якщо ж на певній території галузі аг­ро­про­мис­­ло­во­го сек­то­ра не по­в’я­за­ні між со­бою, то там апк не сформувався, хоч і може розвиватися АБ. Бо АБ – це поняття, яке сто­сується головно ринкової економіки, приватної влас­нос­ті, прибут­ко­вості. Йо­го ха­рак­тер­ною ри­­­сою є наявність диверсифікованих видів аграрної діяльності, велика кіль­кість по­се­ред­ни­ків і ди­с­­три­­б’юторів, розширена сфера аг­рар­ного сервісу, розгалужена система рин­кової ін­фра­с­­т­рук­­тури. Все це сто­сується передусім реґіонального та локального рівня.

Тому, вивчаючи апк, дослідник розглядає аграрну сферу із позиції міжга­лузе­вих зв’яз­ків та комп­лек­сності на національному і субнаціональному рівнях. А вивчаючи АБ, розглядає її крізь приз­­му різ­номанітної ди­вер­сифікованої та прибутково орі­єн­тованої діяльності на реґіональному та суб­­реґіональному рівнях. От­же, у науці “аг­робізнесовий” і “аг­ро­промислово-комплексний” – це два різні, хоч і взаємопов’язані, під­ходи, принципи вив­чення аграрного сектора економіки.

АБ лаконічно визначаємо як прибуткову економічну діяльність у широко трак­тованій аг­рар­­­ній сфері в ринкових умовах. Для конкретнішого визначення необхідно ок­реслити обсяг, охоп­лю­­ваність поняття “аг­рарна сфе­ра”. З цією метою досліджено ме­то­да­ми теорії множин низку виз­начень за різними дже­ре­ла­ми. За результатами цього дослідження до складу АБ відносимо не лише сіль­сь­ке гос­подарство (да­лі – с. г.), а й переробку сільськогосподарської (далі – с-г) си­ровини, ви­го­тов­лен­ня аг­­рарної тех­ніки, устаткування та інших виробничих засобів, надання різноманітних послуг то­що. Тоб­то, АБ охоплює всі ті види діяльності, що на ран­ніх етапах по­ді­лу праці належали до тоді ще не­­диверсифікованого с. г., і в яких тепер можлива при­бут­кова діяльність.

У дисертації зроблено спробу із понять, що стосуються АБ і його територі­аль­ної ор­га­ні­за­ції, сфо­рмувати єдину по­нят­тє­во-термінологічну систему. Вона склада­єть­ся із п’яти блоків понять (див. рис. 1). Ко­жен із цих бло­ків у дисертації зображений окремою деталізованою блок-схемою, а виз­начен­ня клю­чо­вих ка­те­горій по­дано в тексті роботи.

Елементами *компонентного складу* АБ слід, відповідно до ро­зуміння АБ як діяльності, а не як сукупності галузей, вважати не галузі, а види еко­но­міч­ної діяльності – чет­вер­тин­ну, третинну, вто­ринну та первинну, пред­ставлені конкретними видами бізнесу:

* *четвертинна діяльність* (агроінформаційний, агронауковий, агроосвітній, аг­ро­ау­ди­торський, аг­­роконсалтинґовий, агрорекламний бізнес тощо);
* *третинна діяльність* (агрозаготівельний, агротранспортний, агродистриб’ю­тор­сь­кий, аг­ро­тор­го­­­вий, агрохімсервісний, агротехсервісний, ве­теринарний та інші ви­ди біз­не­су);
* *вторинна діяльність* (хлібопродуктовий, цукроварний, м’ясопродуктовий, мо­ло­ко­про­дук­то­вий, шкі­ряний бізнес та інші, що займаються переробкою с-г про­дук­ції, а також ті види біз­не­су, де ви­готовляються засоби аграрного вироб­ниц­т­ва – ком­бікормовий, агрома­ши­но­бу­дів­ний, аг­ро­хім­індустріальний, агробу­ді­вельний тощо);
* *первинна діяльність* (зерновий, буряківничий, картоплярський, скотарський, сви­нар­ський, на­сін­­­нєвий, племінний та інші види с-г (рослинницького і тва­рин­ницького) бізнесу).

Поняттєво-терміно-логічна система “АГРОБІЗНЕС”

**Субсистема** “Тери-торіальна органі-зація агробізнесу”

**Субсистема** “Середовище агробізнесу”

Субсистема **“Струк-тура агробізнесу”**

Субсистема

**“Склад агробізнесу”**

Аграрний

ринок

Аграрна політика

та управління

Агробізнесова інфраструктура

Четвертинний сектор

Третинний

сектор

Вторинний

сектор

Первинний

сектор

Функціональна структура

Територіальна структура

Компонентна

структура

Терит. зв’язки в агробізнесі

Терит. поєднання в агробізнесі

Розміщення агробізнесу

Функціонування агробізнесу

Рис. 1. Генералізована блок-схема

суспільно-географічної поняттєво-термінологічної системи “Агробізнес”

Предметом дисертаційного дослідження є *територіальна орга­ні­за­ція аг­ро­біз­не­су*, яку ро­зу­мі­­­ємо в контексті обґрунтованих О. І. Шаблієм особливостей ге­опросторової ор­га­ні­зації сус­пільст­ва. От­­же, поняття територіальної організації АБ охоп­лює: 1) взаєморозміщення суб’єктів АБ на те­ри­­то­­рії ре­ґіону; 2) на­явність те­ри­то­ріальних взаємозв’язків між ними; 3) існування те­ри­то­ріальних по­­­єднань цих су­б’єк­тів, 4) їх функціонування в процесі управління та саморегулювання.

У дисертації обґрунтовано такі типи територіальних утворень, як а-б осередки (пунк­ти, цен­т­­ри, вузли, ядра тощо) та а-б реґіони (ареали, райони, зони, пояси). Зокрема, *агробіз­не­со­вий пункт* визначено як зо­се­редження в поселенні (най­час­тіше – в селі) економічних суб’єктів, що на­­лежать до одного сектора АБ, нап­рик­лад, первинного. *Агробізнесовий центр* – це зосере­джен­ня в поселенні а-б діяльності що­най­мен­ше двох видів: первинної та вторинної. Сюди відносимо біль­ші села, се­ли­ща та міс­течка, де діють окремі суб’єкти переробного сектора та агросервісу. *Аг­ро­біз­не­­совий вузол* – це територіальне зосередження широкої номенклатури ви­дів а-б ді­яльності у ве­ли­ко­­му місті та прилеглих до нього поселеннях. Він формується під впли­вом процесів сиро­вин­ної, тех­­нологічної, інформаційної, фінансової, інф­раст­рук­турної гравітації. Категорію агробізне­со­вих ра­­йонів детально розглянуто у чет­вер­тому розділі дисертації (див. с. 12 автореферату).

Вивчення АБ невід’ємне від дослідження *аграрного ринку*, який роз­г­ля­даємо на різних те­ри­­торіальних рівнях: від локального до національного. Поняття аграр­но­го рин­ку охоп­лює такі ком­по­­ненти, як продовольчий агроринок, ринок землі та ін­ших засобів аграрного ви­роб­ниц­т­ва, а та­кож працересурсний і фінансовий аграрні рин­ки, ринок агротехнологій та аг­ро­ін­но­ва­цій тощо. Від­­сутність ринку землі (ку­півля-продаж с-г угідь поки-що під мо­ра­то­рі­єм) – од­ин із най­го­лов­ні­ших стри­мувачів розвитку повноцінного ринкового се­ре­до­ви­ща в аграрній сфері.

Загалом для аграрного ринку обласного реґіону характерні такі загальні особ­ли­вос­ті, як ста­­більність попиту на сировину та готову продукцію і водночас се­зон­ність у фор­му­ван­ні її про­по­зи­­ції; часове запізнення реакції товаровиробників на зміни в ко­н’юнк­турі рин­ку з огляду на ус­клад­неність змі­ни виробничого напрямку; зональність фор­му­ван­ня пропозиції с-г сировини і об­ме­жений тер­мін збе­рі­гання гото­вої продукції, що зу­мовлює додаткові витрати на перевезення і збе­­рі­ган­ня; на­яв­ність додаткових ри­зиків, спричинених залежністю значної частини учасників рин­ку від при­родних умов та ін.

У другому розділі дисертації ***“Чинники розвитку і територіальної ор­га­ні­за­ції аг­ро­біз­не­­­со­вої ді­яльності у Львівській області”*** розглянуто зовнішні сто­сов­но АБ умо­ви та обставини, які ма­ють сут­тєвий вплив на процес зародження АБ та ста­нов­лення його те­риторіальної організації (див. табл. 1).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Таблиця 1Система чинників зародження та становлення територіальної організації агробізнесу реґіону | | |
| Категорія чинників | Зовнішні чинники | Внутрішні чинники |
| Чинники  зародження  агробізнесу | Потреби суспільства  у продовольстві | Диференціація та інтеґрація  аграрної діяльності |
| Ринкова  трансформація економіки | Підприємницька  активність населення |
| Чинники  становлення  та функціонування  агробізнесу | Закони та механізми  функціонування ринкової економіки | “Зелена” революція –  хімізація, механізація, індустріалізація на ринкових засадах, генна інженерія тощо |
| Науковий і технічний прогрес,  інновації та інформація |
| Аграрна політика держави  та система державного аграрного  управління та регулювання | Внутрішньотехнологічні чинники – сезонність, сировино- та пра­це­міст­кість, обмежені терміни зберігання продукції і т. п. |
| Реґіональне управління  та місцеве самоврядування |
| Чинники  територіальної  організації  агробізнесу | Територіальні відмінності  в природних умовах і ресурсах,  екологічний та земельний чинник | Система аграрного землеволодіння та землекористування |
| Система розселення населення (екістичний чинник) | Наявна матеріально-технічна база  АПК – чинник аграрного фондового  потенціалу та аграрного капіталу |
| Пропорції та диспропорції в рівнях  соціально-економічного розвитку  території реґіону | Відмінності в аграрній  освоєності території реґіону |
| Інвестиційна привабливість реґіону | Агроінфраструктурний чинник |

*Загальними чинниками, що спричиняють виникнення АБ та впливають на його по­дальше фор­­­­мування, є ринкова трансформація економічної системи держави, на­ці­о­наль­на та реґіональна аг­­рар­­на полі­ти­ка, науково-технічний поступ і загальносвітові тен­денції в аг­рар­но­му розвитку. У мас­­ш­та­­бі об­лас­но­го реґіону а-б* *діяльність роз­гор­та­ється на ос­но­ві виробничої, працересурсної, ма­­те­рі­аль­­но-тех­ніч­ної, інформаційної та інших ви­дів діяльності в реґіональному апк. З огляду на це, те­ри­­то­рі­аль­на ор­га­ні­за­ція АБ великою мірою виз­на­ча­єть­ся територіальною ор­га­ні­за­ці­єю апк, сфор­мованою на попередніх етапах його розвитку.*

Дослідження виявили, що в сучасних умовах важливу роль починають ві­ді­гра­вати такі до­не­­давна *не­тра­диційні чинники*, як місцеве самоврядування, підпри­єм­ницька активність на­се­лен­ня, ін­­вестиційна привабливість реґіону, ринкова ін­ф­рас­труктура тощо. Водночас роль *тра­ди­ційних чин­­ників* (природні ресурси, трудові ре­сур­си, матеріально-технічна база) суттєво змі­нюється. Це мож­­на простежити на прикладі *людського чинника*, який став най­важ­ли­ві­шим фактором а-б ді­яль­нос­­ті. По-перше, людину в АБ розглядаємо як споживача, по-друге, як ре­сурс пра­ці, по-третє, як ор­­га­нізатора біз­несової діяльності (під­при­єм­ницький ре­сурс), по-четверте, в кон­тексті її роз­се­лен­ня (екіс­тичний чинник). Стосовно екістичного чинника, то форми те­ри­торіальної організації АБ (а-б цент­­­ри, вузли, кущі) форму­ють­ся відповідно до подібних структур в екіс­тичній системі реґіону.

Для Львівської області характерна деяка перенаселеність, звідси – нижча земле­за­без­пе­че­ність (0,42 га угідь / особу проти за­гальноукраїнських 0,79 га угідь / особу) та по­тенційно вищий по­­пит на землю. Вва­жа­ється також, що для Львівщини властива ви­со­ка *підприємницька ак­тив­ність на­се­лен­ня*. Важливо сфор­мувати міцний про­шарок аг­ропідприємців (агробізнесменів). Од­нак тут на заваді де­по­пу­ля­ція сіль­ського на­се­лен­ня та міґрація його найбільш мобільної та актив­ної частини за кордон.

Вирішальну роль в територіальній організації первинного сектора, від яко­го розгортаються усі інші види а-б діяльності, відіграють природно-географічні чинники. В до­с­лі­джу­ваному реґіоні чіт­ко простежується зо­нальна структура природного дов­кіл­ля: почергово змі­ню­ють одна одну по­лісь­­ка, лісостепова (височинна і рів­нин­на передгірська) та гір­ська зони, які характеризуються якіс­но відмінними умо­вами для організації бізнесу, для вибору нап­рямків і форм господарювання у пер­­вин­ному сек­то­рі. Крім того, якість довкілля суттєво впли­ває на грошову вартість с-г угідь, що ха­­рак­­теризується знач­ною територіальною диференціацією. Зокрема, грошова оцінка ріл­лі (в ці­нах 2002 р.) змі­ню­єть­ся від 1,6 тис. грн / га у гірських Ско­лівському та Турківському районах до 11,4 тис. грн / га у лісостепових Бродівському і Зо­ло­чів­ському (се­ред­ня в області – 7,8 тис. грн / га).

Однак, при формування цін земельних ді­ля­нок важливу роль відіграє та­кож система с-г зем­­леволодіння та зем­ле­ко­рис­ту­вання, що суттєво транс­фор­му­ва­ли­ся у процесі земельної ре­фор­ми. Якщо у 1990 р. реально всі угіддя перебували у дер­жавному во­ло­дін­ні, то на початку 2004 р. 69,5% с-г угідь належали мешканцям області, 4,8% – фер­ме­рам, 25,7% – с-г підприємствам, зас­но­ва­­них на колективній (ВАТ, ТзОВ) чи приватній (ПП) власності на базі колишніх колгоспів та сов­гос­­пів. Такі струк­тур­ні зміни є важливим по­зитивним наслідком земельної реформи.

Станом на 1 квітня 2002 р. розпайовано 619 тис. га с-г угідь (для порівняння: у 1990 р. кол­­­­гос­пи і совгоспи зосереджували 749 тис. га угідь). Кількість громадян, які одержали паї та от­ри­­­ма­ли земельні сертифікати, сягнула 354 тис. осіб. Пересіч­ний роз­мір виділеного паю становить 1,7 га, що сут­тєво менше від середнього в Ук­раїні. По­вільно відбувається видача держактів на зем­лю: їх одер­жа­ли лише 9,2% претендентів. Значна частина влас­ників земельних паїв, се­ред яких ба­га­­то осіб пенсійного ві­ку, здали свої паї в орен­ду – 62,1%. Крім того, зна­чна частина зе­мель­них па­їв – 28,7% – виявилася, на жаль, незадіяною. Найбільше незадіяних паїв у південній частині об­лас­ті, тоді як на півночі, де вищий рівень аграрного розвитку, земельна ре­фор­ма відбувається актив­ні­ше.

Зміни в землеволодінні та землекористуванні, а також незадовільний на ниніш­ній час стан аг­­ро­ландшафтів, спричинений як нинішньою економічною кризою, так і гос­подарюванням в кол­госп­но-сов­госпний пе­рі­од, зумовили низку екологічних проб­лем, що потребують негайного роз­в’я­зання. В роз­ви­нених дер­жа­вах ці проблеми вирі­шу­ють­ся шляхом докорінної екологізації с-г ви­робництва і пе­ре­хо­ду його на за­сади так званого ор­ганічного землеробства (англ. *organic ag­ri­cul­tu­re*), що передбачає підви­щен­ня та під­три­мання природними методами стійкої ро­дю­чос­ті та бі­о­ло­гіч­ної активності ґрунтів; пря­му­вання до замк­неності циклів обігу органічної матерії шляхом під­три­мання ба­лан­су між тим, що вно­ситься у ґрунт, і тим, що виноситься із нього урожаєм; рішуче за­­побігання змиву ґрунтів у про­це­сі водної та вітрової ерозії тощо. Такий досвід мож­на і доцільно ви­користати в умовах Львівщини.

*Становлення АБ і формування його територіальної організації у Львівській об­лас­ті відбу­ва­єть­ся на старій кол­госп­но-совгоспній ма­те­рі­аль­но-технічній базі, що знач­ною мірою втрачена в про­цесі реформ, а її за­лишки потребують до­ко­рінної мо­дер­нізації. На такій основі й відбувається фор­мування* аг­рар­но­го фондового потен­ці­а­лу *та нагромадження* аграрного капіталу*. Поліпшити си­туацію у цій сфе­рі можна шляхом налагодження системи земельної іпотеки й агролізинґу.*

*Важливу роль у процесі територіального розвитку АБ відіграє* агробізнесо­ва інф­ра­струк­ту­ра*. У Львівській області її формують такі скла­дові, як логістична (за­го­тівельні організації, склад­­­ські системи), інженерна (зокрема, меліоративні споруди), тран­с­портна, транс­кордонна, рин­ко­­ва ін­­фраструктура тощо. Однак рівень розвитку ін­фра­с­труктури АБ в реґіоні низький, вона не­дос­тат­ньо виражена географічно. Особ­ли­во актуальним є формування повноцінної мережі* рин­ко­вої ін­фра­с­т­рук­тури аг­ро­біз­несу *з такими її складовими, як система аграрних банків, повноцінні аг­рарні біржі в кож­но­му райцентрі, мережа закладів аграрної аукціонної торгівлі та виставкової ді­яль­­нос­ті, система стра­ху­ван­ня від ризиків, пов’язаних із природними стихіями чи не­пе­ред­ба­чу­ва­ни­ми стриб­ками цін тощо.*

З інфраструктурним чинником пов’язаний рівень соціально-еко­но­міч­но­го роз­вит­ку реґіону та його аграрна освоєність, *ринкова* та *інвестиційна при­ваб­ли­вість*. Ль­вівська область характери­зу­­ється низьким рівнем залучення інвестицій в аг­рар­ний сектор, хоча за науково обґрунтованої аг­ро­ін­вес­ти­цій­­ної політики та з огляду на *прикор­дон­не положення* могла б бути провідним серед ре­ґі­о­нів Ук­ра­­їни. Крім того, прикор­дон­не положення є сприятливим для розгортання аграрного спів­ро­біт­ниц­тва в межах єв­ро­ре­ґі­о­нів “Буг” і “Карпатський”, в яких Львівська область бере участь, а та­кож в ме­­жах про­ектованого єврореґіону “Сян”.

З позиції управління АБ актуальною є *адміністративна реформа*. Сільська те­ри­торіальна са­­моврядуюча громада повинна бути такою, щоб за своїми кількісними і якіс­ними параметрами ма­ти дос­татньо важелів впливу на локальний аграрний ринок, а також можливості підтримки ма­ло­го підприєм­ниц­тва та конкуренції у сфері АБ.

У третьому розділі ***“Територіальна організація окремих видів агробізнесової ді­яльності у Львів­­ській області”*** наведено результати економіко-ге­о­гра­фіч­них дос­ліджень різ­них скла­до­вих АБ ре­ґіону. Ана­лі­зуються загальні зміни струк­тур­но­го і функ­ці­о­наль­но­го характеру, не всі з яких спри­­я­ють фор­му­ван­ню АБ, а са­ме: бар­те­ри­зація, на­ту­ра­лі­зація, ті­нізація, зменшення ефективності. Не­з­ва­жаючи на це, розвитку АБ спри­я­ють при­ватизація, поділ великих під­при­ємств на малі та роз­ши­­рен­­ня конкурентного се­редовища в такий спосіб, ди­вер­си­фі­кація торговельної діяльності, банк­рут­ство тих еко­но­міч­них струк­тур, які не­здатні або не ба­жа­ють переорієнтовуватися до рин­ко­вих умов.

Оскільки в умовах зародження АБ важливим є формування передусім сфери об­слу­го­ву­ван­ня, то в ди­сертації розгляд компонентної структури розпочинається не від с-г сек­тора, як це було тра­­диційним під час дослідження апк, а від “верхніх”, невиробничих сек­торів АБ.

Головним стимулятором активізації а-б діяльності в реґіоні мають стати чет­вер­тин­ний і тре­­­тинний сектори АБ (*агросервіс*). *Четвертинний* сектор, який фор­му­ва­тимуть ін­фор­маційна, ін­но­­ваційна, консалтинґова, рекламна діяльність тощо, слід ство­рити, ви­ко­ристовуючи західний дос­­­від. *Третинний* сектор у Львівській області роз­ви­вається на основі сфери виробничого (аг­ро­хі­міч­­ного, агротехнічного, аг­ро­бу­ді­вель­ного тощо) та невиробничого (заготівлі, перевезення та ін­ші) обслуговування апк, однак не є дос­тат­ньо диверсифікованим і охоплює своєю діяльністю не­з­нач­ну час­тину суб’єктів перв­инного і вторинного секторів. Винятком є торговельна ді­яль­ність в АБ, що останніми роками значно розширилася кількісно і якісно.

*Вто­ринний* сектор АБ Львівської області формує головно харчова про­мис­ло­вість. Ринок про­­­дукції непродовольчого сектора АБ функціонує здебільшого завдяки зов­нішнім пос­тавкам. Хар­­чо­ва промисловість реґіону ха­рак­те­ри­зується відносно знач­ни­ми обсягами ви­роб­ницт­ва про­дук­тів зер­нової групи та про­довольчих товарів із мо­лока та м’яса. Однак рівень роз­вит­ку пе­ре­роб­ного сек­­то­ра в області недостатній для повної переробки усієї с-г сировини, що тут виробляється. Крім то­го, не можна не враховувати того факту, що знач­ним виробником готової про­до­воль­чої про­­дукції, переважно для власних по­т­реб, є сільське населення. Тому про­мислове ви­роб­ницт­во про­­­дук­тів хар­чу­ван­ня зменшується. Наприклад, за 1990–2003 рр. виробництво хліба змен­ши­ло­ся в 4,3 раза, про­дук­­­ції із незбираного мо­ло­ка – в 6,6 раза, ковбас – в 12,9 раза. Однак зро­с­ло ви­роб­ниц­­­т­во ма­йо­не­зу – в 3,4 ра­за, пива – в 1,4 раза. У деяких галузях харчової промисловості останні­ми роками спостерігаємо нестійке зростання.

На Львівщині відбулася приватизація переробного сектора (за винятком су­б’єк­тів спир­то­во­го та, частково, зернопереробного бізнесу) з утворенням ВАТ та ТзОВ. Значна частина великих під­­при­ємств переробного сектора втратили колишні ринки збу­ту продукції і, не зумівши пе­ре­о­рі­єн­­ту­ва­ти­ся на прогресивніші способи гос­по­дарювання, практично припинила діяльність. Ма­лі під­при­ємства хар­чо­вої індустрії функціонують пе­реважно у формі приватних підприємств.

Здійснюючи реґіональну аграрну політику, слід виходити із того, що харчова про­мис­ло­вість має стати головним стимулятором та інтеґратором у системі АБ, фор­му­ючи попит на с-г про­дук­­цію на реґіональному та локальних аграрних ринках.

У *первинному секторі* на тлі загального падіння виробництва (валова про­дук­ція с. г. за 1990–2003 рр. зменшилася від 4,0 до 2,8 млрд грн у цінах 2000 року) останніми роками прос­те­жу­єть­­ся де­яка стабілізація, а в де­яких видах рослинницького біз­не­су – нестійке зростання. У про­це­­сі ста­нов­лен­ня ринкових від­но­син склалися три групи с-г товаровиробників, що конкурують між собою: с-г підприємства, фер­мерські гос­по­дарст­ва та аграрні домогосподарства. Для кожної із них характерна своя спе­ці­алі­за­ція, ди­на­мі­ка роз­вит­ку й особливості територіальної організації.

Основу діяльності *сільськогосподарських підприємств* Львівської області стано­вить зер­но­вий та буряківничий бізнес. Частка підприємств у цих двох виробництвах у 2003 р. становила від­­по­­від­но 35,5 і 27,8%, а в інших видах с-г діяльності не пе­ре­ви­щу­ва­ла 10%.

У територіальній організації діяльності с-г підприємств досліджуваного реґіону прос­те­жу­ють­­­ся *зональні* струк­ту­ри – в напрямі з північного сходу на південний за­хід почергово змінюють од­­­­на одну чотири зони: 1) ма­лополіська, де с-г під­при­єм­с­т­ва відіграють значну роль в агрови­роб­ниц­­­тві та місцевих аг­рарних ринках; 2) се­редня (переважно лісостепова) смуга, в якій підприєм­ст­ва значно пос­ту­па­ють­­ся приватному сек­то­рі; 3) лі­состепова пе­редкарпатська зона, де с-г під­при­єм­ст­­ва до­мі­ну­ють в аг­­ро­­ви­роб­ниц­тві, але ха­рактеризується ниж­чою продуктивністю порівняно із під­­приємствами ма­ло­­по­ліської зони; 4) гірсь­ка зона, де с-г під­приємств від 2000 р. немає. Про низь­­­ку еко­но­міч­ну і со­­ці­­аль­ну ефек­тивність с-г підприємств, їхню ринкову неді­є­здат­ність свідчить те, що володіючи в 2003 р. 25,7% угідь во­ни дали лише 7,7% ва­ло­вої с-г продукції Львівської об­лас­ті.

*Фермерський сектор* відіграє незначну роль у с-г виробництві Львівщини. Зо­се­ре­джу­ю­чи 4,8% угідь, він у 2003 р. виробив 3,9% зерна, 0,8% м’яса, по 0,4% цукрових буряків і молока. Ста­тис­­­ти­­ка зас­відчує зменшення бізнесової активності фермерів у ре­ґі­о­ні: протягом останніх шести ро­ків їх було 1,2 тис. Однак знач­но зросла кількість аграрних домогосподарств, що ведуть на от­ри­­маних у процесі па­ювання угіддях по-суті фермерське господарство, не бажаючи одержати офі­­цій­­­но та­кий ста­­тус. Таке небажання спричинене наявною економічно-правовою ситуацією в дер­жа­ві.

У територіальній організації діяльності фермерів реґіону простежуються т. зв. *полярні*, а не зо­наль­ні, струк­тури. Виділяємо чо­тири територіальні осе­ред­ки (полюси) під­ви­ще­ної фермерської ак­тив­ності у с-г бізнесі: 1) Стрий­сько-Жидачівський, 2) Сам­бірський, 3) Со­кальський, 4) Бузь­ко-Зо­ло­чівський. Загалом концентрація фер­мерських гос­по­дарств у досліджуваному реґіоні незначна: пе­­ре­­січно на 10 тис. сіль­ських меш­кан­ців тут припадає 11 фермерів (для порівняння: в Україні – 26). Крім того, в умовах ма­ло­зе­мел­ля се­ред­ні розміри фермерського гос­по­дар­ст­ва на Львівщині ста­новлять 45 га, тоді як пе­ресічно в Ук­раїні – 62 га.

Головним виробником с-г продукції є *аграрні домогосподарства*, що на Львів­щи­ні в 2003 р. виробили 60,7% урожаю зерна, 71,9% цукрових буряків, понад 90% картоплі, ово­чів, м’я­­са і молока, во­ло­­ді­ю­чи 69,5% с-г угідь. За ро­ки реформ помітне знач­не розширення с-г ді­яль­нос­ті на­се­лення, однак во­­но відбувалося в екстенсивний спо­сіб: якщо площі угідь у володінні до­мо­гос­­по­дар­ств зросли у 5,0 ра­зів, то ва­лова про­дукція – лише в 1,4 раза. У с-г виробництві населення пе­р­е­ва­­жа­ють при­мі­тив­­ні тех­но­логії і руч­на праця. Агробізнес тут лише зароджується. Географія с-г ді­яль­­нос­ті на­се­лен­­ня ко­ре­лю­єть­ся із щільністю сільського населення.

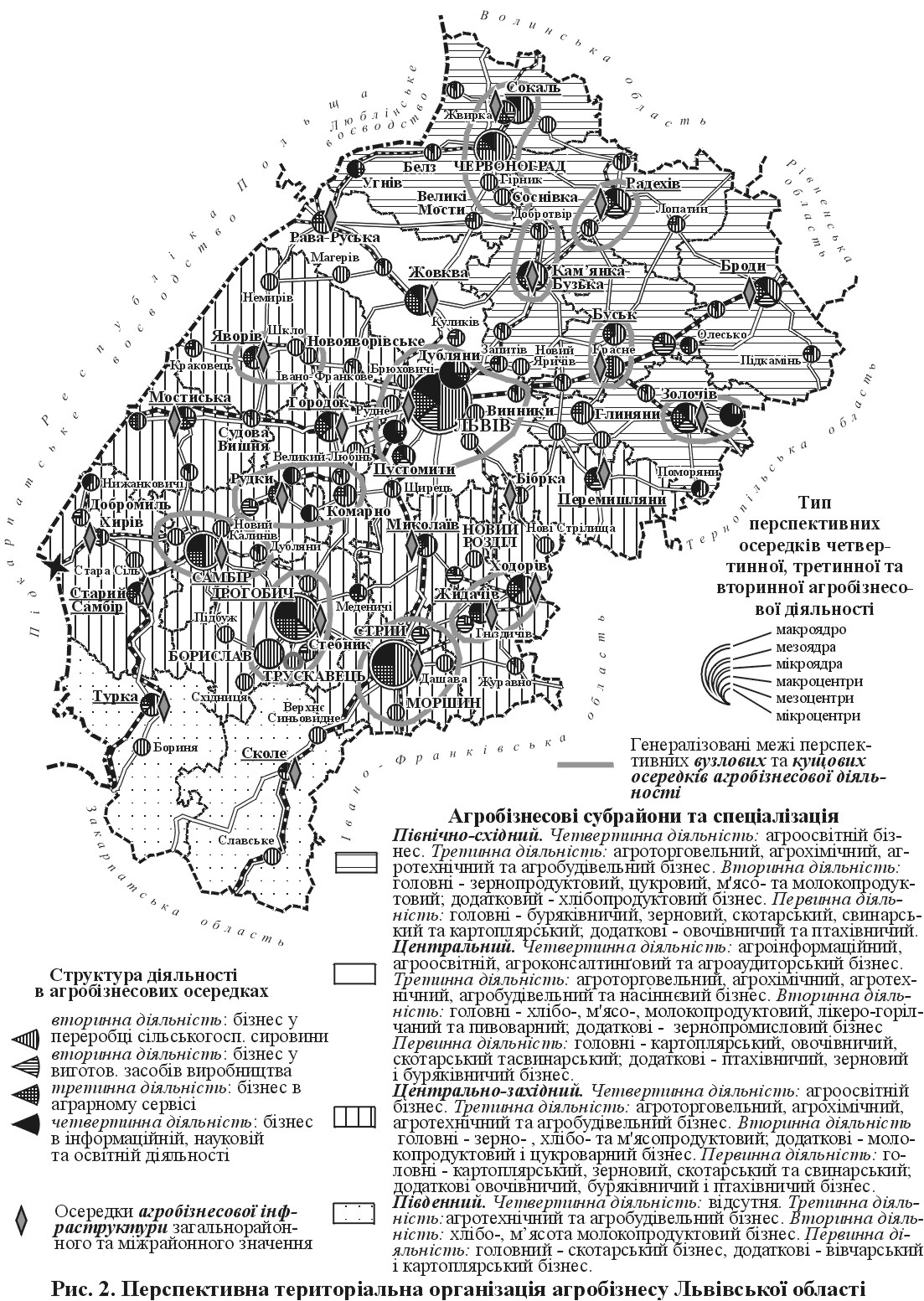
Особливості територіальної організації окремих складових АБ у Львівської об­лас­ті ві­до­бра­же­­но у серії карт, поміщених у текстовій частині дисертації та в додатках до неї.

У четвертому розділі дисертації ***“Територіальна організація агробізнесових суб­районів Львів­ського обласного реґіону”*** зроблено спробу виявити територіальні ут­ворення в АБ Львів­ської об­ласті, що почали формуватися. Запропоновано схему а-б ра­йо­нування реґіону.

Виходячи із принципів спеціалізації, єдності з адміністративно-те­ри­то­рі­аль­ним поділом, кон­­­ст­руктивності, комплексності, економічної ефективності, дос­тат­ньої різноманітності тощо, ­ми ви­­­ділили чотири *агробізнесові субрайони* (як скла­до­ві Львівського об­ласного агробізнесового ра­йо­ну): Пів­ніч­но-Схід­ний, Центральний, Цент­раль­но-Західний, Південний (див. рис. 2). А-б суб­ра­йон роз­гля­да­є­мо як форму те­ри­то­рі­альної організації АБ (складову обласного а-б району), в якій зо­середжені всі ви­­ди АБ, що становлять певну економічну відмінність від інших таких те­ри­то­рі­аль­­них зо­се­ре­джень і є певною територіально-економічною цілісністю на основі гео­гра­фіч­ного по­ді­­лу та ін­теґ­ра­­ції пра­ці, нас­лідком чого є участь в реґіональному аграрному ринку та спе­ці­а­лі­зація. Ви­­­ді­лені а-б суб­ра­йо­ни мо­­жуть бути об’єктами реґіональної та су­б’єк­та­ми субреґіональної аг­рар­ної політики.

*Північно-Східний агробізнесовий субрайон* формується у краще забезпеченій інф­раст­рук­тур­ою та з краще розвиненим аг­рар­ним фондовим потенціалом частині об­лас­ного реґіону, для угідь яко­го ха­рактерна загалом вища грошова оцінка с-г угідь. Ос­но­ву спе­ціалізації вторинного сектора ста­новлять зерно-, цукро-, м’ясо- і мо­ло­ко­про­дук­то­вий бізнес. Пер­вин­ний сектор, де значні по­зи­ції зберегли ве­ликі с-г підприємства, спе­ціалізується на зерновому, буряківничому, кар­топ­ляр­сь­ко­му, ско­тар­сь­ко­му та сви­нар­ському біз­несі.

Головним чинником розвитку *Центрального агробізнесового субрайону* є при­місь­ке по­ло­жен­­ня, що зумовлює спеціалізацію його АБ передусім на задоволення пот­реб меш­канців майже міль­­йон­но­го Львова у свіжих продуктах харчування. Сам же Львів характеризується потужним ін­-



ф­ра­с­­трук­тур­ним, споживчим, переробним по­тен­ці­а­лом, що поширює свій вплив на терени усього За­­хідного ре­ґі­ону Ук­ра­ї­ни і має досить ди­версифіковану структуру а-б діяльності. До неї належать зок­­­рема й “верх­ні­” сек­тори – сервісний, інформаційний. АБ Цент­раль­­­но­го суб­ра­йо­ну спеціалі­зу­єть­­ся на хлібо-, м’ясо-, молокопродуктовому та ал­ко­гольному біз­не­сі, а та­кож на видах с-г бізнесу, спря­мованих на без­по­се­ред­нє задоволення про­до­воль­чих потреб місь­ко­го населення. Ос­тан­німи ро­­ками тут бурхливо розвиваються теплич­не господарство, пло­дів­ниц­тво та овочівництво при­місь­­ко­го ти­пу, а також така пов’я­за­на з АБ діяльність, як квітникарство.

*Центрально-Західний агробізнесовий субрайон* формується на території із гір­ши­ми при­род­но-ге­о­гра­фічними умовами та нижчим рівнем аграрного роз­вит­ку, порівняно з Пів­ніч­­но-Схід­ним суб­районом. Характерною рисою є низь­ка зем­ле­за­безпеченість і наявність Дро­го­биць­­кої аґ­ло­мерації із її значним спо­живчим та переробним потенціалом. Вторинний сектор АБ спе­­ціалізується на зерно-, хлі­бо- і м’я­со­про­дуктовому бізнесі, додатково – мо­ло­ко­продуктовому та цук­­­роварному біз­не­сі. Спе­ці­а­лізацію первинного сектора АБ визначають кар­топлярський, зер­но­вий, скотарський і сви­нар­ський ви­ди бізнесу. Великі с-г підприємства у цьому субрайоні зай­ма­­ють слаб­­ші позиції, ніж у Пів­нічно-Східному, і значно пос­тупаються за загальними об­ся­га­ми ви­­роб­­ниц­­т­ва домогосподарствам.

*Південний агробізнесовий субрайон* формується в гірській частині Львівської об­лас­ті, де го­лов­­ни­ми видами людської діяльності є лісівництво і рекреація, а-б ді­яль­ність – по­бічна. Перс­пек­тив­­ною спе­ціалізацією АБ цього субрайону є скотарство і вів­чар­ство, а також спрямованість на за­до­­во­лен­ня пот­реб рекреантів у свіжих та якісних про­дуктах хар­чування.

Спільною для всіх субрайонів є відсутність роз­виненої і структурованої чет­вер­тин­ної і тре­тин­ної а-б діяльності, а також недостатній рівень розвитку а-б ін­фра­струк­ту­ри.

У кожному із а-б субрайонів зроблено спробу визначити опорний кістяк те­ри­то­рі­альної ор­га­­ні­за­ції АБ, який фор­му­ють а-б центри, ядра і вузли, що за­ро­джу­ють­ся на основі від­по­від­­них еле­мен­тів терито­рі­аль­ної структури апк. В окремих ви­пад­ках ці територіальні поєднання ло­­ка­лі­зо­ва­ні компактними групами, ут­во­рю­ючи *ку­що­ві осередки аг­ро­біз­несової діяльності*. Всього у Львів­сь­кій об­ласті ми виділили 12 та­ких осе­редків (див. рис. 2). Вони є ак­тивізаторами процесу фор­­­му­ван­­ня АБ на до­в­ко­лишній території. У кож­ному з них активно роз­ви­ва­ється хлі­бо­пе­кар­сь­кий та мо­­ло­ко­про­дук­то­вий бізнес, у 8 – м’я­со­продук­товий, у 2 (донедав­на – у 4) – цук­роварний. У складі 12 ку­що­вих осе­ред­ків і поза ними налічуємо 5 по­тен­ційних а-б ядер та по­над 100 а-б цент­рів, з яких 10 від­носимо до категорії ве­ликих (макроцентри), 16 – до ка­те­го­рії середніх (ме­зо­центри).

Усі форми територіальної організації АБ є динамічними ут­во­рен­ня­ми, бо пос­­тій­но змі­ню­ють свої якіс­ні та кількісні характеристики в процесі *управління*, яке визначають два чин­ники: зов­ніш­­ній та внутрішній. Зов­ніш­ній чинник формують об’єк­тив­ні закони ринкової еко­но­міки і пра­во­ве поле, яке їх коригує відповідно до на­ці­о­наль­них умов та обставин часу, а також сис­тема дер­жав­ного уп­рав­лін­ня аграрним сек­то­ром, що повинна вирішувати різноманітні опе­ра­тив­ні зав­дан­ня, передусім – шля­хом ін­тервенцій на ри­нок, а також митної та податкової політики.

Однак АБ реґіон є внутрішньо інтеґрованою системою, для якої характерні ме­ханізми са­мо­­уп­рав­ління та саморегулювання, в яких важливу роль відіграє кон­куренція. Ці процеси мають багато спільних ознак в ме­жах ви­ділених нами а-б субрайонів. Це дає під­ста­ви розглядати функ­ці­о­ну­ван­ня окремих а-б субрайонів Львів­ської області че­рез категорію а-б клас­терів (англ. *cluster* – гроно, пучок), що є те­ри­то­рі­аль­ними по­єднанням компактно роз­та­шо­ва­них суб’єктів АБ на основі тісних взаємозв’язків і спів­пра­ці, зокрема шляхом укладання взаємовигідних конт­рак­тів, які забез­пе­чують ре­а­лі­за­ці­ю спільних інтересів і, водночас, ґарантують пов­но­цін­ну ринкову кон­ку­рен­цію. Поняття *кластер* М. Портер обґрунтував однією із ключових ка­тегорій своєї *те­о­рії конкуренції*.

У дисертації розглянуто три потенційні а-б кластери: Малополіський, Львів­ський та Пе­ред­кар­­­патський. Вони не є штучним утворенням ти­пу велетенських аг­ропромислових виробничих об’єд­­­­нань чи комбінатів і, водночас, функціонують в інший спосіб, ніж територіально-виробничі аг­­ропромислові ком­плекси. Кластери спеціально не ство­рюються, а виявляються в процесі на­у­ко­вих дос­­лі­джень і підтримуються ва­же­ля­ми реґіональної аграрної політики, завдяки чому досяга­єть­ся ра­­ці­о­наль­­на ко­ординація між дер­жавним управлінням та внутрішнім саморегулюванням те­ри­то­рі­аль­­них аг­ро­гос­по­дарських систем, якими в нашому випадку є а-б субрайони.

Функціонування підприємницьких структур в межах а-б кластерів матиме та­кі пе­ре­ва­ги, як на­явність заохочень для вибору спеціалізації в такий спо­сіб, щоб не створювати критичної кон­ку­рен­ційної загрози для інших фірм, які формують клас­тер, і водночас ґарантії відсутності та­ких заг­роз з боку інших фірм; наявність мож­ливостей ефек­тив­но-посиленої співпраці у сфе­рі спільного ви­­ко­рис­тан­ня складських приміщень, транс­порт­них засобів чи переробних по­туж­нос­тей; забез­пе­чен­ня можливості спрощеного і без­пе­реш­код­ного обігу ідей, інформації, тех­но­ло­гій та ква­лі­фі­ко­ва­них фахівців у межах кластеру; можливість спільно обійти мі­ні­маль­ний поріг ефек­тивності, що під­вищить інвестиційну привабливість, зробить дос­тупнішими кредити; також ін­ші додаткові мож­ливості у сфері аг­ро­мар­ке­тин­ґу й агроменеджменту.

## висновки

У дисертаційній роботі здійснено сус­пільно-географічні узагальнення сто­сов­но но­вої сис­те­ми економічної діяльності в аграрному секторі економіки – агробіз­не­су (АБ), який почав фор­му­ва­ти­­ся в Ук­раїні внаслідок ринкових реформ. Проаналізовано про­цес транс­фор­ма­ції апк конк­рет­но­го ре­ґіону України (Львівської області) в АБ, зок­рема, процеси приватизації зем­лі, змі­ни у стру­к­турі виробництва і спе­ціалізації під впливом ринкових чинників, виникнення но­вих ви­дів аг­рар­ної ді­яль­ності та форм їх територіального зосередження. Унаслідок проведених сус­піль­но-ге­о­гра­фіч­них досліджень територіальної організації АБ, що за­ро­джу­єть­ся у Львів­ській об­ласті, одержано такі висновки та результати:

1. Якісні та кількісні перетворення в аграрному секторі національного гос­по­дар­ст­ва України по­т­­­ре­бу­ють нових підходів до їх суспільно-географічного вив­чення. Це є важливою науковою проблемою, розв’язання якої запропоновано за допомогою ка­те­горії агробізнесу (АБ). Є достатньо арґу­мен­тів для застосування у вітчизняній сус­піль­но-географічній на­уці поняття АБ, оскільки досі дослідження агропромислової сфери суспільства велися майже виключно в рамках концепції апк.
2. Для розв’язання цієї проблеми, що має важливе значення для науки і практики, обґрун­то­ва­но суспільно-географічну поняттєво-термінологічну сис­тему “Аг­ро­­­бізнес”, що становить тео­ре­тич­­ний фундамент дисертаційної роботи і відображає склад і струк­ту­ру АБ, його те­ри­торіальну ор­­га­ні­за­цію, се­редовище функціонування АБ і суттєву складо­ву цього се­ре­до­ви­ща – аг­рар­ний ри­нок.
3. На прикладі Львівської області охарактеризовано традиційні та нетрадиційні чинники, що виз­­начають процес розвитку АБ та впли­ва­ють на формування його те­рито­рі­аль­ної організації в об­лас­ному реґіоні: при­родо-географічний (зокрема, земельних ре­сурсів), пра­це­ре­сурс­ний (зок­рема, під­при­єм­ниць­ка ак­тивність населення), аграрного капіталу, аграрного фон­до­во­го потенціалу, екіс­тич­ний, агро-ге­о­гра­фіч­но­го положення, споживчий, місцевого са­мо­вря­ду­вання, інфраструктурний, ін­­вес­ти­цій­ної при­ваб­ли­вос­ті тощо. До­ве­де­но, що вплив на АБ шляхом управління чин­никами є ді­є­вим засобом ре­ґі­о­наль­ної аг­рар­ної по­лі­тики.
4. Здійснено економіко-географічний аналіз усіх видів АБ, що зароджуються у Львів­ській об­лас­­ті; в с-г бізнесі цей аналіз виконано як загалом, так і за трьома ка­те­го­ріями товаровиробників: під­­при­ємствами, фермерами і домогосподарствами. Простежено динаміку струк­тур­них зрушень за пе­ріод реформ. Ре­зуль­та­ти цих досліджень свідчать, що в кожній із пе­ре­лічених груп то­ва­ро­ви­роб­ни­ків у Львівській області формуються свої територіальні стру­к­ту­ри. Звер­не­но увагу на те, що роз­виток фермерства та інших форм підприємництва в АБ реґіону є недо­с­тат­нім, а зрос­тання с-г діяльності населення не є індикатором успіхів еко­но­міч­них ре­форм.
5. За допомогою методів багатовимірного аналізу здійснено групування ад­мі­ні­стра­тивних ра­йо­­нів Львівської області за природними та соціально-економічними пе­редумовами а-б діяльності та за спеціалізацією с-г сектора як загалом, так і за ок­ре­мими категоріями товаровиробників (під­при­­ємства, фер­ме­ри, населення). Дос­лі­джен­ня виявили принципово відмінні пріоритети у різних груп то­ва­ро­ви­роб­ни­ків сто­совно формування спеціалізації та участі в аграрному ринку.
6. Обґрунтовано форми територіальної організації АБ. Це а-б реґіони (а-б ра­йо­ни, зони) та те­риторіальні осе­ред­ки а-б діяльності (а-б пункти, центри, ядра, вузли). Зроб­лено спробу ви­я­ви­ти та­кі струк­тури на ста­дії їх становлення у Львівській об­лас­ті. Зокрема, виділено у Львівській області 4 пер­с­пек­тив­них а-б субрайони та 12 ку­що­вих а-б осередків, що формують опорний кістяк цих суб­­ра­йонів. Оха­рак­те­ри­зо­ва­но спе­ці­а­лі­за­цію та структуру виділених територіальних поєднань.
7. Доведено доцільність розширення мережі суб’єктів аграрного сервісу та біз­не­со­вої ін­фраст­рук­­тури, дальшого розукрупнення переробних підприємств та ге­о­гра­фіч­ного їх наближення до ви­роб­­ників с-г сировини для подолання існуючих те­риторіальних диспропорцій, розвитку ко­о­пе­рації та інтеґрації на ринкових засадах. Усе це може бути використано в реґіональній аграрній політиці. Запропоновано використання в наукових дослідженнях та економічній прак­ти­ці кон­цепції клас­т­ерів на прикладі субреґіональних складових АБ Львівської облас­ті.

Достовірність результатів дисертаційного дослідження обґрунтована продуманим застосу­ван­­ням математичних, картографічних та інших методів на основі теоретико-ме­то­до­ло­гіч­­них здо­бут­ків львівської та київської наукових шкіл суспільної географії.

#### список опублікованих праць за темою дисертації

статті у фахових наукових виданнях

1. *Ранця І.* Суспільно-географічні проблеми розвитку агробізнесу у Львів­ській об­лас­ті // Наук. зап. Терноп. пед. ун-ту ім. М. Гнатюка. Сер.: Ге­о­гра­фія. – 2002. – № 2. – С. 138–142.
2. *Ранця І. І.* Зміни в сільськогосподарській спеціалізації реґіонів України в про­це­сі ста­новлення аг­­робізнесу // Географія і сучасність: Зб. наук. пр. Нац. пе­д. ун-ту ім. М. Драгоманова. – 2002. – Вип. 8. – С. 118–125.
3. *Ранця І. І.* Територіальні зрушення у виробництві продукції харчової про­мис­ло­вос­ті в процесі ста­­­новлення агробізнесу в Україні // Географія і су­час­ність: Зб. наук. пр. Нац. пед. ун-ту ім. М. Дра­гоманова. – 2003. – Вип. 9. – C. 161–168.
4. *Ранця І. І.* Теоретико-методологічні основи дослідження географії агро­біз­не­су // Наук. ча­со­пис Нац. пед. ун-ту ім. М. Дра­гома­но­ва. Сер. 4. Геогра­фія і су­часність. – 2003. – Вип. 10. – С. 71–77.
5. *Ранця І.* Сільськогосподарське використання земельних ресурсів Львівської об­ласті: еко­ло­гіч­­ні та суспільно-географічні аспекти // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. геогр. – 2003. – Вип. 29. – Ч. 2. – С. 99–102.
6. *Ранця І.* Суспільно-географічні аспекти екологізації агробізнесової діяльності (на прик­ладі Львів­­сь­кої області) // Наук. зап. Терноп. пед. ун-ту ім. В. Гнатюка. Сер.: Геогра­фія. – 2004. – № 2. – Ч. 1. – С. 222–227.
7. *Ранця І. І.* Нові напрямки реґіональних аграрно-географічних досліджень // Проб­ле­ми без­пе­рер­в­ної географічної освіти і картографії: Зб. наук. пр. Харк. нац. ун-ту ім. В. Каразіна. – 2004. – Вип. 4. – С. 243–246.

# публікації в інших наукових виданнях

1. *Ранця І. І.* Присадибний сектор сільського господарства як складова аг­робізнесу Львів­ської об­лас­­ті // Суспільно-географічні проблеми роз­вит­ку продуктивних сил України: Матеріали ІІ Між­­нар. наук.-практ. конф. – К., 2001. – С. 75–76.
2. *Ранця І. І.* Аналіз економічної ситуації в агробізнесі Львівської облас­ті // Ре­ґі­о­наль­ні проблеми розвитку агропромислового комплексу Ук­раїни: сучасний стан і перспективи вирішення: Ма­­те­ріали ІІ Між­нар. наук.-практ. конф. – К., 2002. – С. 48–49.
3. *Ранця И. И.* Общественно-географические исследования террито­ри­аль­ной ор­га­ни­за­ции аг­ро­биз­­­неса в Украине // Региональные проб­ле­мы со­циально-эко­но­ми­чес­кой географии: Тез. док­л. Респ. науч. конф. – Минск, 2002. – С. 99–101.
4. *Ранця І. І.* Агрогеографічні ідеї у працях академіка Рудницького // Ре­ґі­она­ль­не географічне кра­­єзнавство: теорія і практика: Матеріали ІІ Все­укр. семінару. – Тер­но­піль, 2002. – Ч. 1. – С. 42–47.
5. *Ранця І. І.* Перспективи агробізнесу в Карпатському реґіоні Ук­раїни в кон­тексті ста­ло­го розвитку його території // Гори і люди (у кон­тексті сталого роз­витку): Матеріали міжнар. конф.: У 2 т. – Рахів, 2002. – Т.2. – С. 167–171.
6. *Szablij O., Peniuk S., Rancia I.* Problemy reformowania rolnictwa w obwodzie Lwow­s­kim // Zróż­ni­co­­wanie prze­st­rzen­ne obszarów wiejskich w aspekcie społeczno-demo­gra­ficz­nym. – Słupsk: Wy­daw­nic­t­wo Pomorskiej Akademii Pe­da­go­gicznej, 2002. – S. 63–65. *[Дисертанту належить 33% обсягу.]*
7. *Ранця І. І.* Агробізнес реґіону і міські поселення як основа його те­ри­то­рі­альної ор­га­нізації (кра­єз­­навче дослідження на матеріалах Во­лин­сь­кої області) // Ве­ли­ка Во­линь: Наук. зб. Жи­то­м. на­ук.-кра­єз­навч. товариства до­слід­ни­ків Волині. – 2002. – Т. 25. – Ч. 1. – С. 73–77.
8. *Ранця І.* Агробізнес як нова суспільно-географічна категорія // Су­час­ні проб­ле­ми і тенденції роз­­­витку географічної науки: Матеріали між­нар. конф. – Львів, 2003. – С. 85–87.
9. *Ранця І. І.* Реґіональні проблеми розвитку агробізнесу (на прикладі Львів­ської об­лас­ті) // Ре­ґі­он–2003: Стратегія оптимального розвитку: Ма­теріали міжнар. на­ук.-практ. конф. – Х., 2003. – С. 78–79.
10. *Ранця І. І.* Територіальна організація агробізнесу як перспективний напрямок сус­піль­но-ге­о­гра­фіч­­них досліджень // Географічна наука і освіта в Україні: Зб. тез ІІ Міжнар. наук.-практ. конф. – К., 2003. – С. 184–185.
11. *Ранця І.* Географія агробізнесу як новий напрямок наукових досліджень // Мо­ло­ді нау­ковці – ге­­­о­гра­фічній науці: Зб. тез міжнар. конф. – К., 2004. – С. 32–34.

## АНОТАЦІЇ

**Ранця І. І. Територіальна організація агробізнесу реґіону (на матеріалах Львівської об­­лас­ті).** – Рукопис.

*Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата географічних наук зі спе­ціаль­ності 11.00.02 – економічна і соціальна географія. – Львівський на­ці­о­наль­ний університет імені Івана Фран­­ка. Львів, 2005.*

Дисертація присвячена суспільно-географічному вивченню агробізнесу, що формується у Львів­ській області. В межах єдиної поняттєво-термінологічної сис­теми запропоновано виз­на­­чення аг­робізнесу, розкрито сутність його складу та структури, розглянуто ка­те­го­рії те­ри­то­рі­аль­ної ор­га­ні­­зації агробізнесу та аг­рар­ний ринок. На прикладі Львівської області оха­рак­те­ри­зо­ва­но чинники аг­­ро­біз­не­со­вої діяльності, подано територіальний аналіз четвертинного (ін­фор­ма­ційна ді­­­яль­ність), тре­тинного (агросервіс), вторинного (переробка) та первинного (сіль­сь­ке гос­по­дар­ст­во) секторів аг­робізнесу. Здійснено агробізнесове районування Львівської об­ласті: ви­ді­ле­но чо­ти­ри агробіз­не­со­­вих субрайони, у складі яких простежуються пер­спективні осе­ред­ки ак­ти­ві­за­ції аг­ро­­бізнесової ді­яльності: агробізнесові центри, вуз­ли, ядра, що функціонують в системі перс­пек­тив­­них аг­ро­біз­не­сових кластерів. Зап­ро­по­но­ва­но кар­тографічну модель перспективної тери­то­рі­аль­ної ор­га­ні­зації аг­робізнесу Львів­сь­кої області.

*Ключові слова:* агробізнес; територіальна організація; аграрний ринок; чин­ни­ки аг­ро­біз­не­со­­вої діяльності; четвертинний, третинний, вторинний і первинний сек­то­ри агробізнесу; тери­то­рі­аль­ні осередки агробізнесової діяльності: агробізнесові цент­ри, вузли, ядра; агробізнесові клас­те­ри.

**Ранця И. И. Территориальная организация агробизнеса региона (на ма­те­ри­алах Львов­­ской области).** – Рукопись.

*Диссертация на соискание учёной степени кандидата географических наук по спе­ци­аль­нос­ти 11.00.02 – экономическая и социальная география. – Львовский на­ци­о­нальный университет име­­ни Ивана Франко. Львов, 2005.*

Диссертация посвящена общественно-географическому изучению аг­ро­биз­неса, формирую­ще­­гося во Львовской области. В пределах единой по­ня­тий­но-терминологической сис­те­мы пред­ло­же­но определение агробизнеса, рас­крыто сущность его состава и струк­ту­ры, рас­с­мотрено ка­те­го­рии тер­ри­то­ри­аль­ной организации агробизнеса и аграрный рынок. На при­мере Львов­ской об­ласти оха­­рактеризировано факторы агробизнесовой деятельности, произведено тер­ри­то­ри­аль­ный анализ чет­вертичного (информационная деятельность), третичного (аг­ро­сер­вис), вто­ричного (пе­ре­ра­бот­ка) и первичного (сельское хозяйство) секторов агро­биз­не­са. Осуществлено аг­ро­биз­не­со­вое райо­ни­рование Львовской области: выделено че­тыре агробизнесовых района, в сос­таве ко­то­рых от­сле­жи­ваются перспективные оча­ги активизации агробизнесовой деятельности: аг­ро­биз­не­со­вые цент­ры, яд­ра, узлы, функционирующее в системе перспективных агробизнесовых клас­те­ров. Пред­ло­же­но кар­то­гра­фи­ческую модель перспективной тер­риториальной организации аг­ро­биз­неса Львов­ской области.

*Ключевые слова:* агробизнес; территориальная организация; аграрный рынок; фак­торы аг­ро­­бизнесовой деятельности; четвертичный, вторичный, третичный и пер­вич­ный сектора аг­ро­биз­не­­са; территориальные очаги агробизнесовой деятельности: аг­ро­биз­несовые центры, ядра, узлы; аг­­­ро­­биз­­несовые кластеры.

**Rantsya I. I. Territorial Organisation of Agribusiness in Region (on Materials of Lviv Ob­last).** – Manuscript.

Thesis for conferring a scientific degree of Candidate of Science in Geography in speciality 11.00.02 – economic and social geography. – Ivan Franko National University of Lviv. Lviv, 2005.

*The thesis deals with human geographic investigation of agribusiness that has being formed in the ag­­­rarian sector of Ukraine economy in the process of market reforms. This is the first dissertation re­­se­arch of agribusiness in Ukrainian geographic science.*

*The first chapter of the thesis is devoted to theoretical and methodological fundamentals of the re­se­­­arches. Definition of the concept of agribusiness within the framework of joint system of concepts and ca­­­tegories, and the author’s view on composition, structure, and territorial organisation of agribusiness ha­­­ve been suggested. Agrarian market of the region, innovation activity, scientific and technical advance in technologies have been analysed in the context of their influence on the development of entrepreneur ac­ti­vi­­­ty in agrarian sphere of the national economy.*

*The second chapter is concerned with the analysis of factors of development and territorial or­ga­ni­sa­ti­on of ag­ribusiness in Lviv administrative region (Lviv oblast). Human factors (a human being as a consumer, as a la­­bour resource, and as an organiser of entrepreneur activity) have been considered. Peculiarities of po­­­pu­la­tion set­­tling, local self-government, natural environment and land factors (land reform, land ow­ner­ship, land use), fac­­tors of agrarian capital and investments, business and market infrastructure, ge­o­gra­phi­cal position and po­­ten­tial of trans-border co-operation in the context of expansion of European Union to the East have been ana­lysed.*

*The third chapter of the thesis represents the analysis of general tendencies in agrarian sector of Lviv ob­last as well as the analysis of spatial regularities in organisation activities in quaternary (in­for­ma­ti­­on ac­ti­vi­­ty), tertiary (agrarian service), secondary (industrial processing farm production), and primary (far­­ming) sec­tors of agribusiness in the region under study. Comparative characteristics of three ca­te­go­ri­es of ag­ri­cul­tu­ral producers (great agricultural enterprises, farmer enterprises, and private farms) have be­en given.*

*In the fourth chapter a scheme of agribusiness regionalisation of Lviv oblast has been suggested. Wi­­­thin the limits of four natural geographic zones (lowland forest zone, highland partially-wooded steppe zo­­­ne, pre-mountain partially-wooded steppe zone, and mountain zone), where Lviv oblast is situated, four ag­­­ribusiness subregions have been distinguished: North-East, Central, Central-West, and South. An at­tempt of iden­tifying perspective centres of activation of agrarian entrepreneur activity inside of each ag­ri­bu­siness sub­­regions has been made. Functioning agribusiness regions has been considered in the context of cluster the­ory.*

*The thesis is widely supplemented and illustrated by cartographic materials, and a map of pers­pec­ti­­­ve territorial organisation of agribusiness in Lviv oblast, in particular.*

*Key words:* agribusiness; territorial organisation; agrarian market; factors of agribusiness activity; qu­­­aternary, tertiary, secondary, and primary sectors of agribusiness; centres of agribusiness activity; ag­ri­bu­­­siness region; agribusiness clusters.

Підписано до друку 08.04.2005 р.

Формат 60х90/16. Папір друк. №1. Друк різогр. Гарнітура Times.

Ум. друк. арк. 0,9. Наклад 100 прим. Зам. № 525.

Віддруковано в ТзОВ “Сплайн”,

м. Львів, вул. Дудаєва, 15.

воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>