

*На правах рукописи*

**ЖИЦКИЙ АНТОН АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
ПРИБРЕЖНЫХ ТЕРРИТОРИЙ СЕВЕРА РФ  
НА ОСНОВЕ СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО  
РЫБОПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА**  
(на примере Мурманской области)

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва – 2012

Работа выполнена на кафедре экономики и управления Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор

**Балакина Алла Петровна**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,  
директор Института проблем региональной  
экономики РАН

**Кузнецов Сергей Валентинович**

кандидат экономических наук, доцент,  
ведущий научный сотрудник Института  
народнохозяйственного прогнозирования РАН

**Галецкая Раиса Анатольевна**

Ведущая организация: НОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет  
управления и экономики»

Защита состоится «29» июня 2012 г. в 12<sup>00</sup> часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 226.003.01 при Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации по адресу: 109456, Москва, 4-й Вешняковский пр-д, д. 4, ауд. 113.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации.

Автореферат разослан «29» мая 2012 г.

Ученый секретарь  
совета по защите  
докторских и кандидатских диссертаций,  
кандидат экономических наук, доцент

**В.М. Смирнов**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Социально-экономические проблемы России имеют ярко выраженную региональную специфику, что обуславливает необходимость учета особенностей различных регионов страны при разработке государственной политики модернизации.

Актуальность темы диссертационного исследования можно объяснить следующими фактами.

1. Огромное значение для российской экономики имеет преобразование северных территорий страны, которые обладают уникальным природно-ресурсным и социально-экономическим потенциалом, а также играют ключевую роль в обеспечении безопасности страны. Особое значение имеет морская экономика северных территорий Российской Федерации, составной частью которой является и рыбное хозяйство, сосредоточенное преимущественно на этих территориях.

2. В настоящее время рыбохозяйственный комплекс Российской Федерации, являющейся одной из ведущих мировых рыбопромышленных держав, переживает кризис, продолжение и углубление которого может привести к существенному ослаблению социально-экономической, экологической и продовольственной безопасности государства, который можно нивелировать за счет развития рыбного хозяйства в Мурманской области.

3. Рыбное хозяйство Мурманской области относится к традиционным видам экономической деятельности и специализации региона за счет благоприятных природно-географических условий (прибрежные воды, согреваемые Гольфстримом, протяженная береговая линия, сосредоточение значительных запасов биоресурсов); высокого образовательного, научно-технического и инновационного потенциала; относительной близости Мурманской области к ведущим экономическим центрам России и странам Северной Европы. На территории области функционирует самый крупный в стране незамерзающий морской рыбный порт (пропускная способность – 1,5

млн. тонн в год). Мурманская область занимает 8 место в Российской Федерации по производству гидробионтов и 2 место по объему отгруженной рыбной продукции в стоимостном выражении. Доля, занимаемая рыбной отраслью в валовом региональном продукте, составляет 8%, что по уровню дохода области равняется примерно 15 млрд. руб. (доход от сельскохозяйственного комплекса, охоты и лесного хозяйства составляет чуть больше 1,5 млрд. руб.). По итогам 2011 г. в консолидированный бюджет РФ от хозяйствующих субъектов Мурманской области, основной вид экономической деятельности которых – «Рыболовство, рыбоводство», поступило и начислено налогов и сборов на сумму более 2 млрд. руб., что является самым высоким показателем среди остальных субъектов РФ по рассматриваемому виду деятельности.

4. Рыбохозяйственный комплекс обладает высокими экспортными возможностями по реализации рыбной продукции с высокой степенью добавленной стоимости на внешние рынки развитых стран, что является эффективным инструментом обеспечения геополитических и экономических интересов региона.

5. Рыбное хозяйство Мурманской области имеет значительный потенциал по увеличению объемов добычи, воспроизводства водных биоресурсов и выпуска дифференцированной рыбной продукции.

6. Создание в Мурманской области рыбопромышленного кластера могло бы способствовать решению таких проблем как: повышение конкурентоспособности экономики региона и отечественной рыбной промышленности в целом; улучшение продовольственной обеспеченности страны; достижение мультипликативного эффекта, то есть прогрессии финансовых индикаторов предпринимательской деятельности и, как следствие, увеличение динамики модернизации области.

**Степень научной разработанности проблемы.** Особый вклад в разработку основ управления развитием региональных систем внесли С.Д. Валентей, В.А. Гневко, М.Г. Гранберг, С.В. Дохолян, В.В. Иванов, В.В.

Ивантер, О.В. Иншаков, С.В. Кузнецов, В.В. Кулешов, П.А. Минакир, В.З. Петросянц, Б.Н. Порфирьев, А.И Татаркин и др.

Особенности социально-экономического развития Севера России представлены в работах С.В. Баранова, А.А. Биева, А.А. Гасниковой, А.Г. Гранберга, Е.А. Корчака, В.Н. Лаженцева, Г.П. Лузина, Л.А. Поповой, В.П. Самариной, В.С. Селина, Т.П. Скуфьиной, А.Г. Столбова, Е.Е. Торопушиной, В.А. Цукермана, Г.Н. Харитоновой, Шпак А.В. и др.

Проблемы социально-экономического развития Мурманской области рассмотрены в работах Е.П. Башмаковой, Н.И. Зерщиковой, В.М. Кутина, Л.А. Рябовой, С.Б. Савельевой, А.Н. Савельева, Е.Е. Торопушина и др.

Специфика рыбохозяйственной деятельности отражена в научной литературе российских ученых Ю.А. Бобылова, А.К. Богерчук, И.В. Бурлаченко, А.М. Васильева, Ж.Т. Дергалева, О.И. Жулевой, О.Н. Заболотского, В.К. Зиланова, Ю.И. Кокорева, Б.Н. Котенева, Ю.Ф. Куранова, Е.В. Микодина, А.И. Николаева, Б.П. Смирнова, В.Е. Храпова и др., а также зарубежных ученых А.Т. Чарльза, Дж. Чессона, М.Д. Пидо и др.

Однако в большинстве работ авторами рассматривались в основном отдельные вопросы, касающиеся обеспечения продовольственной безопасности, методов модернизации основных фондов рыбного хозяйства (рыбодобывающего флота, береговых рыбоперерабатывающих заводов, береговой инфраструктуры), а также развития аквакультуры. Вопросы создания рыбопромышленного кластера для модернизации социально-экономического развития прибрежных территорий Севера РФ недостаточно отражены в научных исследованиях, что и определило выбор темы, цели и задач данной работы.

**Целью исследования** является разработка предложений и практических рекомендаций по модернизации социально-экономического развития Мурманской области на основе интенсификации рыбного хозяйства и повышения его роли в региональной экономике.

Поставленная цель определила необходимость решения следующих **задач**:

- теоретически обосновать подходы к модернизации социально-экономического развития северных территорий России;
- оценить потенциальные возможности модернизации социально-экономического развития Мурманской области;
- определить роль рыбохозяйственного комплекса в социально-экономическом развитии северной территории (на примере Норвегии);
- выявить особенности развития рыбного хозяйства на Европейском Севере России и определить сущность регионального рыбопромышленного комплекса;
- выявить особенности функционирования рыбохозяйственного комплекса и его роль в экономике Мурманской области;
- разработать предложения и практические рекомендации по преобразованию рыбохозяйственного комплекса;
- создать и обосновать модель функционирования рыбопромышленного кластера Мурманской области.

**Объектом** исследования является рыбохозяйственный комплекс Мурманской области, как экономическая подсистема, функционирующая в условиях модернизации экономики.

**Предметом** исследования являются механизмы развития рыбохозяйственного комплекса Мурманской области.

**Теоретико-методологической основой** исследования послужили научные положения, содержащиеся в фундаментальных трудах отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, обеспечения продовольственной безопасности и развития рыбного хозяйства. В диссертации использованы методы статистического, сравнительного и экономического анализа.

**Информационную базу** исследования составили законодательные нормативные акты Российской Федерации, материалы Федеральной службы

государственной статистики, концептуальные и программные документы, материалы, опубликованные в периодической печати и помещенные на официальных сайтах в Интернете, собственные разработки и расчеты автора.

**Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна состоят в следующем:**

– На основе SWOT-анализа Мурманской области выявлены позитивные и негативные факторы, влияющие на развитие и модернизацию экономики области, анализ которых позволил определить основные направления деятельности хозяйствующих субъектов и выявить возможности формирования производственных кластеров.

– Предложено определение понятия «рыбопромышленный комплекс региона» как территориально производственного комплекса, особенностью которого является полная технологическая взаимосвязанность производственных процессов от добычи и воспроизводства сырья до реализации готовых товаров с высокой добавленной стоимостью конечному потребителю.

– Выявлены группы факторов, влияющие на развитие рыбного хозяйства Мурманской области: оторванность государственной политики от практики ведения рыбохозяйственной деятельности; несоответствие имеющихся основных фондов, в том числе состав рыбопромышленного флота, количество и качество береговых рыбоперерабатывающих заводов, слабая прибрежная инфраструктура, возможностям сырьевой базы промысла и др.

– Сформулированы предложения и практические рекомендации по совершенствованию организационно-правового регулирования взаимоотношений государственных структур и рыбопромышленников, а также модернизации основных производственных фондов рыбохозяйственного комплекса Мурманской области в соответствии с социально-экономическими и экологическими потребностями региона.

– Разработана модель формирования рыбопромышленного кластера региона, ядром которого являются береговые рыбоперерабатывающие предприятия, выпускающие дифференцированную продукцию с высокой добавленной стоимостью для наполнения отечественного рынка высококачественными товарами по доступным ценам и увеличения их доли в экспорте страны.

– Предложена формула расчета оценки упущенной выгоды от экспорта необработанного сырья, по сравнению с экспортом готовой продукции более высокой степени переработки, что наглядно отражает экономический эффект, возникающий в результате переориентации рыбодобывающих предприятий на отечественные береговые рыбоперерабатывающие заводы.

#### **Практическая значимость результатов исследования**

Положения и выводы диссертации могут быть использованы для разработки стратегий развития рыбного хозяйства страны на основе рыбопромышленных кластеров, а также государственных и региональных программ развития прибрежных территорий.

**Апробация основных результатов исследования.** Результаты исследования используются в учебном процессе Всероссийской государственной налоговой академии при преподавании дисциплин «Государственное регулирование экономики», «Мировая экономика», а также докладывались на регулярно проводимых в ВГНА «Круглых столах» и научных конференциях, в том числе на 13 Международной межвузовской научно-практической конференции 24–25 ноября 2011 г. «Стратегия развития экономики РФ и проблемы национальной безопасности».

Различные аспекты исследуемой проблемы нашли отражение в научных статьях автора, опубликованных в периодических научных изданиях и сборниках научных трудов. Всего по теме диссертации опубликовано 7 работ общим объемом 3,3 п.л., в том числе 3 статьи в журналах рекомендованных ВАК.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, двух приложений.

Диссертационная работа имеет следующее содержание:

## **Введение**

### **Глава 1. Особенности модернизации социально-экономического развития регионов Севера России**

1.1. Основные теоретические направления и методы модернизации региона

1.2. Социально-экономическое развитие территорий Севера РФ

1.3. Особенности социально-экономического развития Мурманской области

### **Глава 2 Рыбохозяйственный комплекс в структуре регионального хозяйства**

2.1. Роль рыбохозяйственного комплекса в социально-экономическом развитии северной территории (на примере Норвегии)

2.2. Система управления и институты рыбохозяйственного комплекса Европейского Севера России

2.3. Позитивные и негативные факторы, влияющие на развитие рыбохозяйственного комплекса Мурманской области (структура рыбопромышленного флота, состояние береговых рыбоперерабатывающих заводов, экспортоориентированность отечественных рыбопромышленников, состояние развития аквакультуры и др.)

### **Глава 3. Создание системы функционирования рыбопромышленного кластера в целях реализации общей социально-экономической политики Мурманской области**

3.1. Предложения и практические рекомендации по преобразованию рыбохозяйственного комплекса

3.2. Формирование рыбопромышленного кластера Мурманской области

## **Заключение**

Литература

Приложения

## II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

В диссертации выявлено, что применяемые в стране механизмы регионального развития (рис. 1.) пока еще не способствуют инновационному развитию северных территорий.



Рис. 1. Сравнительная характеристика механизмов регионального развития

Политика выравнивания социально-экономического развития регионов внеэкономическими и административно-финансовыми методами привела в России к обострению проблем регионального развития (отсутствие реальной экономической самостоятельности большинства регионов; искусственная дотационность субъектов Федерации; продолжающаяся деструкция единого экономического пространства и др.). В тоже время применение принципа поляризованного (сфокусированного) развития регионов Российской Федерации содержит в себе множество рисков, в том числе возможности появления «регионов-пылесосов», инновационная активность которых будет

зависеть от эксплуатации других, в первую очередь, добывающих субъектов РФ.

В особой степени данное утверждение касается территорий Севера РФ, так как преобладающая доля валовой добавленной стоимости внутри промышленного производства создается здесь за счет добывающей промышленности (рис. 2).

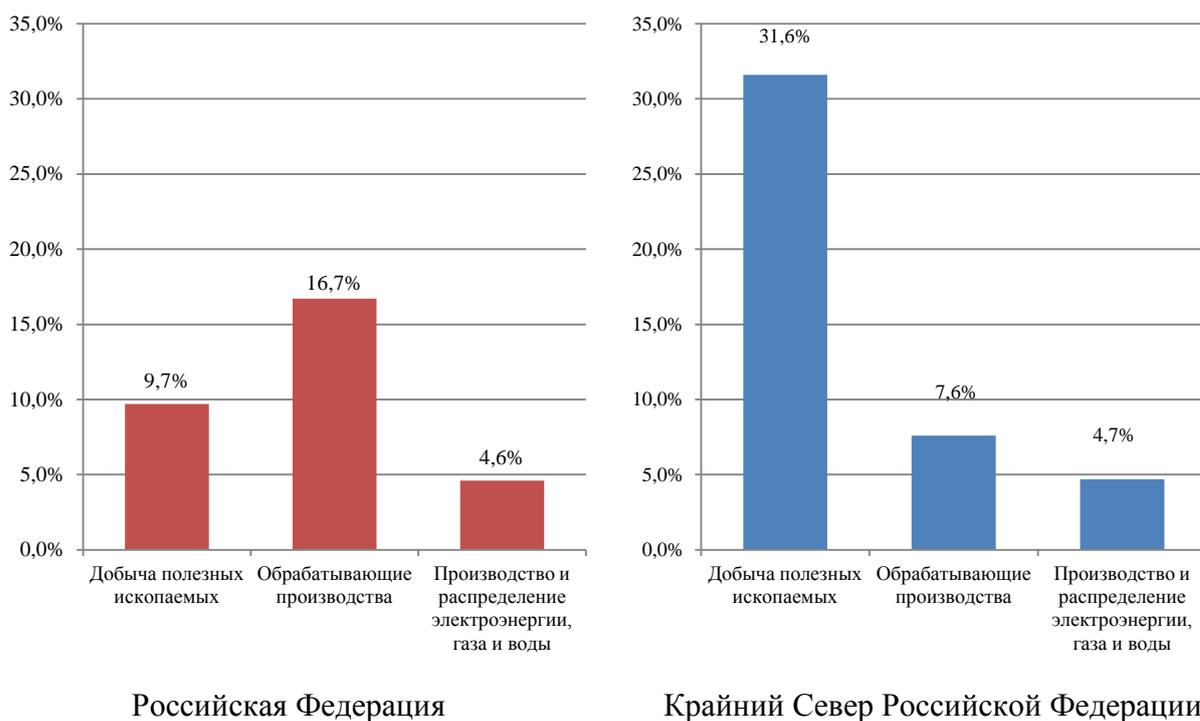


Рис. 2 Структура валовой добавленной стоимости по видам промышленного производства в 2010 г., в % к общему объему ВВП РФ

Реализация политики сфокусированного развития имеет все основания для предотвращения дестабилизации территориального развития северных территорий. Для этого органам государственной власти и субъектам предпринимательства необходимо сконцентрировать внимание на поиске возможностей формирования точек роста не только в благополучных, но и в проблемных регионах, к которым относится и Мурманская область.

За 74 года Мурманская область (основана 28 мая 1938 г.) прошла сложный путь развития от практически неосвоенной необжитой территории до высокоразвитого индустриального северного региона. Переход к активному освоению Кольского полуострова был обусловлен, прежде всего, стратегическими задачами национального значения и его географическим

расположением. Эти факторы во многом продолжают определять и современные тенденции развития экономики Мурманской области.

В структуре ВРП на начало 2010 г. основными видами экономической деятельности являлись «промышленное производство» (34%), «транспорт и связь» (12%) и «государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование» (11%). Доля «рыболовства и рыбоводства» в ВРП Мурманской области составляет 8% (рис. 3), что является вторым по значению показателем во всей Российской Федерации (первое место принадлежит Камчатскому краю с показателем в 21,8%).



Рис. 3 Структура ВРП Мурманской области на начало 2010 г.

Решающим фактором в модернизации социально-экономического развития являются инвестиции в основной капитал, которые за последние 10 лет показывают отрицательную динамику, и на начало 2010 г. их объем составил всего 20,7% ВРП, в то время как признанный в мировой практике уровень, обеспечивающий воспроизводственный процесс регионов с растущей экономикой должен быть не менее 22–25%. При этом, если в 2009 г. сокращение инвестиций было следствием общей тенденции сокращения инвестиционной деятельности в стране, то глубокий спад 2010 г. противоречил общероссийской тенденции возобновления роста (рис. 4).

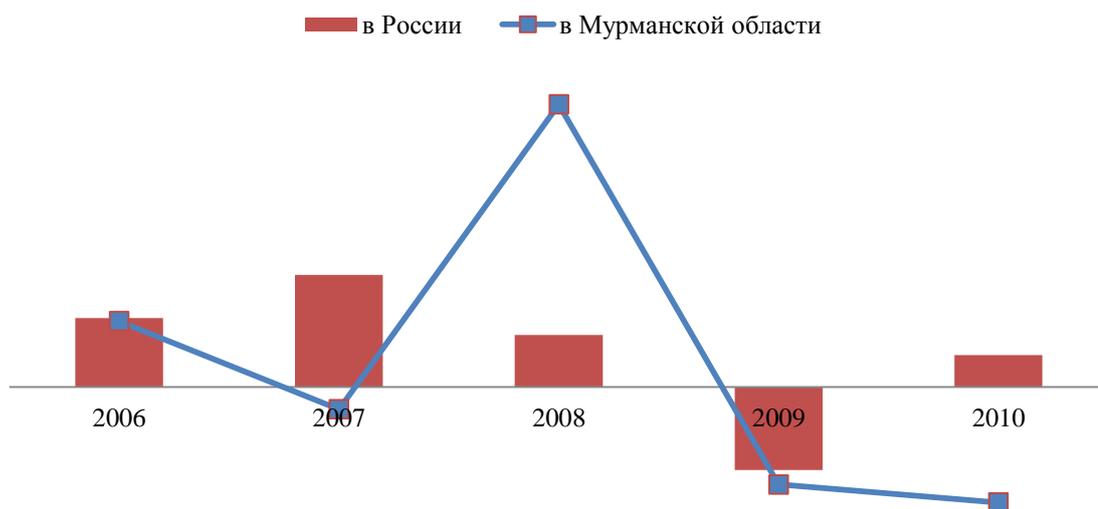


Рис. 4 Реальный темп прироста инвестиций в основной капитал, %

Сокращение объема инвестиций в 2010 г. объясняется завершением крупных инвестиционных проектов обновления флота, с чем был связан значительный их прирост в 2008 г. В результате усугубляется проблема обновления основных фондов, средняя степень износа которых в 2010 г. составила более 50%.

В тоже время по показателю кредитоспособности регион занимает 22 место среди субъектов РФ; по уровню оборота розничной торговли на душу населения – 11 место. Сальдированный финансовый результат деятельности организаций за 2010 г. составил 40,1 млрд. руб. Внешнеторговый оборот области – 2,1 млрд. долл. США, в том числе экспорт – 1,8 млрд. долл. США, а импорт – 239,4 млн. долл. США. Основу экспорта Мурманской области составляют сырьевые ресурсы среди которых наибольшая доля приходится на цветные металлы и рыбопродукцию, импортирует регион различное оборудование, транспорт и тому подобное.

Основу научно-технического и инновационного потенциала Мурманской области составляют объекты ее инновационной инфраструктуры – Кольский научный центр РАН, Мурманский государственный технический университет Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им. С. Книповича (ПИНРО), ОАО «Научно-техническая фирма

«Комплексные системы», Федеральное государственное учреждение «Мурманский центр научно-технической информации» (Мурманский ЦНТИ) и др.

Анализ статистических данных основных показателей научно-технического и инновационного комплекса области показывает, что инновационная деятельность здесь находится в статичном положении. Значительно возрастающий спрос на передовые технологии (с 729 до 1112 ед. в период с 2006 по 2010 гг.) при минимальном их производстве внутри области, а так же малое число организаций выполняющих научные исследования и разработки (25 ед. или 0,1% от общего числа предприятий области) говорит об отсутствии заинтересованности в наращивании инновационного потенциала (табл. 1).

**Таблица 1**

**Основные макроэкономические показатели Мурманской области**

	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
ВРП	158126,9	191584,6	213733,5	201785,4	-
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	24459,8	26911,9	46843,6	41722,5	35039,7
<i>из них</i>					
собственные средства	10607,2	13123,7	17687,0	16678,7	11109,9
привлеченные средства	10939,5	11187,5	24091,0	21360,4	19623,9
Иностранные инвестиции, тыс. долл. США	101929	62521	55034	62264	99488
Степень износа основных фондов, %	-	46,9	46,6	46,8	50,3
Коэффициент обновления, %	-	4,9	6,0	4,3	2,9
Оборот розничной торговли, млн руб. на душу населения	53115,3 61705	65164,5 76310	84266,3 99524	92058,3 109650	102865,0 128865
Сальдированный финансовый результат, млн руб.	26237,9	42554,8	36059,7	35391,3	40174,8
Внешнеторговый оборот, млн долл. США	2280,3	2557,4	2769,7	2076,1	2120,6
<i>в том числе</i>					
экспорт	2113,9	2161,0	2376,5	1712,2	1881,2
импорт	166,4	396,4	393,2	363,9	239,4
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед. (% от общего числа предприятий)	26 (0,12)	25 (0,12)	24 (0,1)	24 (0,09)	25 (0,1)
Число созданных передовых производственных технологий, ед.	5	3	-	-	-
Число используемых передовых производственных технологий, ед.	729	828	1035	1055	1112

*Источник: Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области*

Стратегические перспективы развития Мурманской области во многом определяются ее конкурентными преимуществами перед остальными субъектами Федерации, для выявления которых нами была сформирована матрица SWOT-анализа на основе сопоставления сильных и слабых внутренних факторов области с возможностями и угрозами внешней среды (табл. 2).

Таблица 2  
Матрица SWOT-анализа Мурманской области

<b>Внутренние факторы</b>	<b>Внешние факторы</b>
<i><b>Сильные стороны</b></i>	<i><b>Благоприятные возможности</b></i>
<p>1. Удобное экономико-географическое и транспортное положение (примыкание к границам морских и транспортных путей; наличие незамерзающего морского порта; использование Северного морского пути)</p> <p>2. Уникальный природно-ресурсный потенциал, в том числе рекреационный</p> <p>3. Наличие горнопромышленного, металлургического, энергетического, рыбного и транспортного комплексов с достаточно высоким уровнем индустриального развития</p> <p>4. Хорошо развитые торговые отношения области с другими регионами России и странами зарубежья</p> <p>5. Конкурентоспособная на внутрироссийском и мировых рынках продукция</p> <p>6. Достаточно развитая инфраструктура (дорожная, водная, энергетическая, социальная, информационная)</p> <p>7. Стабильная политическая, экономическая, социальная и этническая ситуация</p> <p>8. Развитый потребительский рынок</p> <p>9. Наличие развитого научного и образовательного сектора</p>	<p>1. Активные межрегиональные и международные обмены.</p> <p>2. Реализация проектов по освоению Штокмановского месторождения, биоресурсов Баренцева моря и Северной Атлантики.</p> <p>3. Развитие Мурманского транспортного узла и встраивание области в международные логистические системы</p> <p>4. Реализация региональных программ в рамках Федеральных целевых установок в энергетической, транспортной, рыбной, инновационной и социальной сферах</p> <p>5. Рост и развитие экономики России, обеспечивающие спрос на региональную продукцию</p> <p>6. Повышение роли и значимости региона как крупного центра по добыче и переработке топливно-энергетических и рыбных ресурсов.</p> <p>7. Интеграция российской экономики в глобальный рынок, достижение предприятиями соответствия международным стандартам качества, управления, используемых технологий</p> <p>8. Уровень кредитоспособности выше среднего</p>

<i>Слабые стороны</i>	<i>Потенциальные угрозы</i>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Высокие издержки производства</li> <li>2. Неблагоприятная демографическая ситуация</li> <li>3. Слабо диверсифицированная структура экономики и экспорта</li> <li>4. Снижение объема инвестиций в основной капитал</li> <li>5. Высокая степень износа основных производственных фондов</li> <li>6. Преимущественное развитие добывающей промышленности, производство продукции с низкой добавленной стоимостью</li> <li>7. Зависимость от деятельности преимущественно ресурсных экстерриториальных корпораций</li> <li>8. Наличие экологических проблем на определенных территориях</li> <li>9. Отсутствие динамики развития инновационной деятельности</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Неблагоприятные изменения рыночной конъюнктуры (снижение мировых цен на экспортируемые товары, усиление конкуренции).</li> <li>2. Значительная отсрочка или отказ от реализации Штокмановского проекта и проекта Комплексного развития Мурманского транспортного узла в условиях отсутствия прогресса в инновационной реструктуризации экономики</li> <li>3. Усиление региональной экстерриториальности и переход ее в новое качество – транснациональность.</li> <li>4. Снижение уровня обеспеченности финансовыми ресурсами, усиление тенденции концентрации финансовых ресурсов в федеральном центре</li> <li>5. Снижение государственной поддержки территорий Севера</li> <li>6. Обострение международной ситуации в Арктике и как следствие ухудшение отношений с зарубежными странами, в том числе со странами Скандинавии</li> <li>7. Недостаточная готовность к вступлению России в ВТО</li> </ol>

*Источник: Составлено автором*

Деятельность хозяйствующих субъектов должна быть ориентирована на использование имеющихся преимуществ и благоприятных возможностей с одновременным исправлением недостатков и предупреждением потенциальных угроз.

Наиболее эффективно решить поставленную задачу возможно путем формирования производственных кластеров, в том числе и рыбопромышленного.

Создание в Мурманской области рыбопромышленного кластера в качестве одной из ключевых точек роста было выбрано нами по ряду следующих причин:

– рыбное хозяйство – традиционный вид экономической деятельности Мурманской области. Доля ВРП – 8%, что по уровню дохода области равняется примерно 15 млрд. руб.;

– рыбохозяйственный комплекс один из крупнейших потребителей и производителей экономических благ и услуг. Например, рыбное хозяйство Мурманской области является одним из основных пользователей железнодорожного, морского и автомобильного транспорта. Выступая в качестве крупного судовладельца, промышленность потребляет значительные объемы топлива. В тоже время продукция, производимая самим рыбным хозяйством, потребляется химическими, кожевенными, меховыми, обувными, медицинскими обрабатывающими производствами, а также сельским хозяйством;

– наличие в Мурманской области двух крупных научно-исследовательских институтов (ПИНРО и ММБИ КНЦ РАН), ведущих научные исследования по проблемам рыбной отрасли, а также трех ведущих образовательных учреждений (Мурманский государственный технический университет, Мурманский морской колледж им. И.И. Месяцева и профессиональный лицей №6.) осуществляющих профессиональную подготовку морских специалистов всех уровней квалификации для рыбного хозяйства, то есть кластер будет иметь весомую научную и инновационную составляющую;

– наличие судостроительных и судоремонтных предприятий, которые востребованы рыбной промышленностью. Кластер, при условии его создания, будет активным инициатором строительства новых судов, разработки новых технологий рыбодобычи, рыбоводства и рыбопереработки;

– высокий уровень диверсификации деятельности (добыча, воспроизводство, переработка, транспортировка и др.) и дифференциации продукции (пищевая, кормовая, медицинская, промышленная и др.);

– область вносит существенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности России;

– обладает значительным потенциалом по увеличению объемов добычи водных биоресурсов и производству товарной пищевой рыбной продукции для поставок на внутренний рынок, а также имеет высокие

экспортные возможности в части реализации продукции с высокой степенью добавленной стоимости;

- является эффективным инструментом обеспечения геополитических и экономических интересов региона;

- обеспечивает заселенность отдельных прибрежных районов и их социально-экономическое развитие.

Детальное рассмотрение системы управления рыбным хозяйством России, этапов его развития и институциональных связей позволило сделать вывод, что комплексная рыбохозяйственная структура, созданная в СССР, в период перестройки была практически полностью деформирована, что привело к качественным ее изменениям и утрате многих черт развитого индустриального хозяйства, а также статуса единого хозяйственного элемента.

Чтобы придать рыбохозяйственному комплексу страны более полное содержание, современную направленность и усовершенствовать систему управления в этой сфере экономической деятельности, предлагаем ввести в экономический оборот понятие «рыбопромышленный комплекс региона», как территориально производственный комплекс, особенностью которого является полная технологическая взаимосвязанность всех производственных процессов от добычи и воспроизводства сырья до реализации готовых товаров с высокой добавленной стоимостью конечному потребителю. Таким образом, рыбопромышленный комплекс региона может стать фундаментальной основой для создания рыбопромышленного кластера в регионе.

Отличие кластерной политики от промышленной состоит в том, что она ориентирована только на конкурентоспособные виды деятельности предприятий, продукция которых обращена на внутренний и внешние рынки. При этом внутри выбранного направления кластерная политика шире промышленной, так как консолидирует здесь не только производственную, но и обслуживающую, научно образовательную, маркетинговую и др. виды

деятельности, а также навыки и традиции местного сообщества, которые задействованы в работе регионального кластера.

Анализ социально-экономических показателей, институциональных взаимосвязей, а также состояния инфраструктуры рыбного хозяйства Мурманской области выявил проблемные факторы, блокирующие возможности его дальнейшего развития в рамках рыбопромышленного кластера, особенно это проявляется в структуре и объемах выгрузки рыбопродукции в Мурманской области (рис. 5)

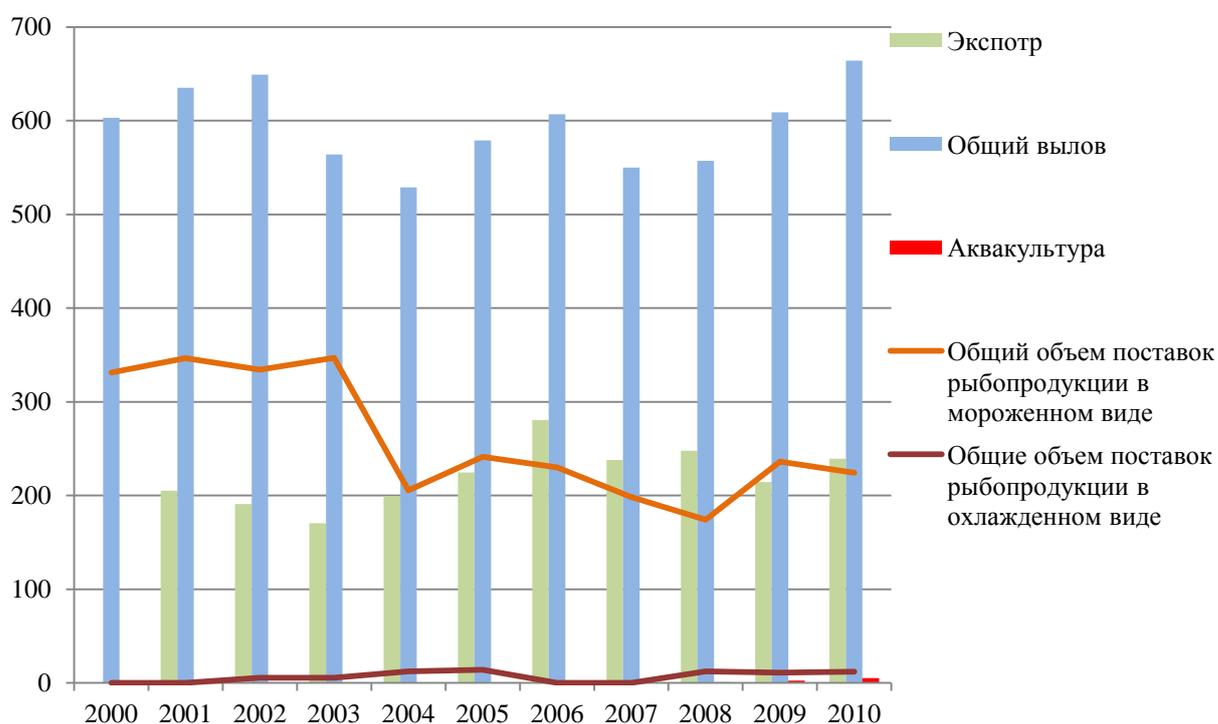


Рис. 5 Соотношение объемов вылова, выращенной рыбы с общими объемами выгрузок мороженой и охлажденной рыбопродукции в Мурманске, тыс. т.

Так, поставки мороженой рыбопродукции в Мурманский порт к началу 2011 г. составляли 224,4 тыс. т. (33,8% от общего объема вылова), в охлажденном виде на берег поступило всего 12,2 тыс. т. рыбопродукции (1,8%), продукция произведенная сектором аквакультуры составляет всего 0,7% от общего объема добычи. Ассортимент рыбопродукции, вывозимой в другие страны, более чем на 91,5% (239,4 тыс. т.) состоит из мороженой рыбы с низкой степенью переработки. Помимо этого более 75% выловленной рыбы отправляется за рубеж прямыми поставками с моря, минуя

таможенную территорию РФ, что не позволяет характеризовать ее как экспорт. Это привело к тому, что:

– суда не заходят в рыбные порты; происходит недозагрузка отечественных береговых рыбоперерабатывающих заводов, что является следствием закрытия значительного их числа (в 2010 г. в области полноценно функционировало только 10 рыбоперерабатывающих заводов);

– основу продукции, поставляемой на берег составляет менее ценное мороженное сырье;

– значительная доля охлажденного сырья и продукции с глубокой степенью переработки поступает в Россию в качестве импорта.

Такое положение отрицательно отразилось на региональном и федеральном бюджетах, уровне безработицы, дотационности прибрежных поселений, инвестиционной привлекательности, миграции населения и т.д.

В работе сформулированы предложения и практические рекомендации к экономическим составляющим отдельных нормативных документов, направленные на совершенствование рыбного хозяйства прибрежных территорий Севера России (табл. 3).

Таблица 3

Проблемный блок «Организационно-правовая основа»

Предложения и рекомендации	Ожидаемые социально-экономические преобразования
<b>Федеральный закон от 20 декабря 2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»</b>	
<i>в части системы распределения квот</i>	
<p>1. Осуществлять распределение квот не по принципу историчности лова, а на основе методики, разработанной в институте экономических проблем КНЦ РАН, в которой предполагается наделять пользователей квотами по индивидуальным интегральным коэффициентам</p> <p>2. Осуществлять перераспределение высвободившихся квот исключительно по результатам аукциона в соответствии с правилами, прописанными в ст. 38 настоящего закона, при этом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– допускать к участию в аукционе юридических лиц и индивидуальных предпринимателей имеющих в собственности средства производства или используемых на основании договоров финансового лизинга, зарегистрированных на территории</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Комплексный экономический эффект за счет увеличения количества заходов добывающих судов в порт (затраты судовладельцев на судоремонт, закупку снабжения, оплату различных услуг и др.)</li> <li>▪ Выгрузка рыбопродукции в российских портах, более полная загрузка береговых рыбоперерабатывающих предприятий выпуск продукции с высокой добавленной стоимостью</li> <li>▪ Увеличение бюджетной эффективности рыбной отрасли</li> <li>▪ Развитие рынка оборота долей квот, формирование статистической базы стоимости долей квот, развитие механизма залога долей квот</li> <li>▪ Сокращение присутствия владельцев</li> </ul>

<p>Мурманской области</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– исключить возможность перехода права на вылов водных биоресурсов от одного лица к другому лицу в порядке универсального правопреемства</li> </ul> <p>3. Установить минимальную квоту необходимую для осуществления промысла адекватную годовой производительности судов (СРТМ типа «Оболонь» способен вырабатывать в сутки до 30 т. мороженой продукции в сутки, а минимальный объем квоты для судов указанного типа составляет 6 т. в сутки)</p>	<p>квот-«рантье», а также не эффективных предпринимателей в рыбном хозяйстве</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Стимулирование добычи новых и малоосваиваемых гидробионтов</li> </ul>
<i>в части развития экономики прибрежного рыболовства</i>	
<p>1. Расширить зону прибрежного рыболовства до 50 миль</p> <p>2. Определить в качестве основных целевых установок прибрежного рыболовства следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– доставка рыбопродукции на берег в свежем или охлажденном виде и реализация ее на территории РФ;</li> <li>– закрепление присутствия населения на приморских территориях, обеспечение его занятости и повышения уровня жизни, улучшение бюджетной обеспеченности местных образований;</li> <li>– осуществление добычи неосвоенных и недоосвоенных объектов лова</li> </ul> <p>3. Определить количество и структуру флота в соответствии с зонами промысла, объектами добычи, экономической и экологической эффективностью.</p> <p>4. Установить минимальные договорные цены между рыбодобывающими и рыбоперерабатывающими предприятиями</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Повышение экономической эффективности освоения ресурсов за счет увеличения сырьевой базы прибрежной зоны до 90-122 тыс. т. (в годы подхода мойвы до 272 тыс. т.)</li> <li>▪ Сокращение уровня безработицы в прибрежных поселениях Мурманской области (10-16%), а также снижение дотационности бюджетов поселений (19,2-80,2%)</li> <li>▪ Ведение более рентабельного и селективного промысла</li> <li>▪ Сокращение затрат на топливо и смазочные материалы (добыча ярусами – 2,50 руб./кг., тралами – 6,54 руб./кг.)</li> <li>▪ Более эффективная и полная загрузка береговых рыбоперерабатывающих предприятий сырьем</li> <li>▪ насыщение внутреннего рынка товарами высокого качества и по доступным ценам</li> </ul>
<b>Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.02.2000 №117-ФЗ</b>	
<p>1. Исключить возможность субъекта предпринимательства включать оплату сборов за биоресурсы в состав общих издержек производства</p> <p>2. Ввести систему дифференциации сборов за биоресурсы в зависимости от места реализации сырья</p> <p>3. Перевести рыбоперерабатывающие и рыболовные предприятия на ЕСХН</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Увеличение поступлений в бюджет РФ. Так, в 2009 г. только от добывающих предприятий поставляющих охлажденную продукцию (треску) в Мурманский порт (2,5% от общего объема выгрузок) было недополучено порядка 300 тыс. руб.</li> <li>▪ Стимулирование ресурсосбережения</li> <li>▪ Оптимизация процесса сбора ренты</li> <li>▪ Стимулирование заходов судов в порт</li> <li>▪ Снижение цены готовой продукции и ее большая доступность для широких слоев населения</li> </ul>

**Таможенный кодекс Таможенного союза (Приложение к Договору о Таможенном кодексе таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств от 27 ноября 2009 года №17)**

<p>1. Отменить таможенные пошлины на ввозимое судовое и технологическое оборудование, рыбопромысловые суда, не изготавливаемые в России</p> <p>2. Продлить срок освобождения от уплаты таможенных пошлин судам, в отношении которых за пределами таможенной территории Российской Федерации были выполнены работы по капитальному ремонту и (или) модернизации на период, который необходим для восстановления верфей в количестве необходимом для возобновления всех потенциально необходимых производственных мощностей рыбопромышленного флота</p> <p>3. Принять меры тарифного регулирования долговременного и оперативного воздействия, направленные на ограничение ввоза в Россию продукции с высокой степенью переработки и минимизацию импортных пошлин на сырье</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Снижение стоимости строительства, ремонта (ввозимое оборудование облагается НДС 18%) и готовых судов (5% от стоимости)</li><li>▪ Увеличение выгрузок и удешевление сырья в связи с отменой необходимости уплачивать НДС 18% на произведенные за рубежом работы</li><li>▪ Увеличение объемов охлажденного сырья</li></ul>
--	--

**Проект закона об Аквакультуре**

<p>Ускорить процесс принятия закона «об Аквакультуре»</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Повышение эффективности реализации государственной политики в области развития аквакультуры.</li><li>▪ Привлечение инвестиционных ресурсов,</li><li>▪ Увеличение получения пищевой рыбной продукции (до 120 тыс. т. продукции в год)</li><li>▪ Внесение вклада в обеспечение продовольственной безопасности страны</li></ul>
---	--

Путем внесения предложенных рекомендаций, государство могло бы влиять на процесс развития и использования флота, его эксплуатацию, оказывать воздействие на техническую политику судовладельцев, а также способствовать развитию береговой инфраструктуры, рыбоперерабатывающих заводов и прибрежных поселений. Меры направленных на преодоление проблем касающихся материально-технической базы комплекса представлены в следующем блоке (табл.4).

## Проблемный блок «Материально-техническая основа»

Предложения и рекомендации	Ожидаемые социально-экономические преобразования
<b>Совершенствование структуры рыбопромышленного флота Мурманской области</b>	
<i>Модернизация прибрежного флота</i>	
<p>Перевод рыбопромышленников занятых в сфере океанического рыболовства и не обеспечивающих выделенные им квоты, на прибрежный промысел с заменой в течение определенного переходного периода имеющихся средних морозильных рыболовных траулеров (СРТМ) на малые рефрижераторные суда, оборудованные ярусами</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Сокращение числа владельцев квот-рантье</li> <li>▪ Дополнительные квоты для прибрежного рыболовства</li> <li>▪ Увеличение объемов вылова гидробионтов в прибрежной зоне и как следствие, поставка свежей и охлажденной рыбопродукции береговым предприятиям</li> <li>▪ Повышение эффективности добычи за счет использования более рентабельных орудий лова</li> </ul>
<p>Строительство новых рефрижераторных судов, оборудованных электроярусами</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Позволит в более короткие сроки модернизировать флот (стоимость строительства в 10-15 раз меньше по сравнению со стоимостью строительства среднетоннажного океанического судна)</li> <li>▪ Привязка к берегу судов</li> <li>▪ Обеспечение поставок более качественного свежего и охлажденного сырья по доступным ценам</li> </ul>
<i>Модернизация океанического флота</i>	
<p>Строительство новых судов (70-80 ед.) оборудованных:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– системой электронного декларирования уловов;</li> <li>– системой комплексной обработки уловов;</li> <li>– филетировочными мощностями</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Повышение рентабельности океанического промысла за счет сокращения затрат на заходы в порт</li> <li>▪ Ведение безотходного производства</li> <li>▪ Производство продукции с высокой добавленной стоимостью непосредственно на судах</li> </ul>
<b>Рыбоперерабатывающие предприятия Мурманской области</b>	
<p>Модернизация имеющихся мощностей с использованием инновационных технологий (обеспечение оборудованием по размораживанию рыбы, а также производству филе шоковой заморозки)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Расширение ассортимента и объемов выпуска рыбной кулинарии</li> <li>▪ Производство по выпуску инновационной продукции, в том числе биологически-активных добавок на основе разработок научных организаций.</li> <li>▪ Выпуск относительно дорогостоящей (деликатесной, в мелкой расфасовке, с высокой степенью переработки) рыбной продукции.</li> </ul>
<p>Строительство новых заводов в прибрежных поселениях Мурманской области</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Создание не менее 17 рабочих мест, с годовым ФОТом в 6.12 млн руб. Следовательно, только за счет НДС местные бюджеты будут получать около 800 тыс. руб. (приведенные расчеты соответствуют деятельности одного рыбзавода)</li> </ul>
<p>Восстановление на новой технической основе действующего на территории рыбного порта рыбомучного производства</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Обеспечение рыбными гранулированными кормами сектора аквакультуры и сельского хозяйства</li> </ul>

Таким образом, вторым ключевым блоком задач в области развития рыбного хозяйства Мурманской области, является обновление и развитие его

материально-технической базы, повышение инвестиционной привлекательности, в том числе с использованием таких моделей государственно-частного партнерства, как аренда, концессионные соглашения, долевое участие частного капитала в государственных предприятиях, использование схем проектного финансирования.

Итогом реализации всех представленных предложений и практических рекомендаций является создание рыбопромышленного кластера региона, ядром которого являются береговые рыбоперерабатывающие предприятия, выпускающие дифференцированную продукцию с высокой добавленной стоимостью для наполнения отечественного рынка высококачественными товарами по доступным ценам и увеличения их доли в экспорте страны.

Рыбопромышленный кластер Мурманской области представлен как система взаимодействия двух звеньев региональной экономики. К первому относятся системы управления и координации, а ко второму – система основного и сопутствующего производственных процессов. Результатом этого взаимодействия является модернизация социально-экономического развития региона в целом (рис. 6)



Рис. 6. Модель функционирования рыбопромышленного кластера Мурманской области

В поддержку предлагаемой модели выступает экономико-математическая формула отражающая экономический эффект возникающий в результате ориентации рыбодобывающих предприятий на отечественные береговые рыбоперерабатывающие заводы.

Суть предлагаемой формулы заключается в количественной оценке упущенной выгоды при экспорте необработанного сырья, по сравнению с экспортом готовой продукции, более высокой степени переработки.

В соответствии с этим упущенную выгоду целесообразно определить как разницу между величиной предполагаемых поступлений в бюджет РФ от возможной реализации продукции более высокой степени переработки и величиной фактических поступлений в бюджет от реализации сырья на экспорт.

Таким образом, формула для расчета упущенной выгоды при реализации на экспорт рыбного сырья вместо продукции более высокой степени переработки (рыбное филе) выглядит следующим образом:

$$LP = \sum_{i=1}^n Q'_i(P'_i - W'_i)t + (Q'_i P'_i c'_i) - \sum_{j=1}^m Q_j(P_j - W_j)t + (Q_j P_j c_j), \quad (1)$$

где:

LP – сумма упущенной выгоды;

Q', Q – количество высокой и низкой степени переработки соответственно (в натуральных единицах измерения);

P', P – стоимость единицы продукции с высокой и низкой степенью переработки соответственно;

c', c – ставки экспортной пошлины;

t – ставка налога на прибыль/ЕСХН;

W', W – удельный вес расходов на единицу продукции высокой и низкой степени переработки соответственно;

i=(1,...n); j=(1,...n) – номера видов продукции высокой и низкой степени переработки соответственно.

Для апробации предложенной формулы нами был выполнен пример расчета упущенной выгоды при экспорте трески и пикши, как наиболее валютоемкого сырья, добытого в прибрежной зоне предприятиями Мурманской области, а в качестве продукции более высокой степени переработки – филе, произведенное из этих видов гидробионтов на рыбоперерабатывающем заводе региона. В итоге, произведя расчет, мы

пришли к выводу о том, что на начало 2010 г. размер упущенной выгоды от реализации 9638 т. (4,5% от общего официального объема экспорта) рыбного сырья составил 61,5 млн. руб.

Применение предложенной формулы также позволило нам определить количество продукции, которую необходимо реализовать на внешнем рынке, чтобы доход государства был равен доходу от реализации 1 тонны сырья. В рассматриваемом нами примере для этого достаточно экспортировать 300 кг высококачественного рыбного филе.

Следовательно, эффективное функционирование рыбопромышленного кластера региона позволит «вернуть рыбу на отечественный берег», что и создаст значительный мультипликативный эффект за счет роста уровня занятости во всех смежных сферах деятельности, значительного притока финансовых средств в региональный, местные и федеральный бюджеты, а также роста прибыли организаций от реализации продукции с высокой добавленной стоимостью.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Жицкий А.А. Становление рыбохозяйственного комплекса России: история и перспективы развития // Вестник Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации. М. – 2009 – №1. – 0,6 п.л.

2. Жицкий А.А. Социально-экономическая сущность устойчивого развития хозяйствующего субъекта // Вестник Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации. М. – 2010 – №3. – 0,2 п.л.

3. Жицкий А.А. Аквакультура, как механизм устойчивого развития рыбопромышленной отрасли Российской Федерации // Стратегия развития экономики РФ и проблемы национальной безопасности. Материалы 13 международной межвузовской научно-практической конференции 24-25 ноября 2011 г. – 0,2 п.л.

4. Жицкий А.А. Анализ зарубежного опыта социально-экономического развития региона Севера (на примере Норвегии) // Сборник научных статей профессорско-преподавательского состава, аспирантов и соискателей Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов Российской Федерации. М. – 2011. – №2. – 0,5 п.л.

### ***В том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:***

5. Жицкий А.А. Анализ мирового и российского финансового кризиса // Экономика. Налоги. Право. – 2010 – №2. – 0,7 п.л.

6. Жицкий А.А. Зарубежный опыт обеспечения устойчивого развития рыбопромышленного комплекса (на примере Китая) // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2011. №3. – 0,5 п.л.

7. Жицкий А.А. Роль рыбохозяйственного комплекса в решении продовольственной проблемы страны // Экономика. Налоги. Право. – 2012. – №1. – 0,6 п.л.