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ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Обгрунтування вибору теми дослщження. Важливим завданням будь-яко! демократично! та сощально-спрямовано! держави е створення умов для забезпечення панування в суспiльствi принципiв верховенства права та законносп. Одним iз найважливших iнструментiв цього механiзму е суди, особливе мiсце серед них належить адмiнiстративним судам, ключовим завданням яких е вщновлення та захист прав, свобод i законних iнтересiв фiзичних та/або юридичних осiб у разi !х порушень у публiчно-правових вщносинах. Тож наявнiсть адмiнiстративного судочинства фактично дае можливiсть кожному суб’екту права захистити сво! законнi iнтереси у ввдносинах iз органами державно! влади, поставити щд сумнiв правильнiсть та, що найголовнiше, законнiсть ухвалених державними органами та !х посадовими особами ршень.

Безперечно, створення та розвиток адмiнiстративного судочинства стало вагомим кроком вiтчизняного законодавця в напрямi затвердження в кра!нi режиму демократ, а також забезпечення законносп функц1онування всього державного апарату. Разом iз тим варто зазначити, що, незважаючи на ва позитивнi зрушення, як1 ввдбулись у сферi здiйснення адмiнiстративного судочинства в нашш державi, зазначений шститут все ще перебувае на стада реформування. Так, на сьогоднi залишаеться низка невирiшених проблем щодо ролi та змiсту правового статусу окремих учасник1в адмiнiстративного процесу, зокрема адвокапв, дiяльностi яких в останнi роки придшялась суттева увага з боку законодавця.

Варто зауважити, що загальнi засади дяльносп адвоката були предметом наукових пошук1в таких вчених, як: О.1. Безпалова,

A. М. Бiрюкова, Ю.М. Бисаги, С.Б. Булеца, £.О. Бусурiна, Т.Б. Вшьчик, Л.О. Волошина, 1.В. Головань, Н.С. Горбань, С.М. Гусаров,

О.В. Джафарова, В.Р. Дюкина, М.Ю. £фiменко, В.В. Заборовський, С.О. 1ваницький, А.В. Козьмших, А.Т. Комзюк, Л.Г. Лукацька,

Ю.О. Мелiхова, О.М. Музичук, В.В. Нштченко, Н.О. Обловацька, М.А. Погорецький, Ж.М. Пустовiт, 1.О. Русанова, А.В. Савченко,

B. В. Сокуренко, Н.О. Чудик, £.Ф. Шкребець, О.О. Юхно, О.Г. Яновська та багато iнших. Вказат науковц1 зробили вагомий внесок у розвиток шституту адвокатури в Укра!т, однак при цьому в зазначенш сферi залишаеться низка невирiшених питань, зокрема пов’язаних iз з’ясуванням сутносп та змiсту правового статусу адвоката як учасника адмiнiстративного процесу.

Таким чином, вщсутшсть комплексних монографiчних дослщжень, присвячених аналiзу правового статусу адвоката як учасника адмЫстративного процесу, наявнiсть низки прогалин та недолЫв у вщповщному нормативно-правовому забезпеченнi зумовлюють актуальнiсть та своечасшсть обрано! у дисертацiйному дослщженш тематики. Вирiшення представлено! проблематики дозволить не тшьки пiдвищити як1сть та ефектившсть вирiшення справ в адмЫстративних судах, а й сприятиме реалiзацп правового статусу всiх учасник1в адмЫстративного процесу, а особливо адвокатiв.

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертацшне дослвдження виконано вщповщно до основних положень: «Нацюнально! стратеги у сферi прав людини», затверджено! Указом Президента Укра!ни вiд 24.03.2021 року № 119/2021; «Стратеги реформування судоустрою, судочинства та сумiжних правових iнститутiв на 2015-2020 роки», схвалено! Указом Президента Укра!ни вiд 20 травня 2015 року № 276/2015; робота вщповщае прiоритетним напрямам розвитку правово! науки, що закрiплена у Стратеги розвитку наукових дослщжень Нацюнально! академи правових наук Укра!ни на 2016-2020 роки, а також Прюритетним напрямкам наукового забезпечення дiяльностi оргашв внутрiшнiх справ Укра!ни на перюд 2015-2019 рок1в (Наказ МВС Укра!ни вiд 16 березня 2015 р. № 275); Комплексно! науково-дослщно! теми Харювського нацiонального унiверситету внутрiшнiх справ: «Реалiзацiя та удосконалення

адмiнiстративного законодавства Укра!ни» (державна реeстрацiя № 0113U008197).

Мета i задачi досл1дження. Мета дисертацiйного дослiдження полягае в тому, щоб, спираючись на аналiз наукових погляда вчених та норм чинного законодавства, з’ясувати сутнiсть, змiст та особливосп правового статусу адвоката як учасника адмЫстративного процесу, а також обгрунтувати низку нових наукових пропозицш та рекомендацiй, спрямованих на вдосконалення адмЫстративного законодавства, яке регулюе даяльтсть адвокапв в Укра!нi.

Для досягнення поставлено! мети дисертацшно! роботи необидно вирЫиги так1 завдання:

- встановити мiсце адвоката в системi учасниюв адмiнiстративного процесу;

- оцiнити стан та окреслити особливосп правового регулювання дiяльностi адвоката як учасника адмЫстративного процесу;

- визначити поняття та розкрити структуру правового статусу адвоката як учасника адмЫстративного процесу;

- з’ясувати мету дяльносп, завдання та функцп адвоката як учасника адмЫстративного процесу;

- розкрити змют прав та обов’язюв адвоката як учасника

адмЫстративного процесу;

- надати характеристику гаранпям дяльносп адвоката як учасника адмiнiсIративного процесу;

- окреслити змют юридично! вiдповiдальностi в дiяльностi адвоката як учасника адмЫстративного процесу;

- узагальнити зарубiжний досввд регулювання дяльносп адвокапв як учасник1в адмiнiстративного процесу та опрацювати можливосп його використання в УкраЫ;

- запропонувати шляхи вдосконалення адмiнiстративного законодавства, який закршлюе правовий статус адвоката як учасника адмЫстративного процесу.

Об ’ектом до^дження е правовщносини у сферi адмЫстративного процесу.

Предметом до^дження е правовий статус адвоката як учасника адмЫстративного процесу.

Методи дослщження. Щд час подготовки дисертацшного дослвдження було використано низку загальних та спецiальних метода наукового тзнання. Так, аналiтичний метод застосовувався для того, щоб встановити мiсце адвоката в системi учасниюв адмЫстративного процесу (пiдроздiл 1.1), а також оцiнити стан та окреслити особливосп правового регулювання дiяльностi адвоката як учасника адмЫстративного процесу (шдроздш 1.2). Для того, щоб визначити поняття та структуру правового статусу адвоката як учасника адмЫстративного процесу (щдроздш 1.3) та з’ясувати мету, завдання та функци адвоката як учасника адмЫстративного процесу (шдроздш 2.1), було використано лопко-семантичний та структурно-функцюнальний методи. Метод документального анал1зу використовувався для того, щоб розкрити змют прав та обов’язк1в адвоката як учасника адмЫстративного процесу; надати характеристику гаранпям та юридичнш ввдповщальносп дiяльностi адвоката як учасника адмЫстративного процесу (шдроздши 2.2, 2.3, 2.4). Узагальнити зарубiжний досвщ регулювання дяльносп адвокапв як учасник1в адмЫстративного процесу та опрацювати можливосп його використання в УкраЫ (шдроздш 3.1) вдалося за допомогою пор1вняльно-правового та прогностичного метода. Метод моделювання було використано, щоб встановити шляхи вдосконалення адмЫстративного законодавства, що визначае правов1 засади правового статусу адвоката як учасника адмЫстративного процесу (шдроздш 3.2). Щд час подготовки наукового дослщження було використано й шш1 загальш та спещальш науков1 методи, використання яких дозволило комплексно пщшти до розв’язання визначених вище завдань.

Науково-теоретичне пщгрунтя дисертащйного дослщження становлять пращ фах1вщв з галузi адмiнiстративного права та адмiнiстративного процесуального права. Окрiм того, було використано здобутки фах1вц1в iз iнших галузевих дисциплiн, як-то: трудове право, кримшальне право, психологiя, фiлософiя, сощологп, теорiя держави i права тощо. Нормативно-правовою основою роботи е Конститущя Укра!ни, кодифiкованi акти, а також iншi законодавчi та пiдзаконнi нормативно-правовi акти, в яких закршлюються ключовi елементи правового статусу адвоката взагалi та як учасника адштстративного процесу зокрема. 1нформащйну та емпiричну базу дослщження становить узагальнення практики дiяльностi адвокапв при виршент справ у порядку адштстративного судочинства, довiдковi та публщистичт матерiали.

Наукова новизна отриманих результата полягае в тому, що робота е одщею з перших спроб комплексно, за допомогою використання сучасних методв наукового тзнання, спираючись на аналз наукових поглядiв учених i норм чинного законодавства, з’ясувати суттсть та особливосп правового статусу адвоката як учасника адштстративного процесу та розробити вщповщт пропозицц та рекомендаций, спрямованi на вдосконалення адмiнiстративного процесуального законодавства, положення якого регулюють дальтсть адвоката.

До найбшьш значущих належать таи:

вперше:

- аргументовано дощльтсть розширити коло дисциплiнарних стягнень, що можуть застосовуватися до адвоката за неналежне виконання ним сво!х повноважень, зокрема (за прикладом Н1меччини) перелiк стягнень запропоновано доповнити доганою та штрафом, в1д якого, нажаль, укра!нський законодавець вщмовився. Такий п1дх1д дозволить бiльш гнучко й ефективно впливати на законнiсть та етичтсть поведiнки адвоката через шститут юридично! в1дпов1дальност1;

- наголошено на дощльносп закрiпити коло процесуальних дш, як1 адвокат зобов’язаний узгоджувати iз клiентом, навiть якщо на !х вчинення в його довiреностi чи ордерi немае обмежень, i надавати суду в1домост1, що п1дгверджують узгодження адвокатом свое! позицЦ з цих питань iз клiенгом, що в свою чергу забезпечить бiльшу даевють деяких процедур в адмiнiстративному судочинствц

- доведено, що гарантi! даяльносп адвоката як учасника адмiнiстративного процесу покликат: по-перше, забезпечити рiвнiсть становища адвоката з шшими учасниками процесу перед законом i судом; по-друге, унеможливити будь-який протизаконний тиск на адвоката як представника юридично! чи фiзично! особи (оаб) в адмiнiстративному процесi; по-трете, не допустити покладання на адвоката обов’язюв не передбачених законом, Правилами адвокатсько! етики та договором про надання правово! допомоги; по-четверте, забезпечити охорону i захист життя та здоров’я, чесп та пдносп, iнших прав i свобод, належних адвокату за законом, а також його дшово! репутацi!; по-п’яте, забезпечити отримання адвокатом належно! йому винагороди за здiйснення представництва та надання шшо! правово! допомоги в адмЫстративному процесi;

- обгрунтована доцшьтсть використання досввду Н1меччини в частит запровадження в Укра!нi внутрiшньо! диференщаци представник1в адвокатсько! професи на адвокапв та адвокапв- спецiалiстiв, що в свою чергу забезпечить бiльш високий рiвень конкуренцi! серед адвокапв i, як результат, щдвищить як1сть та ефектившсть !хньо! дшльносп;

удосконалено:

- розумшня юридично! вщповвдальносп адвоката як учасника адмЫстративного процесу, яку запропоновано тлумачити як специфiчний правовий стан, за якого ввд адвоката вимагаеться щд час участi в зазначеному процесi здiйснювати сво! повноваження виключно в межах вимог, передбачених нормами КАСУ, Закону Укра!ни «Про адвокатуру та адвокатську дiяльнiсть», Правил адвокатсько! етики та шших нормативно- правових акпв, а в разi !х порушення зазнати для себе певних, визначених законодавством негативних насладив, щдстави та порядок накладання, вид та мiра яких визначаються законом;

- перелш функцiй адвоката як учасника адмЫстративного процесу, серед яких видшено: правозахисну, представницьку, консультативно-iнформативну та контрольну функцi!;

- обгрунтування науково! думки про те, що обсяг прав i обов’язк1в адвоката в адмЫстративному процеа визначаеться, по-перше, процесуальним становищем особи, яку вш представляе; по-друге - особливiстю умов, на яких адвокат та ктент домовилися про представництво в адмЫстративному процесi;

- розумшня правового статусу адвоката як учасника адмЫстративного процесу, а також перелж ключових елеменпв цього статусу, до яких вщнесено: загальнi, спещально-процесуальт та особливi права i обов’язки адвоката, гарангй д1яльност1 та юридичну вiдповiдальнiсть, а також мету, завдання та функци адвоката;

дютали подальшого розвитку:

- обгрунтування науково! думки про те, що адвокат поодае свое, характерне т1льки для нього мiсце серед учасник1в адмiнiстративного процесу, що зумовлюе наявнiсть у нього особливого правового статусу, регулювання якого вимагае специфiчного подходу;

- класифшашя гарантш дiяльностi адвоката як учасника адштстративного процесу, подшено на: 1) нормативно-правовi гаранти; 2) органiзацiйно-правовi гаранти;

- теза про те, що, хоча й на сьогодт даяльтсть адвоката в Укра!т е досить змiстовно врегульованою, вим у в1дпов1дному нормативно-правовому забезпеченн залишаеться низка прогалин та недолшв у контекстi визначення правового статусу адвоката як учасника адштстративного процесу, зокрема в частит визначення гарантш !хньо1 даяльносп та юридично! в1дпов1дальносп.

Практичне значення одержаних результатiв полягае в тому, що викладенi в робой висновки та пропозици можуть бути використанi у:

- науково-дослвднш сферi - для подальшого розроблення теоретико-прикладних питань реалiзацi! правового статусу адвокатами як учасниками адмшютративного процесу;

- правотворчосп - як основа для вдосконалення адмшютративного законодавства, що регламентуе дiяльнiсть адвокапв як учасниюв адмшютративного процесу;

- правозастосовнiй даяльносп - з метою вдосконалення практично! даяльносп адвокапв як учасник1в адмшютративного процесу;

- навчальному процесi - тд час тдготовки навчальних поабниюв та науково-методичних матерiалiв iз дисциплш «Адмшютративне право» та «Адмшютративний процес».

Апробацiя результатiв дисертацil. Падсумки розроблення проблеми в ц1лому, окремих и аспект1в, одержанi узагальнення i висновки було оприлюднено на м1жнародних, всеукра!нських та регiональних науково-практичних конференц1ях, семшарах, круглих столах, зокрема: «Прiоритетнi напрямки розвитку правово! системи Укра!ни^> (м. Ки!в, Укра!на, 17-18 липня 2019 р.), «Прюритети розвитку юридичних наук у ХХ1 столiттi» (м. Кт'в, Укра!на, 17-18 липня 2019 р.), «Сучаст правовi системи свiту в умовах глобалiзацi!: реалi! та перспективи» (м. Ки!в, 15-16 вересня 2020 р.).

Публшаци. Основнi результати дисертацшного досл1дження викладено в п’яти сталях, опублiкованих у наукових фахових виданнях Укра!ни та наукових перiодичних виданнях шших держав, та трьох тезах наукових поввдомлень на науково-практичних конференшях.

Структура дисертацi■i. Дисертац1я складаеться зi вступу, трьох роздiлiв, що мютять 9 пiдроздiлiв, висновк1в, списку використаних джерел, додатку. Повний обсяг дисертаци становить 218 сторiнок. Список використаних джерел включае 265 найменувань та розмщений на 26 сторiнках, додатки розташовано на 2 сторiнках.

ОСНОВНИЙ ЗМ1СТ РОБОТИ

У встут обгрунтовуються виб1р теми дисертацшного дослщження, 11 зв’язок з науковими програмами, темами, планами, грантами, визначаються об’ект, предмет i методи дослодження, його мета та задачу розкриваються наукова новизна отриманих результапв, теоретичне i практичне значення роботи, надаються водомосп про апробащю результапв дослодження, структуру та обсяг дисертаци.

Роздш 1 «Теоретико-правов1 засади дiяльностi адвоката як учасника адмЫстративного процесу» складаеться з трьох шдроздшв, у яких: встановлюеться мюце адвоката в систем1 учасниюв

адмЫстративного процесу; оцшюеться стан та окреслюються особливосп правового регулювання дяльносп адвоката як учасника адмЫстративного процесу; визначаеться поняття та розкриваеться структура правового статусу адвоката як учасника адмЫстративного процесу.

У тдроздт 1.1 «Мкце адвоката в системi учасниюв адмтктративного процесу» водзначаеться, що на сьогоднЫнш день в юридичнш лггератур1 поняття адмЫстративного процесу е дискуайним, а тому под вказано! категор1ею запропоновано розумти визначену нормами чинного законодавства будь-яку процесуальну дiяльнiсть публчних оргатв, яка спрямована на задоволення публчних штереав. Розглядаються теоретичт подходи до тлумачення поняття «учасник адмЫстративного процесу», на основ1 чого обгрунтовано, що вони являють собою сукуптсть визначених нормами чинного законодавства суб’екпв, яю надшет процесуальними правами та обов’язками, котр1 вони реал1зують, вступаючи в адмЫстративт процесуальт

правоводносини.

Проанал1зовано норми чинного законодавства, у положеннях яких визначено коло учасниюв адмЫстративного процесу, яких у свою чергу подшено на дв1 групи: 1) основт (адмЫстративт суди та сторони адмЫстративного процесу); 2) додатково перелж яких визначено КАСУ. Розкрито змют процесуально-правового статусу кожного 1з визначених учасниюв адмЫстративного процесу.

Аргументовано, що в систем! водповодних учасник1в

адмЫстративного процесу особливе мюце належить адвокатам. На подтвердження вказано! тези було проанал1зовано низку нормативно- правових акпв р1зно! юридично! сили, в нормах яких закршлено правовий статус адвоката взагал1 та як учасника адмЫстративного процесу зокрема. Наголошено, що особливють процесуально! рол адвоката в межах адмЫстративного процесу зумовлена наявнютю важливих специфiчних ознак правового регулювання його дшльносп, а також особливим правовим статусом адвоката як учасника адмЫстративного процесу загалом.

У тдроздШ 1.2 «Стан та особливостг правового регулювання дгяльностг адвоката як учасника адмтктративного процесу» акцептовано на суттсному змюп поняття «регулювання» та «правове регулювання». Спираючись на аналiз наукових поглядiв вчених, запропоновано перелш ключових ознак категорi! правове регулювання, на основi чого сформовано авторський щдхвд стосовно сутносп правового регулювання дшльносп адвоката як учасника адштстративного процесу. Зазначено, що система нормативно-правових акпв, положения яких регулюють дшльтсть адвоката, представлена великою к1льк1стю законодавчих акпв рiзно! юридично! сили.

Ввдповщт нормативнi джерела розглянуто в такш послвдовносп: Конституцiя Укра!ни, кодифшоват нормативно-правовi акти (зокрема особлива увага придшена КАСУ), звичайнi закони та щдзаконт нормативно-правовi акти. Надано змiстовну характеристику кожному iз зазначених нормативних докуменпв. Констатовано, що на сьогоднЫнш день дшльтсть адвокапв в нашш держат досить змiстовно регламентовано, на щдтвердження чого наведено низку аргуменпв, як в свою чергу показують яюсть та широту правового регулювання дшльносп адвокапв у цшому, а також як учасниюв адмЫстративного процесу зокрема.

Втгм зазначено, що правове регулювання дшльносп адвоката як учасника адштстративного процесу мае й низку недолшв, зокрема в частит визначення: гарантш дшльносп адвоката саме як учасника адштстративного процесу та його юридично! вщповвдальносп. О^м того, наголошено на доцшьносп розширити перелiк прав адвоката в цьому контекст1.

У тдроздШ 1.3 «Поняття та структура правового статусу адвоката як учасника адмтктративного процесу» перш за все наголошуеться на тому, що специфша виршення справ у межах адштстративного процесу зумовлюе наявтсть в адвоката особливого правового статусу, який зумовлюе його мюце у вщповвдному процесi. Розкрито загальнотеоретичт подходи щодо тлумачення поняття «статус», задля чого проаналiзовано подходи пращвнишв iз галузi соцiологi!, фiлософi! та психологи. Особливу увагу звернено на суттсть категорi! соцiальний статус, а також розглянуто, як вш розмежовуеться зi статусом правовим. Зазначено, що остання категор1я е похгдною ввд статусу соцiального, а в1дгак ввдображае положення певного суб’екта в певних правов1дносинах.

Узагальнено щдходи вчених-юристiв до тлумачення поняття правовий статус, що дало змогу сформувати авторське визначення поняття «правовий статус адвоката як учасника адштстративного процесу». Зазначено, що останнш е багатоаспектною науковою категорiею, що складаеться з велико! кшькосп структурних елеменпв, як1 взаемодють мгж собою та доповнюють одне одного. Ввдзначена багатоманiтнiсть наукових пiдходiв щодо розушння структури та перелiку ключових елеменпв правового статусу адвоката як учасника адштстративного процесу. Обгрунтовано, що ключовими елементами правового статусу адвоката як учасника адштстративного процесу е: загальт, спещально-процесуальт та особливi права та обов’язки адвоката, гаранти його професшно! дiяльностi та юридична в1дпов1дальнють, а також мета, завдання та функци адвоката.

Роздiл 2 «Характеристика елеменэтв правового статусу адвоката як учасника адмiнiстративного процесу» складаеться з чотирьох пiдроздiлiв, в яких: з’ясовуеться мета, завдання та функци адвоката як учасника адштстративного процесу; розкриваеться змют прав та обов’язк1в адвоката як учасника адштстративного процесу; надаеться характеристика гаранпям та юридичнш даяльносп адвоката як учасника адмшютративного процесу.

У тдроздт 2.1 «Мета, завдання та функци адвоката як учасника адмтктративного процесу» щдкреслюеться, що адшнютративно- правовий статус адвоката як учасника адштстративного процесу е складним, багатоаспектним та багатоелементним явищем. Одне iз ключових мiсць у системi цих елеменпв належить мел, завданням та функщям, як1 визначають загальний вектор адвокатсько! дiяльностi в межах адштстративного процесу, а також вимоги до результата !хньо! роботи.

Спираючись на аналiз наукових поглядiв вчених, було з’ясовано, що в загальному розумiннi мета - це бажаний, заздалепдь визначений результат, який варто досягнути при здшснент яко!сь дiяльностi. У свою чергу завдання визначено як промшт цiлi, виконання яких забезпечуе досягнення в1дпов1дно! мети, та як1 формують у сво!й сукупностi !! змют. Отже, мета визначае стратегiчний вектор дальноси, тодi як завдання е тактичними кроками, необх1дними для досягнення мети.

На основi аналiзу наукових поглядав вчених та норм чинного законодавства було сформульовано авторське бачення щодо мети дальноси адвоката як учасника адмшютративного процесу. В1дпов1дно до наведено! мети наведено перелш ключових завдань, яю стоять перед адвокатом у контексл визначено! в робо11 проблематики.

Вказано, що завдання т1сно пов,язанi iз функц1ями, як1 являють собою функци адвоката як учасника адштстративного процесу, котр1 представляють собою засноват на положеннях норм чинного законодавства Укра!ни напрями адвокатсько! даяльносп, кожен з яких об’еднуе в соб1 окреме коло правових метода, засоб1в та захода реал1заци адвокатом сво!х повноважень (прав та обов’язюв). Видшено та надано характеристику таким ключовим функцям адвоката як учасника адштстративного процесу: правозахисна функщя, представницька функщя, консультативно-шформативна функщя, контрольна функщя.

У тдроздш 2.2 «Права та обов’язки адвоката як учасника адмтктративного процесу» зазначаеться, що на доктринальному р1вт до ключових елеменпв правового статусу будь-якого суб’екта правоводносин вчет зазвичай водносять його суб’ективн права та юридичн обов’язки. Узагальнено теоретичт подходи щодо тлумачення прав людини, а також пох1дно! вод них категори - «суб’ективн права». З огляду на зазначене було встановлено, що права адвоката як учасника адштстративного процесу являють собою закршлет в чинному законодавсга та гарантоват державою суб’ективт можливосп, якими вш (тобто адвокат) володае i може скористатися як суб’ект, що здшснюе процесуальне представництво ф1зичних та (або) юридичних ос1б в адм1н1стративному судочинств1, а також надае !м шшу правову допомогу у зв’язку з !хньою участю в зазначеному процеа. Обгрунтовано, що права адвоката як учасника адштстративного процесу слад подшити на дв1 велико групи:

1) права по водношенню до суду; 2) права по ввдношенню до 1нших учасник1в справи. Зд1йснено анал1з норм чинного законодавства, в нормах якого закр1плюються права дослоджуваних суб’екпв адштстративно- процесуальних правоводносин.

Звернено увагу на сутн1сний зм1ст та перел1к обов’язк1в адвоката як учасника адштстративного процесу, для чого проанал1зовано норми чинного законодавства та низку теоретичних подхода вчених. Констатовано, що в цшому обов’язки адвоката як учасника адштстративного процесу полягають у такому: 1) по водношенню до 1нших учасниюв справи: поважати честь та пдтсть, права та свободи шших учасниюв процесу; надавати коментар1, водповод1 на адресовано !м запитання, що стосуються справи; 2) по водношенню до суду: поважно ставитися до суду; належним чином зд1йснювати сво! повноваження, тобто в сувор1й водповодност1 до вимог закону та вказ1вок суду, наданих у межах його повноважень; всшяко сприяти справедливому, об’ективному, неупередженому та своечасному вир1шенню справи.

Узагальнено, що походний характер процесуальних прав та обов’язюв адвоката вод процесуальних прав та обов’язюв оаб, яких вш представляе, не означае несамостштсть адвоката як учасника адштстративного процесу. Здшснюючи процесуальт права та обов’язки клiенга, адвокат дiе на власний розсуд, тобто так, як вш вважае найбiльш ефективно для захисту прав першого (тобто ктента) в конкретнiй сигуацi!, звiсно ж, дотримуючись при цьому вимог закону та Правил адвокатсько! етики.

У тдроздШ 2.3 «Гаранта дгяльностг адвоката як учасника адмтгстративного процесу» наголошуеться, що незважаючи на велику кшьюсть визначень поняття гарантш, сутнiсний змiст останнiх бшьшсть дослвдниюв розумшть однаково, а саме: як фактори, умови, засоби способи, що у сво!й сукупносп забезпечують реальнiсть та здiйсненнiсть прав, свобод та обов’язюв суб’екпв права i правовщносин; або ж, якщо йдеться не про гарантi! прав i свобод окремих суб’екпв чи !х груп, а про гарантi! певного правого стану (наприклад, законностi чи правопорядку) - то як умови, засоби, методи, що забезпечують досягнення та щдтримання необх1дних показник1в чи характеристик такого стану.

Сформовано авторське визначення поняття гарантш даяльносп адвоката як учасника адмЫстративного процесу. Обгрунтовано, що щ гаранти вiдiграють важливе теоретичне та практичне значення для дшльносп адвоката в дослвджуванш сферi суспiльних вщносин. Доведено, що гаранти дшльносп адвоката як учасника адмЫстративного процесу доцшьно подiлити на двi групи: 1) нормативно-правовi гаранти, яю формують законодавчi вимоги, що: а) забезпечують участь адвоката в адмЫстративному судочинствц б) забезпечують рiвнiсть становища адвоката з шшими учасниками процесу; в) унеможливлюють перешкоджання дшльносп адвоката як представника в адмЫстративному процеа, втручання в не!; г) забезпечують захист прав, свобод i законних iнгересiв адвоката; 2) органiзацiйно-правовi гаранти, яю спрямованi на забезпечення функцюнування вщповвдннх iнституцiй, що мають ввдстоювати та захищати професiйнi права адвокапв.

Констатовано, що сьогоднi в укра!нському законодавствi закрiплено всi основнi гаранти, необхвдт для забезпечення безперешкодно! та безпечно! д1яльнос11 адвоката як учасника адмЫстративного судочинства. Однак, разом iз тим механiзм функцiонування деяких iз зазначених гарантiй мае певнi проблеми, що виливае в порушення прав адвокапв i гарантiй !хньо! профеайно! д1яльнос11 з боку судiв, правоохоронних та iнших органiв держави.

У тдроздШ 2.4 «Юридична в1дпов1дальтсть адвоката як учасника адмтгстративного процесу» тдкреслено, що неодмшним та специфiчним елементом правового статусу будь-якого суб’екта права та правовщносин е юридична вщповвдальтсть. Аргументовано, що i в струкгурi правового статусу адвоката як учасника адмЫстративного процесу окреме мюце належить зазначенш вiдповiдальностi. Доведено, що дослвдження в1дпов1дальносп дозволить бiльш глибоко зрозумiти суттсний змiст правового статусу адвоката, характер його обов’язюв та меж1 прав.

Проаналiзовано низку наукових поглядiв вчених стосовно сутносп категори «в1дпов1дальтсть» з точки зору психологи, сощологи, фшософи. Особливу увагу звернено на змют вказаного поняття збоку правово! науки. Обгрунтовано, що бiльшiсть правник1в розумшть юридичну в1дпов1дальнють як реакцию держави в особi Г! повноважних оргатв чи посадових осiб на протиправну поведiнку особи, що виражаеться в застосування до ц1е! особи в1дпов1дних санкц1й, передбачених у чинному законодавста. Тобто застосовуеться так званий негативний (або ретроспективний) гадод до розумiння юридично! в1дпов1дальност1 Проведений аналiз дав змогу сформувати авторське визначення поняття юридично! в1дпов1дальносп адвоката як учасника адмшютративного процесу.

Дослвдження норм чинного законодавства дало можливють виокремити так1 види юридично! в1дпов1дальносп адвоката: дисциплiнарна, адмшютративна та кримiнальна. Доведено, що дисциплшарна вiдповiдальнiсть адвоката орiенгована, перш за все, на забезпечення високого авторитету шституту адвокатури, недопущения зганьблення та паплюження адвокатсько! професи. Аргументовано, що на в1дмшу в1д дисциплшарно!, адмшютративна в1дпов1дальтсть адвоката як учасника адмшютративного процесу вже мае на мел захист встановленого порядку у сферi судоустрою та судочинства. Щодо кримшально! вiдповiдальностi було констатовано, що вона покликана охороняти встановлений у держат порядок у сферi правосуддя, життя та здоров’я учасник1в зазначеного процесу в1д найбiльш суспiльно небезпечних проявiв протиправно! поведiнки адвоката.

Узагальнено, що в1дпов1дальнють мае на мет1, перш за все, застерегти адвоката в1д поведiнки, яка не в1дпов1дае правилам його професшно! етики, вимогам адмшютративного процесу, встановленому порядку у сферi судоустрою та iнших сферах сустльного життя. У випадку ж якщо таке застереження не спрацьовуе - до адвоката застосовуються вiдповiднi санкци, покликанi реалiзувати виховний, правов1дновлюючий, профшактичний та каральний аспекти юридично! в1дпов1дальност1

Роздiл 3 ^<Напрямки вдосконалення правового регулювання правового статусу адвоката як учасника адмiнiстративного процесу» складаеться з двох пiдроздiлiв, у яких: узагальнюеться заруб1жний досв1д регулювання дiяльностi адвокапв як учасниюв адмiнiстративного процесу та опрацьовуються можливосп його використання в УкраЫ; встановлюються шляхи вдосконалення адмЫстративного законодавства, що визначае правов1 засади правового статусу адвоката як учасника адмЫстративного процесу.

У тдроздш 3.1 «Зарубiжний досвiд регулювання дiяльностi адвокатiв як учасниюв адмтктративного процесу та можливостi його використання в Украж» акцентовано увагу на тому, що суттев1 проблеми в нашш держав1 1з забезпеченням реал1заци принципу верховенства права, водсуттсть досводу, необхвдного для як1сного реформування судово! гшки влади, судочинства та суможних шститупв, а також можнародне сповроботництво та курс на евроонтеграцою (набуття повноправного членства Укра!ни в бвропейському Союз1) визначають необхвдтсть i доцольность вивчення проводного зарубожного досводу щодо органозацо! та функцюнування шституту адвокатури як одного 1з ключових правозахисних шструменпв, зокрема в межах адмЫстративного процесу. На шдтвердження цое! науково! позици наведено низку наукових погляда вчених, як1 займались проблемою вивчення заруб1жного досводу дояльносто адвокатов.

Звернено увагу на досвод Номеччини, на осново чого було обгрунтовано, що позитивними моментами цое! кра!ни е: а) запровадження внутрошньо! диференцоацо! представников адвокатсько! професо! на адвокатов та адвокатов-спецоалостов; б) в якосто представников у адмоностративному судочинство на ровно з адвокатами можуть виступати викладачо вищих навчальних закладов, яко мають науковий ступонь доктора права; в) широке коло дисциплонарних стягнень, що можуть застосовуватися до адвоката за неналежне виконання ним сво!х повноважень. За прикладом Номеччини перелок стягнень запропоновано доповнити доганою та штрафом.

Зазначено, що слод врахувати й досвод Франци, зпдно з яким особа, яка не е органом державно! чи муноципально! влади, може представляти сво! онтереси самостойно, або !! представником в адмоностративному судочинство може бути не адвокат тольки в найнижчой онстанцо!. У судових ланках наступного ровня представництво е обов’язковим о здойснюеться виключно професойними судовими представниками - адвокатами. Тобто, екстраполюючи цей досвод в укра!нсько реало!, вважаемо, що представником за дорученням у мосцевих загальних судах як адмоностративних судах може бути будь-яка доездатна особа, яка мае вищу юридичну освоту.

У тдроздш 3.2 «Шляхи вдосконалення адмтктративного законодавства, яке визначае правовi засади правового статусу адвоката як учасника адмтстративного процесу» перш за все водзначаеться, що огляд мшнародного досввду щодо правового статусу адвоката в цшому та як учасника адштстративного процесу зокрема засввдчив, що законодавство Укра!ни про адвокатуру, а також адмшютративне процесуальне законодавство в частит врегулювання дiяльностi адвоката як учасника в1дпов1дного процесу в значнш мiрi в1дпов1дае найкращим европейським зразкам i стандартам. Тим не менш, впчизняне законодавство, яке визначае правовi засади правового статусу адвоката як учасника адмiнiстративного процесу, не позбавлене певних проблемних аспекпв i потребуе вдосконалення.

Звернено увагу на бачення законодавця та низки вчених щодо напрямiв вирiшення проблем, яю iснують у дiяльностi адвоката взагалi та в контекстi здшснення ним дiяльностi в межах адмiнiстративного процесу зокрема. Зазначене дало можливють сформувати авторський пiдхiд стосовно ключових напрямив вдосконалення адмiнiстративного законодавства, яке визначае правовi засади правового статусу адвоката як учасника адмiнiстративного процесу. Наголошено, що запропонованi кроки щодо вдосконалення в1дпов1дного законодавства, як вбачаеться, не забезпечать остаточне вирiшення уах наявних проблем у дослвджуваний сфер^ проте мають позитивним чином позначитися на засадах правового статусу адвоката як учасника адмiнiстративного процесу.

ВИСНОВКИ

У дисертаци наведено теоретичне узагальнення та нове виршення наукового завдання, яке полягало в тому, щоб, спираючись на аналiз наукових поглядiв вчених та норм чинного законодавства, з’ясувати суттсть, змiст та особливосп правового статусу адвоката як учасника адмiнiстративного процесу, що дозволило обгрунтувати низку нових наукових пропозицш та рекомендацш, спрямованих на вдосконалення адмiнiстративного законодавства, яке регулюе дiяльнiсть адвокатiв в УкраТт. У результат1 досл1дження сформульовано низку пропозиц1й та зауважень. Основт з них так1:

1. Встановлено, що центральне мiсце серед учасниюв адмiнiстративного процесу в1дведено: суду, сторонам (позивач та в1дпов1дач) i трелм особам. М!ж вказаними учасниками виникають ключовi процесуальнi в1дносини, каталiзатором яких е пубтчно-правовий спiр м1ж позивачем та в1дпов1дачем для вирiшення якого вони звертаються до суду адмiнiстративно! юрисдикцЦ та який може впливати на права та законнi iнтереси третiх осiб. Iншi учасники процесу мають допом1жну процесуальну роль та забезпечують встановлення всiх об’ективних аспекпв справи, належний хйд адмiнiстративного процесу, документальне супроводження процесуальних дой, порядок проведення судового розгляду, використання спецоальних знань тощо. Водзначено, що в системо зазначених учасников адвокати займають особливе мосце як представники сторон. Вони надають професойну правничу допомогу та користуються певним колом суб’ективних прав, виконують обов’язки, покладено на сторони, факт чого посводчуеться в установленому законодавством порядку.

2. З’ясовано, що правове регулювання дояльносто адвокатов як учасников адмоностративного процесу - це система законодавчих та подзаконних нормативно-правових актов, у нормах яких виражено вплив нацоонального права на суспольно водносини, котро виникають у контексто визначення правового статусу адвокатов; здойснення ними саморегуляцо! свое! дояльносто; реалозацо! сво!х процесуальних функцой та завдань под час адмоностративного процесу водповодно до встановлених законодавством видов адвокатсько! дояльносто. Доведено, що особливий стан та ефективность правового регулювання дояльносто адвокатов як учасников адмоностративного процесу виражаеться в такому: по-перше, наявносто окремого нормативно-правового базису адвокатсько! дояльносто; по-друге, законодавчо встановлених та визначених як процесуальними, так о матероальними нормами видов адвокатсько! дояльносто; по-трете, регламенто механозму надання адвокатом як учасником адмоностративного процесу послуг професойно! правово! допомоги та оплати працо останнього; по-четверте, нормативному встановленно принципов та вимог до роботи адвокатов, зокрема як учасников адмоностративного процесу, а також !хньо! професойно! поведонки; по-п’яте, наявносто закроплених законодавством механозмов саморегуляцо! адвокатами свое! дояльносто.

3. Обгрунтовано наукову позицш, вОдповОдно до яко! правовий статус адвоката як учасника адмоностративного процесу - це юридичне положення адвоката у правоводносинах, яко виникають в адмоностративной процесуальной галузо, котре визначаеться нормами чинного законодавства Укра!ни та виражаеться в ондиводуальному наборо юридичних атрибутов, зокрема: загальних, спецоально-процесуальних, особливих правах та обов’язках адвоката; гарантоях професойно! дояльносто; мето, завданнях та функцоях дояльносто адвоката як учасника адмоностративного процесу.

4. Доведено, що метою дшльносп адвоката як учасника адмоностративного процесу е надання професойно! правничо! допомоги суб’ектам у законодавчо визначеному порядку для забезпечення !хтх прав та онтересов у дослоджуваной сферо публочно-правових водносин. Реал1защя цое! мети передбачае виконання таких завдань: представлення онтересов учасников адмоностративного процесу; недопущення порушень порядку здшснення адштстративного судочинства, а також зловживань процесуальними можливостями iнших учасниюв адмЫстративного процесу; забезпечення повноцiнного використання учасниками адмЫстративного процесу гарантованих !м Конституцiею та законами Укра!ни прав; сприяння в законному та об’ективному вирiшеннi публДчно- правового спору та вДдновлення порушених прав учасник1в адмЫстративного процесу, штереси якого представляються.

Встановлено, що функцi! адвоката як учасника адмЫстративного процесу - це засноват на положеннях норм чинного законодавства Укра!ни напрями адвокатсько! дшльносп, кожен з яких об’еднуе в собi окреме коло правових методiв, засобiв та заходiв реалiзацi! адвокатом сво!х повноважень (прав та обов’язк1в). До вДдповДдних функцiй адвоката вДднесено: правозахисну, представницьку, консультативно-iнформативну та контрольну функци.

5. Аргументовано, що права адвоката як учасника адмЫстративного процесу являють собою закршлеш в чинному законодавствi та гарантоват державою суб’ективнi можливосп, якими вДн (тобто адвокат) володiе i може скористатися як суб’ект, що здшснюе процесуальне представництво фiзичних та (або) юридичних осiб у адмЫстративному судочинствД, а також надае !м Дншу правову допомогу у зв’язку з !хньою участю в зазначеному процеа. Цд права подiлено на двД групи: 1) права по вДдношенню до суду: право на звернення до суду; право на своечасне отримання всiе! iнформацi!, що стосуеться розгляду справи, необх1дно! для належного захисту прав особи, яку адвокат представляе в суда; право на участь у процеа доказування; право на участь у судовому заадант; право брати участь у процедурД врегулювання спору за участД судда та звертатися до суду Дз заявою про припинення цДе! процедури; права щодо предмета спору; право оскаржувати судове рДшення; 2) права по вДдношенню до Днших учасниюв справи: право заперечувати позицДю Днших учасникДв справи (!хнД заяви, думки, висновки, мДркування щодо тих чи Днших питань по справД); право звертатися до Днших учасникДв справи (свДдюв, експертДв, спецДалДстДв тощо), ставити !м запитання по справД; право на примирення.

Обов’язки адвоката як учасника адмЫстративного процесу визначено як мДру поведДнки, що вимагаеться вДд нього процесуальним законодавством i е необхДдною для: по-перше, забезпечення належно! реалДзацД! Дншими учасниками процесу сво!х процесуальних прав та повноважень; по-друге, забезпечення своечасного, об’ективного та всебДчного розгляду справи; по-трете, забезпечення режиму законностД пДд час адмДнДстративного процесу. Обгрунтовано, що в цДлому обов’язки адвоката як учасника адмЫстративного процесу полягають у такому:

1) по водношенню до онших учасников справи: поважати честь та годность, права та свободи онших учасников процесу; надавати коментаро, водповодо на адресовано !м запитання, що стосуються справи; 2) по водношенню до суду: поважно ставитися до суду; належним чином здойснювати сво! повноваження, тобто в суворой водповодносто до вимог закону та вказовок суду, наданих у межах його повноважень; всоляко сприяти справедливому, об’ективному, неупередженому та своечасному вирошенню справи.

6. Констатовано, що гарант!! дальност! адвоката як учасника адмоностративного процесу являють собою систему передбачених чинним законодавством умов та засобов, що забезпечують належне (тобто законне ! в повному обсяз!) та безперешкодне здойснення адвокатом свого правового становища як учасника адмоностративного процесу. Зазначено, що основними гарантоями дояльносто адвоката е: 1) нормативно-правово гаранто!, яко являють собою встановлено Конституцоею Укра!ни, можнародними договорами, законами та подзаконними нормативно- правовими актами вимоги, що визначають та захищають особливосто правового становища адвоката як представника специфочного роду професойно! дояльносто та як процесуального представника в адмоностративному процесо, встановлюють правовий механозм, що мае сприяти повноцонной та безперешкодной реалозацо! адвокатом свого правового статусу, зокрема як учасника адмоностративного процесу;

2) органозацойно-правово гаранто!, яко спрямовано на забезпечення функцоонування водповодних онституцой, що мають водстоювати та захищати професойно права адвокатов.

7. Обгрунтовано, що юридична водповодальность адвоката як учасника адмоностративного процесу е важливою гарантоею забезпечення належного виконання ним сво!х прав та обов’язков у зазначеному процесо, суворого дотримання адвокатом у сво!й професойно поведонцо вимог та принципов, на яких грунтуеться як адмоностративний процес, так о онститут адвокатури та адвокатська дальность. ВодповОдальность мае на мет!, перш за все, застерегти адвоката вод поведонки, яка не водповодае правилам його професойно! етики, вимогам адмоностративного процесу, встановленому порядку у сферо судоустрою та онших сферах суспольного життя. У випадку ж якщо таке застереження не спрацьовуе - до адвоката застосовуються водповодно санкцо!, покликано реалозувати виховний, правоводновлюючий, профолактичний та каральний аспекти юридично! водповодальносто. До ключових видов юридично! водповодальносто адвоката як учасника адмоностративного процесу воднесено: дисциплонарну, адмоностративну та кримональну водповодальность.

8. З’ясовано, що з метою вдосконалення та розвитку регулювання дояльносто адвокатов як учасников адмоностративного процесу в Укра!но доцольно звернути увагу на наступи аспекти заруб!жного досводу, а саме:

- врахувати досвод Францо!, згодно з яким особа, яка не е органом державно! чи муноципально! влади, може представляти сво! онтереси самостойно або !! представником у адмоностративному судочинство може бути не адвокат тольки в найнижчой онстанцо!. Тобто, екстраполюючи цей досвод в укра!нсько реало!, представником за дорученням у мосцевих загальних судах як адмоностративних судах може бути будь-яка доездатна особа, що мае вищу юридичну освоту;

- цокавим видаеться досвод Номеччини, в якой у якосто представников у адмоностративному судочинство на ровно оз адвокатами можуть виступати викладачо вищих навчальних закладов, яко мають науковий ступонь доктора права. У цолому такий подход видаеться цолком прийнятним, однак у такому випадку слод забезпечити розповсюдження правил адвокатсько! етики на таких представников;

- варто запровадити внутрошню диференцоацою представников адвокатсько! професо! на адвокатов та адвокатов-спецоалостов. Такий подход використовуеться в Номеччино в умовах високо! конкуренцо! на ринку адвокатських послуг;

- слод удосконалити механозм водповодальносто адвоката за неналежне виконання сво!х обов’язков. Зокрема доцольно розширити коло дисциплонарних стягнень, що можуть застосовуватися до адвоката за неналежне виконання ним сво!х повноважень.

9. Доведено, що з метою вдосконалення адмоностративного законодавства, яке закроплюе правовий статус адвоката як учасника адмоностративного процесу, необходно: по-перше, активозувати роботу оз приведення укра!нського законодавства у водповодность до можнародних норм о стандартов у сферо захисту прав о свобод людини та громадянина; по-друге, вирошити питання щодо того, як мають подтверджуватися повноваження адвоката щодо представництва у випадку його участо в адмоностративному процесо, адже на практицо суди досить часто водмовляють у прийнятто вод адвоката документов з подстав неналежного подтвердження ним сво!х повноважень; по-трете, забезпечити едность судово! практики в частино визнання довореносто чи ордеру таким, що е неналежним чином оформленими; по-четверте, визначити коло процесуальних дой, яко адвокат зобов’язаний узгоджувати оз клоентом, навоть якщо на !х вчинення в його довореносто чи ордеро немае обмежень, о надавати суду водомосто, що подтверджують узгодження адвокатом свое! позицо! з цих питань оз клоентом.
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У дисертаци наведено теоретичне узагальнення та нове вирДшення наукового завдання, яке полягае у з’ясуваннД сутносп та особливостей правового статусу адвоката як учасника адмЫстративного процесу, а також окресленнД та характеристик його ключових елементДв, що дозволило обгрунтувати низку нових наукових положень i висновкДв, спрямованих на вдосконалення норм адмЫстративного законодавства, яке закрДплюе правовД засади дшльносп адвоката.

Встановлюеться мДсце адвоката в системД учасниюв

адмЫстративного процесу. ОцДнюеться стан та окреслюються особливосп правового регулювання дшльносп адвоката як учасника адмЫстративного процесу. Визначаеться поняття та структура правового статусу адвоката як учасника адмЫстративного процесу. З’ясовуеться мета, завдання та функци адвоката як учасника адмЫстративного процесу. Розкриваеться змДст прав та обов’язкДв адвоката як учасника адмЫстративного процесу. Надаеться характеристика гарантшм та юридичнш дшльносп адвоката як учасника адмЫстративного процесу. Узагальнюеться зарубДжний досвДд регулювання дшльносп адвокапв як учасниюв адмЫстративного процесу та опрацьовуються можливосп його використання в УкраЫ. Встановлюються шляхи вдосконалення адмЫстративного законодавства, яке визначае правовД засади правового статусу адвоката як учасника адмЫстративного процесу.
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В диссертации приведено теоретическое обобщение и новое решение научной задачи, которая заключается в выяснении сущности и особенностей правового статуса адвоката как участника административного процесса, а также очерчивании и характеристике его ключевых элементов, что позволило обосновать ряд новых научных положений и выводов, направленных на совершенствование норм административного законодательства, которое определяет правовые основы деятельности адвокатов.

Устанавливается место адвоката в системе участников административного процесса. Оценивается состояние и очерчиваются особенности правового регулирования деятельности адвоката как участника административного процесса. Определяется понятие и структура правового статуса адвоката как участника административного процесса. Выясняются цель, задачи и функции адвоката как участника административного процесса. Раскрывается содержание прав и обязанностей адвоката как участника административного процесса. Предоставляется характеристика гарантиям и юридической деятельности адвоката как участника административного процесса. Обобщается зарубежный опыт регулирования деятельности адвокатов как участников административного процесса и прорабатываются возможности его применения в Украине. Устанавливаются пути совершенствования административного законодательства, которое определяет правовые основы правового статуса адвоката как участника административного процесса.
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SUMMARY

Berezhna Ye.V. The legal status of a lawyer, as a participant in the administrative procedure. - Qualifying research paper printed as a manuscript.
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Financial Law, Informative Law (081-Law). - Kharkiv National University of Internal Affairs. - Kharkiv 2021.

Theoretical generalization and a new scientific task solution, which is to define the nature and features of the legal status of a lawyer as a participant in the administrative process have been shown in the thesis and its key elements have been characterized, that allowed justifying a number of new scientific provisions and conclusions, aimed at improvement of rules of administrative legislation, which defines legal frameworks of lawyer’s activity.

A lawyer’s place in the system of participants in the administrative process has been established. The state and peculiarities of legal regulation of the activity of the lawyer as a participant in the administrative process have been evaluated and specified. The concept and structure of the legal status of a lawyer as a participant in the administrative process have been defined. The purpose, tasks, and functions of the lawyer as a participant in the administrative process have been determined. The content of rights and duties of the lawyer as a participant in the administrative process has been revealed. Guarantees and legal activity of the lawyer as a participant in the administrative process have been characterized. Foreign experience in regulating the activities of lawyers as participants in the administrative process has been summarized and the possibilities of its application in Ukraine have been elaborated. Ways of improvement of administrative legislation, defining legal frameworks of the legal status of a lawyer as a participant in the administrative process have been established.
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25