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**Загальна характеристика роботи**

**Актуальність теми.** Трансформаційні та інтеграційні процеси в сучасному суспільстві актуалізують додержання європейських стандартів захисту фундаментальних прав людини, зокрема, права на недоторканність особистого та приватного життя. Це має особливе значення в добу інформаційних технологій, що широко використовуються для оброблення інформації про фізичну особу.

Важливим у забезпеченні цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет є відповідальність особи перед законом за правопорушення, які посягають на честь, гідність, ділову репутацію шляхом незаконного втручання в особисте і приватне життя. Зазначене ускладнюється низкою суперечностей між: обсягами використання у суспільстві персональної інформації та недостатнім рівнем забезпечення її охорони і захисту; вільним розміщенням персональної інформації у соціальних мережах та відсутністю дієвого механізму забезпечення її конфіденційності; потребою громадян у видаленні персональної інформації з мережі Інтернет та відсутністю ефективних шляхів здійснення такої дії; збільшенням кількості правопорушень у сфері використання персональної інформації та недосконалістю цивільно-правової відповідальності за таке протиправне діяння. Цим зумовлюється необхідність розроблення дієвих механізмів охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет.

Водночас, створення ефективного законодавства ускладнюється недостатнім станом здійснення відповідних наукових досліджень. Упродовж останніх років розглядалися лише окремі аспекти зазначеної проблематики, зокрема в дисертаційних дослідженнях: І. І. Ващинця «Цивільно-правова охорона авторських прав в умовах розвитку інформаційних технологій» (2006), Н. В. Волкової «Цивільно-правові засоби індивідуалізації фізичних осіб» (2008), М. В. Гури «Цивільно-правова охорона Інтернет-сайту в Україні» (2006), Б. М. Гоголя «Право на інформацію в цивільному праві України» (2010), А. Г. Дідук «Правовий режим конфіденційної інформації: цивільно-правовий аспект» (2008), О. А. Дмитренко «Право фізичної особи на власні персональні дані в цивільному праві України» (2010), О. С. Жидкової «Цивільно-правовий механізм захисту права на недоторканність ділової репутації» (2008), Р. Ю. Молчанова «Здійснення та цивільно-правовий захист особистого немайнового права на ім’я» (2009), Е. Е. Мухамедової «Цивільно-правові аспекти реалізації особистих немайнових прав фізичної особи в Україні» (2010), В. О. Серьогіна «Конституційне право особи на недоторканність приватного життя (прайвесі): проблеми теорії та практики» (2011), С. В. Ясечко «Цивільно-правова відповідальність за порушення права на інформацію» (2011).

Певні проблеми цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет висвітлювалися в наукових працях провідних вітчизняних та зарубіжних учених, зокрема:

* у сфері філософії, теорії та методології права – С. Д. Гусарєва, В. В. Копєйчикова, Б. А. Кормича, М. В. Костицького, Л. В. Кузенко, Р. Лукича, Т. І. Пашука, О. Ф. Скакун та ін.;
* у сфері цивільного права – Т. І. Бєгової, В. І. Бобрика, В. М. Богданова, М. К. Галянтича, О. В. Дзери, І. О. Дзери, Ю. О. Заіки, В. М. Коссака, О. В. Кохановської, Н. С. Кузнєцової, В. В. Луця, P. А. Майданика, Т. М. Підлубної, Р.О. Стефанчука, Р.Б. Шишки та ін.;
* у сфері правового регулювання інформаційних відносин – О. А. Баранова, В. М. Брижка, Б. М. Гоголя, Д. В. Грибанова, С. М. Коноплицького, А. І. Марущака, О. В. Мінбалеєва, Ю. В. Носіка, О. М. Пастухова, О. А. Присяжнюка, І. М. Рассолова, B. C. Цимбалюка та ін.;
* у сфері європейського і порівняльного права – Д. В. Бойка, А. С. Довгерта, А. В. Пазюка, А. А. Шишлова та ін.

Однак, нині в Україні відсутні наукові дослідження, що розкривають особливості охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет. Окрім того, не вирішеною залишається проблема, пов’язана із забезпеченням цивільно-правової відповідальності за порушення немайнових прав особи в мережі Інтернет. Необхідною є систематизація положень законодавства щодо порядку надання міжнародної правової допомоги стосовно захисту персональної інформації. Усі ці проблемні аспекти потребують визначення теоретичних основ цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет, що й зумовлює актуальність обраної теми та нагальну потребу в проведенні спеціального наукового дослідження з цієї тематики.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконане відповідно до Закону України «Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції» від 17 липня 1997 р. № 475/97-ВР; Переліку пріоритетних напрямів наукового забезпечення діяльності органів внутрішніх справ України на період 2010–2014 рр., затвердженого наказом МВС України від 29 липня 2010 р. № 347, основних напрямів наукових досліджень Національної академії внутрішніх справ на 2014–2017 рр. № 1.2.6. Тему дисертаційного дослідження затверджено Вченою радою Національної академії внутрішніх справ (протокол № 1 від 25 січня 2011 р.), схвалено відділенням Національної академії правових наук України (реєстр. № 385, 2011 р.).

**Мета і задачі дослідження.** *Метою* дисертаційного дослідження є формування теоретичної концепції цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет та розроблення на цій основі науково обґрунтованих пропозицій щодо вдосконалення чинного вітчизняного законодавства.

Для досягнення поставленої мети в межах дисертаційного дослідження необхідно було вирішити такі *задачі*:

* вивчити стан наукових досліджень цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет;
* теоретично обґрунтувати концепцію поняття персональної інформації;
* вивчити становлення та розвиток інституту охорони і захисту персональної інформації;
* дослідити наукові та законодавчі підходи до розуміння поняття мережі Інтернет і правового регулювання персональної інформації в ній;
* з’ясувати стан забезпечення конфіденційності персональної інформації в соціальних мережах;
* провести порівняльно-правовий аналіз інституту охорони персональної інформації у Сполучених Штатах Америки, Великій Британії, Франції, Німеччині та Японії;
* здійснити класифікацію цивільних правопорушень у сфері обігу персональної інформації в мережі Інтернет;
* виокремити юрисдикційні та неюрисдикційні способи захисту персональної інформації;
* з’ясувати правові підстави і визначити шляхи видалення персональної інформації з мережі Інтернет;
* охарактеризувати особливості цивільно-правової відповідальності за незаконні дії з персональною інформацією в мережі Інтернет та надати пропозиції щодо вдосконалення чинного вітчизняного законодавства.

*Об’єкт дослідження* – цивільно-правові відносини у сфері використання персональної інформації.

*Предмет дослідження* – цивільно-правова охорона і захист персональної інформації в мережі Інтернет.

**Методи дослідження.** Відповідно до мети й задач дослідження застосовано такі загальнонаукові методи: *аналіз, синтез, індукція, дедукція, узагальнення та порівняння* – для наукового дослідження теоретичних засад цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації, забезпечення відповідності загальним принципам побудови наукових знань (підрозділи 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5); *метод дослідження усталеного нормативно-правового поля* – з метою висвітлення основних правових засад у контексті дослідження немайнових прав людини (підрозділи 1.2, 1.3, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4); *метод вивчення правової дослідницької літератури* – для визначення теоретичних принципів, якими керуються автори при дослідженні аналогічних правових проблем та колізій (підрозділи 1.1, 1.3, 2.2, 2.3); *логіко-семантичний метод* – для з’ясування значення понятійного апарату, розроблення генеральних дефініцій, інтерпретації та операціоналізації понятійного апарату (підрозділи 1.1, 1.2, 1.3); *формально-логічний метод* – для приведення у відповідність із законами формальної логіки основних складових дослідження охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет (підрозділи 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5); *діалектичний метод –* для з’ясування стану дослідження проблеми цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет (підрозділи 1.1, 1.2, 1.3, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4); *ретроспективний метод* – для розкриття становлення та розвитку охорони і захисту персональної інформації в матеріальному та електронному середовищі (підрозділи 1.1, 2.2); *системно-структурний метод –* для виявлення місця і значущості предметного поля дослідження в системі юридичної теорії та практики, прийняття цивільно-правових рішень щодо охорони і захисту персональної інформації (підрозділи 1.3, 2.2, 2.3); *прогностичний метод* – для розроблення пропозицій щодо вдосконалення чинного законодавства у сфері охорони і захисту персональної інформації та оптимізації цивільного права (підрозділ 3.1, 3.4); *метод дослідження усталеної юридичної практики –* для наукового аналізу проблем охорони і захисту персональної інформації у рішеннях вітчизняних і зарубіжних судів (підрозділи 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5); *статистичний метод –* для визначення статистичних характеристик різних теоретичних підходів до охорони і захисту персональної інформації та практичних аспектів їх упровадження в юридичну практику (підрозділи 2.3, 3.4, 3.5).

*Емпіричну базу дослідження* становлять судові справи, розглянуті в Україні за період з 2010 р. по 2014 р. – 400, з них стосовно незаконного використання персональної інформації – 43 справи, персональних даних – 96, захисту особистих немайнових прав – 100, втручання в особисте життя – 100, захисту честі, гідності та ділової репутації – 61. Дисертантом опрацьовано понад 50 зарубіжних справ з елементом мережі Інтернет за останні чотири роки. Використано положення вітчизняного та зарубіжного законодавства у сфері обігу персональної інформації.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що дисертація є першим спеціальним дослідженням, в якому обґрунтовано теоретичну концепцію цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет, наведено практичні пропозиції щодо вдосконалення чинного вітчизняного законодавства у сфері персональної інформації. У дослідженні розкрито низку концептуальних положень, узагальнень та висновків, що відповідають критеріям наукової новизни, головними з яких є такі:

*вперше:*

* сформульовано поняття: «персональна інформація» – як широкий спектр ідентифікуючих і знеособлених відомостей про особисте та приватне життя (відносини немайнового і майнового характеру, обставини, події, стосунки та тощо), що повною мірою характеризують життєдіяльність особи в суспільстві; «суб’єктна персональна інформація» *–* як конфіденційні відомості особи, які генеруються нею в процесі суспільного, особистого та приватного життя, що невідомі й недоступні нікому, окрім суб’єкта персональної інформації;
* виділено характерні ознаки персональної інформації та персональних даних, визначено їх спільні й відмінні риси на основі подібності за своїм об’єктом та розбіжності у способах представлення, що уможливлює створення дієвого правового регулювання відносин у сфері охорони і захисту персональної інформації;
* здійснено класифікацію основних видів персональної інформації (біологічні особливості людини; етнополітичні відмінності; документально зафіксований стан здоров’я; кодовані дані, що дають змогу ідентифікувати особу; трудова діяльність людини; фінансові операції та кредитні відносини; правові відносини; особисте   
  та приватне життя; технічна інформація, спрямована на ідентифікацію особи в глобальній мережі Інтернет);
* виокремлено основні способи юрисдикційного та неюрисдикційного захисту персональної інформації, розміщеної в мережі Інтернет. До юрисдикційних належать: припинення дії, що порушує право на володіння, користування та розпорядження персональною інформацією; відновлення становища, яке було до порушення прав особи; відшкодування майнової шкоди; відшкодування моральної шкоди. До неюрисдикційних належать: спростування недостовірної інформації; право на відповідь суб’єкта персональної інформації; видалення інформації;
* з’ясовано правові підстави та визначено шляхи видалення персональної інформації з мережі Інтернет: власними силами; за допомогою компетентних органів; за допомогою спеціалізованих компаній на основі інноваційного принципу «право бути забутим», що дає змогу користувачам видаляти інформацію приватного характеру з електронних ресурсів;

*удосконалено:*

* поняття «інформація» як нематеріальної субстанції, що виявляється в різних станах матеріального або духовного світу, сприймання та розуміння її суб’єктом з відповідною передачею отриманих відомостей (знань) без втрати розумового навантаження, що несе структуроване повідомлення;
* поняття «охорона персональної інформації» як право фізичних та юридичних осіб, а також органів державної влади, спрямоване на забезпечення державних норм і приписів законів України в частині особистих немайнових прав шляхом організації правової, технічної та фізичної недоторканності суб’єкта персональної інформації;
* поняття «захист персональної інформації» як право фізичних та юридичних осіб, держави в особі органів державної влади, інших установ й організацій, що виникає в разі порушення, оспорювання та невизнання права, спрямоване на відновлення порушених прав й обов’язків шляхом реалізації відповідних захисних правових норм;
* положення про відшкодування моральної шкоди за протиправне використання персональної інформації, що ґрунтується на реалізації концептуального, особистісного та функціонального підходів, використання яких сприяє удосконаленню усталеної системи відшкодування завданої моральної шкоди;

*дістало подальший розвиток:*

* розуміння персональних даних як сукупності відомостей, що використовуються в службовій діяльності (роботі) відповідних державних та недержавних органів для отримання інформації про суб’єкта (фізичну особу), що уможливлює її ідентифікацію;
* поняття «недостовірна інформація» як відомості, факти, обставини, що не відображають дійсності і спрямовані на введення особи в оману відносно реальних подій; «негативна інформація» як відомості, що спричиняють шкоду моральному та психологічному стану людини;
* розуміння особливостей цивільно-правової відповідальності за незаконні дії з персональною інформацією, що ґрунтуються на принципах відповідальності винної особи за діяння, а не за виявлення наміру.

Аргументовано необхідність внесення конкретних пропозицій щодо вдосконалення чинного вітчизняного законодавства, що також становлять наукову новизну. Запропоновано відповідні зміни до: ст. 1, п. 1 ч. 5; ст. 2, п. 1; ст. 3, п. 1; ст. 5, п.1; ст. 9 Закону України «Про інформацію», п. 2 ст. 15, п. 2 ст. 23 Закону України «Про захист персональних даних», спрямовані на вдосконалення охоронної та захисної функції держави у сфері персональної інформації.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що на основі положень і висновків дисертаційного дослідження розроблено пропозиції щодо вдосконалення чинного вітчизняного законодавства, а також рекомендації для правозастосовної практики охорони і захисту прав на володіння, користування, розпорядження та видалення персональної інформації у мережі Інтернет.

Теоретичні та прикладні висновки, пропозиції і рекомендації дисертаційного дослідження використовуються та мають перспективу бути використаними в:

* *науково-дослідній сфері* – для подальших наукових розробок інституту особистих немайнових прав (акт впровадження Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації № 10 / 0 / 21–16 від 10 жовтня 2013 р.);
* *сфері правотворчості* – для вдосконалення окремих норм цивільного законодавства України та законів України «Про інформацію», «Про захист персональних даних» (акт впровадження Національної академії внутрішніх справ від 12 червня 2013 р.);
* *сфері правозастосовної діяльності* – для вдосконалення роботи органів державної влади та посадових осіб в аспекті охорони і захисту персональної інформації, а також підвищення рівня охорони і захисту прав людини у сфері персональної інформації (акт впровадження Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації № 10 / 0 / 21–16 від 10 жовтня 2013 р.);
* *навчально-методичній роботі* – в навчальному процесі для підготовки навчальних посібників і науково-методичних рекомендацій з цивільного та інформаційного права (акт впровадження Національної академії Державної прикордонної служби України ім. Богдана Хмельницького від 15 листопада 2013 р.).

**Апробація результатів дисертації.**Основні положення дисертаційного дослідження доповідалися на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях: «Правові реформи в Україні» (м. Київ, 16–17 лютого 2011 р.); «Теорія та практика сучасного права: вектори розвитку» (м. Київ, 16–17 березня 2011 р.); «Наука – ХХІ століття» (м. Київ, 29 червня 2011 р.); «Інформаційні стратегії в глобальному управлінні» (м. Київ, 29 жовтня 2011 р.); «Міжнародно та національно-правовий вимір забезпечення стабільності» (м. Львів, 5 травня 2012 р.); «Верховенство права, законність та права людини» (м. Київ, 28–29 червня 2012 р.); «Питання сучасної науки і освіти» (м. Київ, 12–14 липня 2012 р.); «Правові реформи в Україні: реалії сьогодення» (м. Київ, 11 жовтня 2012 р.); «Питання сучасної науки і освіти» (м. Київ, 18–20 липня 2013 р.); «Наука в информационном обществе» (м. Донецьк, 21 липня 2013 р.).

**Публікації.** Основні результати дисертаційного дослідження висвітлено в 20-ти одноосібних публікаціях, зокрема: сім статей – в наукових фахових виданнях, внесених до переліку МОН України; дві статті – в міжнародних наукових фахових виданнях; 11 статей і тез – у збірниках наукових праць і матеріалах конференцій.

**Структура дисертації.** Робота складається зі вступу, переліку умовних позначень, трьох розділів, що містять 11 підрозділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку використаних джерел (317 найменувань, з них 60 –іноземною мовою) на 37 сторінках, семи додатків на 15 сторінках. Повний обсяг дисертації становить 243 сторінки, з яких основного тексту – 191 сторінка.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** обґрунтовано актуальність теми дослідження, розкрито зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами; окреслено мету й задачі дослідження, його об’єкт і предмет; визначено методи дослідження; сформовано наукову новизну отриманих результатів, вказано на їх практичне значення, висвітлено апробацію результатів дослідження, подано інформацію про публікації за темою дисертації, її структуру й обсяг.

**Розділ 1 «Загальнотеоретична характеристика персональної інформації як об’єкта цивільного права»**, що складається з трьох підрозділів, присвячено оцінці стану наукових досліджень персональної інформації в теорії цивільного права, теоретичному обґрунтуванні її концептуальної основи, змісту понять «персональна інформація», «суб’єктна персональна інформація», «охорона», «захист»; висвітленню особливостей становлення та розвитку інституту охорони і захисту персональної інформації.

У *підрозділі 1.1 «**Стан наукових досліджень цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет»* досліджено наукові праці з проблем цивільного та суміжних галузей права.

Наукові основи інформації як об’єкта цивільно-правових відносин були предметом дослідження: Ч. Н. Азімова, І. Л. Бачило, А. Г. Дідук, В. М. Коссака, О. В. Кохановської, В. В. Луця, Р. А. Майданика, О. А. Підопригори, Р. Б. Шишки та ін. Специфіку немайнових прав фізичних осіб у цивільному праві розкрито у працях В. І. Бобрика, Д. В. Горбася, О. А. Дмитренко, Т. В. Лісничої, Д. Д. Луспеника, Р. Ю. Молчанова, Е. Е. Мухамєдової, В. О. Серьогіна, С. І. Шимон, Н. В. Устименко та ін. Зокрема, право на честь, гідність та ділову репутацію досліджено В. А. Бортником, О. С. Жидковою, Р. О. Стефанчуком та ін. Зазначено, що ці права є сукупністю відомостей про особу, завдяки яким можна об’єктивно ідентифікувати особу, що свідчить про належність таких відомостей до персональної інформації.

Розкриттю наукових підходів до розуміння охорони і захисту в цивільному праві України присвячено праці І. О. Дзери, М. В. Лапчинського, Я. М. Шевченко, Л. В. Тихомирова та ін. Акцентується увага на дослідженнях, присвячених розкриттю персональної інформації в теорії цивільного права: Т. В. Бєлової, В. М. Брижка, І. А. Вельдера, А. Г. Дідук, О. А. Дмитренко, О. І. Наливайка, В. В. Нахратова, А. В. Пазюка, К. В. Прокоф’єва, А. А. Шишлова та ін. Зроблено висновок, що зазначені наукові напрацювання досить розрізнені, а положення, наведені в них, лише частково розкривають зазначену проблематику.

У *підрозділі 1.2 «Концепція поняття персональної інформації»* визначено, що концепція поняття персональної інформації ґрунтується на тому, що до неї належать: прізвище, ім’я, по батькові, стать, сімейний стан, вік, число, місяць, рік і місце народження, серія та номер паспорта, освіта, місце роботи, посада, індивідуальні паролі, персональні фото й відеоматеріали, домашня адреса, телефонні номери тощо. Загалом, під персональною інформацією розуміється надзвичайно широкий спектр ідентифікуючих і знеособлених відомостей про особисте та приватне життя (відносини немайнового і майнового характеру, обставини, події, стосунки тощо), що повною мірою характеризують життєдіяльність особи в суспільстві.

На основі врахування специфіки змісту персональної інформації обґрунтовано поняття «суб’єктна персональна інформація» як конфіденційні відомості про особу,   
які ґенеруються нею в процесі суспільного, особистого та приватного життя, що не відомі й не доступні нікому, окрім суб’єкта персональної інформації.

Персональна інформація може бути інформацією з обмеженим доступом та набувати статусу конфіденційної, таємної чи службової.

У *підрозділі 1.3 «Становлення та розвиток інституту охорони і захисту персональної інформації»* вивчено становлення та розвиток законодавства у сфері охорони і захисту персональної інформації. На основі наукових досліджень визначено, що перші у світі закони «Про захист персональних даних» було запроваджено в Німеччині, Швеції, Сполучених Штатах Америки, Франції. У країнах, в яких немає спеціалізованих законодавчих актів, що регулюють обіг персональної інформації, діє Загальна декларація прав людини.

Розкрито європейські фундаментальні принципи захисту недоторканності приватного життя: обмеження у зборі інформації; достовірність інформації; використання інформації за призначенням; обмежене використання; ґарантування безпеки; прозорість; особиста участь; підзвітність. Досліджено принципи, що містяться в Конвенції Ради Європи «Про захист осіб стосовно автоматизованої обробки даних особистого характеру», Директиви Європейського Союзу (ЄС): 95/46/ЄС, 97/66/ЄС, 2002/58/ЄС, 2006/24/ЄC та ін. Проаналізовано вітчизняне законодавче підґрунтя цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації, що охоплює закони: «Про захист персональних даних», «Про телекомунікації», «Про доступ до публічної інформації», «Про інформацію», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» та ін.

На основі переосмислення понятійно-категоріального апарату встановлено, що поняття «захист» превалює над поняттям «охорона», адже зміст першого вміщує більш розгалужену та функціонально-виконавчу систему. Так, «охорона персональної інформації» як право фізичних та юридичних осіб, а також органів державної влади, спрямоване на забезпечення державних норм і приписів законів України в частині особистих немайнових прав шляхом організації правової, технічної та фізичної недоторканності суб’єкта персональної інформації; «захист персональної інформації» як право фізичних та юридичних осіб, держави в особі органів державної влади, інших установ й організацій, що виникає в разі порушення, оспорювання та невизнання права, спрямоване на відновлення порушених прав й обов’язків шляхом реалізації відповідних захисних правових норм.

**Розділ 2 «Цивільно-правова характеристика використання персональної інформації в мережі Інтернет»**, що складається з трьох підрозділів, присвячено висвітленню загальної методики проведення дисертаційного дослідження; аналізу наукових та законодавчих підходів до розуміння мережі Інтернет і правового регулювання персональної інформації; з’ясуванню стану забезпечення конфіденційності персональної інформації в соціальних мережах.

У *підрозділі 2.1 «Загальна методика дисертаційного дослідження та його етапи»* висвітлено теоретичну основу дослідження проблеми цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет, зокрема: результати наукових досліджень у сфері філософсько-теоретичного осмислення права; цивільно-правового регулювання інформаційних відносин; міжнародного та порівняльного права.

Методика дослідження ґрунтується на врахуванні положень загальних, спеціальних і галузевих принципів, закріплених Конституцією й Цивільним кодексом України: неприпустимість свавільного втручання у сферу особистого життя людини; неприпустимість позбавлення права власності; свобода договору; судовий захист цивільного права та інтересу; справедливість, добросовісність і толерантність.

Відповідно до специфіки об’єкта і предмета дослідження, здійснено вибір філософських, загальнонаукових та спеціальних правових методів, призначених для отримання об’єктивних і достовірних результатів. Значну увагу приділено розкриттю змісту етапів дослідження: пошуково-аналітичного, проблематико-практичного та реалізаційно-перспективного. Робочою гіпотезою дослідження стало твердження про те, що охорона і захист персональної інформації набуватимуть розвитку за умов створення дієвого законодавчого підґрунтя щодо забезпечення конфіденційності персональної інформації, у тому числі в мережі Інтернет; запровадження ефективних шляхів видалення персональної інформації та посилення цивільно-правової відповідальності за протиправні дії з персональною інформацією.

У *підрозділі 2.2 «Наукові та законодавчі підходи до розуміння мережі Інтернет й правового регулювання персональної інформації»* висвітлено положення стосовно гарантій держави у наданні людині можливостей задоволення її потреб щодо охорони і захисту особистих немайнових прав через нормативно-правове закріплення, яке обмежуватиме сферу стеження та негласне збирання персональної інформації про людину.

Обґрунтовано, що правове регулювання персональної інформації є системою правових норм, послідовність виконання яких підкріплено державним примусом. У більш вузькому розумінні – це спеціальні диспозитивні норми сфери обігу персональної інформації. Доведено, що правова природа персональної інформації в мережі Інтернет є підґрунтям законодавчого закріплення прав особи на охорону і захист електронної персональної інформації.

Розкрито сутність правового регулювання мережі Інтернет, яке полягає в сукупності інформаційних відносин, що виникають під час передачі та оброблення персональної інформації. Підкреслено, що мережа Інтернет перебуває поза юрисдикцією держави, тому до правопорушень, які виникають унаслідок незаконних дій її користувачів, не можна застосовувати законодавство конкретної країни, адже в мережі Інтернет немає поняття кордонів. Зроблено висновок, що вітчизняне законодавство поступово розвивається в напрямі формування сучасної моделі цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації.

*У підрозділі 2.3 «Конфіденційність персональної інформації в соціальних мережах»* обґрунтовано, що неналежний рівень забезпечення конфіденційності персональної інформації в соціальних мережах призводить до правопорушень, пов’язаних з її використанням, зберіганням та розповсюдженням.   
До правомочностей, пов’язаних з дотриманням конфіденційності персональної інформації, належить право використовувати, контролювати, захищати та перешкоджати її протиправному використанню. Доведено, що рівень забезпечення конфіденційності персональної інформації залежить від тематичного характеру соціальних мереж, які поділяються на ділові, спеціалізовані й для приватного спілкування. Політика конфіденційності більшості соціальних мереж спрямована на унеможливлення маніпуляцій з персональною інформацією («Twitter», «Google+», «MySpace»), що підвищує рівень її охорони.

Визначено необхідність заключення договору про конфіденційність інформації в соціальних мережах. Згідно з договором, відбувається регламентування відносин між юридичними особами та суб’єктами персональної інформації щодо права володіння, користування, розпорядження персональною інформацією, розміщеною користувачем у соціальній мережі. З’ясовано, що заключення договору надає особі, якій належить персональна інформація, можливість у судовому порядку відстоювати свої права та відшкодовувати завдані збитки.

**Розділ 3 «Правові засади охорони і захисту персональної інформації»**, що складається з п’яти підрозділів, присвячено проведенню порівняльно-правового аналізу інституту охорони персональної інформації; класифікації цивільних правопорушень з використання персональної інформації; визначенню юрисдикційних та неюрисдикційних способів захисту персональної інформації в мережі Інтернет; з’ясуванню шляхів видалення персональної інформації з мережі Інтернет та цивільно-правової відповідальності за незаконні дії з персональною інформацією.

*У підрозділі 3.1 «Порівняльно-правовий аналіз інститутів охорони персональної інформації в Сполучених Штатах Америки, Великій Британії, Франції, Німеччині та Японії»* наведено сучасні моделі охорони персональної інформації:

* модель, що передбачає закріплення на нормативному рівні інституту уповноваженої посадової особи, яка забезпечує виконання положень закону про приватність персональної інформації і відповідає за громадянську освіту й міжнародні відносини у сфері охорони інформації та її передачі. Зазначена модель широко використовується в країнах Європейського Союзу;
* модель, що функціонує на основі переходу від загальних правових принципів захисту інформації до спеціалізованих локальних нормативних актів. Таку модель ефективно використовують у Сполучених Штатах Америки;
* модель, що ґрунтується на використанні загальних положень про охорону і захист персональної інформації та регіонального вузькоспеціалізованого законодавства. Ця модель застосовується в Японії, в якій провідним є загальне законодавство щодо охорони і захисту інформації, однак діє і вузькоспеціалізоване, що забезпечує дієвість правового регулювання та захисту певних категорій персональної інформації.

Зроблено висновок про доцільність використання прогресивних тенденцій наведених моделей для формування вітчизняного законодавства у сфері цивільно-правової охорони персональної інформації в мережі Інтернет.

*У підрозділі 3.2 «Класифікація цивільних правопорушень у сфері обігу персональної інформації в мережі Інтернет»* розкрито види правопорушень з використання персональної інформації в мережі Інтернет: незаконне, свавільне втручання у сферу особистого й приватного життя та його таємницю (збирання, зберігання й розповсюдження інформації конфіденційного характеру); порушення права на таємницю кореспонденції в мережі Інтернет (отримання незаконного доступу до електронної документації); порушення права особи, яку зображено на фотографіях та в інших художніх творах у мережі Інтернет (використання фото-, відеоматеріалів з протиправною метою). Зазначені правопорушення змінюють соціальну оцінку суб’єкта персональної інформації (від позитивної до негативної). Виявлено, що розміщення суб’єктної персональної інформації в мережі Інтернет здійснюється в межах особистих немайнових прав особи.

*У підрозділі 3.3 «Юрисдикційні та неюрисдикційні способи захисту персональної інформації в мережі Інтернет»* визначено, що до юрисдикційних способів захисту персональної інформації належать: припинення дії, що порушує право; відновлення становища, яке було до порушення; відшкодування майнової шкоди; відшкодування моральної шкоди; до неюрисдикційних: спростування недостовірної інформації; право на відповідь; видалення інформації.

Розкрито положення щодо визначення місця підсудності особи згідно зі справами з Інтернет-елементом: за місцем вчинення правопорушення, виникнення шкоди. З’ясовано, що місцем виникнення шкоди є територія, на якій було завдано шкоду. Однією з умов такого трактування є наявність деліктних або квазіделіктних відносин між правопорушником та суб’єктом персональної інформації.

*У підрозділі 3.4 «Видалення персональної інформації з мережі Інтернет»* з’ясовано, що під час користування мережею Інтернет особа залишає в ній електронну персональну інформацію. Правовими підставами видалення персональної інформації з мережі Інтернет є: втручання в особисте і приватне життя, приниження честі, гідності та ділової репутації, використання персональної інформації у протиправних цілях тощо.

До шляхів видалення персональної інформації з мережі Інтернет віднесено: власними силами, за допомогою компетентних органів та за допомогою спеціалізованих компаній. Реалізація зазначених шляхів ґрунтується на законодавстві України, міжнародних договорах про правову допомогу, спеціалізованих договорах щодо видалення персональної інформації з мережі Інтернет. Запропоновані шляхи видалення персональної інформації передбачають необхідність урахування положень інноваційного принципу «право бути забутим», відповідно до якого Інтернет-компанії та інші учасники Інтернет-відносин здійснюють на вимогу користувача мережі Інтернет видалення всієї доступної для них персональної інформації, а також усіх її копій.

Розкрито специфіку функціонування соціальних мереж («Facebook», «Twitter», «Google+») на предмет видалення персональної інформації. Встановлено можливість двох варіантів видалення персональної інформації, які різняться часовим проміжком: перманентне видалення та блокування акаунту до строку видалення. Під час дослідження з’ясовано, що соціальні мережі не повністю здійснюють видалення персональної інформації з наявних електронних ресурсів. Певні соціальні мережі надсилають копії інформації до архіву Інтернету, внаслідок чого вона стає загальнодоступною.

У *підрозділі 3.5 «Цивільно-правова відповідальність за незаконні дії з персональною інформацією»* визначено, що особливостями цивільно-правової відповідальності за незаконні дії з персональною інформацією в мережі Інтернет є: матеріальна відповідальність, відшкодування моральної шкоди й спростування недостовірної інформації, що посягає на честь, гідність та ділову репутацію суб’єкта персональної інформації. Цивільно-правова відповідальність за порушення законодавства у сфері персональної інформації належить до порушення особистих немайнових прав.

Доведено, що нерозробленість законодавчих механізмів притягнення осіб до відповідальності призводить до появи значної кількості правопорушень, пов’язаних із незаконним використанням персональної інформації в мережі Інтернет.

Результати аналізу досліджуваної проблеми в юридичній практиці засвідчили, що невід’ємним елементом створення дієвої системи цивільно-правової відповідальності за незаконні дії з персональною інформацією є розроблення механізму відшкодування моральної шкоди, що застосовуватиметься до фізичних осіб, незалежно від їх посади та соціального становища. Для цього доцільно використовувати концептуальний, особистісний і функціональний підходи з урахуванням таких критеріїв: вид завданої шкоди; тривалість наслідків від завданої шкоди, лікування; публічний чи індивідуальний характер правопорушення; ступінь сприйняття особою шкоди; ставлення правопорушника до вчиненого; майновий стан потерпілого; майновий стан правопорушника та ін.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації наведено теоретичне узагальнення і вирішення наукової проблеми, пов’язаної з визначенням цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет. Отримані результати підтвердили положення гіпотези, а досягнута мета і виконані задачі дослідження стали основою для низки висновків:

1. Вивчення стану дослідження проблеми цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет засвідчило, що пріоритетним у дотриманні фундаментальних прав людини є збереження в таємниці відомостей її особистого і приватного життя.

Проблема охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет не дістала системного висвітлення в наукових дослідженнях, незважаючи на необхідність розвитку цивільного законодавства відповідно до потреб інформаційного суспільства. Відсутність дієвого нормативно-правового забезпечення охорони і захисту персональної інформації призводить до збільшення кількості правопорушень у сфері особистих немайнових прав.

2. Концептуальна основа персональної інформації охоплює розуміння цивільного права як об’єкта регулювання майнових і немайнових правовідносин та системи вдосконалення цивільно-правових норм. З огляду на це, персональна інформація розглядається як широкий спектр ідентифікуючих і знеособлених відомостей про особисте та приватне життя (відносини немайнового і майнового характеру, обставини, події, стосунки тощо), що повною мірою характеризують життєдіяльність особи в суспільстві. Персональна інформація поділяється на такі види: інформація про біологічні особливості людини; етнополітична інформація; документально зафіксована інформація про стан здоров’я; інформація про ідентифікаційний та інші коди особи; інформація про трудову діяльність людини; інформація про фінансові операції та кредитні відносини; інформація про правові відносини; відомості про особисте життя; інформація, яка дає можливість ідентифікувати особу в глобальній мережі Інтернет. Суб’єктною персональною інформацією позначають конфіденційні відомості особи, які генеруються нею в процесі суспільного, особистого та приватного життя, що невідомі й недоступні нікому, окрім суб’єкта персональної інформації.

3. Зародження інституту охорони і захисту персональної інформації припадає на кінець ХХ ст. Початок ХХІ ст. характеризується збільшенням кількості правопорушень, пов’язаних з використанням персональної інформації в протиправних цілях, що виявляються у втручанні в особисте і приватне життя, приниженні честі, гідності та ділової репутації особи. Низка положень про окремі аспекти охорони і захисту персональної інформації міститься в законодавстві України (Цивільний кодекс України, закони України «Про інформацію», «Про захист персональних даних» «Про телекомунікації» тощо). У сфері охорони і захисту персональної інформації широко використовуються міжнародні документи, ратифіковані Україною (Директиви 95/46/ЄС, 97/66/ЄС, 2002/58/ЄС, 2006/24/ЄC).

Під охороною персональної інформації слід розуміти право фізичних, юридичних осіб, а також органів державної влади, спрямоване на забезпечення державних норм і приписів законів України в частині особистих немайнових прав шляхом організації правового, технічного та фізичного захисту недоторканності особи. Захист персональної інформації – це право фізичних та юридичних осіб, держави в особі органів державної влади, інших установ й організацій, що виникає в разі порушення, оспорювання та невизнання права, спрямоване на відновлення порушених прав й обов’язків шляхом реалізації відповідних захисних правових норм.

4. Результати дослідження наукових та законодавчих підходів до розуміння мережі Інтернет дали змогу дійти висновку, що мережа Інтернет – це специфічний об’єкт правового регулювання, який складається з багатьох тисяч корпоративних, наукових, урядових і домашніх мереж, об’єднаних на засадах використання індивідуальних Інтернет-протоколів, та виступає посередником між суб’єктами права в процесі ґенерації, обміну й видалення відомостей, що становлять конфіденційну, таємну та службову інформацію.

Правове регулювання персональної інформації в мережі Інтернет здійснюється двома шляхами: перший – регулювання відносин у законодавстві держави, в якій перебуває користувач мережею (регулювання здійснюється шляхом нормативного забезпечення охорони і захисту персональної інформації на законодавчому рівні); другий – регулювання правовідносин у законодавстві держави, в якій розташовано інформаційний ресурс (регулювання здійснюється на основі укладання двох   
і більше міжнародних угод про правову допомогу).

5. Конфіденційність персональної інформації в соціальних мережах («Twitter», «Google+», «MySpace») забезпечується дотриманням договору про конфіденційність інформації між суб’єктом (соціальна мережа) та її користувачем. Такий тип договору містить пункти, що допускають використання персональної інформації соціальною мережею як у своїх інтересах, так і на користь третіх осіб. Соціальні мережі, відповідно до договору про надання послуг, мають право використовувати «контент»-інформацію (конфіденційну, таємну та службову), створену їхніми користувачами.

6. На основі результатів порівняльно-правового аналізу інституту охорони персональної інформації у Сполучених Штатах Америки, Великій Британії, Франції, Німеччині та Японії виявлено дієві рекомендації для вдосконалення вітчизняного законодавства: використання сучасних принципів і методів електронного урядування; закріплення на нормативному рівні Інституту уповноваженої посадової особи, яка забезпечує виконання положень закону про приватність (персональну інформацію) та відповідає за громадянську освіту й міжнародні відносини щодо захисту інформації та її передачі; запровадження Інституту уповноваженого   
з питань персональних даних; створення спеціальної комісії з охорони персональної інформації; визнання електронної інформації про особистість як персональної інформації; збільшення штрафних санкцій за використання персональної інформації у протиправних цілях.

7. Цивільні правопорушення у сфері обігу персональної інформації в мережі Інтернет класифікуються таким чином: поширення недостовірної інформації, порушення права на особисте життя та його таємницю, порушення права на таємницю кореспонденції, порушення права особи, яку зображено на фотографіях та в інших художніх творах. Ця класифікація дає змогу чіткіше визначити цивільно-правову відповідальність за незаконне використання персональної інформації та уможливлює розроблення механізму запобігання їх виникнення.

8. До юрисдикційних способів захисту персональної інформації, розміщеної в мережі Інтернет, належать: припинення дії, що порушує право; відновлення становища, що було до порушення; відшкодування завданої майнової шкоди; відшкодування моральної шкоди; до неюрисдикційних – визнання інформації недостовірною; спростування недостовірної інформації; право на відповідь.

Юрисдикційні способи захисту персональної інформації забезпечують державну підтримку у вирішенні спорів шляхом реалізації нормативно-правових механізмів захисту порушеного, оспорюваного суб’єктивного права; неюрисдикційні – спрямовані на самостійне розв’язання спорів, що виникають унаслідок правопорушень з персональною інформацією.

9. До правових підстав видалення персональної інформації з мережі Інтернет відноситься: втручання в особисте та приватне життя з наступним розміщенням конфіденційної інформації в мережі Інтернет, приниження честі, гідності та ділової репутації, поширення недостовірної інформації.

Шляхи видалення персональної інформації з мережі Інтернет: а) власними силами (ґрунтується на використанні механізмів видалення, що діють на веб-ресурсі, та законодавчому підкріпленні такої дії); б) за допомогою компетентних органів (через звернення до державних інституцій, до повноважень яких належить видалення інформації); в) за допомогою спеціалізованих компаній (комерційних організацій, основним видом діяльності яких є надання інформаційних послуг з видалення інформації та які ефективно функціонують завдяки численній кількості двосторонніх договорів «Про надання партнерської допомоги»). Важливим правовим підґрунтям видалення персональної інформації з мережі Інтернет є інноваційний принцип «право бути забутим», згідно з яким учасники Інтернет-відносин зобов’язані на вимогу користувача видаляти всю його наявну й доступну персональну інформацію.

10. Цивільно-правова відповідальність за незаконні дії з персональною інформацією відбувається через матеріальне відшкодування та покарання правопорушника. До особливостей цивільно-правової відповідальності належать: відшкодування моральної шкоди, що ґрунтується на концептуальному (здійснюється шляхом визначення матеріального еквівалента завданій шкоді), особистісному (здійснюється шляхом середньостатистичного порівняння завданої шкоди для конкретної особи) та функціональному (розмір відшкодування ґрунтується на врахуванні глибини зазнаного страждання особою) підходах, використання яких сприятиме вдосконаленню усталеної системи відшкодування особі завданої моральної шкоди.

Проведене теоретичне дослідження дало змогу сформулювати низку законодавчих пропозицій, зокрема:

а) до Закону України «Про інформацію»:

* ст. 1 «Визначення термінів» доповнити визначенням понять «видалення інформації» та «негативна інформація» і викласти в такій редакції: «видалення інформації» – це сукупність правових і технічних дій, що здійснюються суб’єктами інформаційних відносин з метою знищення негативної інформації (даних) з матеріальних носіїв та запобігання її подальшому розповсюдженню; «негативна інформація» – відомості, що завдають шкоди моральному та психологічному стану людини;
* п. 1 ч. 5 ст. 2 «Основні принципи інформаційних відносин» після слова «зберігання» додати слово «видалення» (далі за текстом);
* п. 1 ст. 3 «Державна інформаційна політика» викласти в такій редакції: «забезпечення рівних можливостей щодо створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, видалення, охорони, захисту інформації»;
* п. 1 ст. 5 «Право на інформацію» викласти в такій редакції: «кожен має право на інформацію, що передбачає можливість вільного одержання, використання, поширення, зберігання, видалення та захисту інформації, необхідної для реалізації своїх прав, свобод і законних інтересів»;
* п. 1 ст. 9 «Основні види інформаційної діяльності» викласти в такій редакції: «основними видами інформаційної діяльності є створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, видалення, охорона і захист інформації»;

б) до Закону України «Про захист персональних даних»:

* п. 2 ст. 15 «Видалення або знищення персональних даних» викласти в такій редакції: «Персональні дані підлягають знищенню в разі: закінчення строку зберігання даних, визначеного згодою суб’єкта персональних даних на обробку цих даних або законом; припинення правовідносин між суб’єктом персональних даних та володільцем чи розпорядником, якщо інше не передбачено законом; припинення договірних відносин між розпорядником і володільцем після закінчення договору; припинення трудових правовідносин і розірвання трудового договору; вмотивованої вимоги суб’єкта персональних даних; визнання банкрутом; реорганізації; ліквідації; набрання законної сили рішення суду щодо вилучення даних про фізичну особу з бази персональних даних; вилучення баз персональних даних з незаконного цивільного обороту; смерті суб’єкта персональних даних, за заявою його правонаступників»;
* п. 2 ст. 23 «Повноваження Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у сфері захисту персональних даних» доповнити положенням про пошук та видалення конфіденційної персональної інформації за зверненням суб’єкта персональних даних.
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**АНОТАЦІЯ**

**Радкевич О. П. Цивільно-правова охорона і захист персональної інформації в мережі Інтернет.** – *Рукопис.*

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.03 – цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право. – Національна академія внутрішніх справ, Київ, 2014.

Дисертація присвячена питанням цивільно-правової охорони і захисту персональної інформації в мережі Інтернет. Теоретично обґрунтовано концепцію персональної інформації, забезпечення її конфіденційності в соціальних мережах. Проведено порівняльно-правовий аналіз інституту охорони персональної інформації у Сполучених Штатах Америки, Великій Британії, Франції, Німеччині та Японії. Визначено юрисдикційні та неюрисдикційні способи захисту персональної інформації. Проаналізовано правові підстави та шляхи видалення персональної інформації з мережі Інтернет. Розкрито види правопорушень і особливості цивільно-правової відповідальності за незаконні дії з персональною інформацією. Обґрунтовано пропозиції щодо вдосконалення чинного вітчизняного законодавства.

***Ключові слова:*** персональна інформація, охорона, захист, мережа Інтернет, соціальні мережі, правопорушення.

**АННОТАЦИЯ**

**Радкевич А. П. Гражданско-правовая охрана и защита персональной информации в сети Интернет.** – *Рукопись.*

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право и гражданский процесс, семейное право, международное частное право. – Национальная академия внутренних дел, Киев, 2014.

Диссертация посвящена вопросам гражданско-правовой охраны и защиты персональной информации в сети Интернет. В работе осуществлено исследование персональной информации как объекта личных неимущественных прав, освещена ее концептуальная основа, раскрыты признаки и виды. Обосновано понятие «субъективная персональная информация», являющееся комплексом сведений о личности, которые неизвестны и недоступны другим членам общества.

В диссертации определено, что персональная информация представляет собой широкий спектр идентифицирующих и обезличенных сведений о личной и семейной жизни человека (отношения неимущественного и имущественного характера, обстоятельства, события, дела и др.), которые в полной мере характеризуют его существование в обществе.

Обоснованы пути становления и развития в Украине института охраны и защиты персональной информации. Диссертантом обоснована сущность понятий «охрана» и «защита».

Сделан вывод, что под охраной персональной информации следует понимать право физических, юридических лиц, а также органов государственной власти, направленное на обеспечение государственных норм и предписаний законов Украины в части личных неимущественных прав, путем организации правовой, технической и физической защиты неприкосновенности лиц. Защита персональной информации – это право физических и юридических лиц, государства в лице органов государственной власти, других учреждений и организаций, которое возникает в случае нарушения, оспаривания и непризнания права, направленное на возобновление нарушенных прав и обязанностей путем реализации соответствующих защитных правовых норм.

Проанализированы научные и законодательные подходы к осмыслению роли сети Интернет в охране и защите персональной информации. Определены два варианта правового регулирования отношений в сети Интернет: регулирование отношений в законодательстве государства, в котором находится пользователь сети; регулирование отношений в законодательстве государства, где расположен информационный ресурс.

Охарактеризованы социальные сети и состояние обеспечения ими конфиденциальности персональной информации. Определен объем персональной информации, собираемой социальными сетями: фамилия, имя, отчество, пол, семейное положение, возраст, число, месяц, год и место рождения, серия и номер паспорта, образование, место работы, должность, индивидуальные пароли, персональные фото и видеоматериалы, домашний адрес, телефонные номера и т. д.

Результаты сравнительно-правового анализа позволили определить три модели охраны персональной информации, которые широко практикуются в мире: первая –закрепляет на нормативном уровне институт уполномоченного должностного лица (страны Европейского Союза); вторая – функционирует на основе перехода от общих правовых принципов защиты информации к специализированным локальным нормативным актам (Соединенные Штаты Америки); третья – базируется на использовании общих положений об охране и защите персональной информации и регионального специализированного законодательства (Япония).

Осуществлена классификация гражданских правонарушений в сфере использования персональной информации в сети Интернет: незаконное, произвольное вмешательство в сферу личной жизни и ее тайн, нарушение права на тайну корреспонденции в сети Интернет, нарушение права человека, изображенного на фотографиях и в других художественных произведениях.

Определены юрисдикционные (прекращение действия, что нарушает право; восстановление состояния, которое существовало до правонарушения; возмещение имущественного ущерба; возмещение морального вреда) и неюрисдикционные (признание информации недостоверной; опровержение недостоверной информации, право на ответ) способы защиты персональной информации.

Проанализированы пути по удалению персональной информации из сети Интернет: собственными силами, при помощи компетентных органов, при помощи специализированных компаний на основе инновационного принципа «право быть забытым».

Охарактеризованы особенности гражданско-правовой ответственности за незаконные действия с персональной информацией. Изложены предложения, направленные на совершенствование отечественного законодательства в сфере персональной информации и персональных данных.

***Ключевые слова:*** персональная информация, охрана, защита, сеть Интернет, социальные сети, правонарушения.

**SUMMARY**

**Radkevych O. P. The civil-legislative safe-keeping and protection of personal data in Internet network.** –*Manuscript.*

Dissertation on the receipt of scientific degree Candidate of Law in the specialty, 12.00.13 – civil law and civil procedure, family law, private international law. – National Academy of Internal Affairs, Kyiv, 2014.

The thesis under analysis is devoted to the civil-law security issues and personal information protection in the Internet. The concept of private data, scientific and legislative approaches to the Internet as the World Wide Web, legal regulation of personal information, its privacy policy in the social networks are highlighted in the present paper.

A comparative legal analysis of the private data protection institute in the USA, Great Britain, France, Germany and Japan is carried out in the thesis. The paper in question also covers jurisdictional and non jurisdictional ways of private data protection. The thesis embraces legal approaches and warrants of law that are applied to erase personal information from the Internet. The dissertation casts light upon the identity frauds as the types of crime and civil liability aspects for the unlawful acts with private data.

***Keywords:*** personal information, security, protection, the Internet, social networks, lawlessness.