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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Статтею 51 Конституції України передбачено: «Сім’я, дитинство, материнство і батьківство охороняються державою». Це означає, що держава не тільки закріплює на легальному рівні права батьків і дітей, але й забезпечує їх охорону та ефективний правовий захист, зокрема, судовий. Сьогодні на практиці виникає ряд проблем при судовому розгляді справ про визнання батьківства, материнства та його оспорювання. Суди зустрічаються з проблемами розмежування юрисдикції суду, визначення складу сторін та інших юридично заінтересованих у результаті судового розгляду справи осіб, визначення предмета доказування та оцінки доказів. Крім того, аналіз матеріалів судової практики свідчить про те, що суди часто допускають порушення норм матеріального і процесуального права при розгляді справ про визнання батьківства, материнства та його оспорювання. У науковій юридичній літературі з даних питань також немає єдиної думки. Тому, незважаючи на те, що законодавство про визнання батьківства, материнства та його оспорювання пройшло значний історичний шлях у своєму розвитку, деякі його положення все ще потребують доопрацювання. Натомість у ст. 92 Конституції України визначено найважливіше коло питань, що мають визначатися виключно законом. Серед них чільне місце займають засади регулювання та охорони материнства і батьківства. Враховуючи їх значення у суспільстві, особливої уваги заслуговують питання судового захисту батьківства та материнства. Це обумовлено тим, що суд, як незалежний та самостійний орган держави, з урахуванням принципів сімейного права та дотримуючись засад цивільного судочинства, сьогодні досить часто розглядає та вирішує цивільні справи, що виникають із сімейних відносин. Як демонструє судова практика, важливу питому вагу таких справ складають справи про визнання батьківства, материнства та їх оспорювання. Проте нажаль варто відзначити, що в Україні нині відсутні концептуальні дослідження процесуальних особливостей їх розгляду та вирішення. Натомість, в Україні були захищені дисертаційні роботи, зокрема, Кондратьєвої Л. В. «Судовий захист неповнолітніх осіб у цивільному процесі» України (2006 р.), Тріпульського Г. Я. «Процесуальні особливості розгляду спорів, які зв’язані з виникненням, здійсненням та зміною особистих немайнових правовідносин між батьками та дітьми» (2008 р.), Підлубної Т. М. «Право на захист цивільних прав та інтересів» (2009 р.) та Резнік Г. О. «Особисті немайнові права дитини (цивільно-правовий та сімейно-правовий аспекти)» (2014 р.).

Отже, на сучасному етапі розвитку теорії цивільного процесуального права як з теоретичної, так і з практичної точок зору, важливе значення має комплексне вирішення існуючих проблем у сфері регламентації судочинства у справах про визнання батьківства, материнства та його оспорювання, а саме, правильного визначення кола осіб, які беруть участь у справі, предмета та засобів доказування у даній категорії справ, можливостей застосування таких процесуальних гарантій захисту прав учасників цивільного процесу як мирова угода, інституту забезпечення позову, забезпечення доказів, правового статусу прокурора та третіх осіб у цивільному процесі та низки інших.

Теоретичною основою дослідження є праці вітчизняних та зарубіжних учених-правознавців та процесуалістів: Л. М. Баранової, С. С. Бичкової, С. В. Васильєва, В. А. Ватраса, М. А. Викут, Р. Я. Гукасяна, Г. А. Гурвіча, О. В. Дзери, Т. О. Дунаса, І. В. Жилінкової, В. В. Комарова, Л. А. Кондратєва, Н. М. Кострової, Л. В. Красицької, М. В. Логвінової, Г. К. Матвєєва, В. П. Мироненко, З. В. Ромовської, Г.О. Резнік, Л. В. Сапейко, М. О. Стефанчука, В. І. Тертишнікова, М. К. Треушнікова, Г. Я. Тріпульського, С. Я. Фурси, О. І. Харитонової, Є. О. Харитонова, Ю. С. Червоного, Д. М. Чечота, М. А. Чечіної, Я. М. Шевченко, М. Й. Штефана та ін.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконане відповідно до теми науково-дослідної програми «Шляхи удосконалення способів захисту прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб в умовах проведення судової реформи в Україні», що розробляється кафедрою судочинства Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол № 5 від 06 грудня 2011 р.; номер державної реєстрації 0110U006559). Тема дисертаційного дослідження затверджена 27 січня 2010 р., протокол № 4 засідання Вченої ради Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

**Мета і задачі дослідження.** Метою дисертаційної роботи є виявлення та вирішення теоретичних проблем у сучасному цивільному процесуальному та сімейному праві, розробка пропозицій щодо вдосконалення порядку розгляду та вирішення цивільних справ про визнання батьківства, материнства та його оспорювання.

Згідно з поставленою метою у дисертаційному дослідженні необхідно вирішити такі задачі:

– розглянути сучасні точки зору щодо поняття батьківства й материнства у правовій доктрині та науково обґрунтувати авторське визначення цих понять;

– виокремити спільні та відмінні риси судочинства у справах про визнання батьківства, материнства, їх оспорювання та встановлення факту батьківства, материнства;

– розкрити правову природу позову в справах про визнання батьківства, материнства;

– визначити особливості провадження до судового розгляду справ про визнання батьківства, материнства;

– розглянути суб’єктний склад осіб, які беруть участь у справах про визнання батьківства, материнства;

– розкрити процесуальний порядок розгляду справ про визнання батьківства, материнства та ухвалення рішення у справі;

– сформулювати теоретичні та практичні аспекти пред’явлення позову про виключення запису про особу як батька (матері) з актового запису про народження дитини;

– розкрити особливості підготовки до судового розгляду справ про оспорювання батьківства, материнства та її розгляд;

– охарактеризувати види, зміст та порядок ухвалення судових рішень у справах про оспорювання батьківства та материнства;

– сформулювати пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення положень сімейного та цивільного процесуального законодавства України щодо справ про визнання батьківства, материнства та його оспорювання.

*Об’єктом дисертаційного* дослідженняє суспільні відносини, пов’язані із судочинством у справах про визнання батьківства, материнства та їх оспорювання.

*Предметом дослідження*є судочинство у справах про визнання батьківства, материнства та його оспорювання, відповідні норми чинного законодавства України, судова практика у справах про визнання батьківства, материнства та їх оспорювання, а також теоретичні доробки вчених-правознавців, які присвячені матеріально-правовим та процесуально-правовим аспектам батьківства й материнства.

**Методи дослідження.** У процесі дослідження було використано загальнонаукові та спеціальні методи наукового пізнання. Порівняльно-правовий метод застосовувався при дослідженні сімейних і цивільних процесуальних норм вітчизняного і зарубіжного законодавства, які регулюють здійснення судочинства у справах про визнання батьківства, материнства та його оспорювання (підрозділи 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3). Використання структурно-функціонального методу мало місце при визначенні правових засад законодавчого регулювання визнання батьківства, материнства та його оспорювання (підрозділи 1.1, 1.2, 2.2, 2.3, 2.3, 3.2, 3.3). Методи індукції та дедукції дозволили виокремити загальні та характерні ознаки, що притаманні основним етапам розгляду судом справ про визнання батьківства, материнства (підрозділи 2.2, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3). Застосування формально-логічного та формально-юридичного методу дало змогу здійснити тлумачення чинних норм Сімейного та Цивільного процесуального кодексів України (підрозділи 1.1, 1.2, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3). Аналітичний метод використовувався з метою обґрунтування, доведення або спростування теоретичних положень у сфері судочинства у справах про визнання батьківства, материнства та його оспорювання (підрозділи 1.1, 2.1, 3.1).

**Наукова новизна одержаних результатів.** Комплексне дослідження основних теоретичних і практичних питань визнання батьківства, материнства та його оспорювання в порядку цивільного судочинства дозволило прийти до ряду конкретних теоретичних висновків і зробити пропозиції, спрямовані на подальше удосконалення законодавства і практики його застосування. У дослідженні сформульовано низку наукових положень, які мають ознаки новизни і виносяться на захист:

*Уперше:*

1. Обґрунтовано та доведено доцільність наділення правом на пред’явлення позову про визнання батьківства, материнства, а також позову про виключення запису про особу як батька, матері з актового запису про народження дитини неповнолітню дитину.

2. Додатково обґрунтована пропозиція щодо наділення неповнолітніх дітей правом бути заявниками у справах про встановлення факту батьківства, материнства, що розглядаються в порядку окремого провадження.

3. Аргументовано необхідність відмовитися від такого загального та в певній мірі оціночного поняття, як «особа, яка утримує та виховує дитину», замінивши його переліком осіб, які мають право пред’являти позов про визнання батьківства: матір, особа, яка вважає себе батьком дитини, опікун, піклувальник дитини, неповнолітня дитина, баба, дідо, рідні брат, сестра, патронатний вихователь, прийомні батьки, батьки-вихователі дитячого будинку сімейного типу.

4. Доведено необхідність наділити орган опіки та піклування правом на пред’явлення позову у справах про визнання батьківства, материнства.

5. Аргументовано, що єдиним предметом позову про оспорювання батьківства, материнства, є не оспорювання батьківства, яке позивач зрештою ставить під сумнів під час доказової діяльності у суді, а виключення його як батька, матері з актового запису про народження дитини.

6. Обґрунтовано висновок про те, що для позовів про виключення запису про особу як батька (матері) з актового запису про народження дитини доцільно застосовувати правила підсудності за вибором позивача – альтернативну підсудність.

7. Обґрунтовано недоцільність та безпідставність віднесення до заінтересованих осіб у справах про встановлення факту батьківства, материнства органів державної влади та місцевого самоврядування та інших організацій, яким закон надає право засвідчити певний юридичний факт, зокрема, органів ДРАЦСу.

8. Запропоновано проводити в обов’язковому порядку експертизу у справах про визнання батьківства, материнства та його оспорювання, за клопотанням однієї із сторін.

*Удосконалено:*

9. Зроблено висновок про необхідність обов’язкової участі прокурора в цивільному процесі у справах про визнання батьківства, материнства та його оспорювання.

*Дістали подальшого розвитку:*

10. Обґрунтування необхідності запровадження обов’язкового попереднього судового засідання у таких категоріях справ як справи про визнання батьківства, материнства та їх оспорювання.

11. Аргументи, що у справах про визнання батьківства можуть брати участь як треті особи, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, так і треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору. Водночас, констатується, що органи державної влади не можуть виступати в цивільному процесі в зазначеній категорії справ як треті особи.

12. Визначення поняття материнства як фізіологічного, соціального та психологічного стану жінки з моменту зачаття і до народження дитини, а з моменту народження також як факт походження дитини від певної жінки, що оснований на кровній спорідненості між матір’ю і дитиною, юридично посвідчений актовим записом про народження дитини в державних органів РАЦС, що є передумовою виникнення правового статусу матері

13. Визначення поняття батьківства як соціального та психологічного стану чоловіка з моменту зачаття і до народження дитини жінкою, а з моменту народження також як факт походження дитини від певного чоловіка, що оснований на кровній спорідненості між батьком і дитиною, юридично посвідчений актовим записом про народження дитини в державних органах РАЦС, що є передумовою виникнення правового статусу батька.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у тому, що результати дослідження спрямовані на удосконалення чинного цивільного процесуального та сімейного законодавства України. Зроблені під час дослідження висновки, пропозиції та рекомендації можуть бути використані у майбутніх наукових дослідженнях для удосконалення цивільного процесуального законодавства України та практики розгляду судами справ про визнання батьківства, материнства, його оспорювання, при підготовці підручників, науково-практичних коментарів ЦПК, у практичній діяльності суддів, адвокатів, прокурорів, а також при викладанні навчальних дисциплін «Цивільне процесуальне право України», «Сімейне право України», с/к «Провадження у сімейних справах, с/к «Окреме провадження».

**Особистий внесок здобувача** в одержанні наукових результатів, що містяться в дисертації.Дисертаційне дослідження є самостійною науковою працею. Основні теоретичні положення і розробки, що характеризують наукову новизну дослідження, теоретичне і практичне значення його результатів, одержані дисертантом особисто.

У співавторстві підготовлені наукові статті: «Окремі аспекти пред’явлення позову про визнання батьківства особою, яка утримує та виховує дитину» (Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України. – 2011. – Вип. 26. – С. 131–142). Особистим внеском автора є комплексне дослідження поняття «особа, яка утримує та виховує дитину»; «Юридична заінтересованість як передумова права на пред’явлення позову про виключення запису про особу як батька (матері) з актового запису про народження дитини» (Електронне наукове видання «Юридичний науковий електронний журнал» юридичного факультету ДВНЗ «Запорізький національний університет». – 2014. – № 1. – С. 39–41). Особистим внеском дисертанта є положення статті щодо законодавчого розширення кола осіб, які будуть наділені правом на звернення до суду з вимогою про виключення запису про них як батька (матері) з актового запису про народження дитини.

**Апробація результатів дисертації.** Результати дисертаційного дослідження обговорені на спільному засіданні кафедри судочинства і кафедри цивільного права Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Також результати дисертаційного дослідження отримали апробацію на міжнародній конференції «Актуальні проблеми цивільного права і процесу, присвяченої пам’яті Ю. С. Червоного» (м. Одеса, 16 грудня 2011 р.) та Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні проблеми цивільного, сімейного та міжнародного приватного права (Матвєєвські цивілістичні читання)» (м. Київ, 10 листопада 2011 р.); Всеукраїнських науково-практичних конференціях: «Вдосконалення правового захисту прав та основних свобод людини та громадянина» (м. Івано-Франківськ, 23 квітня 2010 р.); «Вдосконалення правового захисту прав та основних свобод людини та громадянина» (м. Івано-Франківськ, 29‑30 квітня 2011 р.); «Вдосконалення правового регулювання прав та основних свобод людини і громадянина» (м. Івано-Франківськ, 27–28 квітня 2012 р.); «Вдосконалення правового регулювання прав та основних свобод людини і громадянина» (м. Івано-Франківськ, 26 квітня 2013 р.), «Актуальні проблеми юридичної науки та практики» (м. Харків, 12–13 грудня 2013 р.).

**Публікації.** Основні теоретичні положення та висновки дисертації знайшли відображення у 15 наукових працях, зокрема, у 6 наукових статтях, опублікованих у наукових виданнях, що входять до переліку фахових для юридичних наук видань, 1 стаття у науковому періодичному виданні іншої держави, та тезах 8 доповідей на наукових конференціях.

**Структура** дисертації зумовлена її метою та задачами. Дисертація складається із вступу, трьох розділів, які містять дев’ять підрозділів, висновків та списку використаних джерел. **Повний обсяг** дисертації становить 231 сторінку. Список використаних джерел налічує 210 найменувань та викладений на 23 сторінках.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **Вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертації, визначено її зв’язок із науковими програмами, планами, темами, встановлено її мету та задачі, об’єкт і предмет дослідження, охарактеризовано методи наукового пізнання, використані у дослідженні, визначено наукову новизну, практичне значення одержаних результатів, охарактеризовано особистий внесок здобувача у працях, виконаних у співавторстві, наведено відомості про апробацію результатів дослідження та про публікації за темою дисертації.

**Перший розділ «Теоретико-правові основи судочинства у справах про визнання батьківства, материнства, їх оспорювання та встановлення факту батьківства, материнства»** містить два підрозділи, у яких досліджено поняття батьківства та материнства у правовій доктрині, з’ясовано спільні та відмінні ознаки судочинства у справах про визнання батьківства, материнства, їх оспорювання та встановлення факту батьківства, материнства.

*У підрозділі 1.1 «Поняття батьківства та материнства у правовій доктрині»* автор аналізує специфіку формування таких дефініцій сімейного права, як «батьківство», «материнство».

У процесі проведеного дослідження автором зазначається, що материнство є правовим станом і включає декілька аспектів. По-перше, саму можливість вирішувати питання свого материнства, яка охоплює різний спектр варіантів поведінки: право жінки мати дитину; право жінки на вибір поведінки, пов’язаний з відмовою від материнства (утримування від сексуальних контактів, вступ в інтимні зв’язки без мети продовження потомства, добровільна стерилізація і так далі); надане право не може бути обмежене ні з боку законодавця (закон не повинен зобов’язувати жінку породжувати потомство), ні з боку сексуального партнера; право жінки в питаннях вибору контрацептивів. По-друге, стан материнства, коли мова йде про встановлення стійкого правового зв’язку між матір’ю і дитиною. Цей аспект охоплюється цілим спектром правомочностей: від права на повагу до сімейного життя й аж до комплексу прав, закріплених у сімейному законодавстві. Даний стан не припиняється з досягненням дітей повноліття. По-третє, право повинно реагувати на можливість матері відмовитися від материнства.

Батьківство як багатогранне явище необхідно розумітти в декількох аспектах: 1) як біологічний, соціокультурний та психологічний феномен; інтегральне психологічне утворення особистості (батька і/чи матері); надіндивідуальне ціле (ми – батьки); 2) соціальний інститут, який поєднує два інших інститути – материнство і батьківство (у вузькому розумінні); 3) об’єктивний факт походження дитини від конкретних батьків, засвідчений актовим записом про народження в органах РАЦС; 4) кровне споріднення між батьками і дитиною тощо.

*У підрозділі 1.2 «Судочинство у справах про визнання батьківства, материнства, їх оспорювання та встановлення факту батьківства, материнства: порівняльна характеристика»* проаналізовано ознаки, якими відрізняються справи про встановлення факту батьківства, материнства від справ про визнання батьківства, материнства та їх оспорювання.

У роботі дисертант називає такі ознаки: 1**.** Однією з основних особливостей, що відрізняє зазначені вище категорії цивільних справ є те, що в справах про встановлення факту батьківства, материнства відсутній спір про право. 2. Оскільки у справах про встановлення факту батьківства, материнства відсутній спір про право, відповідно відсутні і сторони з протилежними юридичними інтересами. Суд розглядає такі справи за участю заявника і заінтересованих осіб. 3. Оскільки заявник не пред’являє матеріально-правових вимог до інших осіб, відповідно, і процесуальним засобом порушення справи про встановлення факту батьківства, материнства окремого провадження є заява, а не позовна заява, як у справах про визнання батьківства, материнства та їх оспорювання. У зв’язку з цим в справах про встановлення факту батьківства, материнства не застосовуються і процесуальні інститути, пов’язані з позовом. Зокрема, в цих справах не може мати місце відмова від позову, визнання позову, укладення мирової угоди, зміна предмета та підстави позову, збільшення або зменшення розміру позовних вимог тощо. 4. Справи про встановлення факту батьківства, материнства відрізняються від справ про визнання батьківства, материнства, а також оспорювання батьківства чи материнства як правовою природою, так і процесуальними особливостями розгляду зазначеної категорії справ.

З метою більш ефективного захисту майнових та особистих немайнових прав дитини, доцільно закріпити в СК України норму, відповідно до якої неповнолітні діти мали б право звертатися до суду з заявою про встановлення факту батьківства, материнства.

**Другий розділ «Процесуальні особливості розгляду судом справ про визнання батьківства, материнства»** присвячено: дослідженню правової природи позову в справах про визнання батьківства, материнства, аналізу особливостей провадження до судового розгляду справ про визнання батьківства, материнства до судового розгляду, характеристиці правового статусу осіб, які беруть участь у справах про визнання батьківства, материнства, а також дослідженню процесуального порядку розгляду справи про визнання батьківства материнства та ухвалення рішення у справі.

*У підрозділі 2.1 «Правова природа позову в справах про визнання батьківства, материнства»* здійснено комплексний аналіз позову в справах про визнання батьківства, материнства, шляхом дослідження різних поглядів учених-процесуалістів, як України, так і зарубіжних країн.

Дисертанткою стверджується, що справи про визнання батьківства, материнства відносяться до позовів про визнання, тому що, як у батька, так і у матері порушені права, що виникають із шлюбно-сімейних правовідносин (наприклад, по-перше це право на батьківство (материнство), по-друге, право на управління майном дитини тощо; по-третє, це комплекс особистих немайнових прав батька чи матері, зокрема, це право на визначення місця проживання дитини, щодо виховання дитини та низка інших прав), кровного споріднення тощо. З метою здійснення подальшого аналізу судочинства у справах про визнання батьківства, материнства нам потрібно розглянути процесуальні особливості провадження до судового розгляду справ про визнання батьківства, материнства в позовному провадженні.

*Підрозділ 2.2 «Провадження до судового розгляду справ про визнання батьківства, материнства»* присвячено дослідженню такої стадії цивільного процесу як провадження у справі до судового розгляду. Автор обґрунтовує доцільність проведення попереднього судового засідання в обов’язковому порядку, у справах про визнання батьківства, материнства.

Дисертанткою звертається увага на те, що у справах про визнання батьківства можуть брати участь як треті особи, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, так і треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору. Водночас, участь третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги на предмет спору, можлива тільки у разі вступу в процес особи, що претендує на визнання свого батьківства. Натомість щодо участі третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги на предмет спору у справах про визнання батьківства, то в їх ролі виступатимуть виключно члени сім’ї та інші родичі батька, незважаючи на існуючу сьогодні судову практику, відповідно до якої в якості третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору суди залучають органи державної влади, а саме: органи опіки та піклування, відділи ДРАЦСу. В даному випадку органи опіки та піклування можуть брати участь в цивільному процесі при розгляді справ про визнання батьківства як органи, яким за законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб (дитини) за наявності поважних причин та у випадках встановлених законом (ст. 45 ЦПК України), тобто бути представниками, а не виступати в якості третіх осіб в процесі, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, що на сьогодні існує в судовій практиці.

*У підрозділі 2.3 «Визначення кола осіб, які беруть участь у справах про визнання батьківства, материнства»* проаналізовано суб’єктний склад всіх учасників досліджуваної категорії цивільних справ.

При визначенні проблематики законодавчого закріплення кола осіб, які беруть участь у справах про визнання батьківства, материнства зроблено наголос на необхідності внесенні змін до сімейного законодавства, зокрема, наділити правом звернення до суду неповнолітніх дітей. Автор обґрунтовує доцільність даної пропозиції тим, що виходячи із змісту ст. 18 СК України, особа, яка досягла 14 років, може особисто звернутися до суду за захистом свого права (сімейного) чи інтересу за умови їх порушення, невизнання та оспорювання з метою захисту прав та інтересів дитини у сімейних та цивільних процесуальних правовідносинах.

Автором констатується, що позов про визнання батьківства, материнства може пред’явити неповнолітня матір і неповнолітній батько, які не перебувають при цьому в шлюбі. Такі неповнолітні особи визнаються позивачами у справі. Зазначена позиція процесуального та сімейного законодавства є цілком виправданою і такою, що відповідає реаліям сьогодення.

Запропоновано з метою захисту інтересів дитини до осіб, які можуть пред’явити позов про визнання батьківства, материнства, доцільно віднести орган опіки та піклування.

*У підрозділі 2.4 «Розгляд судом першої інстанції справ про визнання батьківства, материнства та ухвалення рішення у справі»* розкрито процесуальні особливості розгляду цивільної справи про визнання батьківства, материнства та ухвалення рішення у справі. Обґрунтовано, що у справах про визнання батьківства, материнства неможливим є укладання мирової угоди. Встановлено, що судове рішення у справах про визнання батьківства, материнства повинно відповідати вимогам, передбаченим ст. 215 ЦПК України, а також вимогам СК України щодо його змісту та відображати специфіку провадження в названій категорії справ, зумовленої захистом прав та інтересів дитини.

**У третьому розділі дисертації «Оспорювання батьківства, материнства в цивільному процесі України»** досліджено особливості пред’явлення позову про виключення запису про особу як батька (матері) з актового запису про народження дитини, проаналізовано особливості підготовки до судового розгляду справ оспорювання батьківства, материнства та їх розгляд, а також зміст судових рішень у справах про оспорювання батьківства, материнства.

*В підрозділі 3.1 «Пред’явлення позову про виключення запису про особу як батька (матері) з актового запису про народження дитини»* проаналізовано такі категорії як «оспорювання батьківства» і «позов про виключення запису особи як батька з актового запису про народження дитини». Автором доведено, що єдиним предметом позову, тобто матеріально-правовою вимогою позивача до відповідача, є не оспорювання батьківства, а виключення його як батька з актового запису про народження дитини.

Дисертанткою додатково обґрунтовано доцільність корегування ст. 145 ЦПК України, визначивши обов’язковим проведення експертизи у справах спірного батьківства (материнства) або за клопотанням однієї із сторін, або за ініціативою суду. Таке корегування норми ст. 145 ЦПК України дозволить більш якісно сформулювати доказову базу у справах про оспорювання батьківства (материнства) та безперешкодно застосовувати судами до осіб, які ухиляються від обов’язку пройти експертизу, положення ч. 1 ст. 146 ЦПК України. Крім того, у випадку призначення судово-генетичної експертизи у справах про оспорювання батьківства (материнства) за ініціативою суду можна говорити про можливість віднесення судових витрат, пов’язаних із проведенням експертизи, за рахунок Державного бюджету України за аналогією з ч. 4 ст. 86 ЦПК України.

*У підрозділі 3.2 «Особливості підготовки до судового розгляду справ про оспорювання батьківства, материнства та їх розгляд»* акцент зроблено на тому що проведення попереднього судового засідання за позовом про виключення запису про особу як батька (матері) з актового запису про народження дитини є обов’язковим, що слід закріпити в ч. 7 ст. 130 ЦПК України. З метою уникнення помилок при вирішенні спору суддя, готуючи справу до розгляду, повинен визначити коло фактів, які мають значення для справи та з’ясувати, які є докази на підтвердження зазначених фактів, тобто визначити предмет доказування. Від правильного визначення предмета доказування у справі залежить повне з’ясування обставин, що мають значення для її вирішення. Фактично, основа для ухвалення обґрунтованого рішення у справі закладається вже на стадії підготовки справи до судового розгляду.

*У підрозділі 3.3 «Судові рішення у справах про оспорювання батьківства, материнства»* проаналізовано зміст і форму судових рішень у справах про оспорювання батьківства, материнства на прикладах матеріалів судової практики та теоретичних положень.

Автор зауважує, що ні норми СК України, ні норми ЦПК України не передбачають жодних особливостей щодо формулювання змісту чотирьох складових частин рішення у справах за позовами про виключення запису про особу як батька (матері) з актового запису про народження дитини.

Аналіз резолютивних частин судових рішень за позовами про виключення запису про особу як батька (матері) з актового запису про народження дитини дозволяє стверджувати про необхідність вдосконалення процедури безпосереднього виконання судового рішення органами ДРАЦС. Так, деякі суди у резолютивній частині рішення чітко зазначають про необхідність направлення копії рішення до відповідного органу ДРАЦС.

**ВИСНОВКИ**

За результатами проведеного дослідження у дисертації сформульовано висновки, які спрямовані як на розвиток теорії цивільного процесуального права, так і на втілення їх у законодавство та судову практику, зокрема, при здійсненні судочинства у справах про визнання батьківства, материнства та його оспорювання. Основними науковими і практичними висновками роботи є такі:

1. Поняття «материнство» та «батьківство» є багатогранними поняттями, зміст яких можна звести до розуміння їх як: 1) поняття материнство – це фізіологічний, соціальний та психологічний стан жінки з моменту зачаття і до народження дитини, а з моменту народження як факт походження дитини від певної жінки, що оснований на кровній спорідненості між матір’ю і дитиною, юридично посвідчений записом про народження дитини в актах державних органів РАЦС. 2) поняття батьківство – це соціальний та психологічний стан чоловіка з моменту зачаття і до народження дитини жінкою, а з моменту народження як факт походження дитини від певного чоловіка, що оснований на кровній спорідненості між батьком і дитиною, юридично посвідчений записом про народження дитини в актах державних органів РАЦС.

2. Особами які беруть участь у справах про визнання батьківства можуть бути як треті особи, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, так і треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору. Водночас, участь третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, можлива тільки у разі вступу в процес особи, що претендує на визнання свого батьківства. Натомість щодо участі третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у справах про визнання батьківства, то в їх ролі виступатимуть виключно члени сім’ї та інші родичі батька.

3. Необхідно внести зміни до ч. 3 ст. 128 СК України та замінити словосполучення «дитиною, яка досягла повноліття» на «неповнолітньою дитиною», оскільки, виходячи із змісту ст. 18 СК України, особа, яка досягла 14 років, може особисто звернутися до суду за захистом свого права (сімейного) чи інтересу за умови їх порушення, невизнання та оспорювання з метою захисту прав та інтересів дитини у сімейних та цивільних процесуальних правовідносинах.

4. Частину 4 ст. 19 СК України необхідно доповнити та викласти її в такій редакції:

*«При розгляді судом спорів щодо участі одного з батьків у вихованні дитини віком до 18 років, місця проживання дитини, позбавлення та поновлення батьківських прав, побачення з дитиною матері, батька, які позбавлені батьківських прав, відібрання дитини від особи, яка тримає її у себе не на підставі закону або рішення суду, управління батьками майном дитини, скасування усиновлення та визнання його недійсним, визнання батьківства, материнства обов’язковою є участь органу опіки та піклування».*

5. Законодавцю доцільно відмовитися від такого загального та в певній мірі оціночного поняття як «особа, яка утримує та виховує дитину». Замість словосполучення «особа, яка утримує та виховує дитину» в ч. 3 ст. 128 СК України необхідно чітко перелічити осіб, які мають право пред’явити позов про визнання батьківства. Так, крім матері, особи, яка вважає себе батьком дитини, опікуна, піклувальника дитини, самої дитини, яка досягла повноліття, до осіб, які мають право пред’явити позов, можна віднести бабу, діда, брата, сестру, патронатного вихователя, прийомних батьків, батьків-вихователів дитячого будинку сімейного типу.

6. Необхідно назву та частини 2, 3, 4 ст. 137 ЦПК України викласти в наступній редакції:

*«Стаття 137. Виключення запису про особу як батька (матір) з актового запису про народження дитини після смерті того, хто записаний батьком (матір’ю) дитини*

*… 2. Якщо особа, записана батьком (матір’ю) дитини, померла після пред’явлення нею позову про виключення свого імені як батька (матері) з актового запису про народження дитини, позовну заяву можуть підтримати в суді її спадкоємці.*

*3. Якщо через поважні причини особа не знала про те, що записана батьком (матір’ю) дитини, і померла, позов про виключення імені як батька (матері) з актового запису про народження дитини можуть пред’явити її спадкоємці: дружина (чоловік), батьки та діти.*

*4. До вимоги про виключення запису про особу як батька (матері) дитини з актового запису про народження дитини позовна давність не застосовується.»*

Також СК України після ст. 129 «Спір про батьківство між чоловіком матері дитини та особою, яка вважає себе батьком дитини» слід доповнити ст. 1291 «Спір про материнство» наступного змісту:

*«Стаття 1291. Спір про материнство*

1. *Жінка, яка вважає себе матір’ю дитини, має право пред’явити позов до жінки, яка записана матір’ю дитини, про визнання свого материнства.*
2. *До вимоги про визнання материнства встановлюється позовна давність в один рік, яка починається від дня, коли особа дізналася або могла дізнатися, що є матір’ю дитини.»*

У зв’язку з цим ст. 139 СК України необхідно виключити з СК України.

7. Необхідно доповнити ст. 145 ЦПК України положенням, відповідно до якого, «призначення експертизи є обов’язковим у справах спірного батьківства (материнства) у разі заявлення клопотання однієї із сторін, або за ініціативою суду». Таке корегування норми ст. 145 ЦПК України дозволить більш якісно сформулювати доказову базу у справах про оспорювання батьківства (материнства) та безперешкодно застосовувати судами до осіб, які ухиляються від обов’язку пройти експертизу, положення ч. 1 ст. 146 ЦПК України. Крім того, у випадку призначення судово-генетичної експертизи у справах про оспорювання батьківства (материнства) за ініціативою суду можна говорити про можливість віднесення судових витрат, пов’язаних із проведенням експертизи, за рахунок Державного бюджету України за аналогією з ч. 4 ст. 86 ЦПК України.

8. У справах про виключення запису про особу як батька (матері) з актового запису про народження дитини з врахуванням позицій ст. 133 СК України класичною є участь двох сторін – позивача (особи, яка оспорює своє батьківство (материнство) або батьківство особи, яка записана батьком дитини, після її смерті), співпозивача в контексті ст. 138 СК України та відповідача (особи, до якої спрямована вимога позивача). Участь третіх осіб у цій категорії справ в особі представників відділів ДРАЦСу і органів опіки та піклування, на наш погляд, є не виправданою. По-перше, рішення суду жодним чином не впливає на права або обов’язки цих органів щодо однієї із сторін, а лише скеровує до виконання посадових обов’язків; по-друге, як свідчать матеріали судової практики, в більшості випадків ці органи підтримують позов позивача; по-третє, якщо розгляд справи буде відбуватися у закритому судовому засіданні на підставі ч. 3 ст. 6 ЦПК України з метою запобігання розголошення відомостей про особисті сторони життя осіб, які беруть участь у справі, не доречною вбачається участь представників вище зазначених органів у такому процесі; по-четверте, представники цих органів або просять суд розглядати справу без їх участі, або не з’являються до суду, незважаючи про належне їх повідомлення про день, час та місце розгляду справи.
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**АНОТАЦІЇ**

**Ганкевич О. М. Судочинство у справах про визнання батьківства, материнства та його оспорювання.** – На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.03 – цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право. – Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України. – Київ, 2015.

Дисертацію присвячено комплексному дослідженню судочинства у справах про визнання батьківства, материнства та їх оспорювання. З урахуванням здобутків правової доктрини визначено поняття батьківства і материнства й здійснено порівняльний аналіз судочинства у справах про визнання батьківства, материнства, їх оспорювання та встановлення факту батьківства, материнства.

Детально проаналізовано правову природу позову в справах про визнання батьківства, материнства та встановлено, що справи про визнання батьківства, материнства відносяться до позовів про визнання. Розкрито особливості провадження до судового розгляду справ про визнання батьківства, материнства. Розкрито коло осіб, які беруть участь у справах про визнання батьківства, материнства.

Проаналізовано процесуальні особливості розгляду судом першої інстанції справ про визнання батьківства, материнства та ухвалення рішення. Комплексно досліджено питання оспорювання батьківства, материнства в цивільному процесі. За результатами дисертаційного дослідження було розроблено пропозиції й рекомендації щодо удосконалення чинного законодавства, що регулює питання судочинства у справах про визнання батьківства, материнства та його оспорювання.

**Ключові слова:** батьківство, материнство, визнання, оспорювання, дитина, кровне споріднення, подружжя.

**Ганкевич О. М. Судопроизводство по делам о признании отцовства, материнства и его оспаривания. –** Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук за специальностью 12.00.03 – гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право. – Научно-исследовательский институт частного права и предпринимательства имени академика Ф. Г. Бурчака Национальной академии правовых наук Украины. – Киев, 2015.

С учетом достижений правовой доктрины определено понятие отцовства и материнства, осуществлено сравнительный анализ судопроизводства по делам о признании отцовства, материнства, их оспаривания и установления факта отцовства, материнства. Сделан вывод, что общими признаками отмеченной категории дел являются: 1) как для истца и ответчика по делам о признании отцовства, материнства, и их оспаривания, так и для заявителя и заинтересованных лиц по делам об установлении факта отцовства, материнства одинаковым является комплекс специальных прав и обязанностей, за исключениями, установленными в ГПК, а именно, они не наделены правом на предъявление встречного иска, замену стороны, заключения мирового соглашения, обращения к третейскому суду; 2) как истцом, так и заявителем могут быть физические и юридические лица; 3) порядок разрешения дел об установлении факта отцовства, материнства включает у себя те же стадии, что и дела искового производства, а именно: открытие производства по делу, производство по делу до судебного разбирательства, судебное разбирательство и принятие судебного решения.

Детально проанализирована правовая природа иска по делам о признании отцовства, материнства и установлено, что дела о признании отцовства, материнства относятся к искам о признании, потому что, как у отца, так и у матери нарушены права, которые возникают из брачно-семейных правоотношений (например, во-первых это право на отцовство (материнство), во-вторых, право на управление имуществом ребенка и тому подобное; во-третьих, это комплекс личных неимущественных прав отца или матери, в частности, это право на определение местожительства ребенка, относительно воспитания ребенка и ряд других прав), кровного родства.

Отдельно рассматриваются процессуальные действия суда в стадии производства по делу до судебного разбирательства. Отмечается, что в процессуальной теории отсутствует единственная мысль относительно обязательности или необязательности проведения предварительного судебного заседания. В контексте нашего исследования считаем целесообразным проведение предварительного судебного заседания в обязательном порядке.

Проанализирован круг лиц, которые участвуют по делам о признании отцовства, материнства и предложено расширить круг лиц, которые имеют право подавать иск о признании отцовства, материнства: иск о признании отцовства может быть предъявлен матерью, в том числе несовершеннолетней матерью, бабой, дедом, братом, сестрой, прокурором, патронатным воспитателем, приемными родителями, родителями-воспитателями детского дома семейного типа, опекуном, попечителем ребенка, органом опеки и попечительства, лицом, которое удерживает и воспитывает ребенка, а также самим несовершеннолетним ребенком.

Исследованы этапы стадии разбирательства гражданского дела о признании отцовства, материнства в суде первой инстанции. Установлено, что процессуальный порядок рассмотрения дел о признании отцовства, материнства осуществляется по общим правилам гражданского судопроизводства в соответствии с положениями Главы 4 Раздела III ГПК с учетом особенностей, которые обусловлены правовой природой отмеченной категории дел.

Отмечается, что единственным предметом иска, то есть материально-правовым требованием истца к ответчику, есть не оспаривание отцовства, а исключение его как отца из актовой записи о рождении ребенка.

Предлагаем ч. 2 в. 110 ГПК Украины после словосочетания «иски о расторжении брака» дополнить словами «об исключении записи о лице как отце (матери) из актовой записи о рождении ребенка». В случае уклонения ответчика без уважительных причин от участия в назначенной судом судебно-генетической экспертизы по делам об оспаривании отцовства (материнства) суд имеет возможность применить исключительно положение ч. 1 ст. 146 ГПК Украины, то есть или признать факт отцовства (материнства), или отказать в его признании, но не применять к ответчику принудительный повод на проведение экспертизы, поскольку это возможно только по делам о признании отцовства (материнства).

Нормы СК Украины не закрепляют такую обязанность суда, как например, по делам о лишении родительских прав (ч. 5 ст.164 СК), о признании, усыновления, недействительным или отмене усыновления (ст. 241 СК). Поскольку удовлетворение иска об оспаривании отцовства (материнства) тянет за собой исключение записи о лице как отце (матери) из актовой записи о рождении ребенка, на наш взгляд, суд после набирания решением законной силы должен посылать его копию органа государственной регистрации актов гражданского состояния по месту регистрации рождения ребенка. Несообщение органов ГРАГС о принятом решении может приводить к документальной путанице, поскольку при наличии решения, которое набрало законной силы, в актовой записи о рождении ребенка могут оставаться сведения о родителях ребенка, которые уже не отвечают действительности.

По результатам диссертационного исследования были разработаны предложения и рекомендации относительно усовершенствования действующего законодательства, которое регулирует вопрос судопроизводства по делам о признании отцовства, материнства и его оспаривания.

**Ключевые слова:** отцовство, материнство, установление, оспаривание, ребенок, кровное родство, супруги.

**Hankevych О. М. Legal proceedings in cases of recognition of paternity, maternity and its litigation**. – Manuscript.

The dissertation for the scientific degree of candidate of science in law, speciality 12.00.03. – Civil law and civil process; family law; international private law. – The F. G. Burchak Scientific-Research Institute of Private Law and Business of National Academy of Law Sciences of Ukraine. – Kyiv, 2015.

Dissertation is sanctified to complex research of rule-making in matters about acknowledgment of paternity, maternity and their challenging. Taking into account the achievements of legal doctrine the concept of paternity and maternity is certain and carried out comparative analysis of rule-making in matters about acknowledgment of paternity, maternity, their challenging and establishment of fact of paternity, maternity.

In detail legal nature of lawsuit is analysed in businesses about acknowledgment of paternity, maternity and it is set that businesses about acknowledgment of paternity, maternity behave to the lawsuits about confession. The features of realization are exposed to the judicial trial of businesses about acknowledgment of paternity, maternity. The circle of persons, that participate in matters about acknowledgment of paternity, maternity, is exposed.

The judicial features of consideration of the first instance of businesses a court are analysed about acknowledgment of paternity, maternity and decision-making. The question of challenging of paternity, maternity is complex investigational in civil procedure. On results dissertation research suggestions and recommendations were worked out in relation to the improvement of current legislation, that regulates the question of rule-making in matters about acknowledgment of paternity, maternity and his challenging.

**Keywords**: paternity, maternity, confession, challenging, child, blooded bring together, married couples.
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