Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ

ІНСТИТУТ ГЕОГРАФІЇ

# САВЧУК ІВАН ГРИГОРОВИЧ

УДК УО4:658 (477)

# СУСПІЛЬНО–ГЕОГРАФІЧНІ ЗАСАДИ

# РОЗВИТКУ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ

**УКРАЇНИ З КРАЇНАМИ–ЧЛЕНАМИ**

**ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ**

11.00.02 – економічна і соціальна географія

АВТОРЕФЕРАТ

дисертації на здобуття наукового ступеня

кандидата географічних наук

# Київ – 2004

### Дисертацією є рукопис.

Робота виконана у відділі суспільно–географічних досліджень Інституту географії Національної академії наук України.

|  |  |
| --- | --- |
| Науковий керівник: | доктор географічних наук, професор  **Балабанов Геннадій Васильович**,  завідувач кафедри країнознавства  Київського міжнародного університету |
| Офіційні опоненти: | доктор географічних наук, професор  **Яценко Борис Павлович**,  завідувач кафедри країнознавства та туризму  Київського національного університету ім.. Т. Шевченка |
|  | кандидат географічних наук,  **Хільчевська Ірина Геннадіївна**  заступник завідуючого кафедрою менеджменту  зовнішньоекономічної діяльності  Міжнародної Академії управління персоналом |
| Провідна установа: | Волинський державний університет ім. Лесі Українки |

Захист відбудеться 12 березня 2004 р. о 11 годині на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.163.01 при Інституті географії Національної академії наук України за адресою: 01034, м. Київ – 34, вул. Володимирська, 44.

З дисертацією можна ознайомитись у бібліотеці Інституту географії Національної академії наук України (01034, м. Київ – 34, вул. Володимирська, 44).

Автореферат розісланий 1 лютого 2004 р.

Вчений секретар

спеціалізованої вченої ради,

кандидат географічних наук **Підгрушний Г.П.**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Глибокі суспільні перетворення в Україні за роки незалежності спра-вили величезний вплив на зовнішню торгівлю (ЗТ) держави. Змінилося її місце у системі міжна-родного поділу праці. У зв’язку з розширенням Європейського Союзу (ЄС) у травні 2004 р. захід-ний кордон України буде водночас східним кордоном цього найпотужнішого у світі міждержав-ного інтеграційного угруповання. Це створює великі потенційні можливості для національної економіки (НЕ), однак є певна загроза вітчизняним товаровиробникам через ускладнення доступу до традиційних ринків країн Центральної та Східної Європи. У зв’язку з цим особливої актуаль-ності набувають суспільно–географічні дослідження зовнішньоекономічної діяльності України, зокрема з країнами–членами ЄС. Вони спрямовані на виявлення ролі і місця країни на європейсь-кому ринку; аналіз закономірностей формування експортно–імпортних потоків з урахуванням спеціалізації України у міжнародному поділі праці; оцінку впливу ЗТ на реґіональний розвиток держави; порівняння конкурентних позицій України і країн–членів ЄС. Це має бути покладено в основу розроблення суспільно–географічних засад розвитку ЗТ України з цими країнами.

Важливість інтеграції України до європейських міждержавних структур підкреслено в Указі Президента України № 615/98 “Стратегія інтеграції України до Європейського Союзу”, “Програмі інтеграції України до Європейського Союзу” (2000), а також у Посланні Президента України до Верховної Ради України “Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002–2011 роки“ (2002). Курс на євроінтеграцію визнано як одне з основних завдань урядової політики. Його успіх насамперед залежить від розбудови рівноправ-них взаємовідносин із країнами–членами ЄС, глибокого наукового обґрунтування відповідних управлінських рішень.

Питаннями географії ЗТ у колишньому СРСР переважно займалися вчені Московського та тодішнього Ленінградського державних університетів. Найбільший внесок у розвиток цієї гілки географічної науки зробили П.М. Алампієв, М.М. Баранський, І.М.Маєргойз та ін. Було розроб-лено географічну концепцію зовнішньоторговельної субреґіональної економічної інтеграції між різними країнами (на прикладі колишньої соціалістичної системи). Окремі аспекти сучасного ста-ну ЗТ України з географічних позицій вивчали вітчизняні вчені — Є.М. Воронова, М.В. Жук, Б.П. Яценко та інші. За роки незалежності України значно активізувалися дослідження зовнішньо-економічних зв’язків і зокрема ЗТ, з’явилося чимало наукових праць, присвячених цій сфері економічної діяльності, її напрямам та формам. Однак на цю тему захищені лише поодинокі дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата географічних наук. У них розглядаються конкретні питання географії ЗТ (С.В. Федонюк, 1997; І.Й. Кавецький, 2000; І.Г. Хільчевська, 2002; О.М. Кузьміна, 2003). У зв’язку з визначенням курсу держави у системі міжнародних відносин, пожвавленням її зовнішньоекономічної діяльності виникає потреба у спеціальних дослідженнях що стосуються суспільно–географічних засад розвитку ЗТ, визначення пріоритетів у розвитку експортного виробництва, пошуку основних країн–партнерів, у тому числі і серед країн–членів ЄС. Це спонукало до вибору названої теми дисертації.

Крім напрацювань вітчизняних фахівців, автор також використав теоретичні конструкції закордонних вчених (концепції географічної економіки та потреби у різноманітності; моделі Діксі-та–Стіґлітца–Круґмана та “економії на масштабах виробництва”; теорему симетрії Лернера; теорії ігор, конкурентної переваги країни, світового економічного атомарного простору та ін.).

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Тема дисертації пов’язана з науковою темою, що виконувалася у відділі суспільно–географічних досліджень Інституту геогра-фії НАН України у 1999 – 2002 рр. “Трансформація структури господарства регіонів України і розробка географічних основ регіональної соціально–економічної політики держави” (номер дер-жавної реєстрації 0199U000479) та темою “Концептуальні засади вдосконалення територіальної організації господарства України у контексті активізації соціально-економічного розвитку регіо-нів”, що розробляється нині (виконується на підставі розпорядження Бюро Відділення наук про Землю НАН України, протокол № 10, §56 від 26 грудня 2002 р.).

**Мета і задачі дослідження** — розробити теоретико–методичні основи суспільно–геогра-фічного дослідження ЗТ товарами між Україною та країнами–членами ЄС, дати її комплексний структурний аналіз із суспільно–географічних позицій, виявити основні тенденції та обґрунтувати напрями розвитку ЗТ з урахуванням трансформації вітчизняної економіки, її інтеграції в євро-пейські та світові економічні процеси.

Для досягнення мети були поставлені такі **завдання:** визначити суть та основні напрями суспільно–географічного дослідження ЗТ товарами; розкрити компонентну і географічну структури ЗТ товарами між Україною та країнами–членами ЄС; показати роль ЗТ у соціально–економічному розвитку держави, її зв’язок із територіальною спеціалізацією НЕ України та країн–членів ЄС; визначити головні проблеми і недоліки у ЗТ товарами між Україною та ЄС, обґрунтувати основні напрями вдосконалення її компонентної і географічної структури з урахуванням розширення ЄС.

*Об’єкт*  дослідження — ЗТ товарами між Україною та країнами–членами ЄС.

*Предмет* дослідження — структура і територіальна організація ЗТ з урахуванням сучасних суспільних трансформацій.

**Методи дослідження.** Загальнонаукові: системно–структурний, синерґетичний та історико–генетичний. Конкретні методи і прийоми — порівняльно–географічний, картографічний, типоло-гічний, статистичний, формально–логічний, дескриптивний та ін.

**Наукова новизна одержаних результатів:**

– розкрито суть і основні принципи суспільно–географічного дослідження ЗТ;

– виявлено особливості її структури та територіальної організації;

– розроблено методику суспільно-географічного дослідження ЗТ товарами між державою з перехідним типом економіки та провідним реґіональним інтеграційним угрупованням світу — ЄС;

– розкрито вплив організаційних чинників на розвиток ЗТ України з ЄС і його країнами–членами;

– виявлено основні риси компонентної та географічної структури ЗТ товарами між Україною та країнами–членами ЄС, розкрито вплив на її формування суспільно–географічного положення та реґіональних відмінностей економічного розвитку у цих країнах;

– проведено групування країн–членів ЄС за інтенсивністю розвитку ЗТ товарами з Україною;

– обґрунтовано напрями вдосконалення ЗТ товарами між Україною та країнами–членами ЄС з урахуванням сучасних соціально–економічних процесів у державі та розширення ЄС у травні 2004 р.

**Практичне значення одержаних результатів.** Методика дослідження ЗТ може бути засто-сована у вивчені ЗТ України з іншими країнами або їх угрупованнями, а отримані практичні резуль-тати — у сфері управління зовнішньоекономічною діяльністю держави, при розробці стратегії соціально–економічного розвитку України та її реґіонів. Здобувач є автором розділу “Зовнішня торгів-ля України з Європейським Союзом” наукового звіту Інституту географії НАН України за темою “Трансформація структури господарства регіонів України і розробка географічних основ регіональ-ної соціально–економічної політики держави” (звіт зареєстровано в УкрНТЕІ за № 81/41–03 від 04.02.2003 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Розроблено науково–методичні засади суспільно–географіч-ного дослідження ЗТ товарами між Україною та країнами–членами ЄС. Розкрито вплив суспільно–географічних чинників на територіальну організацію ЗТ, її компонентну і географічну структуру. Обґрунтовано критерії та здійснено групування країн–членів ЄС за їх значенням у ЗТ товарами з Україною. Розроблено напрями вдосконалення структури і територіальної організації ЗТ това-рами між Україною та країнами–членами ЄС.

**Апробація результатів дисертації.**Основні наукові положення та висновки дисертаційного дослідження доповідалися та обговорювалися на VІІІ з’їзді Українського географічного товариства (Луцьк, 2000 р.); ІІ та ІІІ Міжнародних науково–практичних конференціях “Географічна наука і освіта в Україні” (Київ, 2000 і 2003 рр.); Міжнародній науково–практичній конференції “Проблеми європей-ської інтеграції і транскордонної співпраці” (Луцьк, 2001 р.); ІІ Міжнародній науково–практичній конференції “Суспільно–географічні проблеми розвитку продуктивних сил України” (Київ, 2001 р.).

**Публікації.** За результатами дисертаційного дослідження опубліковано десять одноосібних наукових праць загальним обсягом 2 авт. арк., з них один розділ у науковій монографії та чотири роботи — у фахових виданнях, затверджених Вищою атестаційною комісією України.

**Обсяг і структура роботи.** Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаної літератури, що нараховує 257 найменувань, та 4 додатків. Основна частина дисертації викладена на 147 сторінках тексту, включаючи 16 рисунків і картосхем, 4 таблиці. Одинадцять рисунків і 19 таблиць оформлено у вигляді додатків. У глосарії розкрито зміст 185 термінів, понять та теоретичних конструкцій, що використані у дисертаційному дослідженні.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

У першому розділі **“Теоретико–методичні основи суспільно**–**географічного дослідження зовнішньої торгівлі”** розкрито суть ЗТ як системи міжнародних економічних зв’язків із перемі-щення товарів між державами, що сформувалася у результаті галузевої і територіальної диферен-ціації виробництва, на основі територіального поділу, використання експортного потенціалу країн і реґіонів з найсприятливішими природними та економічними умовами для певних видів продукції.

Важливою передумовою зовнішньоторговельної діяльності держави є спеціалізація її НЕ на виробництві тих видів продукції, затрати на які нижчі, ніж в інших країнах. Це досягається за рахунок використання первинних конкурентних переваг (сприятливі природно–географічні умови, вигідне суспільно–географічне положення, трудові навички населення, розвиток транспортних комунікацій тощо). Не менш важливу роль відіграють сучасні чинники, такі як інвестиційна діяль-ність, науково–технічний прогрес, раціональне використання інтелектуального потенціалу. Зусилля держави зосереджуються на спеціалізованому виробництві переважно тих товарів, для яких її переваги порівняно з іншими країнами особливо великі.

Зростання обсягів виробництва, досягнення певного рівня його концентрації дає можливість не тільки задовольнити власні потреби у цій продукції, а й значну частину її спрямувати на зовнішні ринки в обмін та інші товари. Таким чином закладаються основи зовнішньоекономічної діяльності. Великий вплив на розвиток ЗТ, її обсяги, структуру та асортимент продукції, особливо в сучасних ринкових умовах мають: виробничий потенціал держави і макроекономічні умови її господарської діяльності, глобалізація виробництва, кон’юнктура зовнішніх ринків, характер попиту на ті чи інші товари й послуги. Розвиток і формування експортно–імпортних потоків відбувається на основі територіальної концентрації виробництва конкурентноспроможної продукції, врахування форм, методів і засобів зовнішньоекономічного співробітництва з метою раціонального використання міжнародного поділу праці, отримання максимального економічного ефекту.

Розвиток ЗТ є важливим інструментом реґіональної політики держави, що справляє прямий вплив на соціально –економічний розвиток її окремих частин. Формування експортного потенціалу, поглиблення територіальної спеціалізації виробництва як основи ЗТ зумовлено природно–геогра-фічними, соціально–економічними, національно–історичними особливостями різних реґіонів, їх сус-пільно–географічним положенням відносно інших держав чи їх реґіонів. Раціональне використання диференціації території у процесі географічного поділу праці дозволяє повніше використати існую-чий експортний потенціал, збільшити обсяги виробництва продукції, а це стимулює соціально–економічний розвиток реґіонів за рахунок створення полюсів розвитку.

У ЗТ виділено її *просторову, компонентну* та *організаційну структури*, які об’єднуються у функціональну суперструктуру (рис. 1). Просторова структура, у зв’язку з нерозривністю внутрішньодержавного та міждержавного аспектів, показує розподіл експорту та імпорту за країна-ми, їх групами та у межах певної країни. Компонентна структура показує розподіл зовнішньотор-говельних поставок за окремими товарними групами. Організаційна структура розкриває особ-ливості керування таким складним комплексом, як ЗТ.

**ПІЗНАННЯ ТЕЗА СИНТЕЗ АНТИТЕЗА СТРУКТУРА**

**НА РІВНІ**

# фрітрейдерство

# інтернаціо-

# налізація

# експорт

# автаркія

# протекціонізм

# імпорт

*міждержавна інтеграція*

*реґіоналізація*

*зовнішня торгівля*

# компонентна

# територіальна

**управлінська**

# процесу

# явища

# елементу

*Рис. 1.* Філософський аналіз системи зовнішньої торгівлі

Використання сучасного методологічного апарату дало можливість визначити специфіку сус-пільно–географічного дослідження ЗТ з використанням комплексного географічного підходу та картографічного моделювання. Дедуктивний підхід до вивчення ЗТ товарами між Україною та країнами–членами ЄС поєднується з індуктивним виведенням головних результатів.

Основні етапи ***методики*** комплексного суспільно–географічного аналізу ЗТ товарами між окремою країною та міждержавним реґіональним угрупованням показано на рис. 2. Виділено три основні етапи: підготовчий, аналітико–синтетичний та синтетично–прогнозний.

На *підготовчому етапі* передбачається виявлення та обґрунтування особливостей ЗТ як сус-пільно–географічного явища, основних проблем її розвитку, вирішення яких потребує географічного підходу. Для цього аналізуються існуючі наукові розробки з питань ЗТ. Важливими є відбір статис-тичного матеріалу, розробка таблиць і змісту картографічних сюжетів, що буде використано у дос-лідженні. У процесі розвитку ЗТ між Україною та ЄС виділено такі найважливіші етапи: 1991 – 1994 рр. — вплив радянської зовнішньоторговельної та правничої систем; 1995 – 1998 рр. — дія “Тимча-

***ФУНКЦІОНАЛЬНА СУПЕРСТРУКТУРА***

**СТРУКТУРА**

**АСПЕКТ**

**ОПТИМІ ЗАЦІЯ ОСН ОВНИХ ПРОПО РЦІй**

ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГІЧНА КОНЦЕПЦІЯ

# МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ

#### **ВІДБІР СТАТИСТИЧНОЇ БАЗИ**

УПРАВЛІНСЬКИЙ

ОРГАНІЗАЦІЙНИХ

###### ПОЛІТИЧНИЙ

СЕКТОРІВ ЕКОНОМІКИ

МІЖГАЛУЗЕВИХ КОМПЛЕКСІВ

МІЖНАРОДНИЙ

МІЖДЕРЖАВНИХ ОБ’ЄДНАНЬ

###### ЕКОНОМІЧНИХ

ТЕРИТОРІАЛЬНИХ

АНАЛІЗ ПРАЦЬ ПОПЕРЕДНІХ ДОСЛІДНИКІВ

###### ОРГАНІЗАЦІЙНА

###### ПРОСТОРОВА

ЕКОНОМІЧНИЙ

###### КОМПОНЕНТНА

ОКРЕМИХ

ГАЛУЗЕЙ

НАЦІОНАЛЬНИЙ

*Рис. 2.* Схема суспільно–географічного дослідження зовнішньої торгівлі

сової угоди з торгівлі та питань торгівлі” (1995); 1998 р. – 2003 рр. — дія “Угоди про партнерство та співробітництво”. Як репрезентативні взято статистичні дані про ЗТ за базовими роками, що знаходяться у межах цих інтервалів (1993, 1996, 1999 та 2001 рр.). За необхідності було залучено статистичні дані за інші роки.

Метою *аналітико–синтетичного етапу* є вивчення усієї сукупності суспільно–географічних аспектів розвитку ЗТ. Спочатку проводиться дескриптивний аналіз існуючої нормативно–правової бази. Для визначення впливу економіко–географічного положення на розвиток ЗТ України з країнами–членами ЄС застосовано коефіцієнт конкордації, що розраховується за формулою (1).



де *Кс* — коефіцієнт конкордації; *S* = (F1 – C)2 + (F2 – C)2 + (F3 – C)2 + (Fn – C)2; при *C* = 0,5m(n + 1); *m* — кількість показників; *n* — кількість країн; *F* — сума рангів у кожному рядку матриці. Використання саме рангів зумовлено тим, що кожен показник, який залучається для виявлення залежності, вимірюється в різних одиницях. Так, відстань — у кілометрах; а експорт та імпорт — у тис. дол. США. Використання цієї формули показує взаємозв’язок між обсягами експорту та імпорт-ту та їх залежність від відстані, яка розділяє країни–партнери.

Логічним продовженням дослідження є детальний аналіз компонентної структури ЗТ. Вив-

чення останньої доцільно розпочати з визначення частки України на світовому ринку та ринку ЄС за основними товарами її ЗТ, рівня концентрації товарних груп у 90–і рр. ХХ ст. Виявлені зміни дозволяють визначити провідні товарні позиції, а порівняння отриманих показників між собою дає можливість визначити ступінь її прогресивності.

Розгляд просторової структури у розрізі окремих країн–членів ЄС дає можливість згрупу-вати їх за обсягами поставок, особливостями компонентної структури ЗТ. Важливою складовою цього етапу дослідження є виявлення ролі країн–членів ЄС у ЗТ окремих реґіонів України.

Основною *метою**синтетико–прогнозного етапу* є визначення комплексу заходів, спрямо-ваних на вдосконалення ЗТ між Україною і країнами–членами ЄС. Це сприятиме прискореному відновленню НЕ, її залученню до європейських інтеграційних процесів.

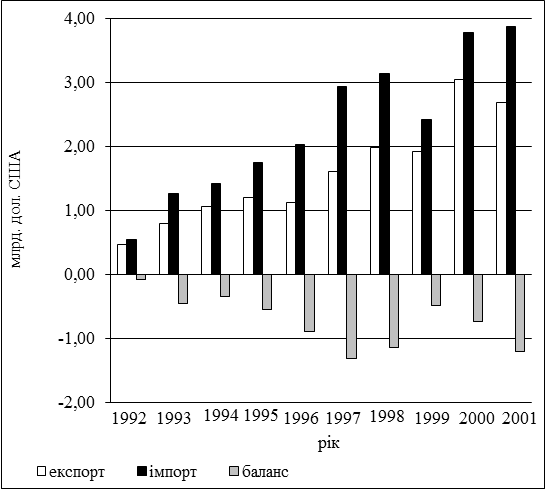
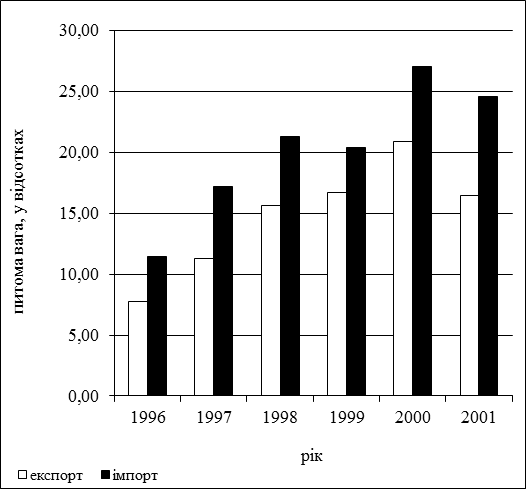
У другому розділі **“Структурний аналіз системи зовнішньої торгівлі між Україною та країнами–членами Європейського Союзу”** розкрито її організаційну, компонентну та просторо-ву структуру.

Організаційну структуру ЗТ між Україною та країнами–членами ЄС визначає нормативно–правова база. Її основою є *Угода про партнерство і співробітництво*. Чинні міждержавні доку-менти у сфері ЗТ між Україною та ЄС спрямовані на регулювання поставок основних її конкуренто-здатних товарів. Наприклад, поставки переважної частини продукції металургійної та хімічної промисловості обмежені антидемпінговим законодавством ЄС. Політико–правові підстави розвит-ку відносин між нашою державою та ЄС є надто загальними та недостатньо структурованими. Від-сутній єдиний державний орган, який би займався зовнішньоторговельними аспектами інтеграції України до ЄС.

Зовнішня торгівля між Україною та ЄС має глибоке історичне коріння. Частка ЄС в експорті держави зросла з 4,8 (1996) до 16,5% (2001), а в імпорті — відповідно з 11,5 до 24,6% (див. рис. 3 і 4). Однак продовжує існувати негативне сальдо у вітчизняній ЗТ з ЄС. Зростання його ролі ЗТ України відбувається не завдяки збільшенню обсягів поставок, а через скорочення частки країн колишнього СРСР у ЗТ держави.

Зовнішня торгівля України з ЄС все ще знаходиться на стадії становлення, а це обумовлює її вузьку компонентну структуру (табл. 1). Чинні угоди у сфері ЗТ між ними та антидемпінгові рішен-ня з боку ЄС жорстко регламентують умови поставок основних товарів українського експорту. Вітчизняні експортери є дуже залежними від політичної та економічної кон’юнктури в ЄС. Вихо-дячи з мети дисертаційного дослідження розкриємо більш детально компонентну структури експорту України до ЄС. Тут домінують товари, що мають значну матеріало– та капітало-місткість, виробництво яких є екологічно шкідливим. Так, у 1993 р. основою вітчизняного експорту до ЄС був вивіз мінеральної сировини (41,5%). Починаючи з 1996 р. основною є продукція чорної

*Рис.* *3.* Динаміка частки Європейського *Рис.* *4.* Розвиток зовнішньої торгівлі між



Союзу у зовнішній торгівлі України Україною та Європейським Союзом

*Таблиця 1.*

### Компонентна структура зовнішньої торгівлі України з Європейським Союзом

### у відсотках

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Товарна група | Експорт України | | | Імпорт України | | |
| 1993 р. | 1996 р. | 2001 р. | 1993 р. | 1996 р. | 2001 р. |
| Продукція тваринного походження | 0,5 | 0,4 | 1,2 | 0,6 | 2,3 | 0,7 |
| Продукти рослинного походження | 2,0 | 10,6 | 2,3 | 6,3 | 1,8 | 1,3 |
| Жири і масла тваринного чи рослинного походження | 0,5 | 0,1 | 0,7 | 0,2 | 0,5 | 0,2 |
| Продукція харчової промисловості | 1,8 | 15,4 | 1,8 | 3,1 | 13,0 | 2,5 |
| **Мінеральні продукти** | 41,5 | 10,0 | 11,4 | 2,0 | 1,2 | 1,0 |
| Продукція хімічної та пов’язаних із нею галузей промисловості | 16,4 | 13,0 | 7,7 | 10,7 | 11,9 | 12,1 |
| Полімерні матеріали, пластмаси і вироби з них; каучук, гума та вироби з них | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 1,8 | 3,6 | 5,9 |
| **Шкіряна і хутряна сировина та вироби з них** | 2,6 | 4,8 | 4,2 | 0,5 | 1,0 | 1,2 |
| Деревина та вироби з неї | 0,7 | 1,2 | 4,4 | 0,2 | 0,4 | 0,6 |
| Паперова маса з деревини чи інших волокнистих целюлозних матеріалів | 0,4 | 0,1 | 0,0 | 1,2 | 2,9 | 3,9 |
| Текстильні матеріали і текстильні вироби | 7,9 | 12,4 | 26,7 | 6,1 | 7,4 | 6,0 |
| Взуття, головні убори, парасольки | 0,9 | 1,4 | 0,7 | 1,2 | 1,3 | 1,4 |
| Вироби з каміння, гіпсу, цементу, азбесту, слюди чи аналогічних матеріалів | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,6 | 1,4 | 2,2 |
| Перли, коштовне чи напівкоштовне каміння, дорогоцінні метали і вироби з них | 0,2 | 2,5 | 2,3 | 1,7 | 1,2 | 1,8 |
| Недорогоцінні метали і вироби з них | 17,9 | 18,1 | 28,7 | 5,0 | 6,5 | 4,7 |
| Машини, устаткування, механізми й обладнання та їх частини | 2,7 | 3,8 | 3,1 | 40,0 | 26,5 | 35,4 |
| Засоби наземного, повітряного та водного транспорту | 1,3 | 3,3 | 1,6 | 10,6 | 9,3 | 11,5 |
| Інструменти, апарати, годинники, музичні інструменти та їх частини і приналежності | 0,4 | 0,2 | 0,1 | 3,9 | 2,7 | 2,8 |
| Зброя і боєприпаси; їх частини і приналежності | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| **Різні промислові товари** | 0,8 | 0,9 | 1,8 | 2,3 | 3,8 | 3,7 |
| Вироби мистецтва, предмети колекціонування та антикваріат | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Різні продукти | 0,9 | 1,0 | 0,5 | 2,0 | 1,4 | 0,8 |

За даними ЄС.

металургії (28,7%) і легкої промисловості (26,7%), а мінеральні продукти перемістилися на третє місце (11,4% у 2001 р.), частка яких скоротилася майже у 3,5 разу. Українські виробники *чорних ме-талів* збільшили обсяги поставок до ЄС майже в чотири рази, при тому що експорт продукції чорної металургії до країн далекого зарубіжжя є офіційно збитковим. Частка *текстильних товарів* за цей період зросла майже у два рази, чому сприяло поступове зняття кількісних обмежень щодо їх поставок. Частка *продукції* *хімічної* *промисловості* впала майже у 1,7 разу. Ця товарна група пере-містилася з третьої на четверту позицію. У поставках *продукції рослинництва* 2/3 займає насіння соняшника. Обсяги його вивозу з 1993 по 1999 рр. зросли більш, ніж у шість разів. У наступні роки ці обсяги різко скоротилися завдяки змінам у вітчизняному законодавстві щодо ЗТ аґрарною сирови-ною. *Вироби машинобудування* посідають лише шосте місце у структурі експорту не дивлячись на те, що з 1993 по 2001 рр. обсяги їх поставок зросли майже у чотири рази. Решта товарних груп має незначну частку в експорті України до ЄС.

В **імпорті** України з ЄС виразно проявляється домінування сучасних промислових товарів (див. табл. 1). Зокрема, перше місце у 2001 р. посіла продукція *машинобудування* (46,9%), друге — *хімії* (12,1%); третє — *легкої* (6,0%), а четверте — *харчової промисловості*.

Сучасна компонентна структура ЗТ товарами між Україною та країнами–членами ЄС багато у чому є подібною до структури ЗТ України загалом. Усунення штучних перешкод на шляху вітчиз-няного експортера до ринків ЄС має стати основою зовнішньополітичної стратегії держави. На нашу думку у найближчому майбутньому більше половини ЗТ України буде припадати на країни–члени цього економічного угруповання. Розширення ЄС призведе до того, що нові його країни-члени вже у 2004 р. запровадять чинне зовнішньоторговельне законодавство ЄС. Зокрема, будуть встановлені жорсткі критерії допуску на його територію транспортних засобів за їх технічним станом і впливом на навколишнє середовище, підвищені вимоги до якості сільськогосподарської продукції за фіто-санітарними, ветеринарними та санітарно-гігієнічними параметрами. Це загрожує витісненням відповідних українських товарів та послуг із традиційних ринків країн Центральної та Східної Європи. Скасування угод про вільну торгівлю між Україною і Литвою, Латвією та Естонією погір-шило конкурентні позиції вітчизняних експортерів на ринках цих держав. У нових країнах–членах запроваджено чинні антидемпінгові заходи ЄС. Одним із важливих напрямів налагодження тісних економічних, зокрема зовнішньоторговельних відносин із країнами–членами ЄС щодо стратегічно важливих для України товарів є модернізація вітчизняних підприємств країн–членів ЄС. Необхід-ним є створення правових гарантій для залучення інвестицій, розвитку різних форм зовнішньоеко-номічної співпраці між вітчизняними виробниками та їх партнерами з країн–членів ЄС. Така полі-тика дасть можливість не тільки диверсифікувати номенклатуру зовнішньоторговельних поставок, а й розширити їх географію, що сприятиме інтеграції України у загальноєвропейський простір.

Для аналізу впливу економіко–географічних чинників на розвиток ЗТ України з ЄС нами роз-рахований коефіцієнт конкордації за формулою (1) станом на 1996 та 1999 рр. У результаті вияв-лено, що географічна відстань між Україною та країнами–членами ЄС значно впливає на обсяги ЗТ. Сильніший вплив відбувається щодо імпорту (коефіцієнт конкордації становить 0,58 у 1996 р. та 0,56 у 1999 р.), щодо експорту — відповідно 0,53 та 0,39. Тому можна очікувати, що завдяки розширенню ЄС на схід ще більше зростатиме значення цього показника. Високий рівень залеж-ності між експортом та імпортом (0,86 у 1996 р. і 0,88 у 1999 р.) підтверджує важливість положень теореми симетрії Лернера у ЗТ України з країнами–членами ЄС.

Недосконала компонентна структура вітчизняного експорту (зростання частки продукції металургії та хімічної промисловості) при одночасному збільшенні імпорту продукції новітніх галузей виробництва (фармацевтична, електротехнічна та електронна промисловість) у ЗТ між Україною та ЄС не сприяє економічному розвитку держави, а навпаки ставить її у залежність від поставки великої кількості сучасних виробів з країн–членів ЄС.

Важливим аспектом дослідження просторової структури ЗТ є вивчення векторів, за якими вона спрямовується. При аналізі ЗТ між окремою державою та економічним угрупованням важли-вим є групування країн, що до нього входять за інтенсивністю та стабільністю поставок, врахову-ючи при цьому рівень залучення в інтеграційні процеси у межах цього об’єднання. Відповідно нами виділено дві групи країн–членів ЄС: 1) традиційні країни–партнери, куди входять країни–члени “Великої вісімки” (Італія, ФРН, Франція та Сполучене королівство) і малі високо-розвинуті країни Європи (Австрія, Бельгія, Люксембург і Нідерланди); 2) нові країни–партнери, що включають середні розвинуті країни (Іспанія, Данія, Швеція та Фінляндія) і малі периферійні країни Європи (Греція, Португалія та Ірландія).

Серед **традиційних партнерів** з числа країн–членів ЄС у ЗТ України виразно виділяються ті, що входять до складу ***“Великої вісімки”***. Зокрема, частка ***Італії*** у загальному експорті України є значно більшою від її частки в імпорті та має тенденцію до зростання. Для вітчизняного експор-тудо цієї країни характерною є досить вузька спеціалізація, майже половина його припадає на продукцію *чорної металургії*. Незважаючи на те, що *мінеральні продукти* посідають друге місце у вивозі до Італії, вона споживає їх більше за всіх в ЄС. В імпортіз цієї країни провідна роль належить продукції *машинобудування*. Вона посідає друге місце серед країн–постачальників виро-бів *легкої промисловості* до України.

Майже 1/3 вітчизняного експорту до ФРН припадає на *текстильну продукцію.* Далі йде *мідь і вироби з неї*, причому слід зазначити, що Німеччина є найбільшим у світі споживачем цієї української продукції. В імпорті головну роль відіграє продукція *машинобудування*, її частка майже у тричі перевищує частку *текстильної продукції*. Це зумовлено значними поставками німецької автомобільної та сільськогосподарської техніки. Не дивлячись на те, що *товари* *хімічної промисловості* посідають лише четверте місце в імпорті з ФРН, вона домінує у поставках цієї продукції до України.

***Франція*** стабільно утримує третє місце у ЗТ України з ЄС. Серед країн–членів ЄС Україна має найбільший обсяг експорту продукції *літакобудування* саме у Францію. Друге місце у вивозі посідає *шкіряна сировина*. Спостерігається стійка тенденція до збільшення обсягів вивозу товарів *хімічної промисловості*, які посідають в експорті третє місце. В імпорті з Франції основна роль належить продукції *машинобудування*, далі йдуть товари *хімічної промисловості*, частка яких зросла з 1992 р. по 2001 р. більше ніж у три рази.

За 90–і рр. ХХ ст. експорт України до ***Сполученого королівства*** подвоївся. Завдяки цьому вдалося значно скоротити негативне сальдо. Майже 1/4 вартості вивозу припадає на *текстильну продукцію*. Друге місце посідають вироби *хімічної промисловості*. В імпорті понад 1/3 поставок припадає на продукцію *машинобудування*. Далі, зі значним відривом, йде продукція *хімічної промисловості*.

Провідним партнером серед **малих високорозвинутих країн Європи** у вітчизняній ЗТ з країнами–членами ЄС є ***Австрія***. Вона обіймає шосте місце за обсягом поставок товарів до Украї-ни, що, передусім, зумовлено традиційно міцними зовнішньоекономічними зв’язками. Австрія є третім в ЄС споживачем вітчизняної *деревини*, що є основною статтею наших поставок до неї. На ***Бельгію*** припадає понад 2/3 українського експорту *дорогоцінних металів* до ЄС. Основою ЗТ з ***Нідерландами*** є обмін *продукцією рослинництва*. Великий економічний потенціал цих країн, а також наявність добре налагодженої системи зв’язків з Україною дозволили їм посісти міцні позиції у ЗТ держави. Водночас слід відмітити, що спостерігається виразна асиметрія не тільки обсягів поставок, але й їх компонентної структури. Якщо Україна поставляє до цих країн–членів ЄС переважно сировину та напівфабрикати, то отримує взамін продукцію сучасних наукомістких виробництв, що ставить цілі галузі НЕ у залежність від виробників з цих країн.

Серед **нових країн–партнерів у ЗТ України з ЄС** провідне місце посідають ***середні розви-нуті держави Європи***. Міцні позиції цихкраїн на вузькоспеціалізованих міжнародних ринках, а також експортоорієнтована модель НЕ більшості з них призвели до їх закріплення на таких сегмен-тах ринку України, як продукція точного та енергетичного машинобудування, поліграфічної та целюлозно–паперової промисловості тощо. Зокрема, завдячуючи збільшенню експорту до ***Іспанії*** позитивне сальдо ЗТ з нею зросло більше ніж у вісім разів з 1993 по 2001 рр. У вітчизняних поставках перше місце посідає продукція *хімічної*, а в імпорті ― *харчової промисловості*. Слід відмітити, що Іспанія є лідером у ввозі з ЄС *керамічної кахлі*. Зовнішня торгівля зі ***Швецією*** зберігає негативне сальдо за рахунок збільшення імпорту до України. У вивозі перше місце посідає *дере-вина*, а у ввозі — майже 2/3 поставок припадає на *електротехнічні вироби*. На ЗТ з ***Фінляндією*** досить сильно відбилася тісна співпраця за часів СРСР, що згодом зумовило зменшення поставок після його розпаду. Лише у другій половині 90–х рр. ХХ ст. зовнішньоторговельна діяльність пожва-вішала. Більше половини вітчизняного експорту припадає на *чорні метали*. В імпорті першість посідає *продукція машинобудування*. Переважну частину експорту до ***Данії*** дає *текстильна проду-кція*. У другій половині 90–х рр. ХХ ст. Данія була третім імпортером українських *суден*. Слід зазначити, що в їх виробництві використовується продукція її *енергетичного машинобудування*, що є основою імпорту з цієї країни.

***Малі периферійні країни Європи*** посідають незначне місце на вітчизняному ринку. Водно-час спостерігається високий ступень концентрації у компонентній структурі їх ЗТ. Зокрема, в експорті України до ***Греції*** в окремі роки має місце досить різка зміна частки товарних груп. У поставках до Греції домінують *чорні метали*, а у ввозі — *мінеральне пальне*. Більше 2/3 обсягу вітчизняного експорту до ***Португалії*** дає *продукція рослинництва*. Переважна частина українського імпорту припадає на поставки *пробки* — традиційної продукції її міжнародної спеціалізації. В експорті до ***Ірландії*** переважають *мінеральні продукти*, в імпорті майже 3/4 поставок припадає на продукцію *машинобудування*. Проведений аналіз компонентної структури ЗТ України з новими країнами–членами ЄС показав, що не зважаючи на невеликий економічний та експортний потенціал переважної більшості з них, у вітчизняному експорті домінує сировина та напівфабри-кати, тоді як в імпорті провідна роль належить продукції машинобудування чи галузям тради-ційної міжнародної спеціалізації цих країн, яка витісняє з внутрішнього ринку України національ-ного товаровиробника.

У третьому розділі “**Значення зовнішньої торгівлі для розвитку країн–членів Європейсь-кого Союзу та України”** розкрита роль ЗТ у сучасних соціально–економічних процесах, що відбуваються у них. Розглянуто вплив політичних трансформацій на проведення реґіональної політики та їх роль у соціально–економічному розвитку і України, і ЄС.

Завдяки ліквідації біполярної системи світу і розподілу геополітичного “спадку” СРСР утво-рилася система трьох центрів США―ЄС―Японія. Кожен із них формує власну зону впливу з навколишніх країн світу. Їх спільні дії спрямовані на запобігання створенню умов щодо перетво-рення мега– та субреґіональних лідерів серед решти країн світу у самостійні політичні центри. Саме тому невизначеність позиції України у світових політико–економічних процесах не сприяє підви-щенню рівня її національної безпеки, що безпосередньо впливає на стан вітчизняної ЗТ.

Розбудова постіндустріального суспільства призводить до появи нових форм географічного поділу праці, виникнення панпланетарних економічних систем завдяки зростанню ролі транс-національних корпорацій у міждержавній ЗТ. Це зумовлює створення, з метою закріплення панівних позицій на певних ринках, різних мега– та субреґіональних інтеграційних утворень. Саме тому *найбільшим у світі є ринок ЄС*, оскільки шість країн ЄС входять до десятки найбільших експортерів та п’ять країн ― до десятки найбільших імпортерів світу.

У відносинах між країнами–членами ЄС склалася модель, за якою інтеграція в мегареґіоні тісно поєднується з процесами децентралізації та реґіоналізації. Поглиблюється нерівномірність терито-ріального розподілу економічного потенціалу, особливо у сфері наукомістких виробництв, де спос-терігається чітка тенденція до переміщення у напівпериферію та ядра геоекономічного каркасу. Успішно відбувається реконструкція окремих староіндустріальних районів, де створено сучасні виробництва. Зміни у його розміщенні відбуваються згідно з теорією просторової економіки, де велике значення надається транспортно–географічному положенню, оскільки розселення і зокрема міські центри є основною ядер та визначення напрямів геоекономічних осей.

Поліцентрично–периферійний геоекономічний каркас України сприяє утворенню анклавних реґіональних систем. Наприклад, за офіційними даними у 2002 р. майже 3/4 виробленої у Донецькій обл. промислової продукції було експортовано, тоді як у 1990 р. на зовнішній ринок поступило лише 2,0%. Хоча в цей час, завдячуючи поєднанню диверсифікованої галузевої структури економіки з вигідним розташуванням щодо основних зовнішніх ринківзбуту, *Україна мала найвищий ступінь розвитку експортного виробництва у колишньому СРСР*.

У результаті ринкових перетворень в господарстві України стала утверджуватися модель розвит-ку економіки, яка сильно залежить від кон’юнктури світового ринку на основні товари ЗТ. За офіцій-ними даними у 2002 р. ЗТ забезпечувала 2/3 валового внутрішнього продукту. Економічне пожвав-лення протягом 2000–2003 рр. значною мірою зумовлене зростанням обсягів вітчизняного експорту. Орієнтація на ЗТ з розвинутими країнами світу призводить до міжнародної спеціалізації нашої дер-жави на вузькій групі сировинних товарів і промислових виробів. Зокрема, за даними офіційної ста-тистики, 4/5 поставок вітчизняної промисловості за кордон складають вироби зі сталі (листовий про-кат, заготовки та труби різного діаметру). Україна нарощує виробництво, у тому числі з метою експор-ту найбільш енерго– і ресурсоємних шкідливих галузей. Фактично відбувається гіперконцентрація експортного виробництва в індустріальних районах Донбасу та Придніпров’я (на них припадає більше половини вітчизняних поставок за кордон). Стрімко зростає частка столиці у загальному зовнішньоторговельному обороті України (з 4,4 у 1989 р. до 17,6% у 2002 р.).

Розширення ЄС у 2004 р. та традиційна система зв’язків між Україною і десятьма новими його країнами–членами сприятимуть прискоренню процесу євроінтеграції та пожвавленню економіки західних прикордонних регіонів держави загалом. Водночас існуючий правовий режим у ЗТ з новими державами–членами ЄС має бути приведений у відповідність до договірно–правової бази між Україною та ЄС. Це значно звузить можливості поставок традиційної вітчизняної продукції. В результаті посилення процесу інтеграції з іншими країнами–членами ЄС їх ЗТ буде доволі змінена, орієнтуючись на партнерів з ЄС.

Оптимізації експорту України до ЄС сприятиме відродження вітчизняного виробництва у сучасних галузях промисловості. Для поглиблення процесу євроінтеграції України та закріплення вітчизняного виробника на світовому ринку високотехнологічних товарів необхідно використати передовий досвід країн–членів ЄС у створенні сучасних наукомістких виробництв у технопарках та єврореґіонах. Саме тому пріоритетом у розвитку спеціальних економічних зон повинні стати підприємства, що створюють продукцію, яка раніше в Україні не вироблялась. Варто заборонити ввезення до них та територій приоритетного розвитку на пільгових умовах товарів, що вироб-ляються у нашій державі. Підвищення конкурентоспроможності вітчизняного виробництва шляхом модернізації підприємств може стати одним із способів налагодження тісних економічних відносин із провідними виробниками із країн–членів ЄС стратегічно важливих для України товарів. Цьому сприятиме впровадження міжнародних стандартів та вимог щодо усіх без виключення товарів ЗТ. Доцільною є заборона на надання гарантій з боку вітчизняних державних органів щодо сплати імпорту продукції, яка виробляється у нашій державі та на отримання кредитів, надання яких зумовлено вимогою щодо їх обов’язкового використання для закупівлі товарів за межами України. Налагодження прямих зв’язків із виробниками сировини тропічного і субтропічного походження й відновлення потужностей з її фасування та переробки у приморських портових комплексах України дозволить зменшити розмір негативного сальдо ЗТ. Розвитку ЗТ з ЄС сприятиме також реалізація проектів міжнародних транспортних коридорів, оскільки, зона західного державного кордону України, за винятком окремих фрагментів Карпат, дуже зручна для розбудови всіх видів комунікаційних систем. Ці роботи доцільно розпочати з перетворення Львівського та Ковельського транспортних вузлів в основні перевалочні пункти на заході України через розбудову сучасних інтермодальних логістичних систем шляхом реконструкції й розширення існуючих складських та розвантажувальних потужностей, координації діяльності різних видів транспорту. Окремо бажано розробити генеральну схему та рекомендації з використання системи вільних економічних зон ЄС з метою зменшення витрат на переміщення вантажів його територією.

**ВИСНОВКИ**

1. ЗТ як специфічна сфера людської діяльності сформувалася разом із становленням самого інституту держави та є одним з основних її атрибутів. Діалектична сутність ЗТ проявляється насам-перед у тому, що вона одночасно виступає як наслідок еволюції структури НЕ, а також як один із визначальних чинників формування її територіальних та галузевих пропорцій. В економіко–геогра-фічному аспекті ЗТ сприяє, з одного боку, поглибленню спеціалізації, а з іншого **—** підвищенню ступеня залучення НЕ у світогосподарські економічні процеси.

2. Основні етапи суспільно–географічного дослідження ЗТ між окремою країною та міждер-жавним об’єднанням такі: підготовчий, аналітико–синтетичний та синтетично–прогнозний. Перший етап передбачає виявлення основних проблем ЗТ, вирішення яких потребує суспільно–геогра-фічного підходу. Він спрямований на обґрунтування теоретико–методологічних позицій, відбір статистичної бази та формування відповідної методики. Аналітико–синтетичний етап передбачає вивчення усієї сукупності суспільно–географічних аспектів розвитку ЗТ; визначення впливу ЗТ на територіальну та галузеву структури економік України та ЄС. Основною метоюсинтетико–прогно-зного етапу дослідження є визначення заходів, спрямованих на вдосконалення структури ЗТ Украї-ни з країнами–членами ЄС у контексті політики модернізації вітчизняної економіки.

3. Основними експортними товарами нашої держави залишаються вироби з низькою часткою доданої вартості (продукція металургії, текстильної промисловості та мінеральна сировина і напів-фабрикати), тоді як у поставках ЄС до України домінує сучасна продукція промисловості (вироби машинобудування, хімії та легкої промисловості). Відстань між нашою державою та країнами–членами ЄС справляє досить сильний вплив на ЗТ України з ними, саме тому Італія та Німеччина виступають провідними нашими партнерами у ЗТ в ЄС.

4. У відповідності до ступеня інтенсивності та стабільності обсягів двосторонньої ЗТ нами було виділено дві групи країн–членів ЄС: традиційні країни–партнери (Австрія, Бельгія, Італія, Люксембург, Нідерланди, ФРН, Франція та Сполучене королівство); нові країни–партнери (Греція, Данія, Ірландія, Іспанія, Португалія, Швеція та Фінляндія). Країни першої групи мають великий економічний потенціал, що дозволило їм швидко посісти міцні позиції у вітчизняній ЗТ з ЄС. Країни другої групи міцно закріпилися на вузькоспеціалізованих сегментах ринку України.

5. Розширення ЄС на схід Європи викличе великі зміни у вітчизняній ЗТ. Передусім сучас-ний правовий режим у ЗТ з державами Центральної та Східної Європи, які з 2004 р. вступлять до ЄС, буде приведений у відповідність до договірно–правової бази між Україною та ЄС. Запровад-ження у них стандартів та сертифікатів ЄС значно звузить можливості поставок традиційної продукції вітчизняної ЗТ. У результаті посилення процесу економічної інтеграції з країнами–чле-нами ЄС галузева структура їх НЕ і відповідно компонентна структура ЗТ буде сильно змінена та переорієнтована на партнерів з ЄС.

6. Подальший розвиток організаційної структури ЗТ України з країнами–членами ЄС зумов-лений розбудовою договірно–правої бази, у тому числі з питань ЗТ, з державами–членами ЄС. Впровадження міжнародних стандартів та вимог щодо усіх без виключення товарів ЗТ сприятиме посиленню рівня конкурентоспроможності вітчизняних виробників. Обмеження ввезення в Україну обладнання та устаткування, створеного більше ніж за три роки до дати його продажу, сприятиме модернізації НЕ та посиленню економічної інтеграції з ЄС.

7. Розбудову у нашій державі трансєвропейських транспортних коридорів доцільно розпо-чати з перетворення Львівського та Ковельського транспортних вузлів в основні перевалочні пун-кти на заході України через розбудову сучасних інтермодальних логістичних систем шляхом реконструкції й розширення існуючих складських та розвантажувальних потужностей, коор-динації діяльності різних видів транспорту. Окремо бажано розробити генеральну схему та реко-мендації з використання системи вільних економічних зон ЄС з метою зменшення витрат на пере-міщення вантажів його територією.

8. Оптимізації експорту України до ЄС сприятиме відродження вітчизняного виробництва у сучасних галузях промисловості. Пріоритетом у розвитку спеціальних економічних зон повинні стати підприємства, що створюють продукцію, яка раніше в Україні не вироблялась. Варто забо-ронити ввезення до них та територій приоритетного розвитку на пільгових умовах товарів, що виробляються у нашій державі. Налагодження прямих зв’язків із виробниками сировини тропіч-ного і субтропічного походження й відновлення потужностей з її фасування та переробки у приморських портових комплексах України дозволить зменшити розмір негативного сальдо ЗТ.

9. Доцільним є впровадження заборони на надання гарантій з боку вітчизняних державних органів щодо сплати імпорту продукції, яка виробляється у нашій державі та на отримання креди-тів, надання яких зумовлено вимогою щодо їх обов’язкового використання для закупівлі товарів за межами України.

10. Для поглиблення процесу євроінтеграції України та закріплення вітчизняного виробника на світовому ринку високотехнологічних товарів необхідно використати передовий досвід країн–членів ЄС у створенні сучасних наукомістких виробництв у технопарках та єврореґіонах. Особли-во корисним є залучення напрацьованого досвіду з реконструкції староіндустріальних регіонів та вирівнювання рівнів розвитку окремих частин ЄС через впровадження спеціальних галузевих та реґіональних програм підтримки національних виробників у стратегічно важливих галузях еко-номік його країн–членів.

Наведений комплекс заходів дозволить не тільки значно збільшити розміри нашого експорту до ЄС, а і розширити номенклатуру поставок, диверсифікувати просторову та товарну структуру ЗТ України. Кінцевим результатом цих заходів стане перетворення нашої держави у сучасну економічно розвинуту країну світу.

**СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ**

1. *І.Г. Савчук.* Зовнішня торгівля між Україною та Європейським Союзом // Трансформація

структури господарства України: регіональний аспект / За ред. Г.В. Балабанова, В.П. Нагірної, О.М. Нижник. – Київ: Міленіум, 2003. – С. 136 – 147.

2. *Савчук І.Г.* Географія зовнішньої торгівлі України з державами Європейської спільноти // Сус-пільно–географічні проблеми розвитку продуктивних сил / Матеріали ІІ міжнародної науково–практи-чної конференції (Київ, 15–16 травня 2001 року). – Київ: Ніка–Центр, 2001. – С. 90-91.

3. *Савчук І.Г.* Географія зовнішньої торгівлі України з державами Західної Європи // Україна та глобальні процеси: географічний вимір: Збірник наукових праць. В 3–х т. – Київ–Луцьк: Ред.– вид. відд. “Вежа” Волинського держ. ун–ту ім. Лесі Українки, 2000. – Т. 1. – С. 151-153.

4. *Савчук І.Г.* Географічна інтерпретація сучасних економічних концепцій дослідження зовніш-ньої торгівлі // Науковий вісник Волинського держ. ун–ту ім. Лесі Українки. – 2002. – №1. – С. 227-235.

5. *Савчук І.Г.* Методика суспільно–географічного дослідження галузевої структури зовніш-ньої торгівлі між Україною та Європейським Союзом // Географія і сучасність. Збірник наукових праць Національного педагогічного ун–ту ім. М.П. Драгоманова. – 2002. – Випуск 7. – С. 177-182.

6. *Савчук І.Г.* Місце географії зовнішньої торгівлі України у комплексі географічних наук / Географічна наука і освіта в Україні: Збірник наукових праць / Гол. ред. Я.Б. Олійник. – Київ: Фітосоціоцентр, 2000. – С. 37.

7. *Савчук І.Г.* Нові методологічні підходи до суспільно–географічного вивчення зовнішньо-торговельних процесів / Географічна наука і освіта в Україні. Тези доповідей ІІ Міжнародної науково–практичної конференції (Київ, 26 – 27 березня 2003 р.). – Київ: ВГЛ “Обрії”, 2003. – С. 294 – 295.

8. *Савчук І.Г.* Роль пільгових поставок у розвитку зовнішньої торгівлі України з країнами–членами Європейського Союзу // Український географічний журнал. – 2003. – №4. – С. 48-55.

9. *Савчук І.Г.* Суспільно–географічне дослідження зовнішньої торгівлі між Україною та держа-вами–членами Європейського Союзу // Український географічний журнал. – 2002. – №3. – С. 50-55.

10. *Савчук І.Г.* Сучасний стан зовнішньої торгівлі між Україною та Францією // Соціально–економічні дослідження в перехідний період. Проблеми європейської інтеграції і транскордонної співпраці. В 2–х т. – Львів–Луцьк: Ред.–вид. відд. “Вежа” Волинського держ. ун–ту ім. Лесі Украї-нки, 2001. – Вип. ХХІХ. – Т. 2. – С. 52-57.

**АНОТАЦІЯ**

**Савчук І.Г. Суспільно–географічні засади розвитку зовнішньої торгівлі між Україною та країнами–членами Європейського Союзу. – Рукопис.**

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата географічних наук за спеціальністю 11.00.02 – економічна і соціальна географія. – Інститут географії Національної академії наук України, Київ, 2004.

Дисертацію присвячено дослідженню суспільно–географічних засад зовнішньої торгівлі між Україною та країнами–членами Європейського Союзу. Обґрунтовані основні принципи суспільно–географічного дослідження ЗТ шляхом розкриття системних властивостей ЗТ та аналізу її структури; розроблено методику суспільно-географічного дослідження ЗТ товарами між державою з перехід-ним типом економіки та провідним реґіональним інтеграційним угрупованням світу — ЄС.

Із суспільно–географічних позицій проаналізовано головні чинники, які визначають особли-вості розвитку зовнішньої торгівлі України з країнами–членами Європейського Союзу. На основі вивчення і критичного аналізу статистичних даних та відповідних вітчизняних і зарубіжних джерел розкрито вплив організаційно–правових чинників на розвиток ЗТ України з ЄС і його країнами–членами. Виявлено основні риси компонентної та географічної структури ЗТ товарами між Україною та країнами–членами ЄС, а також вплив суспільно–географічного положення та рівня економічного розвитку країн на ЗТ між ними. Запропоновано групування країн–членів Євро-пейського Союзу на такі групи і підгрупи: 1) традиційні країни–партнери України у зовнішній торгівлі: а) країни–члени “Великої вісімки” (Італія, ФРН, Франція та Сполучене королівство); б) малі високорозвинуті країни Європи (Австрія, Бельгія, Люксембург і Нідерланди); 2) нові країни–партнери: а) середньорозвинуті країни Європи (Іспанія, Данія, Швеція і Фінляндія); б) малі периферійні країни Європи (Греція, Португалія та Ірландія).

**Ключові слова:** географія зовнішньої торгівлі, зовнішня торгівля між Україною та країнами–членами Європейського Союзу, структура експорту та імпорту, суспільно–географічне положення.

**АННОТАЦИЯ**

**Савчук И.Г. Общественно–географические основы развития внешней торговли между Украиной и странами–членами Европейского Союза. – Рукопись.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 11.00.02 – экономическая и социальная география. – Институт географии Национальной академии наук Украины, Киев, 2004.

Диссертация посвящена исследованию общественно–географических основ внешней торгов-ли между Украиной и странами–членами Европейского Союза. Сделана попытка углубить теоре-тико–методические основы общественно–географического исследования внешней торговли в кон-тексте современных экономических процессов в Европе и в Украине. Представление внешней торговли в качестве системы позволило использовать диалектические законы развития в ее геогра-фических исследованиях. Созданная методика позволяет провести комплексный общественно–географический анализ внешней торговли между отдельной страной и мощной региональной политико–экономической группировкой.

С общественно–географических позиций проанализировано основные факторы, которые определяют особенности развития внешней торговли Украины со странами–членами Европейс-кого Союза. Рассмотрено современное политико–географическое положение Украины и стран–чле-нов Европейского Союза. Дано краткий анализ их экономик и показано основные процессы в раз-мещении производственного потенциала в Европе в 90–х гг. ХХ ст. Отдельно рассмотрено особен-ности проявления процесса глобализации и его влияние на региональную политику Европейского Союза.

Проведен анализ организационной, компонентной и географической структуры внешней тор-говли между Украиной и странами–членами Европейского Союза. Выявлено основные факторы её формирования. Показано её значение для Европейского Союза и Украины и рассчитано влияние на её объемы расстояния между ними. Акцентировано внимание на необходимости использования существующих конкурентных преимуществ Украины при продвижении на рынки стран–членов Европейского Союза. В соответствии с весом последних во внешней торговли Украины с Европей-ским Союзом раскрыто компонентную структуру товарообмена с ними.

Предложено группировку стран–членов Европейского Союза за степенью их участия в внеш-ней торговле Украины на такие группы и подгруппы: 1) традиционные страны–партнеры: а) стра-ны–члены “большой восьмерки” (Италия, ФРГ, Франция та Соединенное королевство); б) малые высокоразвитые страны Европы (Австрия, Бельгия, Люксембург и Нидерланды); 2) новые страны–партнеры: а) средние развитые страны Европы (Испания, Дания, Швеция и Финляндия); б) малые периферийные страны Европы (Греция, Португалия и Ирландия).

**Ключевые слова:** география внешней торговли, внешняя торговля между Украиной и стра-нами–членами Европейского Союза, структура экспорта и импорта, общественно–географическое положение.

**ABSTRACT**

**Savchuk Ivan G. The social and economic bases of the development of foreign trade between Ukraine and Member countries of the European Union. – Manuscript.**

The dissertation on the scientific degree of PhD of Geography in speciality 11.00.02 – Economic and social geography. – Institute of geography of the National academy of sciences of Ukraine, Kyiv, 2004.

The dissertation investigates the bases of the economic and social geography of foreign trade between Ukraine and Member countries of the European Union. The attempt to deepen theoretical–methodological fundamentals of economic and social geography study of foreign trade in the context of contemporary economic processes in Europe and Ukraine is made.

Major factors defining features of development of foreign trade of Ukraine with the Member countries of the European Union are analysed from economic and social geography items. The analyses is made on the basis of study and extreme analysis of statistical data of domestic and foreign literature. The groups of the Member countries of the European Union in foreign trade of Ukraine is offered: 1) traditional partner countries: a) Member countries of “G8” (Italy, Germany, France and United King-dom); b) small developed countries of Europe (Austria, Belgium, Luxembourg and Netherlands); 2) new partner countries: a) middle developed countries of Europe (Spain, Denmark, Sweden and Finland); b) small peripheral countries of Europe (Greece, Portugal and Ireland).

**Key words:** geography of foreign trade, foreign trade between Ukraine and Member countries of the European Union, structures of export end import, economic and social geography situation.

воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>