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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми дослідження. Електронна комерція є однією із найбільш**

**динамічних сфер економіки, що постійно вдосконалюється та змінюється. Сьогодні**

**електронна комерція проникла майже у всі сфери суспільного життя та дозволяє**

**отримати ряд конкурентних переваг для суб’єктів господарювання, споживачів і**

**суспільства в цілому. Електронна комерція дозволяє суттєво підвищити**

**ефективність підприємства, знизити комунікаційні видатки, забезпечити швидке та**

**точне отримання інформації та навіть отримати доступ до глобальних ринків. За**

**допомогою сучасних інформаційних технологій економічні відносини можуть вийти**

**на якісно новий рівень. Міжнародний досвід свідчить, що цифрові технології стали**

**рушійною силою соціально-економічного розвитку, відновлення економік багатьох**

**держав світу та визначають основу сталого розвитку в майбутньому.**

**Для відновлення економіки та забезпечення сталого економічного розвитку**

**України перед законотворцями постає завдання створення такого правового**

**середовища, яке дозволить вільно користуватися всіма перевагами, які надає**

**сьогодні електронна комерція, в т.ч. у міжнародному середовищі.**

**Оскільки відмінності в правовому регулюванні приватноправових відносин**

**можуть становити істотну перешкоду на шляху здійснення ефективної міжнародної**

**економічної діяльності, в т.ч. в умовах використання інформаційних технологій, то**

**задля досягнення уніфікації правового регулювання у міжнародному приватному**

**праві все більше уваги приділяється єдиним нормам, що розробляються**

**міжнародними організаціями.**

**Електронна комерція привернула увагу багатьох міжнародних організацій,**

**серед яких Гаазька конференція з міжнародного приватного права, Комісія ООН з**

**права міжнародної торгівлі (ЮНСІТРАЛ), Міжнародний інститут уніфікації**

**приватного права (УНІДРУА), Світова організація торгівлі (СОТ), Міжнародна**

**організація цивільної авіації (ІКАО), Міжнародна морська організація (ІМО),**

**Міжнародна організація праці (МОП), Конференція ООН з торгівлі та розвитку**

**(ЮНКТАД) тощо.**

**Найбільш помітні результати у сфері уніфікації правил електронної комерції**

**можна прослідкувати в діяльності ЮНСІТРАЛ, документи якої вже ефективно**

**застосовуються в праві різних держав світу. Створюючи ЮНСІТРАЛ, Генеральна**

**Асамблея ООН розглядала її в якості інструмента, завдяки якому ООН відіграла б**

**активну роль у скороченні чи усуненні перешкод в розвитку міжнародної торгівлі.**

**Згідно наданого їй мандата, ЮНСІТРАЛ покликана сприяти прогресивному**

**узгодженню та уніфікації права міжнародної торгівлі.**

**На сьогодні Україна ще не бере участі у багатьох приватноправових**

**конвенціях, розроблених і прийнятих в рамках ЮНСІТРАЛ, а ряд прогресивних**

**положень та досвід роботи ЮНСІТРАЛ залишаються поза увагою законодавця.**

**Тому варто вивчити доктринальні погляди сучасних теоретиків та практиків**

**права стосовно уніфікації електронної комерції в рамках ЮНСІТРАЛ, провести**

**комплексний аналіз конвенцій ЮНСІТРАЛ, визначити можливості їх застосування в**

**Україні, враховуючи міжнародний досвід та національну специфіку.**
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**Оскільки стан та розвиток електронної комерції значною мірою визначають**

**темпи наближення України до побудови інформаційного суспільства та створює**

**підґрунтя для прискорення інтеграції її економіки у світову то, дослідження**

**правових проблем уніфікації правил електронної комерції в рамках ЮНСІТРАЛ є**

**особливо актуальним.**

**Актуальність теми дисертаційного дослідження також зумовлена незначною**

**кількістю вітчизняних наукових праць, спрямованих на вивчення особливостей**

**уніфікації правил електронної комерції ЮНСІТРАЛ в сучасних умовах.**

**Науково-теоретична основа дослідження. Теоретичну основу дослідження**

**склали наукові праці вітчизняних вчених в галузі цивільного, господарського,**

**міжнародного приватного права, авторами яких є: Ю. С. Безбородов, О. Б. Белая,**

**А. М. Береза, Н. Є. Блажівська, М. М. Богуславський, Ю. О. Борисова,**

**В. М. Брижко, В. Г. Буткевич, Л. Г. Варшаломідзе, С. М. Головань, А. М. Давиденко,**

**А. С. Довгерт, М. М. Дутов, В. В. Єрмошин, А. Л. Єрохін, В. М. Желіховський,**

**О. С. Іоффе, І. А. Кулик, В. Є. Литкіна, І. І. Лукашук, Г. К. Матвєєв, В. Л. Плескач,**

**Н. Р. Полуектова, В. В. Попко, О. К. Порфір’єва, О. В. Руденко, Д. В. Сахарук,**

**І. В. Спасибо-Фатєєва, О. О. Стахєєва, Р. О. Стефанчук, С. К. Теуш, В. Харчук,**

**A. Г. Xaчaтуpян, А. В. Чучковська, К. С. Шахбазян, Н. Г. Швидак, Л. М. Щербак,**

**В. П. Щербіна, а також розробки, які здійснили зарубіжні вчені Р. Р. Бакстер**

**(R. R. Baxter), А. Г. Бос (A. H. Boss), Джефрі Чан Вах Тек (J. W. Chan),**

**Е. Дж. А. Фарія (E. J. A. Faria), Анна Фітцгеральд (A. Fitzgerald), Генрі Дііб Габріель**

**(H. D. Gabriel), Дж. Д. Грегорі (J. D. Gregory), Я. О. Карєв, J. Klabbers**

**(Дж. Клабберс), А. С. Косарєв, Кейт Леннан (K. Lannan), Н. В. Міненкова,**

**Анналіза Моенс (A. Moens), Ч. А. Шварц (C. A. Schwartz) та інші вчені.**

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційне**

**дослідження виконане в рамках наукової теми «Правові засади співпраці України з**

**міжнародними інтеграційними об’єднаннями: теорія і практика», яка є частиною**

**планової теми Інституту міжнародних відносин Київського національного**

**університету імені Тараса Шевченка «Україна у міжнародних інтеграційних**

**процесах» № 11БФ048-01.**

**Мета та завдання дослідження. Мета дисертаційного дослідження полягає**

**у проведенні комплексного науково-теоретичного аналізу уніфікації правил**

**електронної комерції в рамках ЮНСІТРАЛ, виявленні тенденцій і перспектив у**

**правовому регулюванні суспільних відносин у сфері електронної комерції,**

**формулюванні наукових висновків та практичних рекомендацій з питань уніфікації**

**правил електронної комерції.**

**Досягнення поставленої мети зумовило постановку наступних завдань:**

**визначити стан наукової розробки даної теми у вітчизняній науці;**

**проаналізувати роль, місце та значення ЮНСІТРАЛ в процесі уніфікації**

**правил електронної комерції;**

**виявити особливості уніфікаційних процесів в рамках ЮНСІТРАЛ,**

**визначити основні методи і засоби уніфікації та гармонізації в рамках ЮНСІТРАЛ;**

**визначити основні ознаки, особливості застосування та дії документів**

**ЮНСІТРАЛ, зокрема таких як Типовий закон про електронну комерцію, прийнятий**
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**Комісією ООН з права міжнародної торгівлі 12 червня 1996 року (далі – «е-**

**комерцію»), Типовий закон про електронні підписи, прийнятий Комісією ООН з**

**права міжнародної торгівлі 5 липня 2001 року (далі – «ТЗ про е-підписи») та**

**Конвенція ООН про використання електронних повідомлень в міжнародних**

**договорах, прийнята резолюцією Генеральної Асамблеї ООН від 23 листопада 2005**

**року №60/21 (далі - Конвенція про електронні повідомлення в міжнародних**

**договорах);**

**виявити сучасні тенденції та перспективи розвитку суспільних відносин**

**в сфері електронної комерції;**

**дослідити перспективи участі України в діяльності ЮНСІТРАЛ щодо**

**уніфікації правил електронної комерції, а також визначити пріоритетність**

**приєднання України до Конвенції ООН про використання електронних повідомлень**

**в міжнародних договорах;**

**сформулювати теоретичні висновки та практичні рекомендації щодо**

**вдосконалення законодавства України з питань електронної комерції з урахуванням**

**міжнародного досвіду ЮНСІТРАЛ та необхідності приведення норм національного**

**законодавства в сфері електронної комерції у відповідність із міжнародними**

**стандартами.**

**Об’єктом дослідження є уніфікація правил електронної комерції в рамках**

**ЮНСІТРАЛ.**

**Предметом дослідження є наукові праці в сфері електронної комерції,**

**документи ЮНСІТРАЛ, нормативно-правові акти України, практика укладення**

**«електронних» угод.**

**Методи дослідження. Методологічну основу наукового дослідження**

**утворюють загальнонаукові та спеціальні методи наукового пізнання.**

**В основу дослідження покладено діалектичний метод з системним підходом**

**до вивчення матеріалу та отриманих у результаті цього висновків. Принципи,**

**закони і категорії діалектики використовувались при синтезі наукових уявлень, які**

**знаходяться у взаємному зв’язку з емпіричними і теоретичними елементами науки**

**міжнародного приватного права. За допомогою спеціальних системного,**

**формально-логічного, порівняльно-правового методів досліджується досвід**

**регулювання міжнародних приватних відносин у сфері електронної комерції в актах**

**ЮНСІТРАЛ, а також стан регулювання таких відносин в праві України.**

**Метод прогнозування надав можливість зробити припущення щодо**

**тенденцій розвитку в правовій науці електронної комерції з урахуванням досвіду**

**ЮНСІТРАЛ.**

**При проведенні дисертаційного дослідження також були застосовані логіко-**

**юридичний та історичний методи наукового дослідження.**

**Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що ця дисертація**

**є першим в Україні комплексним дослідженням правил електронної комерції**

**розроблених в рамках ЮНСІТРАЛ, у процесі якого: 1) вивчено специфіку уніфікації**

**та гармонізації правил електронної комерції в рамках ЮНСІТРАЛ; 2) проведено**

**аналіз норм з питань електронної комерції, запропонованих в актах ЮНСІТРАЛ; 3)**

**6**

**проаналізовано чинну нормативну базу щодо електронної комерції в Україні у**

**співставленні із нормами запропонованими ЮНСІТРАЛ в цій сфері.**

**У ході дослідження сформульовано наступні нові, або такі, що містять**

**елементи наукової новизни положення, які мають важливе значення для юридичної**

**науки та практики, а саме:**

**Вперше:**

**1) обґрунтовано висновок про те, що електронна комерція є одним із**

**пріоритетних напрямів у сьогоденній та подальшій роботі ЮНСІТРАЛ, а особливе**

**місце серед засобів уніфікації та гармонізації норм міжнародного приватного права**

**займають інструменти «м’якого права», які постійно удосконалюються;**

**2) визначено основні ознаки, особливості застосування та дії ТЗ про е-**

**комерцію, ТЗ про е-підписи та Конвенції про електронні повідомлення в**

**міжнародних договорах, зокрема: вони мають диспозитивний характер і широку**

**сферу застосування; ґрунтуються на принципі технологічної нейтральності та**

**недискримінації повідомлень, складених у формі повідомлення даних; містять**

**основні принципи і засоби, необхідні для сприяння використанню сучасних методів**

**для передачі інформації в електронній формі; закладають правові основи діяльності**

**в сфері електронної комерції; сприяють міжнародній торгівлі шляхом забезпечення**

**більшої правової визначеності в питанні укладення правочинів за допомогою**

**електронних засобів;**

**3) доведено, що чинне законодавство України з питань електронної**

**комерції потребує удосконалення та систематизації з огляду на неузгодженість**

**нормативно-правових актів у цій сфері та необхідність уніфікації і гармонізації**

**законодавства в сфері електронної комерції з урахуванням досвіду ЮНСІТРАЛ;**

**4) визначено невідповідність Закону України «Про електронні документи**

**та електронний документообіг» від 22.05.2003 № 851-IV (надалі – «ЗУ «Про ЕД»)**

**принципу технологічної нейтральності, запропонованому в документах**

**ЮНСІТРАЛ, а також необхідність законодавчого визнання документів, посвідчених**

**іншими видами електронного підпису;**

**5) запропоновано визнати за іноземним електронним підписом юридичну**

**силу в Україні, за умови еквівалентного рівня його надійності;**

**6) аргументована необхідність регламентації дій сторін у випадку**

**направлення повідомлення не уповноваженою на те особою, в результаті допущення**

**помилки, включаючи у випадку дублювання повідомлення, або під час обміну**

**інформацією однією стороною з іншою через автоматизовану систему повідомлень;**

**Удосконалено:**

**положення про необхідність внесення змін до ЗУ «Про ЕД» щодо**

**моменту отримання та відправлення повідомлень. Запропоновано моментом**

**відправлення електронного повідомлення вважати момент, коли повідомлення**

**залишило інформаційну систему, що знаходиться під контролем укладача чи**

**сторони, яка відправила його від імені укладача, якщо інше не встановлено угодою**

**сторін. У випадку коли електронне повідомлення не покидало інформаційну**

**систему, запропоновано моментом відправлення вважати момент отримання**

**повідомлення. Моментом отримання електронного повідомлення запропоновано**
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**вважати момент, коли повідомлення надходить до інформаційної системи за**

**електронною адресою, вказаною адресатом і створена можливість для витягання**

**його адресатом. У випадку направлення повідомлення не за вказаною електронною**

**адресою, запропоновано вважати повідомлення отриманим за такою електронною**

**адресою в момент, коли повідомлення надходить до інформаційної системи за**

**такою електронною адресою, створюється можливість для витягання електронного**

**повідомлення адресатом і адресатові фактично стає відомо про те, що електронне**

**повідомлення було відправлене на цю адресу;**

**пропозиції щодо необхідності внесення змін до Порядку вчинення**

**нотаріальних дій нотаріусами України від 22.02.2012 р. № 296/5 з метою**

**встановлення правил нотаріального посвідчення документів, вчинених в**

**електронній формі;**

**тезу відносно прийняття комплексного закону України «Про електронну**

**комерцію», який би повною мірою врахував основні положення документів**

**ЮНСІТРАЛ. В основу запропонованого законодавчого акту може бути покладений**

**Проект Закону України «Про електронну торгівлю» реєстр. №6086 (надалі –**

**«Проект №6086»). Крім того, в даному законодавчому акті необхідно: а) прямо**

**встановити можливість укладення правочинів за допомогою електронних засобів**

**зв’язку; б) закріпити можливість вчинення оферти і акцепту оферти за допомогою**

**електронних засобів зв’язку; в) закріпити вимоги щодо укладення правочину у**

**формі складання одного документу, вимоги до аналогів власноручного підпису; г)**

**передбачити можливість використання гіпертекстових зв’язків; д) поширити дію**

**запропонованого закону на правочини, які потребують нотаріального засвідчення та**

**державної реєстрації.**

**Набули подальшого розвитку:**

**ідея про необхідність закріплення у законодавстві вичерпного переліку**

**правочинів, які не можуть вчинятися в електронній формі;**

**пропозиція про визначення критеріїв, які висуваються до електронних**

**документів з метою встановлення їх допустимості в якості процесуального доказу;**

**обґрунтування необхідності приєднання України до Конвенції про**

**електронні повідомлення в міжнародних договорах, за умови попереднього**

**внесення змін до законодавства України відповідно до документів ЮНСІТРАЛ;**

**пропозиція поширити дію ДСТУ 4163-2003 «Державна уніфікована**

**система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої**

**документації» на засвідчення копій електронних документів із використанням**

**електронного цифрового підпису.**

**Теоретичне і практичне значення одержаних результатів зумовлюється**

**актуальністю й новизною порушених у дисертації проблем, а також пропозиціями**

**щодо їх вирішення. Положення, висновки й рекомендації дослідження є певним**

**внеском у теорію міжнародного приватного права й можуть бути використані в**

**процесі вдосконалення відповідного законодавства України.**

**Положення й висновки дисертації можуть бути застосовані:**
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**у науково-дослідній сфері – при подальших наукових дослідженнях**

**питань правового регулювання електронної комерції з урахуванням досвіду**

**ЮНСІТРАЛ;**

**у правотворчій діяльності – для обґрунтування прийняття нових**

**нормативно-правових актів, внесення змін та перегляду актів чинного**

**законодавства;**

**у сфері правозастосування – у практичній діяльності юристів, зокрема у**

**справах із вирішення спорів між суб’єктами господарювання у сфері електронної**

**комерції;**

**у навчальному процесі – матеріали дисертаційного дослідження можуть**

**бути використані в процесі викладання у вищих навчальних закладах України курсів**

**«Міжнародне приватне право», «Цивільне право», «Господарське право», при**

**підготовці відповідних розділів підручників, навчальних посібників та методичних**

**матеріалів.**

**Особистий внесок здобувача. Сформульовані в дисертації положення,**

**узагальнення, висновки, рекомендації та пропозиції зроблені і обґрунтовані**

**дисертанткою самостійно, на підставі особистих досліджень, у результаті**

**опрацювання та аналізу наукових і нормативних джерел, а також практики**

**правозастосування.**

**Апробація результатів дослідження. Результати і висновки дисертаційного**

**дослідження були обговорені на засіданні кафедри міжнародного приватного права**

**та отримали позитивну оцінку.**

**Основні теоретичні положення та висновки дисертації були оприлюднені на**

**5 наукових та науково-практичних конференціях, зокрема: VIII Міжнародній**

**міждисциплінарній науковій конференції Шевченківська весна (м. Київ, 22-26**

**березня 2010 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «ІV Наукові**

**читання, присвячені пам’яті В. М. Корецького» (м. Київ, 17 лютого 2011 р.);**

**Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні проблеми міжнародних**

**відносин» (м. Київ, жовтень 2011 р.); ІІІ Міжнародній науково-практичній**

**конференції «Сучасні проблеми правової системи України» (м. Київ, 24 листопада**

**2011 р.); Міжнародній науково-практичній конференції студентів, аспірантів і**

**молодих вчених «Актуальні проблеми міжнародних відносин» (м. Київ, 24 жовтня**

**2013 р.).**

**Публікації. Основні положення і висновки дисертації знайшли відображення**

**у восьми наукових працях, зокрема у 7 статтях, з них 6 опубліковано у журналах**

**та збірниках, що входять до переліку наукових видань, затверджених МОН України,**

**та у тезах доповіді на науково-практичній конференції.**

**Структура дисертації визначається змістом наукової проблеми та**

**спрямована на досягнення поставлених завдань. Дисертація складається з вступу,**

**трьох розділів, які містять шість підрозділів, висновків та списку використаних**

**джерел. Основний текст дисертації складає 164 сторінки. Загальний обсяг дисертації**

**складає 180 сторінок, у тому числі список використаних джерел на 16 сторінках.**
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**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

**У Вступі обґрунтовується актуальність обраної теми дисертації, визначаються**

**мета й завдання дослідження, стан наукового опрацювання проблеми;**

**характеризуються об’єкт, предмет і методи дослідження; розкриваються отримані**

**внаслідок наукових пошуків основні результати дослідження, їх наукова новизна,**

**теоретичне і практичне значення, наводиться інформація про апробацію основних**

**положень дисертаційного дослідження.**

**Розділ перший «Загальна характеристика діяльності ЮНСІТРАЛ з**

**уніфікації права міжнародної торгівлі» складається з двох підрозділів,**

**присвячених дослідженню наукових досягнень вітчизняних вчених в сфері**

**електронної комерції, подається загальна характеристика основних сфер**

**гармонізації та уніфікації права міжнародної торгівлі ЮНСІТРАЛ, а також основних**

**засобів, які використовуються ЮНСІТРАЛ для гармонізації та уніфікації права**

**міжнародної торгівлі.**

**У підрозділі 1.1. «Постановка проблеми та рівень її дослідження у**

**вітчизняній науці» досліджується розвиток наукової думки в сфері уніфікації**

**правил електронної комерції в рамках ЮНСІТРАЛ.**

**Українське законодавство в сфері електронної комерції тільки починає**

**формуватись, що зумовлює активізацію наукових розробок щодо дослідження**

**правових засад електронної комерції.**

**На підставі аналізу наукових праць виділено тенденції розвитку наукових**

**досліджень в сфері уніфікації правил електронної комерції в рамках ЮНСІТРАЛ.**

**Дослідження ряду вчених стосувались окремих питань, які виникають у**

**зв’язку із функціонуванням електронної комерції. Такі питання залишаються згідно**

**підходу ЮНСІТРАЛ на вирішення національного законодавства, а отже, такі**

**дослідження не стосувались основних питань, які підіймає ЮНСІТРАЛ.**

**Виходячи із аналізу наукових досліджень, які були проведені вітчизняними**

**науковцями, праці яких були присвячені окремим питанням електронної комерції,**

**інформаційних відносин, зроблено висновок, що такі дослідження в більшості**

**звертають увагу на важливість прийняття та аналізу документів, підготовлених**

**ЮНСІТРАЛ, та на їх основі прийняття окремого закону України, присвяченого**

**електронній комерції, проте такі дослідження носять фрагментарний характер та не**

**дають змоги дати комплексне уявлення про важливість та необхідність врахування**

**здобутків ЮНСІТРАЛ в сфері електронної комерції в чинному законодавстві**

**України.**

**Зазначене свідчить, що проблематика уніфікації правил електронної комерції**

**в рамках ЮНСІТРАЛ в Україні не отримала концептуального висвітлення в**

**юридичній літературі, а тому дослідження основних документів, підготовлених**

**ЮНСІТРАЛ, однією із пріоритетних сфер діяльності якої є електронна комерція,**

**має важливе теоретичне та практичне значення.**

**У підрозділі 1.2. «Основні засоби та сфери гармонізації й уніфікації права**

**міжнародної торгівлі в діяльності ЮНСІТРАЛ» досліджуються засоби та сфери**

**гармонізації та уніфікації права міжнародної торгівлі в діяльності ЮНСІТРАЛ.**
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**Автор аналізує зміст і співвідношення понять гармонізація та уніфікація.**

**Автор погоджується із тим, що уніфікацію норм права слід розглядати як частину**

**процесу гармонізації національних правових систем, спрямованого на усунення**

**перешкод у подальшому розвитку міжнародної торгівлі шляхом застосування**

**єдиних чи схожих норм як прямої дії, так і колізійних норм.**

**Досліджено такі сфери гармонізації та уніфікації права міжнародної торгівлі**

**в діяльності ЮНСІТРАЛ, як міжнародна купівля-продаж товарів й суміжні угоди,**

**міжнародні перевезення вантажів, міжнародний комерційний арбітраж та**

**погоджувальна процедура, державні закупівлі, забезпечувальні угоди, контракти на**

**будівництво, міжнародні розрахунки, електронна комерція, транскордонна**

**неспроможність.**

**Доведено, що ЮНСІТРАЛ підтвердила необхідність продовження роботи з**

**удосконалення та підготовки правил використання електронних документів,**

**включаючи у сферах, в яких раніше обмежувалось використання електронних**

**засобів зв’язку (вексель, чек, транспортні документи, коносаменти, складські**

**свідоцтва, ордери на видачу вантажу тощо), підкреслюючи необхідність створення**

**міжнародного режиму, що полегшує трансграничне використання електронних**

**документів.**

**Розглянуто основні засоби гармонізації та уніфікації права міжнародної**

**торгівлі в діяльності ЮНСІТРАЛ, серед яких: конвенції, типові закони, законодавчі**

**принципи і рекомендації, типові положення. На підставі їх аналізу визначено**

**переваги та недоліки засобів уніфікації та гармонізації права міжнародної торгівлі в**

**діяльності ЮНСІТРАЛ.**

**Доведено, що ЮНСІТРАЛ постійно вдосконалює засоби уніфікації та**

**гармонізації норм міжнародного приватного права, використовуючи при цьому**

**гнучкий і функціональний підхід для модернізації і узгодження права міжнародної**

**торгівлі, серед яких помітна роль відведена інструментам «м’якого права».**

**Розділ другий «Гармонізація та уніфікація правового регулювання**

**електронної комерції в рамках ЮНСІТРАЛ» складається з двох підрозділів,**

**присвячених дослідженню еволюції окремих засобів гармонізації та уніфікації норм**

**міжнародного права, еволюції змісту норм торгового права, і в електронній комерції**

**зокрема, в розвитку яких ЮНСІТРАЛ відіграла ключову роль, шляхом аналізу ТЗ**

**про е-комерцію, ТЗ про е-підписи та Конвенції про електронні повідомлення в**

**міжнародних договорах.**

**У підрозділі 2.1. «Гармонізація норм електронної комерції в документах**

**ЮНСІТРАЛ» проведено аналіз норм м’якого права – ТЗ про е-комерцію та ТЗ про**

**е-підписи.**

**На підставі аналізу документів ЮНСІТРАЛ автором досліджено мету**

**прийняття ТЗ про е-комерцію та ТЗ про е-підписи, визначено їх структуру,**

**проведено детальний аналіз принципів, на яких ґрунтуються ТЗ про е-комерцію та**

**ТЗ про е-підписи, а також інших положень цих документів, що мають важливе**

**практичне і теоретичне значення для повноцінного функціонування електронної**

**комерції.**
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**Дослідження змісту ТЗ про е-комерцію та ТЗ про е-підписи дозволили**

**виділити положення, які мають переваги у правовому регулюванні електронної**

**комерції, а також акцентувати увагу на низці питань, які потребують вирішення.**

**Доведено, що не дивлячись на те, що положення ТЗ про е-комерцію до**

**моменту імплементації їх у внутрішнє законодавство держав, не є обов’язковим до**

**виконання на території відповідної держави, ТЗ про е-комерцію відіграє важливу**

**роль у сприянні використанню сучасних методів передачі даних і в забезпеченні**

**визначеності відносно використання таких методів в міжнародній і внутрішній**

**електронній комерції, сприянні уніфікації права.**

**Автор акцентує увагу на тому, що ТЗ про е-комерцію заклав правові основи**

**діяльності в сфері електронної комерції, встановив основні критерії, яким повинні**

**відповідати повідомлення даних з тим щоб вважатися функціональним еквівалентом**

**паперового документу, встановив вимоги для підпису у сфері паперових документів,**

**вимоги відносно форми, якій повинно відповідати повідомлення даних, аби**

**вважатися функціональним еквівалентом оригіналу документу.**

**Досягненням ТЗ про е-комерцію автор вважає встановлення таким**

**документом правил укладення угод з використанням електронних засобів зв’язку,**

**регламентацію поведінки осіб у випадку відправлення повідомлення не**

**уповноваженою особою, помилкового дублювання повідомлень, встановлення часу і**

**місця відправлення та отримання повідомлення в умовах електронної передачі**

**даних, можливість використання «гіпертекстових зв'язків» тощо.**

**Проте, автором наголошується, що ТЗ про е-комерцію не вирішується низка**

**питань, які повинні бути врегульовані внутрішнім законодавством (наприклад,**

**питання про можливі помилки та неполадки у функціонуванні інформаційних**

**систем і інше).**

**Зроблено висновок, що прийняття ТЗ про е-підписи є послідовним кроком**

**після ухвалення ТЗ про е-комерцію.**

**ТЗ про е-підписи відтворює загальні положення ТЗ про е-комерцію, а також**

**розвиває їх.**

**ТЗ про е-підписи відіграє важливу роль в наданні всім зацікавленим**

**сторонам, включаючи сторону, що підписує повідомлення, сторону, що**

**покладається на підпис і постачальника сертифікаційних послуг, стандарту розумної**

**поведінки, якої необхідно дотримуватися відносно електронних підписів.**

**Доведено, що ТЗ про е-підписи є більш точним, містить менше гнучких**

**правил та надає більше повноважень державним органам встановлювати правила**

**щодо визначення прийнятності електронних підписів. З іншого боку, можливо саме**

**така відсутність гнучких правил і є причиною того, що сприйняття ТЗ про е-підписи**

**є більш дискусійним, на відміну від сприйняття ТЗ про е-комерцію.**

**Підрозділ 2.2 «Уніфікація норм електронної комерції в документах**

**ЮНСІТРАЛ» присвячено аналізу Конвенції ООН про використання електронних**

**повідомлень в міжнародних договорах.**

**Доведено, що Конвенція ООН про використання електронних повідомлень в**

**міжнародних договорах продовжує принципи, встановлені в ТЗ про е-підписи та ТЗ**
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**про е-комерцію, розвиває та удосконалює їх, усуває деякі невизначеності, які**

**існують в Конвенції ООН про купівлю-продаж.**

**Виходячи із аналізу основних положень конвенції зроблено висновок, що**

**Конвенція ООН про використання електронних повідомлень в міжнародних**

**договорах дозволяє державам пристосувати своє внутрішнє законодавство до нових**

**технічних досягнень без необхідності відмови від паперової форми документів і без**

**втручання в правові концепції, на яких ґрунтуються такі вимоги, враховуючи, що**

**основна мета конвенції не створювати подвійного режиму регулювання укладення**

**договорів за допомогою традиційних засобів та за допомогою обміну електронними**

**повідомленнями.**

**Автор акцентує увагу на тому, що Конвенція про електронні повідомлення в**

**міжнародних договорах хоч і характеризується як така, що ґрунтується на ТЗ про е-**

**комерцію, проте в Конвенції про електронні повідомлення в міжнародних договорах**

**простежується відхід від деяких норм, що були прийняті в ТЗ про е-комерцію та**

**вона містить більш сучасний підхід, вносить правову визначеність у раніше**

**запропоновані положення ТЗ про е-комерцію та усуває деякі невизначеності, які**

**існують в Конвенції ООН про купівлю-продаж.**

**На підставі наведених аргументів на користь прийняття Конвенції про**

**електронні повідомлення в міжнародних договорах країнами, які вже усунули**

**перешкоди для здійснення електронної комерції, доведено необхідність приєднання**

**України до зазначеної конвенції. Це стане послідовним кроком до регулювання**

**відносин в сфері електронної комерції, враховуючи те, що сьогодні в Україні**

**прийнято Закон України «Про електронні документи та електронний**

**документообіг», в якому був дотриманий функціонально-еквівалентний підхід до**

**розуміння електронного документа, запропонований ТЗ про е-комерцію, а також**

**Закон України «Про електронний цифровий підпис».**

**Аналіз основних ознак, особливостей застосування та дії ТЗ про е-комерцію,**

**ТЗ про е-підписи та Конвенції про електронні повідомлення в міжнародних**

**договорах дозволили зробити висновок, що такі документи носять в основному**

**диспозитивний характер; мають широку сферу застосування; ґрунтуються на**

**принципі технологічної нейтральності та недискримінації повідомлень, складених у**

**формі повідомлення даних; містять основні принципи і засоби, необхідні для**

**сприяння використанню сучасних методів для передачі інформації в електронній**

**формі; заклали правові основи діяльності в сфері електронної комерції; сприяють**

**міжнародній торгівлі шляхом забезпечення більшої правової визначеності в питанні**

**укладення правочинів за допомогою електронних засобів зв’язку.**

**Розділ третій «Правове регулювання електронної комерції в Україні в**

**контексті документів ЮНСІТРАЛ» складається з двох підрозділів, присвячених**

**аналізу вітчизняного загального та спеціального законодавства в сфері електронної**

**комерції в контексті документів ЮНСІТРАЛ.**

**В підрозділі 3.1. «Характеристика загальних правових джерел щодо**

**електронної комерції в Україні» автор аналізує стан сучасного нормативно-**

**правового регулювання в сфері електронної комерції, звертає увагу на існуючі**
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**недоліки та пропонує шляхи вдосконалення окремих нормативно-правових актів,**

**вказує на можливі перспективи тощо.**

**Одним з вагомих недоліків чинного законодавства України в сфері**

**електронної комерції вбачається відсутність законодавчого закріплення основ**

**електронної комерції, а низка прийнятих нормативно-правових актів в сфері**

**регулювання інформаційних відносин не вносять визначеності у регулювання**

**електронної комерції та потребують узгодження між собою та із положеннями**

**Цивільного та Господарського кодексів України.**

**На підставі аналізу норм Цивільного та Господарського кодексів України**

**доведено, що кодифікації дозволяють використання засобів телекомунікації для**

**вчинення електронних правочинів, проте прямо не встановлюють таку можливість.**

**На основі відповідних положень документів ЮНСІТРАЛ (ст. 11 ТЗ про е-**

**комерцію та ст. 8 Конвенції про електронні повідомлення в міжнародних договорах)**

**в дисертації пропонується прямо встановити в базових нормативно-правових актах**

**положення про те, що оферта і акцепт оферти можуть вчинятися за допомогою**

**повідомлень даних.**

**Автором проведено критичний аналіз Проекту Закону № 6086 про електронну**

**комерцію та зроблено висновок, що він не містить чіткого формулювання вимог**

**укладення правочину у формі складання одного документу та потребує**

**доопрацювання у цій частині.**

**У підрозділі 3.2. «Порівняльно-правовий аналіз спеціального**

**законодавчого регулювання електронної комерції в Україні з документами**

**ЮНСІТРАЛ» проведено порівняльно-правове дослідження спеціального**

**законодавства України та документів ЮНСІТРАЛ в сфері електронної комерції.**

**Сьогодні спеціальне законодавство України стосовно електронної комерції**

**створене частково завдяки ЗУ «Про ЕД» та Закону України «Про електронний**

**цифровий підпис» від 22.05.2003 №852-IV (надалі – «ЗУ «Про ЕЦП»), та не дозволяє**

**системно регулювати відносини учасників ринку електронної комерції.**

**Доведено, що досягненням ЗУ «Про ЕД» є те, що цей закон визнає юридичну**

**силу електронних документів, проголошену в ТЗ про е-комерцію (ст. 5) та в ньому в**

**цілому дотриманий функціонально-еквівалентний підхід, запропонований ТЗ про е-**

**комерцію.**

**Проте, положення ЗУ «Про ЕД» не відповідають принципу технологічної**

**нейтральності, оскільки чинне законодавство України обмежує використання інших**

**видів електронних підписів, окрім електронного цифрового підпису, що ускладнює**

**розвиток електронної комерції в Україні та може стати перешкодою для**

**використання нових технологічних досягнень.**

**Визнання документів, посвідчених іншим видом електронного підпису, ніж**

**електронний цифровий підпис, можливе за умови наявності угоди сторін, або**

**визнання такого факту в судовому порядку. Проте, судової практики не достатньо**

**для створення визначеності у відносинах сторін, що виникають під час**

**використання електронних засобів зв’язку.**

**В ЗУ «Про ЕД» враховані окремі положення, запропоновані в документах**

**ЮНСІТРАЛ, наприклад у відношенні оригіналу електронного повідомлення. Що**
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**стосується копій електронних документів, то чинним законодавством не**

**передбачений спосіб їх засвідчення. Єдиним способом, передбаченим чинним**

**законодавством, засвідчення копії електронного документу є подання такого**

**документа на папері. Для заповнення цієї прогалини пропонуємо внести зміни у**

**національний стандарт ДСТУ 4163-2003 «Державна уніфікована система**

**документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації» (далі –**

**«ДСТУ 4163-2003») та поширити його дію на засвідчення копій електронних**

**документів із використанням електронного цифрового підпису.**

**Ряд інших важливих питань, залишені поза увагою законодавця та, на нашу**

**думку, потребують вирішення в окремому законодавчому акті. Вважаємо за**

**доцільне в Проекті Закону № 6086 про електронну комерцію визначити вичерпний**

**перелік правочинів, які не можуть вчинятися в електронній формі, що дозволить у**

**майбутньому уникнути можливих порушень у цій сфері та уніфікувати**

**законодавство в сфері електронної комерції.**

**Доведено, що вимоги законодавства, згідно з якими електронний цифровий**

**підпис, фактично є єдиним способом надання юридичної сили електронним**

**правочинам, ускладнюють розвиток електронної комерції в Україні.**

**З огляду на таке, для усунення перешкод розвитку електронної комерції**

**виникає необхідність спростити вимоги щодо обов'язковості ЕЦП.**

**Автором підтримана позиція розробників Проекту Закону № 6086 та Проекту**

**Закону № 2306а (ст. 12) про необхідність визнати еквівалентність електронного**

**підпису власноручному, принаймні у правовідносинах, що не потребують жорсткої**

**системи ідентифікації осіб, наприклад «бізнес-споживач». Такий підхід сьогодні**

**також відображено у ст. 7 ТЗ про е-комерцію.**

**Положення ЗУ «Про ЕД» також потребують уточнення в частині моменту**

**отримання та відправлення повідомлень. Автором запропоновано моментом**

**відправлення електронного повідомлення вважати момент, коли повідомлення**

**залишило інформаційну систему, що знаходиться під контролем укладача чи**

**сторони, яка відправила його від імені укладача, якщо інше не встановлено угодою**

**сторін. У випадку коли електронне повідомлення не покидало інформаційну**

**систему, запропоновано моментом відправлення вважати момент отримання**

**повідомлення. Моментом отримання електронного повідомлення запропоновано**

**вважати момент, коли повідомлення надходить до інформаційної системи за**

**електронною адресою, вказаною адресатом і створена можливість для витягання**

**його адресатом. У випадку направлення повідомлення не за вказаною електронною**

**адресою, запропоновано вважати повідомлення отриманим за такою електронною**

**адресою в момент, коли повідомлення надходить до інформаційної системи за**

**такою електронною адресою, створюється можливість для витягання електронного**

**повідомлення адресатом і адресатові фактично стає відомо про те, що електронне**

**повідомлення було відправлене на цю адресу.**

**Іншим спеціальним законом, який визначає правовий статус електронного**

**цифрового підпису, став прийнятий ЗУ «Про ЕЦП». Доведено, що вимоги до**

**електронного цифрового підпису, встановлені в ЗУ «Про ЕЦП», відповідають**

**критеріям надійності, встановленим в ТЗ про е-підписи, а також основним**
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**принципам та положенням документів ЮНСІТРАЛ, а також встановлює систему**

**органів у сфері послуг електронного цифрового підпису, яка функціонує.**

**В дисертації наголошується, що існує також ряд питань, які повинні**

**вирішуватись за межами ЗУ «Про ЕЦП» в окремих законах та підзаконних актах**

**(наприклад, чітка процедура нотаріального посвідчення документів, вчинених в**

**електронній формі).**

**На підставі аналізу чинного загального та спеціального законодавства, що**

**регулює відносини у сфері електронної комерції, доведено, що таке законодавство**

**не вирішує низку питань в досліджуваній сфері, а також інколи містить положення,**

**що суперечать основним принципам, застосованим в документах ЮНСІТРАЛ.**

**В дисертації обґрунтовано необхідність прийняття комплексного закону**

**України «Про електронну комерцію», який би повною мірою врахував основні**

**положення ТЗ про е-комерцію, ТЗ про е-підписи та Конвенції про електронні**

**повідомлення в міжнародних договорах .**

**Автором наголошено на необхідності закріпити в такому законодавчому акті**

**прямої можливості укладення правочинів за допомогою електронних засобів**

**зв’язку, вчинення оферти і акцепту оферти за допомогою електронних засобів**

**зв’язку, встановити вимоги щодо укладення правочину у формі складання одного**

**документу, вимоги до аналогів власноручного підпису, передбачити можливість**

**використання гіпертекстових зв’язків, містити вичерпний перелік правочинів, які не**

**можуть вчинятися в електронній формі, поширити його дію на правочини, які**

**потребують нотаріального засвідчення та державної реєстрації, встановити критерії,**

**які висуваються до електронних документів з метою встановлення їх допустимості в**

**якості доказів у суді, регламентувати діяльність сторін у випадку направлення**

**повідомлення не уповноваженою на те особою, в результаті помилки, включаючи**

**дублювання повідомлення, визнати за іноземним електронним підписом, створеним**

**або використовуваним за межами України, таку ж юридичну силу в Україні, якщо**

**він забезпечує по суті еквівалентний рівень надійності.**

**ВИСНОВКИ**

**У Висновках наведене теоретичне узагальнення і нове вирішення наукового**

**завдання, що виявляється у проведенні комплексного наукового аналізу**

**особливостей правового регулювання уніфікації правил електронної комерції в**

**рамках ЮНСІТРАЛ:**

**1. Електронна комерція є одним із пріоритетних напрямів, який спеціально**

**досліджується ЮНСІТРАЛ та є предметом її діяльності. ЮНСІТРАЛ є центральним**

**правовим органом у системі ООН щодо права міжнародної торгівлі, метою**

**діяльності якої є розробка сучасних, справедливих і погоджених правил для**

**комерційних угод, сприяння розширенню можливостей міжнародної комерційної**

**активності.**

**2. Основні роль та значення ЮНСІТРАЛ в механізмі уніфікації правил**

**електронної комерції розкриваються в нормотворчій діяльності ЮНСІТРАЛ, яка**
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**спрямована на усунення правових перешкод на шляху електронної комерції та**

**піднесення рівня її юридичної забезпеченості і передбачуваності.**

**3. Відповідаючи сучасним потребам розвитку міжнародної торгівлі**

**ЮНСІТРАЛ підготувала три основні документи, такі як, ТЗ про е-комерцію, ТЗ про**

**е-підписи та Конвенцію про електронні повідомлення в міжнародних договорах, які**

**надають унікальну можливість дослідити еволюцію норм торгового права, зокрема**

**норм електронної комерції, в розвитку яких ЮНСІТРАЛ відіграла ключову роль.**

**Сьогодні ЮНСІТРАЛ підтвердила необхідність продовження роботи з**

**удосконалення та підготовки правил використання електронних документів,**

**включаючи у сферах, в яких раніше обмежувалось використання електронних**

**засобів зв’язку (вексель, чек, транспортні документи, коносаменти, докові варранти,**

**ордери на видачу вантажу тощо).**

**4. В своїй діяльності ЮНСІТРАЛ використовує гнучкий і функціональний**

**підхід у відношенні використовуваних нею засобів для виконання свого мандата по**

**уніфікації і гармонізації права міжнародної торгівлі. До засобів, які використовує**

**ЮНСІТРАЛ, можна віднести конвенції, типові закони, законодавчі принципи і**

**рекомендації, типові положення. Особливе місце серед засобів уніфікації та**

**гармонізації норм міжнародного приватного права в сфері електронної комерції**

**займають інструменти «м’якого права», які постійно удосконалюються.**

**5. ТЗ про е-комерцію, ТЗ про е-підписи та Конвенція про електронні**

**повідомлення в міжнародних договорах носять в основному диспозитивний**

**характер; мають широку сферу застосування; ґрунтуються на принципі**

**технологічної нейтральності та недискримінації повідомлень, складених у формі**

**повідомлення даних; містять основні принципи і засоби, необхідні для сприяння**

**використанню сучасних методів для передачі інформації в електронній формі;**

**заклали правові основи діяльності в сфері електронної комерції; сприяють**

**міжнародній торгівлі шляхом забезпечення більшої правової визначеності в питанні**

**укладення правочинів за допомогою електронних засобів.**

**6. Дослідження сучасних тенденцій та перспектив розвитку правового**

**регулювання суспільних відносин в сфері електронної комерції свідчить про**

**необхідність врахування в законодавстві України норм міжнародних актів про**

**електронну комерцію, зокрема прогресивні положення, запропоновані у ТЗ про е-**

**комерцію, ТЗ про е-підписи та Конвенції про електронні повідомлення в**

**міжнародних договорах, що має важливе практичне значення для розвитку**

**міжнародної торгівлі.**

**7. Правове регулювання електронної комерції в Україні носить**

**фрагментарний характер, потребує удосконалення та систематизації з огляду на**

**неузгодженість, колізійність законів та інших нормативно-правових актів у цій**

**сфері, необхідність уніфікації та гармонізації законодавства в сфері електронної**

**комерції з урахуванням досвіду ЮНСІТРАЛ та з метою розвитку міжнародної**

**торгівлі.**

**8. В Україні спеціальне законодавство стосовно електронної комерції**

**представлено ЗУ «Про ЕД» та ЗУ «Про ЕЦП». На сучасному етапі розвитку**

**правового регулювання електронної комерції актуальним є прийняття комплексного**
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**закону України «Про електронну комерцію», який би повною мірою врахував**

**основні положення документів ЮНСІТРАЛ. В даному законодавчому акті**

**необхідно: а) прямо встановити можливість укладення правочинів за допомогою**

**електронних засобів зв’язку; б) закріпити можливість вчинення оферти і акцепту**

**оферти за допомогою електронних засобів зв’язку; в) закріпити вимоги щодо**

**укладення правочину у формі складання одного документу, вимоги до аналогів**

**власноручного підпису; г) передбачити можливість використання гіпертекстових**

**зв’язків; д) поширити дію Закону на правочини, які потребують нотаріального**

**засвідчення та державної реєстрації**

**9. З метою створення уніфікованих правил для використання електронних**

**повідомлень в міжнародних договорах важливим є приєднання України до**

**Конвенції ООН про використання електронних повідомлень в міжнародних**

**договорах, що визнає юридичну силу договорів, укладених за допомогою**

**електронних повідомлень, сприяє усуненню перешкод для використання**

**електронних підписів, дозволяє державам пристосувати своє внутрішнє**

**законодавство до нових технічних досягнень. Проте, ратифікація Конвенції без**

**внесення відповідних змін у законодавство України, частково описаних і**

**запропонованих в дисертації може створити ситуацію встановлення подвійного**

**режиму для регулювання відносин з іноземним елементом, і відносин, що**

**виникають у національному середовищі. З метою уникнення такої ситуації**

**пропонуємо внести відповідні зміни до законодавства України, враховуючи**

**положення Конвенції ООН про використання електронних повідомлень в**

**міжнародних договорах, деяких положень ТЗ про е-підписи та ТЗ про е-комерцію.**
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**АНОТАЦІЯ**

**Василенко О. С. Уніфікація правил електронної комерції в рамках**

**ЮНСІТРАЛ. – Рукопис.**

**Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за**

**спеціальністю 12.00.03 – цивільне право і цивільний процес; сімейне право;**

**міжнародне приватне право. – Київський національний університет імені Тараса**

**Шевченка, Міністерство освіти і науки України. – Київ, 2013.**

**Дисертація присвячена комплексному дослідженню уніфікації правил**

**електронної комерції в рамках ЮНСІТРАЛ.**

**Досліджується розвиток наукової думки в сфері уніфікації правил**

**електронної комерції в рамках ЮНСІТРАЛ; засоби та сфери гармонізації та**

**уніфікації права міжнародної торгівлі в діяльності ЮНСІТРАЛ; визначено переваги**

**та недоліки засобів уніфікації та гармонізації права міжнародної торгівлі в**

**діяльності ЮНСІТРАЛ.**

**На підставі аналізу Типового закону про е-комерцію, Типового закону - про**

**е-підписи та Конвенції ООН про використання електронних повідомлень в**

**міжнародних договорах доведено, що ЮНСІТРАЛ постійно вдосконалює засоби**

**уніфікації та гармонізації норм міжнародного приватного права, використовуючи**

**при цьому гнучкий і функціональний підхід для модернізації і узгодження права**

**міжнародної торгівлі, серед яких помітна роль відведена інструментам «м’якого**

**права». Проаналізовано вітчизняне законодавство в сфері електронної комерції в**

**контексті документів ЮНСІТРАЛ з точки зору загального та спеціального**

**правового регулювання; розроблено конкретні пропозиції щодо вдосконалення**

**законодавства України в сфері електронної комерції.**

**Ключові слова: ЮНСІТРАЛ, уніфікація, гармонізація, електронна комерція,**

**електронний підпис, міжнародна торгівля, конвенція, типовий закон.**

**АННОТАЦИЯ**

**Василенко А. С. Унификация правил электронной коммерции в рамках**

**ЮНСИТРАЛ. – Рукопись.**

**Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по**

**специальности 12.00.03 – гражданское право и гражданский процесс; семейное**
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**право; международное частное право. – Киевский национальный университет имени**

**Тараса Шевченко, Министерство образования и науки Украины. – Киев, 2013.**

**Диссертация посвящена комплексному исследованию унификации правил**

**электронной коммерции в рамках ЮНСИТРАЛ.**

**Исследуются развитие научной мысли в сфере унификации правил**

**электронной коммерции в рамках ЮНСИТРАЛ, средства и сферы гармонизации и**

**унификации права международной торговли в деятельности ЮНСИТРАЛ,**

**определены преимущества и недостатки средств унификации и гармонизации права**

**международной торговли в деятельности ЮНСИТРАЛ. Комплексно обоснован в**

**отечественной правовой доктрине вывод, согласно которому электронная**

**коммерция является одним из приоритетных направлений, которое специально**

**исследуется ЮНСИТРАЛ и является предметом ее дальнейшей работы, а особое**

**место среди средств унификации и гармонизации норм международного частного**

**права занимают инструменты «мягкого права», которые постоянно**

**совершенствуются.**

**В диссертации доказано, что Типовой закон - об э-коммерции, Типовой закон -**

**об э-подписях и Конвенция об электронных сообщениях в международных**

**договорах носят в основном диспозитивный характер; имеют широкую сферу**

**применения; основываются на принципе технологической нейтральности и**

**недискриминации сообщений, составленных в форме сообщения данных; содержат**

**основные принципы и средства, необходимые для содействия использованию**

**современных методов для передачи информации в электронной форме; заложили**

**правовые основы деятельности в сфере электронной коммерции; способствуют**

**международной торговле путем обеспечения большей правовой определенности в**

**вопросе заключения сделок с помощью электронных средств.**

**На основании приведенных аргументов в пользу принятия Конвенции об**

**электронных сообщениях в международных договорах странами, которые уже**

**устранили препятствия для осуществления электронной коммерции, доказана**

**необходимость присоединения Украины к Конвенции об электронных сообщениях в**

**международных договорах.**

**Во избежание установления двойного режима для регулирования отношений с**

**иностранным элементом, и отношений, возникающих в национальной среде,**

**предложено внести соответствующие изменения в законодательство Украины с**

**учетом положений Конвенции об электронных сообщениях в международных**

**договорах некоторых положений ТЗ об э-коммерции и ТЗ об э-подписях.**

**Проанализировано отечественное законодательство в сфере электронной**

**коммерции в контексте документов ЮНСИТРАЛ с точки зрения общего и**

**специального правового регулирования. Сделан вывод о том, что законодательство**

**Украины носит фрагментарный характер, требует совершенствования и**

**систематизации, учитывая несогласованность, коллизионность законов и других**

**нормативно-правовых актов в этой сфере, необходимость унификации и**

**гармонизации законодательства в сфере электронной коммерции с учетом опыта**

**ЮНСИТРАЛ в целях развития международной торговли.**
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**Разработаны конкретные предложения по совершенствованию**

**законодательства Украины в сфере электронной коммерции. В частности: в**

**Гражданский кодекс Украины, закрепив использования ЭЦП общим правилом, а в**

**специальном законе предусмотреть случаи, в которых не допускается использование**

**электронной подписи; Закон Украины «Об электронных документах и электронном**

**документообороте» относительно момента получения и отправки сообщений; в**

**Порядок совершения нотариальных действий нотариусами Украины, утвержденный**

**Приказом Министерства юстиции Украины от 22.02.2012 г. № 296/ 5 и во**

**исполнение п. 8 главы 7 следующего Порядка установить правила нотариального**

**удостоверения документов, совершенных в электронной форме и др.**

**Сделан вывод о необходимости принятия комплексного закона Украины «Об**

**электронной коммерции», который бы в полной мере учел основные положения**

**документов ЮНСИТРАЛ. В основу предлагаемого законодательного акта может**

**быть положен проект закона Украины «Об электронной торговле» реестр. № 6086, в**

**котором необходимо: а) прямо установить возможность заключения сделок с**

**помощью электронных средств связи; б) закрепить возможность совершения**

**оферты и акцепта оферты с помощью электронных средств связи; в) закрепить**

**требования к заключению сделки в форме составления одного документа,**

**требования к аналогам собственноручной подписи; г) предусмотреть возможность**

**использования гипертекстовых связей; д) распространить действие Закона на**

**сделки, требующие нотариального удостоверения и государственной регистрации.**

**Ключевые слова: ЮНСИТРАЛ, унификация, гармонизация, электронная**

**коммерция, электронная подпись, международная торговля, конвенция, типичный**

**закон.**

**SUMMARY**
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**The thesis contains complex research of the rules of electronic commerce within**

**the framework of UNCITRAL.**

**The thesis contains analysis of the development of scientific thoughts in the sphere**

**of unification of the rules of electronic commerce within the framework of UNCITRAL;**

**means and spheres of unification of the rules of electronic commerce within the**

**framework of UNCITRAL. There were determined advantages and disadvantages of the**

**means of unification and harmonization of the international trade law within the**

**framework of UNCITRAL.**

**Based on analysis of Model Law on Electronic Commerce (1996), Model Law on**

**Electronic Signatures (2001) and United Nations Convention on the Use of Electronic**

**Communications in International Contracts (2005) it is proved that UNCITRAL constantly**

**improves means of unification and harmonization of the rules of international private law**

**using flexible and functional approach for modernization and adjustment of the**
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**international trade law, where soft law instruments play apparent role. The national law in**

**the sphere of electronic commerce has been analyzed in the context of UNCITRAL**

**documents from the special and general stand point; there were developed exact proposals**

**regarding improvement of Ukrainian legislation in the sphere of electronic commerce.**
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