

На правах рукописи



Шнейдер Елена Николаевна

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ АНАЛИЗА
БЫТА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

Специальность 22.00.01 – Теория, методология и история социологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Shneider', written in a cursive style.

Саратов – 2007

Диссертационная работа выполнена на кафедре теории и истории социологии
социологического факультета ГОУ ВПО «Саратовский государственный
университет имени Н.Г.Чернышевского»

Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент
Бегина Ирина Александровна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Ивченков Сергей Григорьевич

кандидат социологических наук
Темерева Наталья Викторовна

Ведущая организация: Институт социального образования
(филиал) РГСУ в г. Саратове

Защита состоится «30» марта 2007 года в 14.00 часов на
заседании диссертационного совета Д 212.243.06 по социологическим наукам
при Саратовском государственном университете имени Н.Г.Чернышевского
по адресу: 410012, г.Саратов, ул. Б. Казачья, 120, корп.7, ауд.27

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке государственного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Саратовский государственный университет», автореферат размещен на
сайте [http:// www.sgu.ru/](http://www.sgu.ru/)

Автореферат разослан «28» февраля 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



М.В.Калинникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Преобразования, происходящие в современном российском обществе, затрагивают все сферы жизни человека, как производственную, так и непроизводственную, составной частью которой выступает быт. Сложные процессы сегодняшней общественной трансформации кардинально изменили облик страны, ориентиры общественного развития внесли существенные изменения в социальную структуру общества. Радикальные реформы, призванные повысить уровень жизни населения, главным образом, за счет движения к рыночной экономике западного образца, оказались сопряженными со многими негативными последствиями, с обострением всех социальных проблем, наиболее остро проявляющихся в бытовой сфере.

Быт является одним из главных оснований жизнедеятельности человека. Для того, чтобы вести здоровый образ жизни, полноценно трудиться, приобретать и обновлять знания, приобщаться к духовным благам человек должен иметь быт, обеспечивающий ему доступ к социальным, экономическим, политическим, духовным и прочим ресурсам, позволяющим ему вести достойное существование. Без учета данных факторов любые реформы (политические, экономические, социальные) обречены на провал. Этим, в первую очередь, обуславливается актуальность избранной темы, ее научная и практическая значимость.

В России проблемы улучшения бытовых условий населения всегда были и остаются актуальными. Этому способствует ряд обстоятельств: отсутствие денег у абсолютного большинства россиян, дефицит ресурсов для расширенного воспроизводства жилья, провал стратегий реформирования жилищно-коммунального хозяйства, крайне скудное финансирование здравоохранения и образования, неразвитость современной российской индустрии быта, сети транспортных коммуникаций, продолжающаяся урбанизация и рост численности городского населения и т.д.

Особенно остро вопрос совершенствования уклада повседневной жизни встал в период становления рыночных отношений. И это закономерно. Ведь в бытовой сфере наиболее явственно проявляются последствия проводимых реформ, и поэтому успех происходящих в стране общественно-политических преобразований напрямую зависит от того, ощутит ли население их положительное влияние (рост доходов и уровня благосостояния, обуславливающие улучшение бытовых условий) в краткосрочной перспективе. Быт россиян с конца 1980-х гг. претерпел значительные изменения, и для большей части населения страны – в худшую сторону. Рыночная стоимость жилья или его аренды, цена коммунальных услуг увеличились настолько, что в бюджете среднестатистической российской семьи занимают до трети и более расходов. Происходит

сокращение объемов бесплатной медицинской помощи населению, постепенное «вымывание» бесплатных услуг из сферы образования. Сеть предприятий бытового обслуживания населения, созданная в советский период, в настоящее время развалена, количество предприятий неуклонно сокращается, возросшая стоимость их услуг не подкреплена качеством выполнения работ.

Учитывая вышеизложенное, разработка теоретико-методологического обоснования социологического анализа быта, исследование социальных характеристик бытовой сферы, анализ воздействия рыночных трансформаций на бытовую жизнедеятельность в современной России приобретает характер насущной необходимости.

Степень разработанности проблемы. Различные аспекты избранной темы рассматриваются многими научными дисциплинами. Этот факт и обусловил широкий круг источниковой базы исследования.

Начало осмысления проблем организации бытовой среды, путей совершенствования быта, разработки методов преобразования форм и способов удовлетворения бытовых потребностей восходит к сочинениям мыслителей Античности и Средневековья, таких как Ксенофонт, Платон, Аристотель, Августин Блаженный и др. Теоретическая разработка проблем взаимодействия человека с предметно-бытовым миром, анализ субъективных способностей человека к восприятию красоты вещей были продолжены в эпоху Возрождения в работах итальянских гуманистов Л.Валлы, Л.-Б.Альберти. Различные аспекты этой проблематики нашли отражение в Новое время и в последующие века у многих философов. В эпоху Просвещения им уделяли внимание У.Хогарт, К.Гельвеций, позднее – Ф.Энгельс, В.И.Ленин, У.Моррис, Д.Рескин, А.де Либера, Г.Маркузе и др.

Принципы коллективной организации повседневной жизни, способствующей созданию совершенного, бесконфликтного общества, раскрыты в трудах утопистов Т.Мора, Т.Кампанеллы, Р.Оуэна, Ш.Фурье, Т.Дезами, Морелли, Э.Кабе.

Научную разработку проблем организации быта строящегося социалистического общества осуществляли Н.П.Анциферов, М.Г.Диканский, Л.М.Сабсович, Е.О.Кабо, С.Г.Струмилин, П.Березин, С.Лапицкая, М.Кривицкий, С.Хейнман, В.С.Михеев, В.А.Лебедев-Петрейко, Г.Н.Поляк. Собранные ими огромные фактические материалы по изучению быта советского человека, разработанные методы исследования уклада его повседневной жизни далеко вперед продвинули отечественную науку в изучении времяпрепровождения людей вне производства и способствовали становлению новой социологической дисциплины – социологии быта. Анализом практик формирования и использования внепроизводственного времени занимались В.И.Болгов, Г.А.Пруденский, Л.А.Гордон, Э.В.Клюпов, Л.А.Оников, Е.М.Зуйкова, В.Г.Синицын, Т.М.Караханова, Б.Т.Колпаков, Н.В.Куксанова, А.Н.Орлов, Г.В.Осипов, С.Ф.Фролов, В.И.Никитин,

В.Д.Патрушев, Г.С.Петросян, П.В.Маслов, Е.М.Позднякова, В.Б.Самсонов, А.И.Кавалеров, К.Ибрагимов, И.Утехин, А.Г.Харчев.

С середины 1970-х гг., в социологии быта сложилось направление, исследующее быт в качестве структурного элемента образа жизни. Проблемы изучения бытовой деятельности в неразрывном единстве с условиями этой деятельности стали предметом исследований, представленных трудами И.В.Бестужева-Лады, А.А.Возьмителя, И.Т.Левыкина, В.И.Толстых, И.И.Травина, В.А.Артемова, Л.Н.Волобуева, Г.И.Осадчей, Н.Соловьева, Р.В.Рывкиной, Г.С.Широкаловой.

Научная разработка проблем жилищной политики и обеспеченности жильем как важных факторов, влияющих на уклад повседневной жизни населения, с 1960-х гг. осуществляется в рамках социологии города. Вопросы формирования и изменения жилищной потребности, ее специфических особенностей, зависимость от типа социальной системы, семейного цикла и социального статуса, а также жилищной мобильности и жилищного статуса нашли отражение в работах А.Г.Здравомыслова, Л.Б.Когана, В.И.Локтева, Г.А.Градова, Я.Корнаи, Н.А.Аитова, К.Ф.Куцева, А.С.Барашкова, О.Э.Бессоновой, И.Р.Корнеева, В.В.Бовкун, Е.С.Шоминой, А.Е.Семечкина, В.В.Сидоренко, В.Б.Усова, Н.В.Солдатовой, А.Г.Шайдуллиной, А.И.Черных.

В конце 50-х гг. прошлого столетия произошло значительное увеличение числа женщин, работающих вне дома, в сравнении с довоенным периодом. Это обстоятельство подвигло отечественных социологов к исследованию проблем гендерного разделения труда, обращая особое внимание на разделение труда в домашнем хозяйстве, так как данный вид бытовой деятельности несет основную нагрузку в выполнении социальной функции быта – физического воспроизводства населения. Гендерный аспект бытовой деятельности рассмотрен в трудах С.И.Голода, Г.Г.Силасте, А.Г.Харчева, Л.В.Бабаевой, Ю.М.Лукашук, А.Л.Пименовой, Т.Н.Сидоровой, Г.А.Слесарева, З.А.Янковой, И.Е.Томского, Л.Т.Шинелевой, Н.М.Шишкан, Н.Г.Юркевич, Л.С.Яхьяевой, Е.Б.Груздевой, Э.С.Чертихиной, Е.С.Балабановой, Т.М.Дадаевой, М.Г.Котовской, Н.В.Шалыгиной, Н.Е.Тихомировой, В.Языковой.

В 80-е годы XX века в отечественной социологии возрос интерес к исследованиям деятельности по поддержанию здоровья как одного из важнейших видов бытовой деятельности. Непосредственно проблемам изучения социальных характеристик здоровья, включая субъективное отношение к своему здоровью, социальные установки и здравоохранительное поведение людей, посвящены работы А.И.Антонова, В.А.Зотина, В.И.Медкова, С.П.Ермакова, М.С.Бедного, Д.А.Изуткина, И.В.Корховой, Е.Б.Мезенцевой, Е.И.Кудрявцевой, Ю.П.Лисицына, А.В.Сахно, П.Д.Тищенко, В.Д.Вагнер, В.К.Леонтьева, З.С.Астаниной, М.Б.Волковой, Н.И.Кузнецова, В.А.Князева, А.В.Решетникова, Г.Г.Заиграева, Я.А.Кравченко, И.Б.Назаровой, Е.А.Тишук, Л.С.Шиловой, И.В.Журавлевой.

Особенности существования сферы бытового сервиса, ее перспективы, роль и место в системе человеческой жизнедеятельности и развитии современного общества раскрываются в трудах А.И.Гаранина, Т.Н.Софиной, В.Ф.Янченко, Н.Н.Покровской, В.И.Бокова, Г.В.Мирошник, В.П.Федько.

Содержание и принципы духовной деятельности как важного компонента социальной регуляции становились предметом изучения таких авторов, как П.С.Гуревич, Б.С.Ерасов, Л.Г.Ионин, Р.Барт, Ю.М.Лотман, Ю.А.Муравьев, А.К.Уледов, А.И.Шендрик, обобщающих философские, культурологические и социологические подходы в изучении социального функционирования культуры.

Весомый вклад в изучение вопросов влияния на формирование духовной культуры в обществе различных факторов внесен отечественными учеными С.Т.Гурьяновым, О.А.Ветровой, Г.Л.Вороныным, А.Л.Гуревичем, С.В.Коровиной, С.И.Левиковой, Э.Л.Лимоновой, Ю.В.Лясниковой, А.В.Махияновой, В.С.Садовской, М.М.Тоненковой.

Процессы глобализации, интернационализации, обобществления всех видов жизнедеятельности человека, происходящие в настоящее время, по-новому высветили проблемы духовного насыщения бытовой повседневности, приобщения человека к культурным благам в быту. Непосредственно проблемам трансформации социокультурной реальности и связаным с ней изменениям духовной основы бытового уклада в современном российском обществе посвящены работы В.И.Болгова, В.А.Ермичевой, Н.В.Коврицыной, О.Ю.Крыниной, В.В.Лаптева, О.А.Митрошенкова.

Исследование бытовых особенностей различных национальных и социальных групп, связей этнических и социальных явлений, богатейшие материалы для сопоставлений историко-генетического характера, дающие представление о прошлом и нынешнем состоянии предметно-бытовой среды, содержатся в трудах Л.Г.Моргана, Ю.М.Лотмана, А.В.Терещенко, Л.А.Анохиной, М.Н.Шмелевой, Л.В.Землянухиной, Р.М.Кирсановой, Л.С.Лаврентьевой, Л.И.Никоновой, И.А.Кандринной, И.А.Панкеева, И.А.Разумовой, И.И.Шангиной, А.В.Шипилова.

Нами рассмотрено много работ, посвященных исследованию проблем и тенденций повседневного быта, однако большая их часть увидела свет в доперестроечный период. Начиная с середины 1980-х гг., научный интерес, особенно институционализированный, был направлен, в основном, на производственную сферу жизнедеятельности, исследования быта были оттеснены на обочину. В период с 1993 года по наши дни интерес к бытовой сфере в отечественной социологической науке стал медленно возрождаться, однако среди незначительного числа изданных в последнее десятилетие трудов в области социологии быта отсутствуют фундаментальные работы, расширяющие и углубляющие представление о бытии человека в этой специфической сфере его жизни. Проблемы быта не рассматривались на социологических конгрессах, проходивших в 2000, 2003, 2006 гг., что является показателем пониженного внимания к изучению повседневной

жизни современных людей и не может стать фактором, стимулирующим исследования в этой области.

Исследованиями быта занимались и саратовские ученые, такие как Г.В.Дыльнов, В.И.Бегинин, В.А.Шабалин, В.Б.Самсонов, М.Б.Волкова, Н.И.Кузнецов, А.Г.Шайдуллина, Т.И.Черняева.

В работах перечисленных нами авторов выделялись те или иные отдельные ракурсы, стороны, аспекты быта, отчасти сказывалось и преобладание одностороннего подхода к этому феномену, обусловленного принадлежностью каждого автора к той или иной науке. Судя по всему, ни один из названных авторов и не стремился составить целостное представление о сущности, содержании, структуре быта, трактуя его как сравнительно второстепенный вид социальной деятельности человека. В своей диссертации мы попытались дать это представление.

Цель и задачи исследования. Исходя из актуальности рассматриваемой темы, недостаточной изученности в социологической литературе, целью диссертационной работы является выявление теоретико-методологических основ анализа состояния и перспектив развития быта современной России.

Достижение данной цели обусловило решение следующих задач:

- уточнить понятия «быт», «бытовая деятельность»;
- рассмотреть категорию «бытовая среда» в соотношении с категорией «социальная среда», дать определение бытовой среды человека;
- выявить и систематизировать компоненты содержания категории «бытовая деятельность» и определить духовную составляющую форм бытовой жизнедеятельности;
- определить основные тенденции развития современного российского быта и проанализировать особенности его трансформации в условиях реформируемого российского общества;
- раскрыть роль духовной стороны быта в процессе совершенствования уклада повседневной жизни населения современной России.

Объектом исследования выступает сфера внепроизводственно-социальной жизни современной России.

Предметом исследования является теоретический анализ состояния быта современной России.

Методологическая основа и теоретические источники исследования.

Методологической основой исследования являются общенаучные принципы познания социальных явлений, прежде всего – сравнительно-исторический метод познания социальных процессов и явлений, диалектический, системный, структурно-функциональный подходы, общеметодологические принципы социологической теории с учетом особенностей объекта и предмета диссертационного исследования.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области философии,

социологии, истории, этнографии, культурологи, социальной экологии. В обзоре степени разработанности проблемы нами уже указаны авторы соответствующих исследований.

Эмпирическую базу исследования составляют соответствующие материалы Федеральной службы государственной статистики, данные социологических исследовательских центров страны, а также данные, взятые из отечественных и зарубежных социально-философских, социологических, исторических, культурологических публикаций конца XX и начала XXI вв., кроме того, использовались нарративные тексты, взятые из отечественной и зарубежной социологической, философской и культурологической литературы.

Научная новизна настоящего социологического исследования состоит в следующем:

- проведено теоретическое уточнение понятий: быт, бытовая деятельность, бытовая среда, духовная сторона быта, раскрыты их сущность, структура, содержание;
- выявлены основные тенденции развития современного российского быта;
- охарактеризовано влияние рыночных трансформаций на функционирование быта населения современной России;
- обоснована роль духовной стороны быта в процессе преобразования быта в сферу оптимального и эффективного восстановления физических сил человека, развития его как личности.

На защиту выносятся следующие положения диссертации:

1. Быт рассматривается как область социальной жизни, основным содержанием которой являются формы и способы потребления и обслуживания, организация производства самих предметов потребления, а также деятельность, связанная с освоением духовных благ, культуры, с общением, отдыхом, развлечениями, физическим совершенствованием и профилактикой здоровья. Под бытовой деятельностью понимается совокупность всех видов деятельности населения, направленных на благоустройство повседневной жизни, потребление материальных и духовных благ.

2. В основе разделения быта на составляющие элементы лежит биологическая потребность человека в жизнеобеспечении (деятельность по дому, удовлетворение физиологической потребности в еде, занятия по поддержанию здоровья), рекреации (отдых, сон) и насыщении своей интеллектуальной и эмоциональной сферы новой социально и культурно значимой информацией (досуг и развлечения, самообразование и повышение квалификации).

3. Бытовая среда – это часть социальной среды, связанная с непосредственной жизнедеятельностью человека и определяющаяся потребительскими запросами, установками, ориентациями,

характеризующаяся родственными, соседскими, товарищескими отношениями.

4. Духовная сторона быта может быть понята как совокупность способов и форм удовлетворения разумных духовных потребностей человека, насыщение которых способствует его гуманному развитию, восприятию общечеловеческих ценностей, создает и формирует культуру его бытовой жизни.

5. Основные тенденции развития современного российского быта обуславливаются взаимоотношениями и взаимосвязями быта с другими общественными явлениями, такими как способ производства (создает необходимые материальные, экономические условия бытовой жизни), труд (содействует формированию более совершенных материальных и культурных бытовых условий), политика (влияет на быт непосредственно путем политических решений по вопросам совершенствования бытовых условий и косвенно – путем воздействия политики на сознание людей, влияние быта на политику проявляется в том, что в бытовой жизни население проверяет политику – отражает она их интересы или нет), культура (быт и культура обладают многими общими чертами и глубоко проникают друг в друга), связями и взаимодействиями быта с географической средой (непосредственно воздействует на быт по причине того, что человек имеет определенные биологические потребности питаться, дышать чистым воздухом, пить чистую воду, бывать на солнце и т.д., влияние быта на окружающую среду проявляется в стремлении людей преобразовать природу).

6. Рыночные трансформации оказывают значительное влияние на все стороны бытовой жизнедеятельности россиян. Продолжительность домашнего труда подавляющего большинства жителей России растет, затраты времени на работы по дому у них многократно превышают затраты на деятельность по дому у жителей развитых стран, что объясняется, в первую очередь, более худшим материальным положением россиян, низкой оснащенностью бытовыми удобствами большинства жилищ. Индустрия быта, разваленная до основания в первые годы рыночных реформ, возрождается медленными темпами, и пока не имеет необходимых мощностей для облегчения домашнего труда россиян. Большая часть российского населения за счет сокращения временных затрат на удовлетворение физиологических потребностей (еда, сон, отдых, личная гигиена) больше времени уделяют труду на основной работе и на дополнительной по совместительству. Россияне, адаптирующиеся к новым условиям при помощи дополнительной занятости, не располагают в достаточном объеме ни материальными, ни временными ресурсами для обращения в лечебные учреждения, для них типична практика самолечения.

7. Формирование духовной стороны быта в рамках повседневной культурной жизни имеет определяющее значение для преобразования быта в сферу оптимального и эффективного восстановления физических сил

человека, развития его как личности, так как в быту, в основном, осуществляется самообразование и самовоспитание людей, прививается культура бытового поведения, бытовых отношений, происходит постижение обычаев и традиций, создаются условия для творческой деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в приращении знаний как в области теоретического анализа особенностей бытовой жизнедеятельности современной России во всем их многообразии, так и в плане научного осмысления процесса трансформации быта и его роли в процессах модернизации современного российского общества. В определенной мере результаты исследования могут быть использованы при разработке специальной научной теории социологии быта, рассматривающей его как сложный, многогранный и противоречивый социальный феномен. Кроме того, теоретические разработки и фактический материал могут послужить источником дальнейшего исследования данной проблемы. Материалы и положения исследования могут быть полезны при разработке новых теоретических учебных курсов по социологии быта, здоровья и образа жизни.

Апробация работы: основные положения и выводы диссертации докладывались на научных семинарах аспирантов социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского в 2004-2006 гг., на межвузовской научной конференции «Проблемы социально-политического развития современного российского общества» в феврале 2006 г., а также на Региональной научно-практической конференции «Мир русской провинции: вчера, сегодня, завтра», прошедшей в Балашовском филиале Саратовского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского 7 февраля 2006 г., и отражены в восьми публикациях.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры теории и истории социологии социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского и рекомендована к защите.

Структура диссертации.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы диссертационного исследования, рассмотрена степень разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, показана научная новизна работы, даны положения, выносимые на защиту, обозначена теоретическая и методологическая основа, эмпирическая база исследования, а также раскрыта его теоретическая и практическая значимость.

Глава 1 «Теоретико-методологические аспекты социологического анализа быта» имеет теоретико-методологический характер и состоит из двух параграфов.

§1 «Понятие быта как социологической категории» посвящен исследованию понятия «быт» и выявлению его основных компонентов: анализу различных подходов к определению данной социологической категории. Понятие «быт» характеризуется множественностью значений. В течение длительного времени в это понятие вкладывали самый разнообразный смысл, связанный с этнографическими, национальными особенностями, существующими традициями, обычаями и состоянием общественного сознания. Существующие точки зрения на определение сущности и содержания сложного социального явления, каким является быт, различные подходы к его исследованию позволили нам определиться понятием «быт», который мы трактуем как область социальной жизни, основным содержанием которой являются формы и способы потребления и обслуживания, организация производства самих предметов потребления, а также деятельность, связанная с освоением духовных благ, культуры, с общением, отдыхом, развлечениями, физическим совершенствованием и профилактикой здоровья.

Принято выделять материальную и духовную стороны быта, обе стороны взаимосвязаны и взаимно обусловлены. Материальная сторона включает уровень дохода и материального положения людей, жилищные условия, наличие хозяйственного инвентаря, вещей домашнего обихода, культурно-бытовых предприятий и учреждений. Духовная сторона быта связана с организацией потребления и обслуживания, и не является чем-то внешним по отношению к материальной, ведь люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой искусством и т.д. Элементы духовной культуры (моральные, эстетические и другие) органически включены уже в само материальное потребление (одежда и жилище человека всегда отвечают его не только утилитарным, но и нравственно-эстетическим запросам, человеческая форма приема пищи предполагает соблюдение определенных нравственных и эстетических норм). Совершенно очевидно, что при удовлетворении материальных потребностей обязательно соблюдение нравственных и эстетических норм. Значит, в быт следует включать различные формы духовно-эстетической деятельности (чтение художественной литературы, посещение театров, выставок, концертов и т.д.), самовоспитание и самообразование.

Таким образом, быт, трактуемый нами как широкая социологическая категория охватывает сферу человеческой жизнедеятельности, находящуюся вне сферы производства, имеющую материальную и духовные стороны, включающие формы и способы удовлетворения материальных и духовных потребностей, насыщение которых направлено на восстановление сил и

способностей человека заниматься производственной и культурной деятельностью.

В §2 «Структура и типология быта современного российского общества» исследование структуры и типологии быта начато с выявления сущности и содержания бытовой деятельности, которая трактуется нами как совокупность всех видов деятельности населения, направленных на благоустройство повседневной жизни, потребление материальных и духовных благ. Содержание бытовой деятельности определяется потребностями человека в жизнеобеспечении, рекреации и насыщении своей интеллектуальной и эмоциональной сферы новой социально и культурно значимой информацией.

Деятельность человека в сфере быта многообразна и сложна, мерилом ее служит внерабочее время, следовательно, структура быта определяется структурой внерабочего времени. Проанализировав основные подходы в отечественной социологической литературе к выделению структуры внерабочего времени и связанной с ней структурой быта, была сформулирована следующая структура быта современного российского общества, включающая девять элементов (видов бытовой деятельности, наиболее распространенных среди населения современной России): 1) деятельность по дому; 2) пользование услугами торговли и различных организаций, осуществляющих бытовое обслуживание населения; 3) работа на садово-огородном участке, включая передвижение до него и обратно; 4) перемещения к месту работы и обратно, дальние поездки в различные учреждения и организации по личным вопросам; 5) удовлетворение физиологических потребностей (еда, сон); 6) самообразование, повышение квалификации; 7) занятия по поддержанию здоровья; 8) досуг и развлечения; 9) деятельность, связанная с участием в политической жизни страны. Все вышеперечисленные элементы структуры быта четко проглядываются в организации быта современного российского общества.

Исследование типологии быта предваряется определением исходного понятия «бытовая среда», выявление содержания которого невозможно без рассмотрения понятия «социальная среда». Социальная среда рассматривается нами как вся совокупность условий жизни и общественных отношений. Бытовая среда представляет собой ту часть социальной среды, которая связана с непосредственной жизнедеятельностью человека и определяется потребительскими запросами, установками, ориентациями, характеризуется родственными, соседскими, товарищескими отношениями. Анализ структуры и содержания бытовой среды позволяет выделить ее типы: индивидуальная, общественная, семейная, бытовая среда города, бытовая среда села.

На основе предложенных в диссертационной работе характеристик типов бытовой среды была рассмотрена типология быта, даны определения и описаны основные характеристики индивидуального быта, общественного быта, семейного быта, сельского быта и городского быта. Индивидуальный

быт составляет бытовая среда, содержащая всю совокупность материальных и духовных факторов, непосредственно воздействующих на индивида, связанная с жизнедеятельностью индивида и определяющаяся его потребительскими запросами, установками, ориентациями. Общественный быт представляет собой бытовую среду, в которой осуществляется упорядоченное обслуживание человека в общественных центрах поселений и личное потребление работников по месту профессиональной деятельности. Семейный быт – это бытовая среда, характеризующаяся прежде всего составом входящих в нее членов – по возрасту, занятиям, отношением родства, наличием семейного домохозяйства, а также согласованностью элементов бытовой деятельности членов семьи по месту жительства семьи. Городской быт – это бытовая среда, характерными особенностями которой являются значительные размеры поселений, высокая плотность застройки, обобществленные формы коммунального обслуживания, широкая сеть предприятий и организаций бытового обслуживания, развитая система общественного питания, торговли, медицинского обслуживания, наличие сети разнообразных культурно-досуговых и образовательных учреждений. Сельский быт – это бытовая среда, характерными особенностями которой являются незначительные размеры поселений, их территориальная рассредоточенность, низкая плотность застройки, пониженная этажность как жилых, так и общественных зданий, наличие большого числа, по сравнению с городом, жилищ, не оснащенных современными бытовыми удобствами, отсутствие обобществленных форм коммунального обслуживания, незначительное количество предприятий бытового обслуживания либо их отсутствие, слабо развитые системы общественного питания, торговли, медицинского обслуживания, малое количество учреждений культуры и образования. Каждый из описанных типов быта не существует изолированно, в них преломляется все многообразие бытовых факторов, как материальных, так и духовных, придающих им определенную специфичность.

Во второй главе «Особенности бытовой жизнедеятельности в современной России» автор анализирует факторы, влияющие на функционирование быта современного российского населения и, исходя из этого, определяет основные тенденции развития быта, роль духовной стороны в преобразовании быта в сферу оптимально и эффективного восстановления физических сил человека, развития его как личности.

В §1 «Основные тенденции развития современного российского быта» отмечается, что основные направления развития, характерные для современного российского быта, обуславливаются и определяются взаимоотношениями и взаимосвязями быта с другими общественными явлениями, такими как способ производства, труд, политика, культура, а также связями и взаимодействиями быта с географической средой.

Бытовые явления и процессы неразрывно связаны с конкретным способом производства. Способ производства определяет характер и развитие быта и оказывает на него влияние различными путями, прежде

всего, созданием необходимых материальных, экономических условий бытовой жизни. Кроме того, способ производства обуславливает социальный прогресс бытовых условий, отношений, обычаев, традиций и пр. Быт немислим без конкретных связей и прямого или косвенного взаимодействия с трудом. Объективная и закономерная связь трудовой и бытовой жизни обуславливается их общей материальной основой – способом производства. Труд содействует формированию более совершенных материальных и культурно-бытовых условий, способствует развитию культуры быта. Политика оказывает непосредственное влияние на быт путем политических решений по вопросам совершенствования бытовых условий и организаторской работы по внедрению этих решений, а также путем воздействия политики на сознание людей, их политического воспитания. Влияние быта на политику проявляется в том, что материальная сторона бытовой жизни отражена в головах людей и играет существенную роль в формировании политических взглядов, чувств, настроений, влияет на степень чужлости людей к проводимой властью политике.

В настоящее время политическая власть, заявив о реализации национальных проектов в области здравоохранения, образования, в жилищном строительстве, выказывает намерения повысить качество жизни граждан, в том числе и в бытовой сфере, что можно обозначить как тенденцию развития современного российского быта.

Культура в принципе является продуктом человеческого гения и труда, быт в определенном аспекте, в более узком смысле слова, является стороной человеческой жизни, которая обуславливается, пронизывается культурой и постепенно поднимается до ее уровня. Во взаимоотношениях между этими общественными явлениями (культурой и бытом) культура является ведущим активным элементом. Культура проникает в бытовую жизнь, обуславливает и развивает ее, но одновременно сама испытывает влияние быта. Формирование, устройство и развитие быта осуществляется под воздействием определенных идей, знаний и с помощью созданных человеческим умом материальных средств. Степень развития быта непосредственно зависит от участия культуры в бытовой жизни. Пути и средства влияния культуры на быт очень разнообразны – через вещи, которыми люди обслуживают себя в быту, путем многостороннего воздействия на человека через его этическое и эстетическое развитие. Влияние быта на развитие культуры осуществляется в нескольких направлениях: во-первых, в быту, в основном, осуществляется самовоспитание и самовоспитание людей; во-вторых, быт воздействует на культуру, порождая специфические культурно-бытовые потребности, которые именно культурой и могут быть удовлетворены. Эта тенденция развития быта находит все большее распространение в современном российском обществе.

Географическая среда оказывает непосредственное влияние на быт по причине того, что человек имеет определенные биологические потребности,

которые удовлетворяются непосредственно природой, и человек в своем многовековом опыте привык учитывать их в обустройстве уклада повседневной жизни, они определенным образом отражаются на быте человека. Влияние быта на географическую среду проявляется в стремлении людей преобразовывать природу, благоустроявая селения сообразно природным условиям. Активная преобразующая деятельность человека с целью повышения комфортности повседневной жизни является одной из причин для образования высокой концентрации антропогенных факторов в географической среде человека – такая тенденция развития быта наблюдается в современном российском обществе.

В §2 «Трансформация быта в современном российском обществе» подчеркивается, что рыночные трансформации оказывают значительное влияние на все стороны бытовой жизнедеятельности россиян.

Продолжительность домашнего труда подавляющего большинства жителей России растет, затраты времени на работы по дому у них многократно превышают затраты на деятельность по дому у жителей развитых стран, что объясняется, в первую очередь, более худшим материальным положением россиян. На продолжительность деятельности по дому отрицательным образом сказывается также низкая оснащенность бытовыми удобствами большинства жилищ россиян. Индустрия быта, разваленная до основания в первые годы рыночных реформ, возрождается медленными темпами, и пока не имеет необходимых мощностей для облегчения домашнего труда россиян. Большинство населения России за счет сокращения временных затрат на удовлетворение физиологических потребностей больше времени уделяют труду на основной работе и на дополнительной по совместительству.

Россияне, адаптирующиеся к новым условиям при помощи дополнительной занятости, не располагают в достаточном объеме ни материальными, ни временными ресурсами для обращения в лечебные учреждения, для них типична практика самолечения. Среди населения России не достаточно распространен такой эффективный способ адаптации к рыночным условиям, как повышение образовательного уровня, переквалификация и повышение квалификации, зато широко применяются в качестве способов выживания экономия на питании, на лечении и на отдыхе. Время, отводимое россиянами на отдых и развлечения, стало значительно короче. Россияне предпочитают домашние виды досуга как не требующие больших материальных затрат, происходит примитивизация досуга населения.

Сложные процессы сегодняшней общественной трансформации стали важным фактором преобразования быта – изменились экономические основы быта, его содержание и структура бытовых условий, способов и форм удовлетворения бытовых потребностей, бытовые взгляды, вкусы и т.п. Трансформация быта произошла в довольно короткий срок – за последние пятнадцать лет из бытовой среды россиян ушли многие предметы, явления.

бытовые привычки, традиции, которые составляли неотъемлемую часть повседневной жизни человека в предшествующий период. Экономические реформы, проводимые в нашей стране в последнее десятилетие, привели к заметному ухудшению материального положения подавляющего большинства населения, что негативным образом отразилось на всех сторонах его бытовой деятельности.

Для эффективного функционирования быта, выполнения им его главных функций физического и духовного воспроизводства населения, необходимо создание для россиян адекватных условий жизнедеятельности – расширения сети благоустроенных дорог, повышение уровня и качества электро и газоснабжения, обеспечение телефонной и телекоммуникационной связи, доступного и качественного медицинского обслуживания и образования, сохранения и развития сети культурно-просветительских учреждений.

В §3 «Роль духовной стороны быта в развитии России» на основе рассмотрения различных точек зрения на содержание понятия «духовная сторона быта» обосновывается необходимость понимания духовной стороны быта как совокупности способов и форм удовлетворения разумных духовных потребностей человека, насыщение которых способствует его гуманному развитию, восприятию общечеловеческих ценностей, создает и формирует культуру его бытовой жизни, осуществляет наполнение интеллектуальной и эмоциональной сфер человека новой социально и культурно значимой информацией посредством разнообразных занятий, направленных на приобщение к достижениям мировой культуры.

Формы удовлетворения разумных духовных потребностей образуют занятия, связанные с освоением достижений мировой культуры, такие как, чтение, занятия техническим и художественным творчеством, посещение культурно-просветительных учреждений, а также занятия с целью самообразования. Способы удовлетворения разумных духовных потребностей образуют источники, каналы, с помощью которых человек приобщается к достижениям культуры. В современном мире такими каналами приобщения к культурным ценностям являются телевидение, кино, радио, Интернет.

Формирование духовной стороны быта в рамках повседневной культурной жизни имеет важное значение для преобразования быта в сферу оптимального и эффективного восстановления физических сил человека, развития его как личности. Материальная сторона быта (так называемые бытовые условия), разумеется способствует духовному развитию человека, в то же время духовно развитый человек сам создает себе лучшие условия, его эстетические взгляды, вкусы, чувства, которыми он руководствуется при организации жилья, при изготовлении бытовых предметов и пр., обуславливают совершенствование быта. Бытовая среда закономерно обретает индивидуальную специфику, обусловленную уровнем духовного

развития человека. Чем выше этот уровень, тем гармоничнее пространственная и предметная организация среды его жизнедеятельности.

В современных условиях глобализации, интернационализации, обобществления многих видов жизнедеятельности человека стремление людей к индивидуальному жизнеустройству проявляется все более явно, указанное стремление способствует духовному насыщению бытовой среды, что, в свою очередь, способствует совершенствованию предметно-вещной среды, в которой совершаются процессы бытовой жизнедеятельности.

Духовная сторона быта воздействует на человека путем организованного и целенаправленного его воспитания и образования, формирования эстетических вкусов, культуры бытовых отношений, бытового поведения, содействуя тем самым совершенствованию культуры быта, степень развитости которой является одним из главных достижений успеха в деле преобразования бытовой жизни населения. Без улучшения быта россиян невозможно успешное протекание процессов модернизации России.

В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования, освещаются перспективы дальнейшего изучения темы.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК России

1. *Шнейдер Е.Н.* Вечернее и заочное обучение как категория быта // Вестник Костромского госуниверситета им. Н.А.Некрасова. Сер. Психологические науки. «Акмеология образования». – 2006. – Т.12, №3. – С.155-157. (0,2 п.л.).

Публикации в других изданиях

1. *Шнейдер Е.Н.* Основные закономерности развития быта // Мир русской провинции: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. статей / под общ. ред. И.М.Самсонова. – Балашов: Изд-во «Николаев», 2006. – 0,3 п.л.

2. *Шнейдер Е.Н.* Структура быта российского общества // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества. Сб. науч. трудов. Вып. 13. / под ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Научная книга, 2006. – 0,3 п.л.

3. *Шнейдер Е.Н.* Трансформация быта в современном российском обществе // Российское общество в зеркале социологии. (Взгляд молодых ученых). Сб. науч. трудов. Вып. 6. / под ред. Г.В. Дыльнова. - Саратов: Научная книга, 2006. – 0,6 п.л.

4. *Шнейдер Е.Н.* Исследования быта населения СССР в 1920-30-е гг. // Некоторые проблемы социально-политического развития современного

российского общества. Сб. науч. трудов. Вып. 12. / под ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Научная книга, 2005. – 0,3 п.л.

5. *Шнейдер Е.Н.* Особенности быта восточных славян IX-XIII веков // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества. Сб. науч. трудов. Вып. 12. / под ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Научная книга, 2005. – 0,3 п.л.

6. *Шнейдер Е.Н.* Утопические проекты преобразования быта // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества. Сб. науч. трудов. Вып. 12 / под ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Научная книга, 2005. – 0,3 п.л.

7. *Шнейдер Е.Н.* Быт как социологическая категория // Социокультурные аспекты взаимодействия личности и общества в современном мире. Межвуз. науч. сборник. Вып.3. / под ред. В.И.Бегинина. – Саратов: Надежда, 2004. – 0,6 п.л.

Шнейдер Елена Николаевна

**Теоретико-методологические основания анализа быта в
современном российском обществе: социологический подход**

Автореферат

Ответственный за выпуск – доктор социологических наук, профессор
Апикин Л.С.

Подписано к печати 15. 02.07
Тираж 100 экз.

Заказ № 83
объем: 1.п.л.

Отпечатано с готового оригинал-макета
Центр полиграфических и копировальных услуг
Предприниматель Серман Ю.Б. Свидетельство № 3117
410600, Саратов, ул.Московская, д.152, офис 19