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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности правового регулирования труда научно-педагогических работников и работников, совмещающих работу с обучением в высшей школе"

Актуальность темы исследования. Современный этап развития российской системы права характеризуется динамичностью, направленностью на соответствие экономическим, политическим и иным общественным отношениям. Стремительно развивается и трудовое законодательство. Определенным итогом этого развития можно считать принятие Трудовогокодекса Российской Федерации, вступившего в действие 1 февраля 2002 г. Одной из принципиальных особенностей Трудового кодекса РФ по сравнению с ранее действовавшим КЗоТ следует признать выделение отдельной главы, определяющей особенности регулирования труда педагогических работников. Однако в Трудовом кодексе законодатель не смог отразить все особенности регулирования труда этой категории работников, что и создает необходимость дальнейшего развития законодательства в сфере регулирования трудовых и иных непосредственно с ними связанных отношений педагогических работников, в том числе и высшей школы.

В социально-политическом пространстве России все большее значение приобретает сфера образования. В успешном развитии системы образования заинтересованы и государство, и общество, и каждый участник образовательного процесса от студента до ректора, так как именно уровень развития системы образования определяет, в конечном счете, и уровень развития общества в целом.

Особую значимость в процессе развития российского общества имеет высшая школа, так как именно в ней осуществляется профессиональная подготовка специалистов для различных сфер деятельности — промышленности, культуры, государственной службы и других. Как известно, за последнее десятилетие в России произошли серьезные изменения во всех сферах общественной жизни. Не миновали эти изменения и сферу образования. Наряду с позитивными явлениями в сфере образования возник и целый ряд негативных проявлений. Современное состояние системы образования в целом, и высшей школы в том числе, не соответствует современным запросам общества, в связи с этим резко обозначилась проблема качества подготовки специалистов и соответствия квалификации выпускников вузов запросам. современного рынка труда. Таким образом, как отмечают многие авторы, высшая школа России переживает системный кризис.

Возникла необходимость осуществления реформ в образовательной сфере, включающих преобразования принципиального характера на всех уровнях образовательной системы Российской Федерации, в том числе и в сфере высшего и послевузовского профессионального образования,. для скорейшего решения возникших проблем в особо значимой социальной сфере. Одной из причин необходимости преобразований в системе высшей школы является «неизбежность ее интеграции в мировую образовательную систему в условиях освоения новейших информационных технологий и перехода в эпоху открытого интернетизированного информационного общества»1.

На состояние системы российского образования наконец-то обратило внимание государство, приняв ряд значимых нормативных правовых актов. Разработана Федеральная программа развития образования, утвержденная Федеральным законом от 10 апреля 2000 г.2; на уровне Правительства Российской Федерации определена Национальная доктрина образования в Российской Федерации, утвержденная постановлением от 4 октября 2000 г., №7513; распоряжением Правительства от 29 декабря 2001 г. №1756-р утверждена Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года4. Государство, признавая сложность сложившейся ситуации в

1 Гуничев В., Степанов С. Вступительная статья к книге Вроейнстийна А.И. Оценка качества высшего образования. - М.: Изд-во МНЭПУ, 2000. - С.5.

2 Российская газета. 2000. 13 апреля.

3 Российская газета. 2000. 11 октября.

4 Образование в документах. Межведомственный информационный, бюллетень. 2002. №7. с. 31-41., №8. С. 23-36. системе образования, определило приоритеты политики в области образования, одним их которых является решение проблемы кадрового обеспечения системы образования путем повышения социального статуса и профессионализма педагогических работников.

В связи с повышением социальной значимости образования и общественного внимания к системе образования, к возникающим в этой системе правоотношениям, к участникам этих отношений, стало актуальным рассмотрение некоторых проблем, возникших в образовательной сфере за последнее десятилетие, с целью их решения с помощью средств трудового права. Необходимо отметить, что понятие «труд» в названии темы диссертационного исследования используется в широком смысле и включает в себя трудовые и иные непосредственно связанные с трудовыми, отношения научно-педагогических работников и работников, совмещающих работу с обучением в высшей школе.

Проблемами правового регулирования труда научно-педагогических работников вузов в разные годы занимались такие известные ученые, как А.А. Абрамова, Е.И. Войленко, В.А. Гейхман, И.К. Дмитриева, О.М. Крапивин, В.П. Пастухов, Л.Ф. Петренко, A.M. Прудинский, Г.И. Федькин, М.А. Филиппова и др. Актуальным является рассмотрение вопросов регулирования труда работников, совмещающих работу с обучением в высшей школе. К этим вопросам обращались такие ученые, как О.М. Бляхман, А.Н. Егоров, А.Д. Зайкин, Н.С. Максимова, JT.B. Никитинский, Ю.П. Орловский, А.И. Шебанова. Однако обращает на себя внимание тот факт, что исследования указанных авторов имели место до принятия Трудового кодекса Российской Федерации, а также до начала процесса модернизации системы образования. Из работ последних лет следует отметить кандидатские диссертации Н.С. Михайловой, А.Ю. Бондарь. Кроме того, не проводились фундаментальные исследования трудоправового статуса работников, совмещающих работу с обучением в аспирантуре, докторантуре, а также в форме соискательства.

В последние годы научный интерес специалистов в области права к вопросам правового регулирования труда педагогических работников высшей школы заметно снизился. В то же время необходимо отметить, что проблемы кадровой обеспеченности в вузах России и вопросы регулирования труда научно-педагогических работников вузов и работников, совмещающих работу с обучением в системе высшей школы привлекают внимание специалистов других областей знаний - педагогики, философии, экономики, истории, естественных наук и других (К.Акопян, А.Н. Блинов, В.В. Гаврищук, А.С. Воронин, В.А. Журавлев, И.Е. Ильичев, А.В. Коржуев, А.Ю. Лазарев, О.И. Ларичев, И.В. Лисин, М.К. Парамонов, Н.Е. Покровский, В.Г. Сапрыкин, Т.В. Филипповская, И.И. Шабатин и многие др.).

Таким образом, изучение и анализ нормативно-правового регулирования в данной области научных знаний в современных условиях представляется достаточно актуальным.

Цели и задачи исследования. Основными целями настоящего исследования являются: 1) определение проблем правового регулирования в сфере труда научно-педагогических работников вузов и работников, совмещающих работу с обучением в высшей школе; 2) обоснование необходимости совершенствования законодательства в области регулирования труда указанных категорий работников; 3) выработка предложений по совершенствованию законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих правовые отношения в сфере труда научно-педагогических работников и работников, совмещающих работу с обучением в высшей школе.

Для достижения обозначенных целей были поставлены следующие задачи: 1) дать определение понятий «педагогический работник вуза», «преподаватель вуза» и классификацию научно-педагогических работников и работников, совмещающих работу с обучением в высшей школе; 2) определить соотношение трудового и образовательного права по исследуемой проблеме; 3) проанализировать теоретическую основу и практику по проблемам диссертационного исследования; 4) установить соотношение централизованного и локального регулирования в сфере труда научно-педагогических работников и работников, совмещающих работу с обучением в высшей школе; 5) разработать модель механизма правового воздействия на трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения указанных категорий работников, способного обеспечить режим максимальной эффективности действия системы высшего и послевузовского профессионального образования.

Объект исследования. Объектом настоящего исследования являются трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения научно-педагогических работников и работников, совмещающих работу с обучением в высшей школе.

Предмет исследования. Предметом исследования является содержание трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений с образовательной составляющей. В качестве субъектов таких отношений выступают участники образовательного процесса в высшей школе — профессорско-преподавательский состав, студенты, слушатели, докторанты, аспиранты, соискатели, а также ректор, проректоры и другие работники вуза, непосредственно участвующие в образовательном процессе.

Методологическая основа исследования. При написании работы в качестве базового был использован традиционный для юридических наук формально-логический метод исследования. В исследовании также применялись и другие специальные методы, такие как функциональный анализ правовых явлений, сравнительно-правовой анализ, системно-структурный подход, исторический анализ. Кроме того, был использованы методы проведения социологических исследований в форме опроса и анкетирования.

Информационная база. В качестве информационной базы при работе над диссертационным исследованием использовались: 1) российские нормативные правовые акты, а также нормативные правовые акты СССР, действовавшие и действующие на территории России; 2) конвенции и рекомендации МОТ и ЮНЕСКО; 3) локальные нормативные правовые акты вузов Уральского региона; 4) материалы судебной практики; 5) научные работы по трудовому, гражданскому и образовательному праву, теории государства и права, социологии; 6) материалы научных конференций; 7) энциклопедические издания, словари; 8) данные статистических исследований; 9) публикации в периодической печати; 10) интернет-публикации.

Теоретическая основа исследования. При проведении диссертационного исследования было изучено большое количество монографических источников и других научных публикаций.

Теоретическую базу диссертационного исследования составили труды отечественных специалистов в области права: А.А. Абрамовой, Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, А.Г. Антипьева, Л.Ю. Бугрова, Е.И.Войленко, B.JI. Гейхмана, С.Ю. Головиной, К.Н. Гусова, И.К. Дмитриевой, В.И. Никитинского, М.В. Молодцова, А.Е. Пашерстника, A.M. Прудинского, Н.М. Саликовой, В.Н. Скобелкина, В.Н. Смирнова, О.В. Смирнова, А.И. Ставцевой, В.М. Сырых, В.Н. Толкуновой, М.В. Филипповой, В.Ш. Шайхатдинова и др.

Научная новизна и положения, выносимые на защиту. Научная новизна исследования определяется тем, что в нем анализируется правовое регулирование труда не только научно-педагогических работников вуза, но и работников, совмещающих работу с обучением в системе высшего и послевузовского профессионального образования. Проведенный анализ позволил сделать и вынести на защиту ряд принципиально новых положений, а также предложений, рекомендаций, содержащих элемент новизны. Наиболее существенными из них представляются следующие:

1. Даны определения понятий «педагогический работник вуза», «преподаватель вуза», которые рассматриваются как тождественные. Педагогический работник вуза - это лицо, состоящее в трудовых отношениях с высшим учебным заведением и осуществляющее профессиональную педагогическую деятельность, включающую в себя обучение, воспитание и выполнение научно-исследовательской работы. В определение понятия «преподаватель вуза» автор включает три квалифицирующих признака специалиста-преподавателя вуза: наличие трудовых отношений с высшим учебным заведением; осуществление преподавания на основе принципа профессионализма; выделение научно-исследовательской работы как признака, отграничивающего преподавателя вуза от других категорий педагогических работников. Таким образом, преподаватель вуза - это научно-педагогический работник высшего учебного заведения, осуществляющий профессиональную преподавательскую деятельность в пределах своей специальности и квалификации, а также занимающийся научно-исследовательской работой.

2. Проведено разграничение трудового и образовательного права. Автор категорически не соглашается с основоположниками образовательного права, считающими, что трудовые отношения педагогических работников относятся к предмету правового регулирования образовательного права, поскольку регулирование трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений осуществлялось и осуществляется именно трудовым правом, а акты образовательного законодательства в данном случае являются источниками трудового права.

3. Исследовав теоретические и практические аспекты проведения конкурсного отбора профессорско-преподавательского состава, автором сделан вывод, что проведение конкурсного отбора в условиях низкого социального статуса научно-педагогических работников вузов является нецелесообразным, и предлагает ограничиться конкурсным отбором преподавательских кадров исключительно при поступлении преподавателя на работу в вуз впервые, в дальнейшем проводить не конкурс, а аттестацию преподавательских кадров.

4. Обоснована необходимость закрепления определенного процента (не менее 50) от полученных вузом средств от коммерческой деятельности на заработную плату работников. Аргументирована необходимость отхода от принципов уравнивания в оплате труда педагогических работников вузов и формального определения уровня квалификации и внедрения принципа дифференцированности с учетом не только уровня квалификации, стажа работы, но и реальной оценки деятельности преподавателя; кроме того, аргументирована позиция автора по вопросу оплаты работы преподавателей в выходные и нерабочие праздничные дни согласно общим нормам трудового законодательства, а, следовательно, не менее, чем в двойном размере.

5. Предложено внести уточнение в понятие «прогул» для педагогических работников в связи со спецификой рабочего времени и включить его в главу 52 (ст. 336) ТК РФ, определив как невыход (неявку) на работу без уважительных причин.

6. Определено положение работников, являющихся студентами очной формы обучения как категории граждан, нуждающихся в повышенной социальной защите, в связи с чем предлагается исключить данную категорию из круга субъектов, с которыми может заключаться срочный трудовой договор, а также включить их в перечень категорий работников, которым не устанавливается испытательный срок при приеме на работу.

7. Высказано предположение о необходимости частичного возврата к системе трудоустройства выпускников вузов, обучавшихся на бюджетной основе, как одной из гарантий их трудовых прав; определены принципы такого трудоустройства.

8. В целях создания механизма реальной защиты трудовых прав работников, совмещающих работу с обучением, в частности, при использовании учебных отпусков, необходимо предоставление работающим студентам-заочникам права использования учебного отпуска независимо от того, был ли такой отпуск надлежащим образом оформлен. Необходимо обеспечить действие механизма правового регулирования таким образом, чтобы работодателю было выгодно соблюдать нормы трудового права в отношении работающих студентов. В данном случае имеются в виду нормы льготного налогообложения для работодателей, соблюдающих требования трудового законодательства в отношении лиц, совмещающих работу с обучением.

9.0боснована необходимость включения в главу 26 Трудового кодекса Российской Федерации норм, регулирующих трудоправовой статус работников, являющихся докторантами, аспирантами и соискателями.

10. Предложено определить порядок действия ст. 249 ТК РФ, установив принцип пропорциональности возмещения расходов, понесенных работодателем на обучение работника, исходя из неотработанного работников времени согласно трудовому договору; предусмотреть перечень примерных оснований освобождения работника от возмещения расходов (например, в случае болезни, препятствующей продолжению работы, установления инвалидности, а также в случаях невыполнения условий трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон); установить момент начала срока отработки (по мнению диссертанта этот срок начинает течь с момента получения соответствующей специальности или квалификации) и максимальную продолжительность такого срока (до 5 лет).

Теоретическая значимость исследования. В диссертационном исследовании автор предпринял попытку комплексного рассмотрения прав участников образовательного процесса в высшем учебном заведении (научно-педагогических работников и работников, совмещающих работу с обучением в высшей школе) в их трудоправовом преломлении. Даны определения ряда базовых понятий по теме диссертационного исследования, предложена классификация указанных категорий работников. В ходе исследования определены проблемы правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений научно-педагогических работников и работников, совмещающих работу с обучением в высшей школе. Теоретическая значимость данного исследования состоит и в том, что автор анализирует новейшее законодательство и иные нормативные акты, регулирующие отношения, входящие в предмет диссертационного исследования. В теоретическом аспекте рассмотрены основные правовые институты по исследуемой проблематике.

Практическое значение диссертации. В ходе анализа нормативных актов, как базовых по теме данного диссертационного исследования, так и специальных, выявлен ряд пробелов правового регулирования. Автором предложены пути восполнения этих пробелов с помощью внесения соответствующих изменений, дополнений в нормативные источники, а также внесены и обоснованы предложения, направленные на совершенствование действующих нормативных правовых актов федерального уровня. В диссертационном исследовании имеются рекомендации по развитию и совершенствованию некоторых локальных актов, принимаемых на уровне вуза.

Выводы, изложенные в диссертации, и применяемые для их доказательства аргументы могут быть использованы в качестве рекомендаций по развитию действующих и вновь разрабатываемых норм трудового права, регулирующих трудовые и иные непосредственно с ними связанные отношения, субъектами которых являются научно-педагогические работники и работники, совмещающие работу с обучением в высшей школе.

Отдельные положения диссертации могут быть использованы при разработке локальных нормативных актов. Кроме того, содержание диссертации может быть применено при разработке учебного курса «Правовое регулирование труда педагогических работников», входящего в государственный стандарт подготовки специалистов с высшим педагогическим профессиональным образованием, а также в работе факультетов повышения квалификации работников высшей школы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре трудового права Уральской государственной юридической академии. Основные положения исследования выносились на обсуждение автором на научных конференциях: «Образовательное право и правовое образование: теоретические и практические аспекты обеспечения единого правового пространства» (Екатеринбург, 2002 г.), «Принципы федерализма в законодательстве об образовании: теория и практика реализации» (Москва, 2002 г.), «Актуальные проблемы социологии и менеджмента: общество - управление - образование - молодежь - культура» (Екатеринбург, 2003 г.), «Социальные проблемы современной российской экономики» (Екатеринбург, 2003 г.), «Права участников образовательных отношений: проблемы теории и практической реализации» (Екатеринбург, 2003). Поскольку диссертация содержит анализ практики действия норм, регулирующих отношения в сфере труда научно-педагогических работников и работников, совмещающих работу с обучением в высшей школе, ее содержание может быть использовано как практическое пособие для кадровых служб и руководящих работников вуза. Возможно использование диссертации в консультационной деятельности. Теоретические и практические аспекты по теме диссертационного исследования опубликованы в научных статьях и тезисах.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Асеева, Алла Аркадьевна

Актуальность рассмотренных в настоящем исследовании проблем правового регулирования в сфере труда научно-педагогических работников и работников; совмещающих работу с обучением; в системе высщего и послевузовского профессионального образования, определена повыщенным государственным и общественным интересом к процессам, происходящим в данной системе.В данной работе предпринята попытка проведения системного анализа содержания правового регулирования труда участников образовательного процесса в высшей щколе, целью которого, по мнению автора, является создание режима наибольшего благоприятствования. Для этого были проанализированы нормативно-правовые акты, являющиеся основой правового регулирования в рамках темы диссертационного исследования, а также изучена сложившаяся практика применения правовых норм, регулирующих трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения обозначенных категорий работников.Определены понятия «педагогический работник вуза», «преподаватель вуза». Проведеноотграничение основных понятий по теме диссертационного исследования от смежных понятий. Внесено предложение дополнить все нормативные акты, в нормах которых рассматривается должность декана факультета, словами «директор института», имея ввиду такие учебные заведения, как академия и университет.Дана классификация по нескольким основаниям, которые выделены с учетом темы диссертационного исследования.Проанализировав действующие нормативные акты, регулирующие отношения в сфере труда педагогических работников высшей школы, можно сделать вывод о том, что, несмотря на принятие Трудового кодекса РФ и ряда специальных нормативных актов, необходимо дальнейшее развитие и совершенствование системы правового регулирования труда педагогических работников вузов. Трудовой кодекс, хотя и содержит отдельную главу, посвященную особенностям правового регулирования труда педагогических работников, не способен по совершенно объективным причинам отразить всю специфику регулирования труда указанной категории работников. В то же время нет необходимости включать в кодифицированный источник права все нормы, регулирующие отраслевые особенности труда отдельных категорий работников.В ходе исследования проведено отграничение трудового права от образовательного в части регулирования труда педагогических работников.По мнению автора, регулирование трудовых и иных, связанных с ними, отношений всегда являлось и является предметом правового регулирования трудового права.Современные условия труда преподавателей вузов не могут обеспечить в должной мере поставленных перед системой высшего и послевузовского профессионального образования задач. Для совершенствования правового регулирования труда педагогических работников вузов на основании полученных результатов диссертационного исследования, предлагается: • ограничить проведение конкурсного отбора для замещения должностей научно-педагогических работников в высшем учебном заведении и проводить его только при поступлении преподавателя на работу в вуз впервые, а по истечении 5-летнего срока проводить аттестацию, по результатам которой с работником заключается трудовой договор на новый срок либо работник подлежит увольнению; кроме этого, предложен вариант решения данного вопроса на уровне учебного заведения; • восстановить право ректора вуза на прием на работу преподавателей, в том числе совместителей, а также деканов факультетов (директоров институтов), заведующих кафедрой без проведения процедуры конкурсного отбора или выборов сроком до одного года и закрепить его в ст.332 ТК РФ; указанный срок можно рассматривать как испытательный срок; • определить круг конкретных обязанностей преподавателя на ставку заработной платы; • решить, вопрос повышения заработной платы педагогическим работникам вузов на федеральном уровне, доведя ее до соизмеримого с теми затратами, которые осуществляют педагогические работники при выполнении своих трудовых обязанностей; с целью усиления роли локального регулирования оплаты труда закрепить на федеральном уровне процент от средств, получаемых вузом от предпринимательской деятельности, не менее

50%, для формирования фонда дополнительных средств на оплату труда педагогическим работникам вуза; • ограничить заключение договоров гражданско-правового характера при осуществлении преподавательской деятельности с целью исключения случаев нарушения трудовых прав работников преподавателей; • разработать квалификационные характеристики по должностям профессорско-преподавательского состава; • разработать и принять федеральные законы, устанавливающие ограничения для осуществления педагогической деятельности по состоянию здоровья и при наличии судимости с целью приведения законодательства в соответствие с требованиями Закона РФ «Об образовании» и Трудового кодекса РФ; • внести уточнение в понятие «прогул» для педагогических работников, определив его как неявку на работу без уважительных причин; • обеспечить соблюдение требований ст. 153 ТК РФ (оплата работы в выходные и нерабочие праздничные дни) в отношении преподавательского состава; • решить на федеральном уровне вопрос оплаты периода длительного отпуска, предоставляемого педагогическим работникам за 10 лет непрерывной работы, с целью создания реальной возможности использования этого отпуска; • усилить значение локального регулирования труда педагогических работников вузов с целью обеспечения дифференцированного подхода в оплате труда с учетом квалификации, качества выполнения трудовых обязанностей, стажа педагогической деятельности работников; • закрепить принцип выборности ректора высшего учебного заведения в ст. 332 ТК РФ; признать противоречащим ТК РФ дополнение Министерства образования (письмо Минобразования от 3 марта 2003 г. №25-26 ин/25-19) к Рекомендациям по процедуре проведения выборов ректоров подведомственных вузов в части предоставления возможности быть избранным на должность ректора лицам, достигшим 65-летнего возраста, т.к. законодатель установил 65-летний возраст как предел для занятия этой должности; следует дополнить ст. 336 ТК РФ дополнительным основанием освобождения (или увольнения) ректора от должности в случае неаттестации вуза; • предусмотреть гарантии защиты трудовых прав проректоров в случаях досрочного прекращения полномочий ректора, например, болезни, препятствующей продолжению работы, увольнения по собственному желанию, а также по основаниям, независящим от воли сторон трудового договора.Думается, что проведение этих мероприятий по совершенствованию правового регулирования труда педагогических работников вузов будет способствовать повышению заинтересованности работников в конечных результатах своего труда, положительно отразиться на качестве учебного процесса, что в свою очередь, обеспечит выполнение поставленных перед системой высшего и послевузовского профессионального образования задач в рамках модернизации системы образования.В ходе исследования был осуществлен анализ правового положения работников, совмещающих работу с обучением в системе высшей школы с точки зрения трудового права. По результатам проведенного анализа сделать вывод о том, что, несмотря на то, что законодатель установил ряд гарантий и компенсаций для лиц, совмещающих работу с обучением в учреждениях системы высшего и послевузовского профессионального образования, имеется ряд проблем, требующих решения. В частности представляется необходимым: • исключить студентов очной формы обучения из категорий работников, с которыми может заключаться срочный трудовой договор; увеличить продолжительность отпуска без сохранения заработной платы указанной категории работников на период сдачи промежуточной аттестации до 40 календарных дней в году на первом и втором курсах и до 50 календарных дней на последующих курсах; для исключения фактов нарушений трудовых прав работающих студентов очной формы обучения предлагается включить их в перечень категорий работников, которым не устанавливается испытательный срок при приеме на работу; • обеспечить создание эффективной работы вузов по трудоустройству выпускников вузов, прежде всего обучающихся на бюджетной основе; трудоустройство должно осуществляться на принципах добровольности, учета интересов выпускников и потребностей работодателей; первоочередного трудоустройства лиц, обучавшихся на бюджетной основе, свободы выбора выпускником места работы; • уточнить срок, в течение которого после окончания учебного заведения выпускникам вузов не устанавливается испытательный срок (ст. 70 ТК РФ); представляется, что этот срок начинает течь с момента окончания вуза и составляет один год; • определить порядок выдачи справки-вызова работающего студента на сессию и порядок оплаты периода дополнительного учебного отпуска путем внесения соответствующей статьи в ТК РФ; • следует защитить интересы лиц, получающих второе высшее образования путем предоставления им права на дополнительный отпуск без сохранения заработной платы на период промежуточной аттестации, сдачи государственных экзаменов, подготовки и защиты выпускной работы; • определить порядок действия ст. 249 ТК РФ, а именно установить принцип пропорциональности возмещения расходов, понесенных работодателем на обучение работника, исходя из неотработанного работником времени согласно трудовому договору; предусмотреть также перечень примерных оснований освобождения работника от возмещения расходов работодателю (например, в случае болезни, препятствующей продолжению работы, установления инвалидности, а также в случаях невыполнения условий трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон; установить момент начала срока отработки и максимальную продолжительность такого срока; • предоставить работнику, совмещающему работу с обучением, право на использование учебного отпуска независимо от того, был ли этот отпуск оформлен надлежащим образом, что способствовало бы реализации права работников на учебный отпуск; • установить налоговые льготы для работодателей, выполняющих требования трудового законодательства в отношении работников, совмещающих работу с обучением, а также предусмотреть специальную персональную ответственность руководителей, нарушающих трудовые права указанной категории работников; • включить в ТК РФ статью, определяющую гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с обучением в системе послевузовского профессионального образования (в аспирантуре, докторантуре и в форме соискательства).Таким образом, в проведенном диссертационном исследовании определены проблемы правового регулирования в сфере труда научно педагогических работников и работников, совмещающих работу с обучением в системе высшей школы; обоснована необходимость совершенствования законодательства и других нормативных актов в области регулирования труда указанных категорий работников; внесены конкретные предложения, направленные на устранение пробелов, ликвидацию противоречий в нормативных актах, а также на совершенствование нормативно-правовой базы регулирования правоотношений, рассмотренных в настоящей диссертационной работе.Проведенное диссертационное исследование не претендует на исчерпывающую полноту разработки проблем, рассмотренных в настоящей работе, что дает основание продолжить исследования по выбранной теме.НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ Конвенция МОТ №111 «О дискриминации в области труда и занятости» (Женева, 25 июня 1958 г.) // Библиотечка Российской газеты, вып.№22-23. 1999.Конвенция МОТ №95 «Об охране заработной платы» (Женева, 1 июня 1949 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1961. №44.Конвенция МОТ №52 «О ежегодных оплачиваемых отпусках» (Женева, 24 июня 1936 г.) // МОТ. Конвенции и рекомендации. 1919-1956.Декларация МОТ «Об основополагающих принципах и правах в сфере труда» (Женева, 19 июня 1998 г.) // Российская газета. 1998. 16 декабря.Рекомендации МОТ №150 «О профессиональной ориентации и профессиональной подготовке в области развития людских ресурсов» (Женева, 23 июня 1975 г.) // МОТ. Конвенции и рекомендации. 1957-1990.Резолюция МОТ «О занятости молодежи» (Женева, 16 июня 1998 г.) // Библиотечка Российской газеты, вып. 15. 2000.Рекомендация о положении учителей (Женева, 5 октября 1966 г.) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО, М., 1993. 120.Рекомендации ЮНЕСКО «О статусе преподавательских кадров учреждений высшего образования» ( Париж, 11 ноября 1997 г.).Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993. 25 декабря.Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №197 — ФЗ (с изменениями и дополнениями от 24 июля, 25 июля 2002 г., 30 июня 2003 г.) // Российская газета. 2001. 31 декабря; Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №1. Ст. 3.Кодекс законов о труде Российской Федерации (с изменениями и дополнениями от 16 июня 1995 г.) // Российская газета. 1995. 5 декабря, (утратил силу).Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. N 63 - ФЗ (с изменениями и дополнениями от 27 мая, 25 июня 1998, 9 февраля, 15 марта, 18 марта, 9 июля 1999 г., 9 марта, 20 марта, 19 июня, 7 августа, 17 ноября, 29 декабря 2001 г., 4 марта, 14 марта, 7 мая, 25 июня, 24 июля, 25 июля, 31 октября 2002г., 11 марта, 8 апреля 2003 г.) // Собрание законодательства; Российской Федерации. 1996. №25. Ст. 2954; Российская газета. 1996. 18, 19,20, 25 июня.Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 21 октября 1994 г (часть
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