

9

На правах рукописи



003446612

Чечёткина Ольга Николаевна

**СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ СНИЖЕНИЯ
РИСКА В МАЛОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ**

Специальность 22.00 08 – социология управления

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

2 2 С Е Н 2 0 0 8

Москва – 2008

Диссертация выполнена на кафедре социологии организаций и маркетинга социологического факультета Московского государственного университета им М.В Ломоносова

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Юшкова Светлана Александровна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор Блинов Андрей Олегович

кандидат социологических наук
Шапиро Екатерина Леонидовна

Ведущая организация: Московский Государственный Уни-
верситет Приборостроения и Инфор-
матики

Защита диссертации состоится «20» сентября 2008 г в 14 часов ____ в ауд
на заседании диссертационного совета Д 501 001 03 по социологическим
наукам в Московском Государственном Университете им М.В. Ломоносова
по адресу 119991, Москва, Ленинские горы, _____

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке 1-го корпуса гуманитар-
ных факультетов МГУ им М.В. Ломоносова

Автореферат разослан «20» сентября 2008 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета,

кандидат философских наук, доцент


Малиева Н.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена стремительным развитием предпринимательской инициативы и поиском новых механизмов по ее совершенствованию. В настоящее время малое и среднее предпринимательство являются неотъемлемой частью экономики России, закрепив за собою выполнение не только экономических, но и социальных функций. Тем не менее, перспективы малого и среднего предпринимательства в современной России, не вполне однозначны. С одной стороны формирование малых рыночных структур во всех отраслях и сферах экономики страны отвечает мировым тенденциям, но с другой, процесс развития малого предпринимательства по ряду объективных причин не соответствует социально-экономическим задачам развития страны, так как развитие предпринимательства идет в сфере торговли и посредничества, а не производства. Следовательно, существует ряд причин, тормозящих развитие малого предпринимательства

Одной из таких причин является высокая степень риска, отличающая малое предпринимательство от других субъектов общества с рыночной экономикой. Возникновение рисков в предпринимательстве является оборотной стороной экономической свободы и закреплено институционально. В современных условиях осуществление предпринимательской деятельности сопряжено с большим количеством разнообразных рисков и характеризуется высокой степенью неустойчивости.

Риск сопутствует любой предпринимательской деятельности, но в сфере производства риск является наиболее вероятным по сравнению с любым другим видом деятельности. Это связано с тем, что производственная деятельность помимо воздействия внешних факторов риска испытывает влияние целого ряда внутренних факторов риска связанных с производственными и социальными процессами. Особое значение проблема риска приобретает в малом предпринимательстве, где успех решающим образом зависит от правильности и обоснованности выбранной стратегии управления

Таким образом, исследование вызвано необходимостью исследования проблем риска малого предпринимательства в производственной сфере, поиском оптимальных управленческих решений по снижению рисков, учитывающих специфику функционирования малых предприятий. В решении этих проблем важное место занимает изучение риска его природы, причин возникновения, методов снижения.

Степень научной разработанности темы исследования

Анализ библиографических источников показывает, что внимание ученых к проблеме риска имеет длительную историю. Изучение феномена риска начинается с таких понятий как «рок», «судьба», «случайность», «опасность», «угроза». Постепенно термин «риск» прочно входит в научный оборот и употребляется в трактатах по политической экономии¹, экономических теориях предпринимательства и предпринимательской функции². Далее исследование феноменов риска и неопределенности продолжил немецкий ученый Ф. Найт³, разграничив понятия «риск» и «неопределенность». Постепенно интерес ученых к феномену риска усиливается, категория риск приобретает статус общенаучного понятия, и проблема риска начинает разрабатываться во многих областях знания.

Социологическое изучение феномена риска было предпринято в 70-е годы прошлого века в США, а затем и в немецкоязычной, английской и французской социологии⁴. В этих странах риск изучается на макроуровне, на уровне различных социальных групп, в различных видах деятельности.

¹ См. Милль Дж. С. Основы политической экономии. Т. 2. М., 1980, Сей Ж. Б. Трактат по политической экономии. М., 1896, Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1992.

² См. Cantillon R. Essai sur la nature du commerce en general / Ed. And transe by H. Higgs L. 1931, Clark J. B. Essentials of Economic Theory, 1907, Он же. Распределение богатства. М., 2000, Hawley F. B. Enterprise and the Productive Process, 1907, Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1948, Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. 2. М., 1993, Пигу А. Экономическая теория благосостояния. Т. 2. М., 1985, Шумпетер Й. Теория экономического развития. М., 1982.

³ См. Knight F. Risk, uncertainty and profit. Boston, 1921.

⁴ См. Beck U. Risikogesellschaft. Auf dem weg in eine andere Moderne. Frankfurt a. M., 1986, Douglas M., Wildavsky A. Risk and culture. An essay on selection of technological and environmental dangers. Berkley, 1982, Ewald F. L'Etat providence. Paris, 1986, Giddens A. The consequences of modernity. Stanford, 1990, Он же. Modernity and self-identity. Self and society in the late modern age. Cambridge, 1991, Lagarde P. La Civilisation du risque. Catastrophes technologiques et responsabilité sociale. P. 1981, Lau C. Risikodiskurse. Stuttgart, 1987, Luhmann N. Soziologie des Risikos. Berlin, N. Y., 1991, Perrow C. Normal accidents. Living with high-risk technologies. N. Y., 1984, Resher N. Risk. A philosophical introduction to the theory of risk evaluation and management. Washington, 1983, Rowe W. D. Anatomy of risk. Environmental protection agency. Washington, 1975, Slovic P.,

На основе исследования процессов модернизации и глобализации современного общества возникает модернистское направление социологического изучения риска, которое нашло отражение в работах У. Бека⁵ и Э. Гидденса⁶ Другое направление изучения рисков, отношение риска и рациональности, обозначает немецкий социолог Н. Луман⁷.

Проводятся исследования закономерностей восприятия риска различными группами людей и в различных социальных контекстах Наиболее заметной из этой группы являются психометрическая парадигма⁸ и культурно-символическая теория⁹

В нашей стране тема риска особенно актуализировалась в связи с ее переходом к рыночной экономике За последние десятилетия был разработан ряд подходов к проблемам риска в современном обществе, обоснованы некоторые теории риска¹⁰, издаются учебные пособия¹¹.

Fischhoff B, Lichtenstein S The assessment and perception of risk L, 1981, *Urquhart J, Heilman K* Risk watch N Y, 1984, *Zelzer V A* Morals and markets The development of life insurance in the United States N Y, 1979

⁵ См *Beck U* Risikogesellschaft Auf dem Weg in eine andere Moderne Suhrkamp Frankfurt a. M., 1986 (*Бек У* Общество риска. На пути к другому модерну / Пер с нем В Седельника, Н Федоровой, Послесл А Филиппова. М., 2000), *Он же* The reinvention of politics Towards a theory of reflexive modernization – In U Beck, A Giddens, and S Lash (eds) Reflexive modernization. Politics, tradition and aesthetics in the modern social order Cambridge, 1994, *Он же* The reinvention of politics Rethinking modernity in the global social order Cambridge, 1997, *Он же* World risk society Malden, Mass, 1999,

⁶ См *Giddens A* Modernity and self-identity Self and society in the late modern age Cambridge, 1991, *Он же* Living in a post-traditional society – In U Beck, A Giddens, and S Lash (eds) Reflexive modernization Politics, tradition and aesthetics in the modern social order Cambridge, 1994, *Он же* Beyond left and right the future of radical politics Stanford, 1994

⁷ См *Luhmann N* Soziologie des Risikos Berlin, N Y, 1991 (пер на англ *Luhmann N* Risk. A sociological theory N Y, 1993)

⁸ См Risk is a construct. Perception of risk perception / Ed. by B Rück. München, 1993, *Slovic P, Fischhoff B, Lichtenstein S* The assessment and perception of risk. L, 1981, *Slovic P* The Perception of Risk. L, Sterling, VA, 2000

⁹ См *Douglas M, Wildavsky A* Risk and culture An essay on selection of technological and environmental dangers Berkley, 1982, *Douglas M* Risk Acceptability according to the Social Sciences Russell Sage Foundation, N Y, 1986, *Douglas M* Risk and blame Essays in cultural theory L, N Y, 1992, *Lupton D* Risk L, N Y, 1999, *Wildavsky, A and Drake, K* Theories of risk perception. who fears what and why? Daedalus, Special issue on Risk, Fall 1990

¹⁰ См *Вилинков Я Д, Радаев Н Н* Общая теория рисков М, 2007, *Зубков В И* Социологическая теория риска. М, 2003, *Шоломицкий А Г* Теория риска. Выбор при неопределенности и моделирование риска. М, 2005, *Яницкий О Н* Социология риска. М, 2003,

¹¹ См *Балдин К В* Риск-менеджмент Учебное пособие М, 2006, *Бужнов В П, Кирсанов К А, Михайлов Л М* Рискология Управление рисками М, 2003 *Кравченко С А, Красиков С А* Социология риска. полипарадигмальный подход. Учеб пособие М, 2004, *Кузнецов В В* Принятие ответственных решений в условиях риска и неопределенности Учеб пособие Саратов, 1997, *Уткин Э А, Фролов Д А* Управление рисками предприятия М, 2003, *Цветкова Е В, Арлюкова И О* Риски в экономической деятельности. М, 2002, *Чернова Г В, Кудрявцев А А* Управление рисками. М, 2003, *Бужнов В П, Кирсанов К А, Михайлов Л М* Рискология Управление рисками. М, 2003 *Кравченко С А, Красиков С А* Социология риска. полипарадигмальный подход Учеб пособие М, 2004,

Среди социологических работ можно отметить ряд исследований, посвященных проблемам риска. Так, теорию «общества риска» в современной России развивает российский ученый ОН Яницкий¹². Исследования проблем риска и безопасности, а также изучение восприятия рисков населением, экспертами и лицами принимающими решения проводились сотрудниками Института социологии РАН под руководством А В Мозговой¹³. Изучение проблем молодежи в условиях социальной неопределенности и ее роль в воспроизводстве риска рассматривались в работах Ю А Зубок и ее коллег¹⁴. Социологическая теория риска разрабатывалась В И Верховиным, В И Зубковым, С А. Кравченко.¹⁵

Большое количество работ посвящено теоретическим и практическим аспектам оценки и управления экономическим риском¹⁶, а также риск-менеджменту¹⁷. В этих работах рассматривается сущность экономического

¹² См Яницкий ОН Модернизация в России в свете концепции «общества риска» // Куда идет Россия? Общее и особенное в современном развитии / Под ред. Т.И. Заславской. М., 1997, *Он же* Россия: риски и опасности «переходного» общества. М., 1998, *Он же* Экологическая социология как риск-рефлексия // Социс, 1999, №6, *Он же* Россия как общество риска. Контуры теории. В кн. Россия трансформирующегося общества. М., 2001, *Он же* Россия: экологический вызов (общественные движения, наука, политика) Н., 2002, *Он же* Социология риска. М., 2003, *Он же* Риск-солидарности: российская версия // Inter, 2004, № 2-3

¹³ См Мозговая А В Технологический риск и экологическая составляющая качества жизни населения. Возможности социологического анализа. М., 1999, Риск в социальном пространстве / Под ред. А В Мозговой М., 2001, Риск. социологический анализ, коммуникация, региональное управление / Под ред. А В Мозговой. М., 2004

¹⁴ См Зубок Ю.А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества. М., 1998, *Чуров В.И., Зубок Ю.А., Мамедов Р.А., Староверова И.Н.* Социальный потенциал молодежи // Россия: преодоление национальной катастрофы. М., 1998, *Зубок Ю.А.* Проблема риска в социологии молодежи. М., 2003, *Чуров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К.* Молодежь в обществе риска. М., 2001, 2003

¹⁵ В И Верховин, В И Зубков Экономическая социология Монография М., 2005, *Зубков В.И.* Введение в теорию риска. Социологический аспект. М., 1998, *Он же* Социологическая теория риска. Монография. М., 2003, *Кравченко С.А., Красиков С.А.* Социология риска. полипарадигмальный подход. М., 2004

¹⁶ См Альгин А.П. Грани экономического риска. М., 1991, *Бланк И.А.* Управление финансовыми рисками. М., 2005, *Вяткин В.Н., Гамза В.А., Екатеринбургский Ю.Ю., Хэмптон Дж.* Управление риском в рыночной экономике. М., 2001, *Вяткин В.Н., Гамза В.А., Екатеринбургский Ю.Ю., Иванушко П.Н.* Управление рисками фирмы. Программы интегративного риск-менеджмента. М., 2006, *Глуценко В.В.* Риски инновационной и инвестиционной деятельности в условиях глобализации. Железнодорожный, 2006, *Гранатуров В.М.* Экономический риск. Сущность, методы измерения, пути снижения. Учеб. пособие, М., 1999, *Куржановский А.В.* Управление и наблюдение в условиях неопределенности. М., 1997, *Ланченко Д.А.* Оценка и управление экономическим риском. Теория и практика. М., 2007, *Москвин В.А.* Управление рисками при реализации инвестиционных проектов. Рекомендации для предприятий и коммерческих банков. М., 2004, *Черкасов В.В.* Проблемы риска в управленческой деятельности. М., 2002, *Халлов Н.В.* Управление риском. М., 2004, *Чернова Г.В.* Практика управления рисками на уровне предприятия. СПб., 2000, *Чернова Г.В., Кудрявцев А.А.* Управление рисками. М., 2007, *Човушян Э.О., Сидоров М.А.* Управление риском и устойчивое развитие. Учеб. пособие. М., 1999, *Шахов В.В., Медведев В.Г., Миллерман А.С.* Теория и управление рисками в страховании. М., 2002, *Эллиотт М.* Основы финансирования риска. М., 2007

¹⁷ См *Ермасова Н.Б.* Риск-менеджмент организации. М., 2005, *Рогов М.А.* Риск-менеджмент. М., 2001, *Чекулаев М.В.* Риск-менеджмент. Управление финансовыми рисками на основе анализа волатильности. М.,

риска, классификация видов и факторов риска, представлены современные методы количественной оценки риска, анализируются финансово-экономические методы управления риском

В ряде работ рассматриваются проблемы риска в предпринимательской деятельности¹⁸. В меньшей степени разработаны проблемы риска в малом предпринимательстве, особенно в производственной сфере¹⁹ Изучается место и роль малого предпринимательства в экономике России, особенности его развития и функционирования. Анализируется влияние факторов внешней среды (политики государства, состояния экономики, рыночной конъюнктуры и т.д.) и внутренней среды (авария или остановка оборудования, отсутствие сырья и т.п.), на возникновение рисков в малом предпринимательстве

Обзор социологических исследований показывает, что проблемы неопределенности и риска стали изучаться в связи с разработкой экономических теорий предпринимательства и в дальнейшем выделялись практически всеми экономистами и социологами, занимавшимися этой проблемой. Вместе с тем в зарубежной и отечественной литературе существует небольшое количество работ, в которых освещаются проблемы рисков «через призму социологических теорий»²⁰ и вне пределов социологического изучения находятся многие проблемы проявления риска в предпринимательской деятельности. В этой связи необходимо дальнейшее изучение рисков и поиск новых путей решения вопросов, связанных с их снижением. Недостаточная разработанность проблем риска в малом предпринимательстве обусловила выбор объекта и предмета диссертационного исследования и определила его цель и задачи.

2002, Мельников А. В. Риск-менеджмент. Стохастический анализ рисков в экономике финансов и страхования. М., 2003, Халмс Э. Риск-менеджмент. М., 2007

¹⁸ Абчук В. А. Предпринимчивость и риск. Л., 1991, Он же. Риски в бизнесе, менеджменте и маркетинге. СПб., 2006, Альгин А. П. Новаторство, инициатива, риск. Л., 1987, Воробьев С. Н., Балдин К. В. Управление рисками в предпринимательстве. М., 2007, Грачева М. В., Кулагин А. С. Инновационное предпринимательство, его риски и обеспечение безопасности. Пособие для предпринимателя. М., 2000, Забелина О. В. Управление рисками в сфере промышленного бизнеса. Тверь, 1999, Макаревич Л. М. Управление предпринимательскими рисками. М., 2006, Минат В. Н. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски. М., 2006, Москвитин В. А. Управление качеством в бизнесе. Рекомендации для руководителей предприятий, банков, риск-менеджеров. М., 2006, Тактаров Г. А., Григорьева Е. М. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски. М., 2007

¹⁹ См. Анищенко А. В. Управление малым бизнесом. М., 2006, Кукин П. П., Шлыков В. Н., Пономарев Н. Л., Сердюк Н. И. Анализ и оценка риска производственной деятельности. М., 2007, Лагушта М. Г., Старостин Ю. Л. Малое предпринимательство. М., 2006, Анищенко А. В. Управление малым бизнесом. М., 2006

²⁰ Кравченко С. А., Красиков С. А. Социология риска. Полипарадигмальный подход. М., 2004. С. 9

Объектом исследования выступает риск как институциональная характеристика малого предпринимательства.

Предметом исследования является социальная обусловленность риска в малом предпринимательстве

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в определении социально-управленческих параметров формирования механизма снижения рисков в малом предпринимательстве.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи

- проанализировать теоретико-методологические основы изучения риска,
- уточнить определение риска и осуществить классификацию рисков в соответствии с основными сферами общественной жизни,
- рассмотреть методологические основы управления рисками;
- провести анализ особенностей малого предпринимательства как разновидности предпринимательской деятельности,
- выявить причины возникновения рисков в деятельности малых предприятий, определить социальные детерминанты риска (на примере малых предприятий пищевой промышленности);
- определить социально управленческие аспекты снижения риска в малом предпринимательстве.

Теоретические и методологические основы исследования. Диссертационное исследование базируется на фундаментальных классических и современных теоретических положениях социологии, социально-экономической теории, общей теории управления, социологии организаций, социологической теории риска. Принципы комплексности и междисциплинарности позволили рассмотреть риски малых предприятий в пищевой промышленности с различных точек зрения как сложный общественный феномен. Методологическую основу исследования составили концепции и взгляды отечественных и зарубежных экономистов, журнальные статьи, материалы научных семинаров, симпозиумов и конференций, связанные с проблема-

ми риска В качестве источников информации использовались материалы специализированных периодических изданий, Госкомстата РФ, данные глобальной информационной сети Интернет. В работе использованы общенаучные методы логического и сравнительного анализа, статистических исследований, структурного анализа, а также методы прикладной социологии.

Эмпирическую базу исследования составили результаты отечественных и зарубежных социологических и экономических исследований в области риска и предпринимательской деятельности, данные Госкомстата РФ, федеральные и региональные программы развития малого предпринимательства, нормативные документы, информация в периодической печати, а также статистические и аналитические работы международных организаций и исследовательских центров В соответствии с целью и задачами работы автор провел обстоятельный комплексный вторичный анализ социологической информации Некоторые аспекты данной проблемы были исследованы в социологическом опросе работников малых предприятий пищевой промышленности, проведенном автором

Новизна диссертационного исследования заключается в научно-методическом обосновании социальной природы риска и разработке практических рекомендаций по снижению риска на малых предприятиях пищевой промышленности

1 Доказано, что риск имманентно присущ любому виду деятельности Социологическое знание о риске многообразно и противоречиво, поэтому в настоящее время наиболее продуктивным является интегративный путь, сочетающий в себе учет всех возможных аспектов рассматриваемой проблемы Риск следует рассматривать и как свойство социального поведения. Исходя из объективности социального поведения, и невозможности для субъектов точно предвидеть его последствия, следует признать объективность риска, его атрибутивность для человеческих действий, т.к. риск является неустраняемым элементом принимаемых решений и практически всегда существует вероятность недостижения поставленных целей

2 В работе выделены социально-экономические, политические и культурные детерминанты риска и предложена классификация рисков по следующим основаниям. *характер последствий* (прогнозируемые и непрогнозируемые), *содержание* (риск действия и риск бездействия), *социальная обусловленность* (институционализированный и неинституционализированный) Среди институционализированных рисков выделен предпринимательский риск, который в свою очередь классифицируется по *степени свободы* (добровольный и недобровольный), *степени обоснованности* (обоснованный и необоснованный), *сфере возникновения* (внешние и внутренние).

3. Выделены социальные механизмы и социально-управленческие направления снижения риска Под первыми следует понимать социальные институты, имеющие соответствующие функции (прежде всего, институт страхования), а также поведенческие стратегии субъектов риска (избегание, принятие риска и управление им). Управление риском представляет собой преднамеренные и целенаправленные действия по снижению риска на всех этапах принятия и реализации решения Кроме того, управление риском предполагает проведение большой организационной работы, которая в свою очередь, уникальна для каждого социального субъекта. Социально-управленческие направления снижения риска включают комплекс мероприятий, направленных на улучшение работы вышеуказанных механизмов

4 Выявлено, что процесс развития малого предпринимательства в производственной сфере по ряду объективных причин не соответствует социально-экономическим задачам развития страны с одной стороны в стране имеется достаточно сильный экономический и кадровый потенциал, а с другой высокая степень риска в производственном предпринимательстве препятствует процессу образования новых малых предприятий

5 Доказано, что возникновение рисков непосредственно связано с работой персонала, занятого в основных и вспомогательных процессах производства Персонал обладает способностью осуществлять функции управления, регулирования, организации, ситуационного анализа, выработки новых

решений. Именно персонал представляет собой тот ресурс, который приводит в движение все факторы и условия производства, являясь основным элементом малого предприятия как социальной системы и оказывая огромное влияние на ее функционирование

6. Показано, что в малом предпринимательстве наиболее эффективными механизмами снижения рисков являются *страхование и социальное управление персоналом*. Каждое из видов страхования (имущественное страхование, страхование ответственности, страхование персонала) является специфическим средством компенсации последствий специфических негативных событий. Социальное управление должно быть нацелено на обеспечение соответствия квалификации, опыта и личностных качеств людей степени рискованности их деятельности

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В соответствии с целью и поставленными задачами в диссертации рассмотрены следующие группы проблем.

Первая группа проблем связана с рассмотрением риска как сложного социально-экономического феномена. В работе показана эволюция научных взглядов на природу риска и методологию его изучения

Автор отмечает, что теоретическое осмысление риска начинается с развитием экономической науки и находит отражение в теориях предпринимательства, но специально категория «риск» в них не разрабатывалась. Особую актуальность проблема риска приобрела после второй мировой войны в связи с бурным научно-техническим развитием общества на повестку дня вставало все больше и больше вопросов, касающихся использования новых технологий и технических образцов. В конце 40-х гг. началось активное слияние страховой науки и исследований в области техногенных рисков. В 60-е годы XX в. риск становится объектом междисциплинарных исследований и приобретает статус общенаучного понятия. В начале 70-х годов появляются мно-

гочисленные работы, в основном посвященные проблемам соотношения общественной пользы и возможных отрицательных последствий технологического риска, начинают проводиться исследования для установления связи различных рисков с социальными проблемами, разрабатываются различные теоретические подходы к исследованию феномена риска.

Автор показывает, что в настоящее время разрабатываются различные теоретические подходы к исследованию феномена риска, среди которых, можно выделить наиболее значимые теории восприятия риска, теории современного общества и поведенческий подход. Теории восприятия риска представлены психометрической парадигмой и социокультурными теориями риска. Психометрическая парадигма предполагает изучение риска с точки зрения его восприятия респондентами, т.е. анализируется «ощущаемый» населением риск путем интеграции индивидуальных восприятий риска и опасности. В рамках социокультурной теории изучаются особенности восприятия риска в различных культурах, обществах и социальных группах, где различные формы общественных отношений порождают отличающиеся друг от друга представления о том, что есть риск.

Теории современного общества возникли как попытки осмысления качественных перемен, происходящих в современном западном обществе. Согласно этим теориям удовлетворение потребностей в современных развитых обществах сопровождается производством рисков и опасностей. Следовательно, современный мир структурируется главным образом рисками, созданными человеком и риск является сущностным атрибутом современности.

Поведенческий подход к изучению риска изучает взаимосвязь риска с процессом принятия решений. Здесь риск выступает одной из основных характеристик социальной действительности, так как вынужденный выбор из множества альтернатив означает неопределенность будущего, и, следовательно, нет поведения свободного от риска. Будущее зависит от решений, принятых в настоящем, или от нескорректированных решений, принятых в прошлом.

Автор отмечает, что рассмотренные теории строятся вокруг таких проблем, как сущность риска, его влияние на социум, его восприятие и проявление на уровне социальных общностей. Все эти проблемы взаимосвязаны и соответствующие им аспекты присутствуют во всех теориях, но в различной степени. Именно акцентирование того или иного аспекта и поиск путей его научного освоения составляют своеобразие той или иной теории.

Автор считает целесообразным описывать риск через *осознанное поведение субъекта* включающего акт выбора целей, средств и способов их достижения. Средой появления риска является неопределенность, существование которой объективно, и риск объективно отражает ту или иную неопределенность в среде активности субъекта.

Автор отмечает, что риск присутствует не только на глобальных уровнях, но и на уровне социальных организаций, групп, индивидов, поэтому классификация риска по различным основаниям является важной задачей, позволяющей ориентироваться в многообразии рисков. Вопросы классификации рисков представляют собой достаточно сложную проблему, и попытки классифицировать риск предпринимались неоднократно. В результате этих попыток, возникло достаточно большое количество различных классификаций. Исходя из того, что риск проявляется в поведении субъекта, реагирующего на конкретную ситуацию деятельности в условиях неопределенности, автор выделяет детерминанты риска связанные с основными сферами общественной жизни – социально-экономической, политической и культурной.

В современном мире возрастает сложность и неопределенность социальных систем и отношений. Автор утверждает, что применительно к социальным системам, неопределенность может исходить как от среды, так и от ограниченности возможностей человека. Личность осуществляет свою деятельность не изолированно, а в процессе взаимодействия с другими людьми, объединенными в различные социальные общности, в условиях данной социальной среды. В процессе этого взаимодействия люди и социальная среда

оказывают систематическое воздействие на индивида, равно как и он оказывает обратное воздействие на других индивидов и среду

Экономические детерминанты риска рассматривались автором через экономическое поведение, как одно из разновидностей социального поведения. Большинство субъектов экономического поведения действует в более или менее стандартных (устойчивых) ситуациях и стремится избегать риска. В противоположность им, вероятность неблагоприятного исхода резко возрастает в *предпринимательстве*, которое характеризуется неопределенностью ситуаций и, как следствие, невозможностью до конца рационально определить оптимум затрат и возмещений. Среди предпринимательских рисков выделены производственный, инвестиционный, коммерческий и кредитный риски. Предпринимательские риски классифицируются также по степени свободы (добровольный, недобровольный), по степени обоснованности (обоснованный, необоснованный), по сфере возникновения (внешний, внутренний)

Политическая жизнь, складывающаяся из функционирования институтов государственной власти, деятельности политических организаций и движений, политического поведения социальных групп и индивидов, образует одну из сфер общественной жизни оказывающую влияние на функционирование других. Еще одной сферой возникновения риска в жизни общества, по мнению автора, является культура, которая связана с функционированием таких социальных институтов как наука, искусство, образование, идеология, религия. Культурный риск, более всех других типов риска является неординарным и связан с творчеством

Автор отмечает, что не существует общепринятой системы индикаторов для управления рисками, и каждый риск-менеджер считает наиболее адекватным свой собственный уникальный набор показателей, представляющий собой коммерческую тайну конкретной организации. Кроме того процедуры управления рисками специфичны не только для носителей различных социальных ролей, но фактически для каждого социального субъекта. Тем не ме-

нее, научно обоснованные методы управления риска в организациях, а точнее в экономических организациях, по крайней мере, для стандартных, наиболее часто встречающихся ситуаций все же существуют и довольно интенсивно публикуются, в том числе и отечественными авторами

Автор считает, что процесс управления рисками, представленный в литературе, можно представить в виде определенной последовательности действий. Первым и наиболее сложным этапом в процессе управления риском является этап идентификации рисков, так как именно на результатах этого этапа основывается вся дальнейшая работа в области управления риском. Вторым этапом является оценка и измерение рисков. К настоящему времени сложился широкий спектр практических инструментов, используемых для оценки и измерения рисков. На следующем этапе проводится выбор методов и определение путей снижения рисков. В литературе представлены в основном экономические методы снижения рисков, но применение этих методов сопряжено с определенными трудностями. Завершается процесс управления риском применением выбранных методов и оценкой результатов

Автор отмечает, что изучение социальных механизмов снижения риска связано с проблемой соотношения и взаимодетерминации человеческих действий и тех институтов, которые их регламентируют, нормируют и регулируют.

Вторая группа проблем связана с анализом риска в малом предпринимательстве

Автором раскрываются методологические подходы к определению малого предпринимательства, а также количественные и качественные критерии отнесения хозяйствующих акторов к данной категории. В исследовании малое предпринимательство определяется как предпринимательская деятельность, осуществляемая определенными субъектами рыночной экономики, имеющими установленные законом критерии отнесения предпринимательства к его малой форме. Для обозначения производственной деятельности таких субъектов использовалось понятие «малое предприятие».

Автором проанализирована динамика развития малого предпринимательства в РФ. В развитии малого предпринимательства прослеживается умеренно положительная динамика, показатель «плотности» субъектов малого предпринимательства Москвы постепенно приближается к среднеевропейским показателям. Однако количество субъектов малого предпринимательства в России продолжает быть недостаточным для усиления их роли в экономике. При этом большинство субъектов малого предпринимательства заняты в торговле, и лишь небольшая часть - в промышленности. Это связано с тем, что малое предпринимательство является специфическим сектором экономики, характеризующимся высокой зависимостью от окружающей экономической и социальной среды.

Автором выявлены основные факторы, оказывающие негативное воздействие на малое предпринимательство в производственной сфере:

Внешние факторы, включающие факторы прямого воздействия (изменения в законодательстве, непредвиденные действия государственных учреждений, налоговая система, взаимоотношения с партнерами, конкуренция и т.д.) и факторы косвенного воздействия (политическая и экономическая обстановка в стране, международные события, стихийные бедствия и т.д.);

Внутренние факторы, возникновение которых обусловлено деятельностью малого предприятия. Среди внутренних факторов следует выделять производственные и непроизводственные факторы риска.

Анализ рисков, возникающих в процессе производственной деятельности, проводился на примере малых предприятий пищевой промышленности. Главной особенностью производственных предприятий пищевой промышленности является то, что такие предприятия вырабатывают, как правило, готовую продукцию, прошедшую полный технологический цикл. Следовательно, на их примере можно анализировать весь спектр производственных рисков. Учитывая, что малое предприятие как социальная система представляет сочетание двух подсистем – производственной и социальной, были выделены соответствующие им риски.

В соответствии со структурой производственного процесса рассмотрены риски в основной и вспомогательной производственной деятельности малого предприятия пищевой промышленности.

✓ риск полного нарушения производственного процесса или прерывания технологического цикла,

✓ риск нарушения технологии производства продукции,

✓ риск остановки или аварии основного оборудования,

✓ риск остановки или аварии вспомогательного оборудования,

✓ риск неподготовленности вспомогательного процесса;

✓ риск потери или ухудшения качества продукции

В социальном отношении малое предприятие выступает, прежде всего, как производственный коллектив, представляющий собой систему социальных субъектов и отношений между ними, складывающихся в процессе трудовой деятельности, направленной на достижение определенной производственной цели. Основными субъектами социальной организации являются индивиды, социальные группы и органы управления. Анализируя риски производственного предприятия необходимо выделить поведенческий аспект производственных рисков, который касается трудового поведения множества людей включенных в производственный процесс и соответствующие риски:

✓ риск некомпетентных управленческих решений;

✓ риск несоответствия работника требованиям рабочего места;

✓ риск самодетельно-инновационных форм поведения работников,

✓ риск, связанный с неудовлетворительными условиями труда;

✓ риск возникновения конфликтов,

✓ риск потери квалифицированного персонала или ключевого специалиста.

Автор утверждает, что возникновение рисков непосредственно связано с работой персонала, занятого в основных и вспомогательных процессах производства. Именно персонал представляет собой тот ресурс, который приводит в движение все факторы и условия производства, без него невоз-

можно жизнедеятельность предприятия, и особенно его малой формы Это предопределено тем, что персонал обладает способностью осуществлять функции управления, регулирования, организации, ситуационного анализа, выработки новых решений

Персонал следует считать особым ресурсом малого предприятия, т к участие человека в производственной деятельности является эмоционально-осмысленным, а не механическим, в отличие от использования всех других видов ресурсов Человек выполняет ту или иную работу, осознанно ставя перед собой определенные цели, кроме того способности человека к труду постоянно совершенствуются

Для того чтобы выявить основные характеристики персонала малых предприятий, автором было проведено социологическое исследование методом опроса. В качестве метода опроса применялось анкетирование В опросе приняли участие 322 работника малых предприятий пищевой промышленности г. Москвы. В ходе исследования предполагалось проанализировать трудовой потенциал и качество трудовой жизни работников малых предприятий пищевой промышленности.

На *первом этапе* проводилось исследование трудового потенциала, основной характеристикой которого выступает *кадровое обеспечение* малых предприятий пищевой промышленности Кадровое обеспечение определяется как необходимый количественный и качественный состав работников предприятия В результате исследования было выявлено, что большой удельный вес на малых предприятиях занимают группы неквалифицированных и мало-квалифицированных работников, следовательно, кадровое обеспечение малых предприятий пищевой промышленности является источником риска.

На *втором этапе* исследовалось качество трудовой жизни, эмпирическим показателем которого является отношение работников к предприятию. Исследование отношения работников к предприятию проводилось по двум направлениям В первом направлении предприятие выступало как определенная социальная среда, в которой взаимоотношения работника и предпри-

ятия основываются на взаимовыгодном обмене. Во втором направлении, предприятие рассматривалось как система социального взаимодействия индивидов, и отношения между работником и предприятием рассматривались здесь как межличностные

Автор считает, что отношение к предприятию проявляется, прежде всего, как отношение к труду, важным эмпирическим показателем которого является *удовлетворенность трудом*. Переменная «удовлетворенность трудом» представляет собой сложный комплекс восприятий и оценок различных факторов организации и условий труда, возможности обучения или повышения квалификации, отношения с сотрудниками, отношения с руководителями, расстояние от дома до работы и т.д.

Анализ условий труда на малых предприятиях позволил выделить ряд физиологических факторов негативно влияющих на здоровье и безопасность работников. К ним относятся высокая скорость работы, неудобная поза и переноска тяжелых предметов. Такие условия труда оказывают негативное воздействие на работников предприятия, которое проявляется в виде усталости, переутомления или недомогания. Следовательно, условия труда на предприятиях пищевой промышленности являются источником повышенного риска, стрессогенных и профессиональных заболеваний, несчастных случаев и аварий.

Данные, полученные в ходе исследования позволяют сделать вывод, что работа на малом предприятии не приносит его работнику того удовлетворения, на которое он рассчитывает, включаясь в производственный процесс. Если организация не удовлетворяет требованиям, которые к ней предъявляет работник, то это приводит к поискам новых условий, новых организаций, в которых возможно такое удовлетворение.

Обобщая вышесказанное можно заключить, что *кадровое обеспечение является основным источником риска малых предприятий*, значимость которого определяется тем, что его проявления возможны не только во внутренней организации, но и во внешнем взаимодействии — с партнерами, кли-

ентами, конкурентами Следовательно, такая особенность малых предприятий требуют от руководителей применения современных концепций управления

Современные технологии управления должны учитывать влияние рисков на деятельность предприятия и первостепенной задачей руководителя является анализ риска, включающий исследование всех сторон производственно-хозяйственной деятельности предприятия, оценку уровня идентифицированных рисков и определение факторов (внешних и внутренних), влияющих на планируемый результат Выполняя анализ рисков предприятия, необходимо помнить, что большинство рисков сопутствующих функционированию предприятий детерминировано деятельностью персонала Затем следует разработать систему мер по управлению риском, включающую экономические и социальные механизмы снижения риска.

Одним из направлений снижения риска выступает совершенствование управления персоналом и его социальная направленность Социальное управление предполагает повышение конкурентоспособности за счет кадрового потенциала предприятия Социальное управление как механизм снижения риска должно включать мероприятия, направленные на улучшение санитарно-гигиенических, психофизиологических и эстетических условий труда Необходимо учитывать, что в процессе работы на производстве человек испытывает не только физическое и умственное напряжение от выполнения собственно трудового процесса, но и ощущает на себе влияние окружающей среды, оказывающей определенное воздействие на организм, психику, работоспособность, производительность труда.

Руководителю малого предприятия необходимо учитывать также, что социальные действия по снижению риска осуществляются в определенной институциональной среде Наиболее специфичным институтом оптимизации риска является *институт страхования* Каждое из видов страхования является специфическим средством компенсации последствий специфических негативных событий

Выводы и рекомендации

Проблема управления рисками в производственной сфере малого предпринимательства связана с недооценкой роли человеческого капитала и игнорированием современных теоретических разработок как в области управления риском, так и в области управления персоналом

Проведенный автором анализ рисков малых предприятий свидетельствует о том, что именно персонал является основным источником рисков в малом предпринимательстве. Современное производство представляет собой динамичный процесс, сопровождающийся постоянным изменением производственных и социальных технологий на основе совершенствования организационных систем, которые обслуживают производственный процесс, главной составляющей которого, является персонал.

В работе показано, что взаимодействие структурных элементов производственного процесса – это также взаимодействие и взаимовлияние их друг на друга. Влияние отдельного элемента (человека или коллектива в целом) на систему, может быть как отрицательным, так и положительным. Отсюда следует, что с одной стороны такое влияние является рискообразующим фактором, а с другой – механизмом оптимизации риска. В этой связи, проблема управления риском заключается в совершенствовании профессиональных и личностных качеств каждого работника, а также организационно-технологических и социальных составляющих производственного процесса.

В качестве основных социально-управленческих механизмов снижения рисков малого предприятия автор рассматривает развитие количественной и качественной структуры персонала, формирование оптимальной системы мотивации и создание благоприятной социально-психологической атмосферы. Правильно ориентированные и согласованные, как с приоритетами малого предприятия, так и с интересами работников социально-управленческие воздействия позволят в значительной степени снизить риски, возникающие в процессе деятельности малого предприятия.

Основные публикации автора по теме исследования

Чечеткина О Н Социально-экономические аспекты рисков в деятельности обществ с ограниченной ответственностью // Актуальные проблемы современной социологии. В 2 частях. Ч.1.: Сборник статей аспирантов – М : МАКС Пресс,2001. – 0,2 п л.

Чечеткина О Н Отражение ситуации неопределенности и риска в современной учебной литературе по дисциплинам цикла ГСЭ // Сборник материалов всероссийской научно-методической конференции «Вузовский учебник XXI века» (II этап всероссийской научно-методической конференции) – М · Издательский комплекс МГУПП, 2003. – 0,1 п л.

Чечеткина О Н. Формы управления предпринимательскими рисками на уровне малого предприятия пищевой промышленности. – М.· Издательский комплекс МГУПП, 2004 – 0,2 п л

Чечеткина О Н Методические рекомендации по изучению элективного курса «Социально-экономические параметры рисков в пищевой промышленности». – М : Издательский комплекс МГУПП, 2005. – 2,1 п.л.

Чечеткина О.Н. Социальные детерминанты риска в современном обществе // Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России» В 16 т Т. 1 История и теория социологии. – М.: Альфа-М, 2006 – 0,1 п л.

Чечеткина О Н. Комплект учебно-методических материалов к элективному курсу «Социально-экономические факторы риска в пищевой промышленности» – М.: Издательский комплекс МГУПП, 2007. – 1,9 п.л.

Чечеткина О Н Факторы и особенности рисков малого предпринимательства в производственной сфере // Управление персоналом, 2008. – №7. – 0,4 п.л.

Чечеткина О Н Трудовой потенциал малых предприятий и управление рисками // Человек и труд, 2008. – №8. – 0,2 п.л.

Подписано в печать 28 08 08

Формат 30x42 1/8. Бумага типографская № 1 Печать офсетная

Печ л 1,0 Тираж 100 экз Заказ 149

125080, Москва, Волоколамское ш , 11

Издательский комплекс МГУПП