

На правах рукописи

ЛЕБЕДЕВА Ольга Владимировна

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ
В МОДЕРНИСТСКИХ И ПОСТМОДЕРНИСТСКИХ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ: ЕЕ ПРЕЛОМЛЕНИЕ В
ПРАКТИКЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Специальность 23.00.02 — Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Москва — 2006

Работа выполнена на кафедре дипломатии Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД РФ

Научный руководитель	доктор политических наук, профессор Татьяна Владимировна Зонова
Официальные оппоненты	доктор философских наук, профессор Алексей Викторович Шестопал
	кандидат социологических наук Мария Викторовна Горностаева
Ведущая организация	Московский Педагогический Государственный Университет, кафедра теории и истории социологии

Защита диссертации состоится «10» февраля 2006 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д.209.002.04 по социологическим наукам в Московском Государственном Институте Международных Отношений (Университете) МИД РФ по адресу: 119454, Москва, проспект Вернадского, дом 76, ауд. 1039

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки
МГИМО МИД РФ

Автореферат разослан «9 » января 2006 г

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор философских наук

Н.Н.Зарубина

2006A
1076

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность темы диссертационного исследования, рассматривающего толерантность в модернистских и постмодернистских социологических теориях и ее преломление в практике дипломатических отношений, определяется факторами как теоретического, так и практического характера. Задачи, связанные с формированием толерантных отношений в современном обществе давно вышли из области чисто теоретических разработок, и их решение приобрело характер настоятельной практической необходимости. Это выражалось, в частности, в том, что в 2001 году правительством России была принята пятилетняя Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе»¹. Проблема этнополитических конфликтов, все острее встающая не только перед Россией, но и перед всеми современными обществами, настоятельно требует анализа тех процессов, которые являются источником этих конфликтов, а также разработки технологий, позволяющих толерантным образом разрешать данные конфликты в направлении утверждения толерантности. Разработка этих технологий требует, в свою очередь, фундаментально-научного анализа современных социологических теорий, в которых разработан ряд подходов к исследованию толерантности.

В настоящее время сфера международных отношений и, соответственно, дипломатическая практика претерпевают глубокие изменения. Они вызваны как историческими причинами, связанными с исчезновением противостояния политических блоков периода «холодной войны», так и теми разнообразными процессами в политической, социальной, культурной и коммуникативной сфере, которые выходят за

¹ С программой можно ознакомиться на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации [<http://www.ed.gov.ru/ntp/fp/ol-s/646/>]



территориальные рамки, приобретают глобальный характер. Главный субъект международных отношений — государство — по мере развития глобальных отношений оказывается в новой ситуации. Во-первых, оно вступает во взаимодействие с целой системой негосударственных субъектов, к которым относятся международные политические и экономические организации, транснациональные корпорации и различного рода неправительственные организации. Во-вторых, многие области, ранее находившиеся в сфере контроля и ответственности суверенных государств, в настоящее время все в большей мере оказываются в сфере международной, надгосударственной компетенции. Среди них — борьба с международным терроризмом, нераспространение оружия массового поражения, защита прав человека, экологические последствия техногенной деятельности. Интенсификация глобальных экономических обменов и изменение их структуры, возросшая мобильность населения, формирование глобальной информационной среды, демографические проблемы, с которыми сталкиваются в настоящее время все экономически развитые страны, те опасности, которые несет с собой неравномерное распределение богатства — все это ставит современные государства перед проблемами, решение которых возможно лишь путем совместных усилий международного сообщества. Это, в свою очередь, по-новому ставит вопрос о формах толерантного международного взаимодействия, к числу которых относится и дипломатия.

Таким образом, современность выдвигает перед дипломатией новые задачи, требует от нее актуализации толерантного потенциала, заложенного в ее традициях, а также нахождения новых подходов, адекватных современным социально-политическим реалиям. Решение этих задач самым тесным образом связано с осмыслиением теоретического багажа, накопленного в социологических теориях модерна и постмодерна.

Кроме того, актуализация принципов толерантности является следствием сложного, а порой и драматического развития международной

системы. Результатом этого является понимание того, что различные формы интолерантного разрешения проблем и конфликтов, возникающих в сфере межгосударственного, межэтнического и межкультурного взаимодействия, являются неэффективными. Углубленное рассмотрение толерантности в ее различных аспектах, с опорой на модернистские и постмодернистские социологические теории имеет важнейшее значение для современного института дипломатии, позволяет взглянуть на многие проблемы дипломатической практики в новом ракурсе, обогатить новыми подходами те дискуссии, которые ведутся в настоящее время по поводу дипломатической практики.

Важно отметить и то, что дипломатия не только обогащается за счет рассмотрения тех трактовок толерантности, которые предлагают ей социологические теории. Дипломатия сама по себе является одним из наиболее значимых институтов толерантного взаимодействия, который имеет длительную и богатую историю. В силу особого характера международных отношений именно здесь вырабатывались многие формы толерантного взаимодействия, значение которых выходит за рамки сферы международных отношений. Как подчеркивает известный американский социальный теоретик Майкл Уолцер, международное сообщество является «самым толерантным из всех сообществ»². Показательно, что обращение к дипломатии, как исторически устоявшейся форме институализированной толерантной коммуникации, позволяет обогатить теорию и практику толерантности. При этом сама дипломатия претерпевает в современном мире значительные изменения, что выражается в выработке новых принципов дипломатического взаимодействия и новых организационных форм межгосударственной коммуникации, что обогащает наше представление о различных типах толерантного взаимодействия.

² Уолцер М О терпимости — М Дом интеллектуальной книги – Идея-Пресс, 2000 — С 34

Степень научной разработанности темы. Корпус научных трудов, посвященных в настоящее время проблеме толерантности, чрезвычайно широк. Однако при рассмотрении проблемы толерантности в связи с практикой дипломатии, модернистскими и постмодернистскими социологическими теориями, круг источников на сегодняшний день достаточно ограничен. Среди важнейших публикаций на эту тему необходимо в первую очередь отметить работу «Культура толерантности: опыт дипломатии для решения современных управлеченческих проблем», выпущенную коллективом авторов Московского государственного института международных отношений (Университет) под общей редакцией И. Г. Тюлина³. Как в этой, так и в других работах отдельные аспекты данной темы рассматривались Г. К. Ашиным, Г. И. Волковой, В. С. Глаголевым, Н. Н. Зарубиной, Т. В. Зоновой, С. А. Кравченко, А. Л. Темницким, Н. Н. Федотовой, А. В. Шестопалом^{3а}. Весьма основательная работа «Толерантность», посвященная всестороннему рассмотрению принципа толерантности (в том числе в связи с глобальными проблемами современности), недавно вышла в свет под общей редакцией М. П. Мchedлова⁴. Настоящее диссертационное исследование в части, посвященной различным аспектам проблемы толерантности, опирается также на исследования А. Г. Асмолова, С. К. Бондыревой, А. П. Брыль, А. А. Галкина, З. Т. Голенковой, Г. М. Денисовского, Ю. А. Красина, П. М. Козыревой, Д. В. Колесова,

³ См Культура толерантности опыт дипломатии для решения современных управлеченческих проблем Учебное пособие / Ашин Г К, Волкова Г И, Глаголев В С и др / Под редакцией Тюлина И Г — М Московский государственный институт международных отношений (Университет), 2004; Зонова Т В Современная модель дипломатии истоки становления и перспективы развития — М РОССПЭН, 2003, Кравченко С А Социология парадигмы через призму социологического воображения Учебник для вузов — М . Издательство «Экзамен»,

⁴ См Зарубина Н Н Дипломатия как институт толерантности / Материалы междисциплинарного круглого стола в МГИМО МИД РФ на тему «Дипломатия как исторический институт толерантности» [www.mgimo.ru/kf/docs/dip_toler.htm],

⁴ Толерантность Под общ. ред Мchedлова М П — М Республика, 2004

А. А. Погодиной, О. Н. Савиновой, Т. Н. Скрипкиной, В. М. Соколова, Г. У. Солдатовой, К. А. Человечкова, Л. А. Шайгеровой, В. В. Шалина⁵.

При анализе социологических теорий модерна и постмодерна в диссертации использовался широкий круг публикаций, включающих как работы классиков, так и работы современных социологов⁶.

⁵ См. Асмолов А. Г., Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А. О смыслах понятия «толерантность» / Век толерантности: Научно-публицистический вестник — М: МГУ, 2001; Бондырева С. К., Колесов Д. В. Толерантность: Введение в проблему — М: Изд-во Московского психолого-социального института, 2003; Брыль А. П. Толерантность как путь к взаимопониманию Культура. Образование Человек — Курск, 2003; Галкин А. А., Красин Ю. А. Культура толерантности перед вызовами глобализации // Социологические исследования, 2003, № 8, Социальное согласие и толерантность в современном мире Ответственные редакторы Голенкова З. Т., Денисовский Г. М. Выпуск 2 — М: Институт социологии РАН, 2002; Денисовский Г. М., Козырева П. М. Политическая толерантность в современном российском обществе // Россия трансформирующаяся — М: ИС РАН, 2002, Козырева П. М. Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе — М: Центр общечеловеческих ценностей, 2002, Погодина А. А. Проблема толерантности в современном мире // Педагогический вестник № 2 (2002); Савинова О. Н. Роль средств массовой информации в формировании толерантности общества / Межкультурный диалог: Лекции по проблемам межэтнического и межконфессионального взаимодействия — М: Изд РУДН, 2003, Скрипкина Т. Н. Доверие и толерантность существуют ли границы? // Социология, 1994, № 3, Соколов В. М. Толерантность: состояние и тенденции // Социс, 2003, № 8, Человечков К. А. Толерантная речь как реальность поликультурных отношений от элитной практики к массовой идеологии // Социальная гетерология и проблема толерантности (материалы круглого стола) — Екатеринбург, 2003; Шалин В. В. Толерантность: Культурная норма и политическая необходимость — Ростов-на-Дону, 2000

⁶ См..

1997, Бауман З Глобализация Последствия для человека и общества — М: Весь Мир, 2004, его же Индивидуализированное общество — М: Логос, 2002; его же. Мыслить социологически — М: Аспект Пресс, 1996, Бодрийяр Ж В тени молчаливого большинства, или конец социального — Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2001, его же Система вещей — М: Рудомино, 1995, Бурдье П Практический смысл — СПб Алтейя, 2001, его же Социология и демократия Поэтика и политика СПб Алтейя, 1999; Гайденс Э Устроение общества: Очерк теории структуризации — М: Академический Проект, 2003, Кастьельс М Информационная эпоха экономика, общество, культура — М: Прогресс, 2000, Маркузе Г Одномерный человек — М: REFL-book, 1994, Мerton Р Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль М: Изд-во МГУ, 1994, Парсонс Т О структуре социального действия — М: Академический проект, 2000, его же Система современных обществ — М: Аспект Пресс, 1997, его же О социальных системах — М: Академический проект, 2002; Сорокин П. А Система социологии Т 1 — М: Наука, 1993, Сорокин П. А Социальная и культурная динамика Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права, и общественных отношений — СПб: Питер, 2000, его же Человек Цивилизация, Общество — М: Политиздат, 1992; Турен А Возвращение человека действующего Очерк социологии — М: Научный мир, 1998, Уолкер М О терпимости — М: Дом интеллектуальной

Методологически значимыми явились также современные отечественные и зарубежные исследования, посвященные анализу различных социологических концепций⁷. При рассмотрении современной международной ситуации, а также тех социальных процессов, которые протекают в современных обществах и имеют непосредственное отношение к теме работы, в диссертационном исследовании использовались работы по политологии и теории международных отношений⁸.

книги / Идея-Пресс, 2000, Хабермас Ю Философский дискурс о модерне — М Весь мир, 2003, Химанен П, Кастьельс М Информационное общество и государство благосостояния Финская модель — М Логос, 2002, Baudrillard J *Simulacra and Simulation* — University of Michigan Press, 1994, Bauman Z *Life in Fragments Essays on Postmodern Morality* — London Blackwell, 1995, Bauman Z *Postmodernism as social theory some challenges and Problems // Theory, culture & society* Cleveland, 1998 Vol 5, № 2-3, Castells M *The Information Age* — N Y Free Press, 1997, Marcuse H, Moore B, Wolff R P *A Critique of Pure Tolerance* — Boston Beacon Press, 1965,

⁷ Гофман А. Б Семь лекций по истории социологии Учебное пособие для вузов — М Высшая школа, 2003, Емелев В А Постмодернизм в поисках определения — М Издательство МГУ, 1999; Кимелев Ю А, Полякова Н Л Социологические теории модерна, радикализированного модерна и постмодерна. Науч -аналит Обзор — М ИНИОН, 1996, Кравченко С А Социология парадигмы через призму социологического воображения Учебник для вузов — М Издательство «Экзамен», 2004, Полякова Н Л XX век в социологических теориях общества — М Логос, 2004, Ритцер Дж Современные социологические теории — СПб Питер, 2002, Ядов В А Возможность совмещения теоретических подходов // Социологический журнал 2003, № 3

⁸ Альтернативы Этнонационализм в Европе Пер с нем — М РГГУ, 2000, Арон Р Мир и война между народами — М Nota Bene, 2000, Белл Д Грядущее постиндустриальное общество — М Прогресс, 1999, Бек У Общество риска На пути к другому модерну — М Прогресс-Традиция, 2000, Бьюканен П Дж Смерть Запада — М Издательство АСТ, 2003, Валлерстайн И Анализ мировых систем и ситуация в современном мире — СПб Университетская книга, 2001; его же Конец знакомого мира — М Логос, 2003, Денисовский Г М, Козырева П М Политическая толерантность в современном российском обществе // Россия трансформирующаяся — М: ИС РАН, 2002, Козырева П М Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе — М Центр общечеловеческих ценностей, 2002, Луман Н Глобализация мирового сообщества как следует системно понимать современное общество // Социология на пороге XXI века — М РУСАКИ, 1999, Сеннет Р Падение публичного человека — М Логос, 2002, Согомонов А Глобальность очерк социологии пространственного воображения / Глобализация и постсоветское общество («Аспекты 2001») — М Стости, 2001, Тоффлер А Футурошок — СПб Изд-во «Лань», 1997, Фукуяма Ф Великий разрыв — М ООО «Издательство АСТ», 2003, его же Доверие: Социальные добродетели и путь к процветанию — М: ООО «Издательство АСТ», 2004

Рассмотрение истории, современного состояния и актуальных проблем дипломатической практики опиралось на отечественные и зарубежные исследования в этой области, среди которых особо необходимо отметить работы Т. В. Дмитричева, Т. В. Зоновой, А. Г. Ковалева, В. И. Попова⁹.

Цели и задачи исследования. Основная цель исследования — экспликация проблематики толерантности в модернистских и постмодернистских социологических теориях, ее анализ и приложение к актуальным задачам современной дипломатической практики. Достижение этой комплексной цели предполагало решение целого ряда задач, конкретизируемых в ходе исследования:

- анализ теоретико-методологических подходов к толерантности как базовому концепту исследования;
- выявление основных аспектов постановки проблемы толерантности в сфере международных отношений и социально-политической жизни современных обществ;
- определение общей связи толерантности с историей и современным состоянием дипломатической практики;
- анализ толерантности через призму модернистских социологических теорий, что включает в себя:
 - а) выявление возможностей социологии эпохи модерна для анализа толерантности,
 - б) анализ модернистских и поздних модернистских социологических теорий в аспекте толерантности и дипломатии;
- выделение и анализ проблематики толерантности в постмодернистских социологических теориях, что включает в себя:

⁹ Дмитриев Т Ф Американская дипломатия в ООН — М Международные отношения, 1977. Ковалев А Г Азбука дипломатии — М Интерпракт, 1993, Попов В И Современная дипломатия теория и практика Курс лекций 2-е изд , испр и доп — М Международные отношения, 2004

- a) фиксацию основных социокультурных сдвигов, произошедших при переходе от эпохи модерна к эпохе постмодерна;
- б) анализ теорий постмодерна, выделение их теоретических элементов, релевантных контексту рассмотрения проблем толерантности и дипломатии;
- рассмотрение истории и современного состояния дипломатической практики с точки зрения имманентно присущих ей элементов толерантного взаимодействия;
- апликация выделенных в ходе анализа социологических теорий модерна и постмодерна принципов толерантности к проблемам современной дипломатической практики.

Объектом исследования являются дипломатическая практика и социологические теории модерна и постмодерна в их неразрывной связи с социальной средой.

Предметом анализа являются сущностные характеристики толерантности как особой формы социального взаимодействия и ценностно-мировоззренческой установки; релевантные для темы исследования характеристики международного политического и социального процесса в период модерна и постмодерна; история и современное состояние дипломатии как институционализированной практики международного взаимодействия в аспекте толерантности, различные концептуализации толерантности в социологических теориях модерна и постмодерна.

Обращение к модернистским и постмодернистским социологическим теориям в рамках диссертационного исследования имеет также свою собственную специфику. Предметом исследования являются не только содержательные аспекты толерантности и дипломатии, представленные в отдельных социологических теориях, но и структурные характеристики самого социологического теоретизирования. Их изменение

при переходе от эпохи модерна к постмодерну, выражающееся, в частности, в отказе от построения законченных и закрытых теоретических систем, в признании возможности существования различных теоретических подходов (полипарадигмальный метод в социологии), является выражением тенденции к расширению сферы значимости толерантности в области самой социальной теории.

Методы исследования. В ходе исследования использовался компаративный метод, метод исторической реконструкции, метод социолингвистического анализа понятий, философско-теоретический метод анализа проблемы ценностного релятивизма, проблемно ориентированный исторический и систематический метод анализа концепций модернистской и постмодернистской социологии, а также теории и практики дипломатических отношений.

В исследовании также применялись общенаучные методы индуктивного обобщения и дедуктивного логического вывода, гипотетического моделирования, аналитического рассмотрения объектов исследования и синтетического обобщения результатов анализа.

Методологической основой диссертации является интегральный полипарадигмальный подход, соответствующий многоаспектному и комплексному характеру диссертационной работы. Используется ряд методологий, представленных в различных социологических парадигмах. Такой подход позволяет сочетать дополняющие друг друга методологии, которые развиты в классической социологии (у Э.Дюркгейма, в структурно-функциональном анализе Т. Парсонса), неклассической социологии, исходящей из представления о плюралистическом характере инструментов социологического анализа и включенности самого социолога в анализируемую социологическую ситуацию, а также в постклассической социологии, исходным пунктом которой является понимание современной социальной ситуации как открытой системы, которую отличает непредсказуемый, самоорганизующийся характер

социальных процессов (методология постмодернистских социологических теорий).

Научная новизна исследования:

- дана всесторонняя семантическая характеристика понятия толерантности, и его содержание определено как многогранное, амбивалентное и динамичное, обогащающееся новыми смыслами по мере усложнения социокультурной динамики;
- предложено решение социально-теоретической проблемы ценностного релятивизма в контексте анализа социально-политического взаимодействия, основанного на принципах толерантности;
- систематически рассмотрены принципы толерантности, дипломатическая практика и социологические теории модерна и постмодерна;
- в контексте анализа социологических теорий модерна и постмодерна с точки зрения проблемы толерантности вовлечен новый круг социологических концепций, дополняющих и расширяющих существующие исследования в этой области, — концепции З. Баумана, Ж. Бодрийяра П. Бурдье, М. Кастельса, Ж.-Ф. Лиотара, А. Турена, М. Уолцера;
- история и современное состояние дипломатической практики проанализированы в аспекте имманентно присущей ей элементов толерантного взаимодействия;
- с точки зрения принципов толерантности определены основные инновации современной дипломатической практики, ее новые институциональные и коммуникативные формы;
- характеристики толерантного взаимодействия, эксплицированные в результате анализа социологических теорий модерна и постмодерна, применены к актуальным проблемам и дискуссионным вопросам современной дипломатической работы.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. В современном обществе, вступившем в эпоху нелинейного развития, границы толерантности являются открытыми: понимание толерантности существенно расширяется, оно приобретает амбивалентный характер, который не может быть сведен к однозначным функциональным определениям в духе социологических теорий модерна.

2. Границы толерантности являются исторически изменчивыми: новая социальная реальность XXI века, получившая концептуальное осмысление в социологических теориях постmodерна, расширяет их в сравнении с границами XX века.

3. В современном мире решающее значение имеет не нейтральная терпимость по отношению к представителям других обществ, культур, религиозных и этнических сообществ, а активная, заинтересованная толерантность, основанная на рефлексивном отношении к собственной позиции, конструктивном коммуникативном взаимодействии с представителями иных социокультурных групп.

4. Цель толерантного взаимодействия – не гомогенизация, а поддержание социокультурного многообразия в рамках взаимозаинтересованной коммуникации.

5. Толерантность достигает своих пределов в том случае, если участник социального взаимодействия отрицает сами условия возможности толерантного коммуникативного взаимодействия (например, как это имеет место в случае применения террористических способов достижения социальных и политических целей).

6. Социологические теории модерна внесли исторически весомый вклад в осмысление проблемы толерантности и практическую разработку ее принципов. В частности, были вскрыты причины интолерантности в обществе модерна (марксистская концепция отчуждения), было показано, какие общественные механизмы ведут к формированию отношений толерантности в социуме, а также были предложены новые ориентиры

формирования общества на основах толерантности. Однако предлагаемые социологическими теориями модерна концептуализации и имплицитные нормы толерантного взаимодействия обладают существенными ограничениями. Эти ограничения связаны с наличием явных и латентных предпосылок этих норм, к важнейшим из которых относятся монорациональность, европоцентризм, представление о линейном характере социального и политического развития, подлежащего оценке в соответствии с однозначным заданным набором критериев прогресса.

7. Социологические теории модерна имеют общую принципиальную черту, ограничивающую возможность их использования для осмыслиения проблем международного и дипломатического взаимодействия. Это ограничение связано с тем, что основная категория этих теорий — общество — по умолчанию трактуется как ограниченное рамками современного (национального) государства. Это ограничение преодолевается лишь в рамках позднемодернистских и постмодернистских социологических теорий.

8. Постмодернистские социологические теории преодолевают указанные ограничения трактовок толерантности, внося в понятие о социальном процессе представления о нелинейном, многовариантном характере, отказываясь от европоцентричной монорациональности. Развитие дипломатического взаимодействия на основе принципов толерантности не означает в таком случае приведение его участников к единому поведенческому и когнитивному стандарту, но ведет к активному принятию расхождений и социокультурного многообразия как нормы толерантной коммуникации.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. В теоретическом плане материалы и результаты исследования могут быть использованы в научной работе при разработке тем истории и теории толерантности, при историческом и систематическом анализе социологии и социологических теорий модерна и

постмодерна, в рамках исследований, посвященных историческим и актуальным проблемам дипломатической практики. В современных условиях, когда историческое развитие человечества становится все более многообразным, когда сложность социальных систем и их нарастающий динамизм создают условия для непредсказуемого развития, актуальность применения принципов толерантности возрастает необычайно.

В практическом плане результаты исследования могут быть использованы в образовательном и учебном процессе для построения курсов, посвященных проблемам толерантности, социологии модерна и постмодерна, истории и практике дипломатии. Результаты исследования могут быть задействованы в актуальных дискуссиях по проблемам дипломатии.

Апробация работы. Материалы диссертационного исследования апробированы на совместном заседании кафедры дипломатии и социологии (протокол №7 от 24 ноября 2005 г.) в Московском Государственном Институте Международных Отношений (Университете) МИД РФ. Основные положения и выводы диссертации были использованы в сообщениях и докладах автора на научных конференциях и семинарах, а также опубликованы в статьях общим объемом 2,3 п. л.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** раскрывается актуальность темы, характеризуется степень ее разработанности, устанавливаются цели и задачи исследования, обосновывается и излагается методология исследования, определяется новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «Проблема толерантности в современном мире» состоит из пяти параграфов. В первом параграфе «Сущность толерантности: социолингвистический подход» анализируется история понятия толерантности и выделяются его сущностные понятия. В ходе исследования устанавливается, что понятие толерантности используется уже в античности (у Луция Аннея Сенеки) для обозначения одной из основных человеческих добродетелей. Анализ понятия толерантности производится на нескольких уровнях: на уровне обыденного языка, дисциплинарного лексикона современных общественных наук, а также в нормативных документах международных организаций (ООН и ЮНЕСКО). В результате предпринятого исследования толерантность раскрывается как емкая и сложная по своему содержанию категория, смысловая дифференциация которой определяется контекстом ее научного или общеупотребительного использования.

Во втором параграфе «Проблема ценностного релятивизма в интерпретации толерантности» рассматривается проблема, связанная с ограничениями действенности принципов толерантного взаимодействия. В исследовании делается вывод, что отказ от следования нормам толерантности оправдан в той мере, в которой мы можем говорить о том, что достигнута граница коммуникативного взаимодействия как такового и нарушены условия возмож员ости толерантного взаимодействия.

В третьем параграфе «Толерантность в условиях современного общества» рассматриваются конкретные проблемы толерантности, возникающие в настоящее время в сфере социальных отношений в современном мире. Опираясь на современные отечественные исследования основных индикаторов социальной толерантности, характеризуются главные проблемы, стоящие перед российским обществом в этой сфере. Основываясь на материалах исследования современных западных обществ, представленных, в частности, в работах Ф. Фукуямы, в диссертации также доказывается, что снижение уровня толерантности (показателем чего

является, в частности, рост деструктивности) не является специфически российским социальным феноменом, но свойственно всем современным развитым обществам.

В четвертом параграфе «Влияние глобальных вызовов современности на толерантность» анализируются основные тенденции современного глобализирующегося мира, которые ведут к обострению социальной и социально-политической интолерантности и, соответственно, являются теми сферами, где в первую очередь необходимо развитие системы отношений, основанных на принципах толерантности. В рамках, заданных тематикой диссертационного исследования, дана краткая характеристика экологической, демографической, миграционной проблемы, рассмотрен вопрос возникновения новых типов вооруженных конфликтов (локальные конфликты) и международного терроризма. Решение этих глобальных задач возможно лишь в той мере, в какой различные государства способны консолидировать свои усилия, что, в свою очередь, ставит вопрос о механизмах реализации такого рода совместной политики. Таким образом, диссертант, отправляясь от критических проблем современности, исследование непосредственным образом подходит к вопросу о месте и роли дипломатии как института, способного обеспечить практическое решение этих вопросов.

Рассмотрению этих проблем посвящен пятый параграф «Толерантность в дипломатии: история и новые тенденции». В нем рассматриваются идеальные и теоретические истоки современной (модерновой) дипломатии, определяется специфика дипломатической деятельности как особого института государства. В контексте темы исследования особое внимание уделяется также истокам и основным модификациям дипломатической практики, характеризующейся в современной исследовательской литературе как смена «старой дипломатии» на модель «новой дипломатии». Эта трансформация осуществляется в направлении все более широкого использования

принципов толерантной коммуникации, предполагающей открытость и взаимное доверие. В новой дипломатии, таким образом, повышается значение тех принципов активной толерантной установки, которая вытекает из конструктивной коммуникативной позиции, нацеленной на диалогическое, совместное рассмотрение и решение проблем, на достижение открытых консенсусных соглашений.

Глава 2 «Толерантность через призму модернистских социологических теорий» включает три параграфа. В первом параграфе дается краткая общая характеристика эпохи модерна, очерчиваются ее базовые политические, социальные и культурные особенности, специфика которых определяется по отношению к традиционному обществу. Диссертант анализирует и обобщает социально-теоретическую литературу и приводит ряд употребительных в настоящее время определений понятия модерн.

Второй параграф «Формирование и эволюция концепций толерантности в модернистских социологических теориях в их связи с дипломатией» включает в себя шесть подпараграфов, каждый из которых посвящен анализу отдельных социологических концепций в рамках, заданных темой диссертационного исследования.

Первый подпараграф «Отчуждение и толерантность: марксизм и неомарксизм» посвящен анализу концепции отчуждения Карла Маркса. В общей теории отчуждения, развитой в «Экономико-философских рукописях 1844 года», особое место занимает теория отчуждения человека от человека, которая переосмысливается в контексте исследования как оригинальная теория причин социальной интолерантности. Затем диссертант анализирует развитие марксистских подходов к отчуждению в работах представителей Франкфуртской школы и определяет вклад западного неомарксизма в исследование причин интолерантности в современных обществах. Особое внимание при этом уделяется исследованию феномена «авторитарной личности» в работах Теодора

Адорно. Анализируя авторитаризм как особый социальный синдром, Адорно выделил комплекс черт авторитарной личности, которые — в контексте анализа толерантной установки — рассматриваются как признаки интолерантного характера.

Второй подпараграф озаглавлен «Взаимосвязь социальной солидарности и толерантности в работах Эмиля Дюркгейма». В отличие от Маркса и неомарксистов в концепции Дюркгейма ударение делается не на конфликтных отношениях в социуме, а на социальной солидарности. Тем самым в модернистскую социологию вводится важнейшая идея о том, что солидарные и толерантные отношения необходимым образом присущи любым формам социальности, являются их неотъемлемым элементом.

Третий подпараграф посвящен концепции нэгоистической творческой любви Питирима Сорокина. Особое внимание здесь уделяется общему диагнозу современного кризисного состояния общества, данному П. Сорокиным. В соответствии с этим диагнозом, человек сегодняшнего дня, зажатый между двух эпох, когда старые ценности рушатся, а новые еще не укрепились, теряется в дебрях дезинтегрированного чувственного мира и общества. Главным выводом Сорокина применительно к теме диссертационного исследования является мысль о том, что для преодоления современного кризиса первостепенной задачей человечества является увеличение нэгоистической творческой любви. Данный вывод относится и к толерантности, и к дипломатии.

Четвертый подпараграф: «Толкотт Парсонс и Роберт Мerton: амбивалентность толерантности». Эти авторы впервые обратили внимание на то, что современные социальные системы возникают как имманентная форма интеграции, включающая в свою орбиту индивидов, прошедших процесс социализации. Специфика социально-интеграционных процессов, имеющих важное значение для проблемы толерантности, соединенная у Т. Парсонса с допущением культурной вариативности отдельных социальных систем, не отменяет, однако, того факта, что по своей

теоретической структуре теория Парсонса нацелена на экспликацию структурно-изоморфных особенностей функционирования всякой социальной системы, оставаясь монорациональной, всеобъемлющей теоретической системой. Существенные корректизы в этот модерновый проект построения социальной теории вносит концепция Роберта Мертона. Критическое отношение Мертона к основным постулатам функционализма, задающего нормы социального анализа в системной теории, позволяет говорить о возникновении расхождения с классическими социологическими теориями модерна, которые рассматривали общество как целое, которое может быть без остатка понято, исходя из единого принципа конфликта (Маркс) или принципа порядка (Дюркгейм, Парсонс).

Пятый подпараграф озаглавлен «Проблема толерантности в социологических теориях позднего модерна: теория рефлексивного общества Энтони Гидденса». Здесь рассматриваются социологические теории, занимающие промежуточное положение между модерновым и постмодерновым типом теоретизирования. Вклад Гидденса в разработку современной проблематики толерантности связывается в исследовании с введенным им понятием рефлексивности современного общества.

Шестой подпараграф озаглавлен «Проблема конфликта и толерантности в теориях позднего модерна: анализ подходов Пьера Бурдье и Алена Турена». В нем рассматриваются те элементы социальной теории Пьера Бурдье, которые увязаны с проблемой толерантности. В частности, событийная трактовка социальной онтологии, данная Бурдье, позволяет прийти к выводу о том, что толерантность при этом может быть понята не просто как условие совместного бытия с другими, но и как укорененность в событии, готовность к событию, открытость принципиально новому смыслу, способность к смыслообразованию и взаимодействию. Весьма важное место в рамках главы, посвященной социологическим теориям модерна и позднего модерна, занимает анализ теории социального

действия (или социального акционизма) Алена Турена. В своем критическом анализе «классической» социологии именно Турен дает возможность найти ответ на важный для диссертационного исследования вопрос, почему международные отношения занимают столь незначительное место в социологических теориях модерна (что было обнаружено в ходе анализа вышеизложенных концепций). Развивая ряд положений Турена, в исследовании диссертант делает вывод, что именно в этом и состоит одно из принципиальных ограничений на использование социологических теорий модерна для рассмотрения проблем дипломатической практики.

В третьем параграфе «Вклад социологических теорий модерна в развитие концептуальных основ толерантности» обобщаются результаты анализа модернистских и позднемодернистских социологических теорий, выделяются их типологические черты, рассматривается их вклад в содержательную разработку проблем толерантности и определяются те ограничения, которые присущи этим теориям. Исследование этих ограничений является во многом заслугой социологических теорий позднего модерна, и их преодоление можно рассматривать в качестве задач, которые предстояло решить постмодернистским социологическим теориям.

Глава 3 «Общество постмодерна и возможность применения методологического инструментария постмодернистских социологических теорий к исследованию толерантности и дипломатии» состоит из трех параграфов. Первый параграф «Эпоха постмодерна и ее влияние на толерантность» рассматривает генезис понятия «постмодернизм», обобщаются те характеристики общества постмодерна и постмодернистских социологических теорий, которые имеют значение в контексте диссертационного исследования. Рассматриваются основные трансформации, произошедшие в современном обществе и вызвавшие настоятельную необходимость в пересмотре социологических концепций.

Дается характеристика идейно-теоретических истоков постмодернистских теоретических инноваций.

Второй параграф «Толерантность в постмодернистских социологических теориях и новый взгляд на дипломатию» состоит из пяти подпараграфов. Первый из них посвящен анализу постмодернистской ментальности и толерантности в работах Зигмунда Баумана. Для понимания потенциала сосуществования, основанного на принципах толерантности, важное значение имеет, в частности, столкновение двух социальных тенденций, выделенных Бауманом, а именно сопричастности и индивидуальности. Рассмотрениеialectического взаимодействия этих тенденций позволяет сделать вывод о том, что установление в обществе культуры сопричастной толерантности может — при определенных условиях — порождать дисфункциональные эффекты, вызывать обратную, интолерантную реакцию.

Второй подпараграф «Призрачный мир симуляков Жана Бодрийяра и толерантность» посвящен рассмотрению концепций французского постмодерниста, в особенности его теории симуляков. Анализируется теория постепенной смены товарного обмена обменом знаковым и имиджевым. Особое внимание при этом уделяется роли средств массовой информации в современном обществе. Средства массовой информации не только расширяют информационную прозрачность, но и способны, напротив, подменять реальность миром «симуляков». Анализ работ Бодрийяра показывает, что не стоит переоценивать информационную прозрачность современного мира: информация способна не только прояснить, но и, напротив, затемнять реальное положение дел, порождая свои собственные, медийные по генезису информационные продукты.

Третий подпараграф посвящен теории сетевого общества Мануэля Кастельса, анализируя ее в аспекте проблемы толерантности. Изменение структуры социального взаимодействия, замена иерархических систем горизонтальными, децентризованными социальными сетями, повышает

значение толерантности для обществ, коммуникация в которых структурирована именно сетевым образом. Он утверждает, что власть в современном мире выводится из-под контроля таких социальных институтов как государство и бизнес, а из-под влияния таких организаций как церковь и корпоративные средства массовой информации. Она растворяется в глобальных сетях, которые не контролируются каким-либо одним конкретным агентством. Проблемы, поднятые Кастельсом, имеют важнейшее значение для понимания процессов складывания новых, наднациональных систем взаимодействия и коммуникации. Эти системы оказывают непосредственное влияние на практику международных отношений и, соответственно, дипломатии, выражаясь, в частности, в скорости коммуникаций и их интенсивности.

Четвертый подпараграф «Жан-Франсуа Лиотар: исчезновение «больших нарративов» и новые вызовы толерантности» в первую очередь посвящен тем изменениям, которые претерпевает язык современных общественных наук и, в частности, язык социологии. Концепция Лиотара позволяет понять дискурсивную специфику постмодернистских социологических теорий, выявить те факторы, под влиянием которых изменяется научный нарратив постмодерна. Проблема толерантности переводится здесь, таким образом, на метатеоретический уровень, становясь фактором взаимодействия самих социологических теорий. Здесь также рассматриваются общие характеристики, данные Лиотаром современному обществу, имеющие, впрочем, ряд общих черт с теми особенностями, которые были выявлены в уже проанализированных социологических концепциях постмодерна (среди них — децентрализация и рост новых коммуникативных технологий).

В пятом подпараграфе «Майкл Уолцер: толерантность, постмодернизм и система международных отношений» рассматривается оригинальная теория толерантности Майкла Уолцера. Анализируется его классификация видов социальной толерантности и типология

политических систем, различным образом реализующих принципы толерантности. В контексте диссертационного исследования особое значение имеет понимание Уолцером сферы международных отношений как толерантной политической структуры особого рода, а также его анализ постмодернистской толерантности.

В третьем параграфе «Толерантность и дипломатия в свете постмодернистских социологических теорий» исследуются основные положения постмодернистских социологических теорий. Сначала дается общая характеристика этих теорий. Затем рассматривается ряд проблем, обсуждающихся в современной социологии и имеющих непосредственное отношение к проблематике диссертации. Анализируются тенденции, ведущие к ослаблению роли государства в современном мире, но при этом отмечается, что говорить о конце государства в глобализирующемся мире преждевременно. Государство продолжает выполнять ряд важнейших социальных и политических функций, которые не могут взять на себя другие институты.

В Заключении формулируются основные выводы относительно практики современной дипломатии с точки зрения принципов толерантности и подводятся основные итоги диссертационного исследования в виде положений, выносимых на защиту.

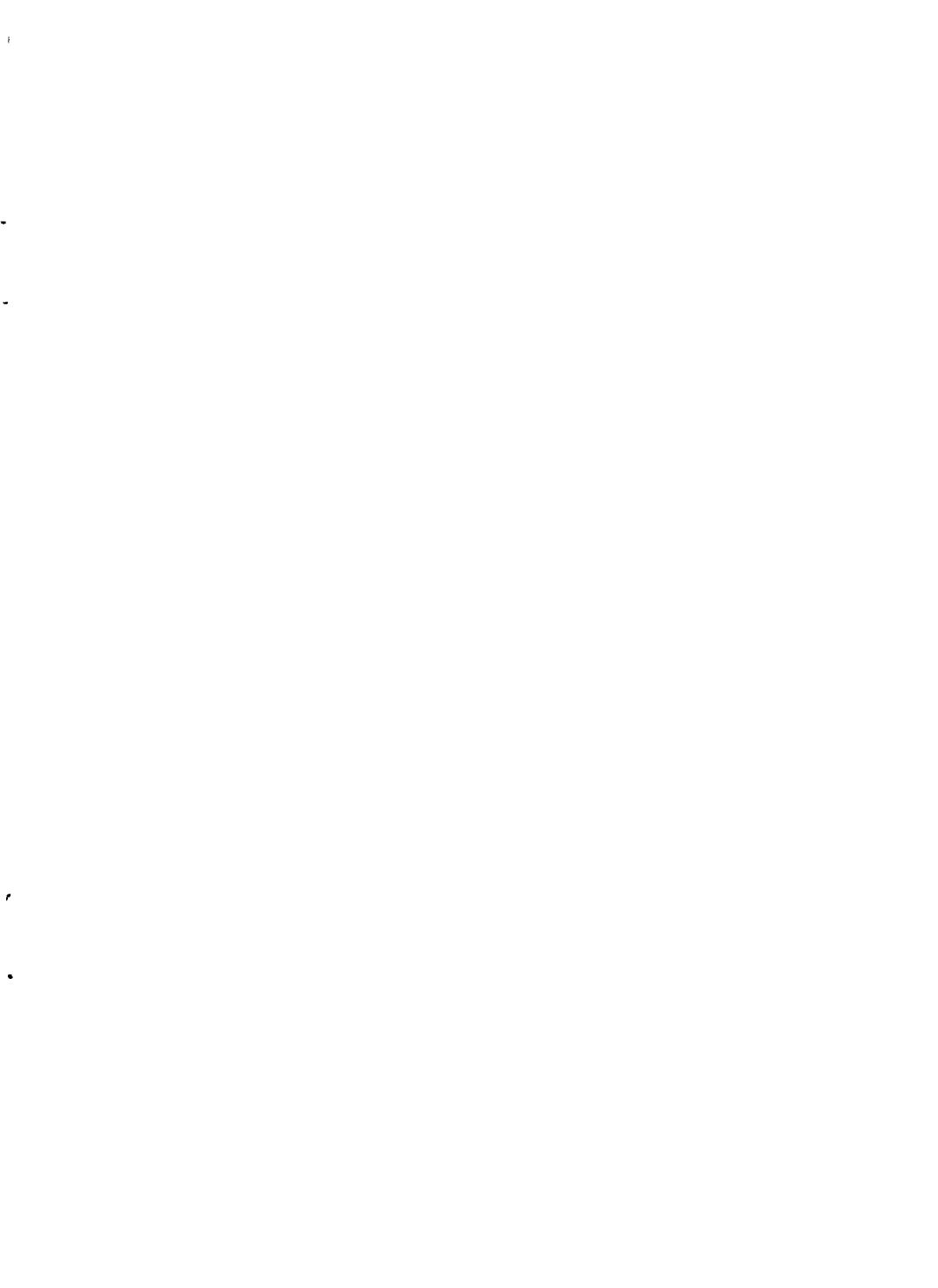
Основные публикации по теме диссертации:

1. Лебедева О.В. Дипломатия и мораль // Объединенный научный журнал, 2004, № 18 (110) — 0,3 п. л.
2. Лебедева О.В. Классические теории толерантности // Объединенный научный журнал, 2004, № 18 (110) — 1 п. л.
3. Лебедева О.В. Проблема толерантности: возможность использования методологии Дюркгейма — механическая и органическая солидарность // Объединенный научный журнал, 2004, № 18 (110) — 0,3 п. л.

4. Лебедева О.В. Методологическая роль подхода Дюркгейма для освещения проблем толерантности — Труды СПИИРАН. Вып. 2. Т. 2. — СПб.: Изд-во «Наука», 2005 — 0,5 п. л.
5. Лебедева О.В. Проблемы развития толерантности на Юге России: некоторые пути решения // Власть, 2005, № 6 — 0,2 п. л.

МГИМО (У) МИД России
Заказ № 501 Тираж 100 экз

**Отпечатано в отделе оперативной полиграфии
и множительной техники МГИМО (У) МИД России
119218, Москва, ул. Новочеремушкинская, 26**



2006A
1076

W - 1076