

*На правах рукописи*



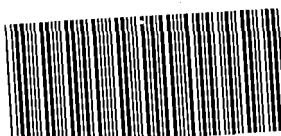
**Беспалая Наталия Владимировна**

**СПЕЦИФИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ  
ПРЕДПРИЯТИЯ В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕЙСЯ РОССИИ**

**22.00.04 – социальная структура,  
социальные институты и процессы**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

**Краснодар – 2012**



**005046910**

**Работа выполнена в ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет»**

**Научный  
руководитель:**

Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор философских наук, профессор  
**Волков Юрий Григорьевич**

**Официальные  
оппоненты:**

**Харитонов Евгений Михайлович**  
доктор социологических наук, профессор;  
ФГОУ ВПО «Всероссийский научно-  
исследовательский институт риса», Россий-  
ская академия сельскохозяйственных наук;  
директор

**Макарова Инна Викторовна**  
кандидат философских наук, доцент  
ФГАОУ ВПО «Южный федеральный уни-  
верситет»; доцент кафедры теоретической и  
прикладной регионалистики

**Ведущая  
организация:**

**ФГБОУ ВПО «Кубанский государствен-  
ный университет»**

Защита состоится «23» мая 2012 г. в 12.00 на заседании диссертационного совета ДМ 203.017.01 по философским и социологическим наукам в Краснодарском университете МВД России (350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, зал заседаний диссертационного совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Краснодарского университета МВД России (350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128).

Автореферат разослан «21» апреля 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного  
совета

С.Г. Черников

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Выяснение специфики экономического поведения предприятия с позиции социологии предполагает решение проблемы его места в функционировании социальной системы, которая описывается моделью многоуровневой сверхсложной системы. В условиях рыночной экономики предприятие выступает ее основным звеном, так как именно оно решает главную экономическую задачу – удовлетворение потребностей общества и всех его членов.

Проблема специфики экономического поведения предприятия как фундаментального звена любого экономического комплекса, в том числе и российской народнохозяйственной системы, имеет актуальный характер в силу ряда обстоятельств. Во-первых, разразившийся глобальный финансово-экономический кризис, имеющий длительные последствия, выявил неадекватность мировой финансовой экономики, построенной на функционировании виртуальных денежных средств. Дело в том, что эта виртуальная финансовая экономика с ее безграничным кредитом вызвала самодеструкцию всего сообщества цивилизаций, а также показала свою неэффективность, стала неадекватной вызовам начала XXI в. Во-вторых, мировой финансово-экономический кризис обнаружил порочность существующего финансового порядка, в котором стимулы к принятию рисков оказались чрезвычайно большими, опасность этих рисков была значительно недооценена, что породило линии глубокого разлома в мире. Если раньше эти разломы были скрыты, то финансово-экономический кризис достаточно четко обнажил их. В-третьих, обнаружение этих разломов в мире показывает, что выход из глобального кризиса заключается в развитии реального предприятия как основы функционирования социума, что сделает мировую экономику стабильной и позволит вернуться к экономическому процветанию.

Теоретическое осмысление причин и характера протекающих в настоящее время в России процессов в сфере экономического поведения предприятий, выявление их специфики будет способствовать повышению конкурентоспособности России на мировом рынке, его полноценному вхождению в мировое экономическое сообщество, которому зачастую препятствует расхождение в базовых доминантах экономического поведения, социокультурных противоречий и различий в менталитете, порождающих недопонимание, а порой и неприятие тех или иных принципов ведения экономической деятельности российских предприятий за рубежом и наоборот неприменимость многих западных практик в России.

При анализе специфики экономического поведения российских предприятий необходимо принимать во внимание целый ряд произошедших в последние десятилетия революций в области информационных технологий (речь идет о цифровом этапе информационной революции), биотехнологии, нанотехнологии, бизнеса. Благодаря конвергенции новейших технологий в этих сферах компании (предприятия) начинают функционировать как единый живой организм. Это означает, что экономическая и финансовая архитектура посткризисного мира будет выстроена в соответствии с принципами развивающихся новых технологий. Немаловажное место здесь принадлежит экономическому поведению предприятия нового типа, в основе которого лежит парадигма «адаптивного управления», основанная на принципах самоорганизации биологических систем. В России же ситуация с экономическим поведением предприятия во многих случаях остается весьма архаической, так как в ней функционирует старый технологический уклад с его ориентацией на развитие сырьевой экономики, хотя уже имеются ростки новых предприятий, которые основаны на новых технологиях, присущих шестому технологическому укладу (он стремительно развивается на Западе, в Китае, Южной Корее и других восточных странах).

Однако следует отметить, что в настоящее время в России разработана новая модель развития инновационной, наукоемкой экономики в русле модернизационной «Стратегии-2020». В этой новой экономической модели центральное место принадлежит экономическому поведению предприятия, детерминированному становящимся информационным социумом. Будущее страны в значительной степени зависит от открывающихся возможностей, которые появляются у предприятий нового, шестого технологического уклада, что может трансформировать российское общество в самый современный социум. При этом следует иметь в виду, что особенности социальных аспектов проблемы специфики экономического поведения предприятия в контексте институционального развития России обусловлены своеобразием российского государства и менталитета российского народа.

Актуальность проблемы специфики экономического поведения предприятия в контексте экономической системы России также обусловлена специфическими чертами ее цивилизации, ее менталитета и социокультурными традициями и необходимостью перехода к новой парадигме развития. Особенно актуальным представляется данный вопрос в условиях трансформации российского общества, перестройки социальных, политических и экономических институтов, продолжающегося поиска путей устойчивого развития и полноправного вливания в общемировые процессы.

Разработка данной проблемы имеет не только значительное социологическое и концептуально-методологическое, но и весьма большое практическое значение, так как на основе полученных результатов будет возможно разработать оптимальные стратегии по совершенствованию экономической системы России, повышению эффективности деятельности предприятий и их конкурентоспособности на мировом рынке.

**Степень научной разработанности темы.** Анализ российской и зарубежной научной литературы показывает, что многообразные

аспекты проблемы специфики экономического поведения вообще, и предприятия в частности сегодня широко освещаются многими финансистами, экономистами и социологами. Они рассматриваются в трудах В.В. Алейниковой, В.А. Архиповой, Е.С. Балабановой, М.Ф. Бибова, А.В. Бузгалина, Е.Ф. Буловой, В.И. Верховина, В.В. Воронова, И.Б. Галсановой, И.В. Галочкина, В. Гончарова, Н.И. Гусевой, С. Делавинья, Г.В. Долгова, А.Ю. Дорофеева, Н.Д. Ерифа, М.А. Измайловой, В.В. Керова, А.И. Колганова, Е.О. Лысенко, Т.С. Лыткиной, К.В. Николаева, И.В. Носырева, Ю.Я. Ольсевича, Дж. Пикфорда, П.Г. Росолова, В.К. Сенчагова, Н.Г. Сухорукова, А.А. Тюплина, Дж. Сороса, Н.В. Тулайкова, В.В. Фетисова, С.С. Хасановой, В.М. Юровицкого и др. Данными учеными основное внимание уделяется различным аспектам феномена экономического поведения, начиная с модели экономического поведения общества как целого и заканчивая схемой экономического поведения индивида. Так, в фундаментальной монографии Ю.Я. Ольсевича «Психологические основы экономического поведения» показывается неадекватность существующей модели экономического поведения, основанной на принципе рационального поведения индивида, максимизирующего свою выгоду, на фрагментации абстрактной человеческой деятельности, которая изолирует экономику от других областей социума, и заданного извне эталона научности и формализованного аппарата. Ю.Я. Ольсевич предложил новую модель экономического поведения, включающую в себя сложный, немеханический характер генетико-социальной природы и групповую разнородность психики. На основе анализа истории мировой экономической мысли им извлекается методологическая проблема о месте психических процессов в экономической деятельности общества и индивида и о психическом фундаменте предпринимательской деятельности. В опоре на концепцию психогенетики, которая разработана в ходе осуществления проекта «Геном» российским биологом В.З. Тарантулом,

Ю.Я. Ольсевич выдвигает свою гипотезу, согласно которой социально-экономическая эволюция и порожденное ею современное общество представляют собой итог пространственно-временного развертывания генетических основ человеческой психики. Это дает возможность выявить влияние национальной психологии на национальную экономику, что позволяет по-новому взглянуть на значимость психологической основы экономического поведения.

В центре внимания В. Гончарова находится мотивированный характер экономического поведения, которое детерминировано предпочтениями, ожиданиями, ценностями и нормами. Это означает, что экономическое поведение индивида невозможно редуцировать только к его психике, на него оказывает немалое влияние социальная среда. Иными словами, неправомерно редуцировать *homo sapiens* к *homo economicus*, так как природа человека является весьма сложной, нелинейной и многомерной.

В.И. Верховин в своей докторской диссертации показывает, что, во-первых, процесс концептуального осмысления феномена экономического поведения, имея определенные исторические границы, понятийно-категориальные, идеологические и социокультурные ограничения, постоянно модифицируется, открывая новые горизонты познания многообразных видов экономического поведения; во-вторых, интенсивное развитие такой важной отрасли социологического знания, как экономическая социология, влечет за собой постоянно растущий научный интерес к такой фундаментальной категории, как экономическое поведение, а также к социологическим методам ее теоретической интерпретации; в-третьих, переход к рыночной экономике в России стимулирует интерес исследователей, в том числе социологов, к данной проблематике, так как наметился определенный разрыв между теоретическими разработками экономического поведения и прикладными, эмпирическими знаниями, полученными в результате многочисленных социологических исследований; в-четвертых, проблематика, связанная с изуче-

нием экономического поведения, стимулирует интерес к классическим и современным западным исследованиям, в которых анализировались различные модели экономического поведения, а также к работам тех отечественных авторов, которые внесли оригинальный вклад в поведенческий анализ экономических процессов; в-пятых, разработки процедур социологического анализа экономического поведения объясняются и тем фактом, что многие проблемы, связанные с этим феноменом разрабатываются в рамках экономических теорий, особенно институциональных (это приводит к тому, что социологический анализ экономического поведения поможет уточнить демаркацию границ экономической и социологической теорий, изучающих хозяйственную жизнь общества).

Исследование С.С. Хасановой посвящено поведению людей, в котором имеются элементы эгоистического и альтруистического поведения, детерминирующие природу взаимодействия субъектов внутри экономических предприятий, что также влечет за собой появление проблем влияния группы на поведение отдельного человека. Автор акцентирует внимание на том, что в качестве экономической школы, разрабатывающей понятийный аппарат, принимающий во внимание поведенческие стороны жизнедеятельности индивида, и выстраивающей необходимые модели поведения, исходящие из специфики человеческого разума и его влияния на действия индивидов, выступает институционализм; что учет в экономической теории моментов культуры, нравственности, религии и биологии, в той или иной степени оказывающих влияние на экономическое поведение индивидов и представляющие собой социокультурное наследие, дает возможность приблизить адекватно и максимально экономическую науку к реальности.

В кандидатской диссертации И.Б. Галсановой «Трансформация экономического поведения фирмы в современных условиях» рассматриваются реформы, происходящие в российском обществе, процессы глобализации мировой экономической системы, новые

правила поведения, совершенствование технологий, что усиливает неопределенность внешней среды фирмы и требует изменений в экономическом поведении. Это в свою очередь предполагает в обязательном порядке придерживаться стратегий поведения в целях адаптации к новым условиям, выживания и развития в долгосрочной перспективе. Это означает, что при решении задач, связанных с прогнозированием поведения фирмы и выстраиванием стратегии поведения, практическую ценность приобретает изучение трансформации экономического поведения фирмы. Следовательно, исследование трансформации экономического поведения фирмы позволит более достоверно оценивать возможные способы реакции российской фирмы на изменяющиеся условия, в том числе и на политику активной модернизации экономики, заключающейся в переходе к инновационному пути развития России.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сказать, что целый ряд аспектов проблемы значимости экономического поведения предприятия в России в социологическом плане еще недостаточно исследован. Это объясняется рядом причин: во-первых, недостаточной разработанностью одной из сложных проблем влияния ряда новейших технологий на функционирование и особенности экономического поведения предприятия; во-вторых, относительной научной новизной исследования места специфики экономического поведения предприятия в социологическом плане; в-третьих, недостаточной сфокусированностью социологических исследований на проблеме специфики экономического поведения предприятия; в-четвертых, малым числом специальных исследований по проблеме новых аспектов особенностей экономического поведения предприятия, обусловленных становлением информационного общества в России, институциональным развитием России и ее модернизацией. Все это с необходимостью требует своего социологического анализа, что поможет прояснить значимость спе-

цифики экономического поведения предприятия в целостном организме российского социума.

**Цель диссертационного исследования** заключается в рассмотрении социологических аспектов специфики экономического поведения предприятия в трансформирующейся России на основе концепции нелинейного информационного общества.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

– дать методологический анализ специфики экономического поведения предприятия на основе ряда научных парадигм, моделей и социологических теорий;

– определить место предприятия в функционировании социальной системы;

– создать методологический конструкт социологического исследования специфики экономического поведения предприятия в контексте современного общества;

– выяснить социологические аспекты особенностей экономического поведения предприятия в контексте институционального развития России;

– показать детерминированность специфики экономического поведения предприятия формирующимся информационным обществом России;

– раскрыть специфику экономического поведения предприятия в условиях модернизации России.

**Объектом исследования** является экономическое поведение современной социальной системы, которая представляет собой информационное общество.

**Предметом исследования** выступает специфика экономического поведения предприятия в трансформирующейся России, находящегося под влиянием процессов институционализации, информатизации и модернизации.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Проведенное исследование основывается на трансдисциплинарном и системном подходах, концепциях виртуального пространства и времени, теории сложных экономических систем, парадигме экономической синергетики, принципе золотого сечения, принципе социальной ответственности, концепции цифрового капитала, а также включает использование концептуальных моделей и подходов, выработанных зарубежной и российской социологической и экономической мыслью. В процессе работы использовались методы системного анализа, синтеза, научного обобщения и интерпретации данных смежных дисциплин, социологических теорий.

**Эмпирическая база работы** представляет собой: статистические показатели ВВП на душу населения и индивидуальных индексов человеческого развития в странах мира (1992 – 2007 гг.); индексы восприятия коррупции ряда стран мира и места в них России; диаграммы институциональных восточной и западной матриц; диаграммы сравнения параметров власти-собственности и частной собственности; диаграмму функциональной внутренней структуры экономической системы; социологические данные, характеризующие докризисную и сегодняшнюю социально-экономическую ситуацию в России.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в том, что проблемы специфики экономического поведения предприятия в трансформирующейся России рассматриваются в нем на основе методологического конструкта социологического исследования специфики экономического поведения предприятия в контексте институционализации, информатизации и модернизации.

Элементы научной новизны исследования заключаются в том, что в нем:

- выявлена специфика экономического поведения предприятия на основе модели общества как многоуровневой сверхсложной системы, теории классической социологии Т. Парсонса,

трансдисциплинарной матрицы исследований, теории сложных экономических систем, парадигмы глобализации, парадигмы экономической синергетики, концепции гибридного пространства глобального информационного общества, теории постмодернистской социологии;

- определено место экономического поведения предприятия в функционировании социальной системы, которое обусловлено его значимостью как ядра социально-экономической системы на всех уровнях сверхсложной системы общества, начиная локальным и кончая глобальным уровнем;
- создан методологический конструкт социологического исследования специфики экономического поведения предприятия как фундаментального фактора существования и функционирования общества на всех его уровнях;
- выяснены социальные аспекты особенностей экономического поведения предприятия, которые обусловлены институциональным развитием России, связанным со своеобразием российского государства и ментальностью российского народа;
- показана детерминированность специфики экономического поведения предприятия становлением информационного общества России, когда существенным является использование сетей нового поколения, когда информационные технологии дают возможность предприятию и выжить, и быть конкурентоспособным;
- раскрыта специфика экономического поведения предприятия в условиях модернизации России, благодаря которой экономическое поведение предприятия в значительной степени определяется развитием новейших технологий.

Новые научные результаты, полученные автором в ходе исследования, представлены в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. В качестве адекватного методологического и социологического инструментария исследования специфики экономического пове-

дения предприятия выбраны: модель общества как многоуровневой сверхсложной системы, начиная с индивида и кончая глобальным информационным обществом; теория классической социологии Т. Парсонса с ее четырехфункциональной схемой взаимообмена как универсального методологического инструмента анализа любого общества; трансдисциплинарная матрица исследований, позволяющая найти сквозные темы в физике, биологии, социологии и экономике; теории сложных экономических систем, описывающие нелинейный характер экономической системы; парадигмы экономической синергетики, концепция гибридного пространства глобального информационного общества, что позволяет рассматривать предприятие как феномен виртуализации; теория постмодернистской социологии.

2. Предприятие занимает специфическое место в функционировании социальной системы, которое обусловлено его значимостью как ядра социально-экономической системы на всех уровнях сверхсложной системы глобального информационного общества, начиная с локального и заканчивая глобальным уровнем; оно функционирует весьма гибко благодаря тому, что «корпорация-слон» способна вести себя как «блоха-предприятие»; оно служит основой существования и развития не только самой экономики, но и социального сообщества, воспроизводства образца и политики.

3. Адекватное использование социологического инструментария для анализа проблемы специфики экономического поведения предприятия возможно на основе созданного методологического конструктора, который представляет собой, во-первых, концепцию миссии и брэнда организации; во-вторых, принцип деловой репутации предприятия; в-третьих, концепцию общества рисков; в-четвертых, принцип человеческого развития; в-пятых, принцип креативности; в-шестых, концепцию взаимоотношения суверенной бюрократии и предпринимательства; в-седьмых, концепцию цифрового капитала как нового вида социального капитала.

4. Особенности социальных аспектов проблемы специфики экономического поведения предприятия в контексте институционального развития России обусловлены своеобразием российского государства и менталитета, к которым относятся неоднородный характер территориального социально-экономического поведения, игра предприятия с государством по одним правилам, а также между предприятиями – по другим.

5. Детерминированность специфики экономического поведения предприятия обусловлена становлением информационного общества России, когда существенным является использование сетей нового поколения (сети New Generation Networks – NGN, сети широкополосного доступа, технология Big Data и другие интеллектуальные технологии); начавшим свое функционирование «электронным правительством»; возможностями новейших информационных технологий, позволяющими предприятию и выжить, и быть конкурентоспособным; информацией и интеллектом как стратегическим ресурсом общества, сопоставимым по значимости с природными, человеческими и финансовыми; значимостью экономического поведения предприятия при позитивном конструировании социальной реальности.

6. Специфика экономического поведения предприятия в условиях модернизации России связана с ее трудностями и препятствиями; с социальными акторами модернизации (высшими стратами бизнес-сообщества и интеллектуальным средним классом); с распространением революционной парадигмы «адаптивного управления», основанной на принципах самоорганизации живых систем; с развитием информационно-коммуникационных технологий, нанотехнологии, биотехнологии, когнитивных технологий, социальных технологий и других новейших технологий; с новой теорией экономических систем, позволяющей повысить эффективность регулирования экономики, начиная с предприятия и кончая экономической системой России.

Изложенные положения характеризуют основное приращение научного знания по проблеме феномена специфики экономического поведения предприятия в российском обществе, полученное в диссертации.

**Научно-теоретическая и практическая значимость исследования.** Результаты диссертационной работы имеют немаловажное теоретическое и прикладное значение для развития соответствующих направлений в социологии, социальной философии, экономической теории, конфликтологии, а также для исследования переходных состояний общества и функционирования общества в условиях глобализации. Теоретические результаты работы могут быть использованы как в сфере государственного управления экономическими процессами, в том числе управления рисками в системе экономической безопасности, для защиты интересов различных социальных слоев российского общества, так и в ходе чтения курсов и спецкурсов по социологии, экономической социологии и экономической теории в высших учебных заведениях.

**Апробация работы.** Основные результаты диссертационного исследования были апробированы на: VII Международной научной конференции «Сорокинские чтения» (г. Москва, 2011 г.); научных конференциях «Путь в науку» (г. Ростов-на-Дону, 2010–2011 гг.); Международной научно-практической конференции «Кавказ – наш общий дом» (г. Ростов-на-Дону, 2010, 2011 гг.).

Результаты и содержание диссертационной работы отражены в 9 публикациях общим объемом 4,8 п. л., в том числе в 3 научных статьях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обосновываются выбор и актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются цель, задачи, объект и предмет исследования, определяется теоретико-методологическая основа и эмпирическая база исследования, раскрывается научная новизна и формулируются положения выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы, а также указываются ее апробация и структура.

**Глава 1 «Концептуально-методологические основания исследования специфики экономического поведения предприятия»** – посвящена выяснению концептуально-методологических оснований и социологического инструментария социологического анализа специфики экономического поведения предприятия и его значимости в функционировании общества.

*В параграфе 1.1. «Методологические основания социологического анализа специфики экономического поведения предприятия»* рассматриваются методологические основания социологического анализа экономического поведения предприятия в современном обществе на основе ряда научных парадигм и социологических теорий.

Анализ *первого методологического основания* исследования специфики экономического поведения предприятия в социально-экономической системе общества автор начинает с парадигмы общества как многоуровневой сверхсложной системы. Согласно этой модели, структурно общественная система дифференцируется (классифицируется) на следующие подклассы: первый подкласс – это разумные индивидуумы, чей мозг обладает способностью производить множество моделей, которые отображают не только реальный мир, но и фиктивные, воображаемые «миры»; второй подкласс – это группа, подсистемами которой выступают разумные индивидуумы, которые благодаря естественным и техническим

средствам коммуникации образуют гомогенную структуру с нестабильными связями; третий подкласс – это сообщество, способное содержать в себе десятки и сотни групп, как выполняющие различные функции элементы; четвертый подкласс как объединение групп сообществ – общество, функциональные возможности которого значительно больше по сравнению с сообществом, однако и условия деятельности сложнее; пятый подкласс – большое общество как цивилизации в историческом смысле, причем современное человеческое общество в целом есть глобальное информационное общество.

*Вторым методологическим основанием* изучения специфики экономического поведения предприятия является социологическая структурно-функциональная теория Т. Парсонса, которая представляет собой теоретическую метамодель общества, описывающую инварианты всех социальных систем (адаптация, целедостижение, интеграция, воспроизведение структуры), представляющих собой, соответственно, экономическую подсистему, политическую подсистему, социетальную подсистему и подсистему верований, морали и социализации.

*Третьим методологическим основанием* исследования специфики экономического поведения предприятия выступает постмодернистская социология. Нужно иметь в виду, что постмодернистская социология сейчас используется в исследованиях общества на Западе (хотя существует и множество других социологических подходов, парадигм и теорий). Распространение постмодернистских идей (когнитивный плюрализм и равноправие, человек как «множественность» личностей/субличностей, интертекстуальные игры и т.д.) оказывает влияние на специфику экономического поведения предприятия, так как оно проявляется через его имидж, бренд и миссию.

*Четвертое методологическое основание* исследования специфики экономического поведения предприятия – это теория слож-

ных экономических систем, хаоса и случайности. Значимость теории сложных систем в исследовании экономических систем вытекает из того, что предметом ее исследования являются нелинейные процессы в социальной системе. Именно нелинейные взаимодействия лежат в основе функционирования экономических систем, что следует иметь в виду в ходе социологического анализа специфики экономического поведения предприятия (фирмы, корпорации, киберкорпорации, транснациональной корпорации).

*Пятое методологическое основание* исследования специфики экономического поведения предприятия представляет собой концепцию гибридного пространства глобального информационного общества. Это раскрывает широкие горизонты для креативного продуцирования человеком вообще и сотрудником предприятия в частности воображаемых миров, которые потом воплощаются в практической деятельности предприятия, корпорации или другой экономической организации.

*Шестым методологическим основанием* исследования специфики экономического поведения предприятия является парадигма экономической синергетики. В современном западном мейнстриме складывается новая парадигма экономической синергетики, рассматривающей экономику в качестве синергетической системы – сложной открытой и способной к эндогенной эволюции благодаря рыночной самоорганизации, где примат отдается субъекту перед объектом. Здесь речь идет о высшей сложности экономической системы, в которой субъект (индивиду, предприятие, крупная корпорация, отрасль и др.) экономической деятельности использует массовые рыночные коммуникации, чтобы быть адекватным принципам рыночной самоорганизации.

*Седьмым методологическим основанием* исследования специфики экономического поведения предприятия выступает трансдисциплинарная матрица научных исследований, или стратегия трансдисциплинарных исследований. Особенность трансдисциплинар-

ных исследований состоит в том, что они рассматривают «сквозные», инвариантные темы, пронизывающие конкретные научные дисциплины. Трансдисциплинарная стратегия исследований вполне приемлема для рассмотрения специфики экономического поведения предприятия, корпорации или финансовой организации, функционирующих на любом уровне модели многоуровневой иерархической системы общества.

*В параграфе 1.2. «Специфический характер места предприятия в функционировании социальной системы» определяется место предприятия в функционировании социальной системы.*

Следует отметить, что выяснение специфики экономического поведения предприятия с позиции социологии предполагает решение проблемы его места в функционировании социальной системы, которая описывается моделью многоуровневой сверхсложной системы. Это значит, что специфический характер места предприятия в функционировании социальной системы принципиально не зависит от того, на каком уровне – глобальном или локальном – находится эта система. Сегодня в условиях рыночной экономики предприятие выступает ее основным звеном в силу того, что именно оно решает главную экономическую задачу – на основе существующих ресурсов удовлетворить потребности общества и всех его членов. В эпоху глобализации предприятие занимает специфическое место в функционировании социальной системы, которое обусловлено его значимостью как ядра социально-экономической системы на всех уровнях сверхсложной системы глобального информационного общества, начиная локальным и кончая глобальным уровнем. Более того, специфический характер места предприятия в функционировании социальной системы детерминирован особенностями современной социальной и экономической системы, которая является сетевой системой.

Специфическое место предприятий в развивающейся глобальной сетевой экономике и глобальном информационном обществе

определяется качеством принимаемых ими стратегических решений и использованием инноваций на быстро изменяющихся высокоскоростных рынках.

В динамичной глобальной экономической системе место предприятия определяется также и базовыми моделями социально-экономического поведения. Данное положение, как показывает автор, находится в противоречии с западной концепцией функционирования предприятий под воздействием коммуникационных технологий, которая называется «исчезновение расстояний» (Ф. Кернкросс). Однако данная концепция представляет собой один из миров информационной экономики, так как география расположения транснациональных и многонациональных корпораций имеет определенное значение – они не могут располагаться где угодно. Производственная деятельность предприятия (корпорации) не может быть перенесена куда и как угодно, что обусловлено стремлением сотрудников компании жить на одном месте, наличием природных ресурсов и процессами локализации конкурентных преимуществ в различных видах деятельности предприятий и отраслях промышленности, что влечет за собой существование кластеров предприятий.

Специфический характер места предприятия в глобальной сетевой экономической системе и глобальном информационном обществе обусловлен также тем, что оно функционирует весьма гибко благодаря тому, что «корпорация-слон» способна вести себя как «блоха-предприятие» (Ч. Хэнди). В данном случае «корпорация-слон» и «блоха-предприятие» – это необычная метафора, отражающая тенденции развития бизнеса и общества, когда экономика переходит от производства к услугам, когда наряду с огромными «слонами» прошлого (большими организациями) существуют и успешно конкурируют индивидуумы или небольшие предприятия (блохи), генерирующие инновации в экономике. Все это вытекает из того фундаментального факта, что глобальное информационное

общество представляет собой единство реального и виртуального миров. В результате происходит виртуализация предприятий и корпораций, что дает их экономическому поведению широкие возможности, невиданные в индустриальную эпоху.

В параграфе 1.3. «*Методологический конструкт социологического исследования специфики экономического поведения предприятия в контексте современного общества*» внимание уделяется созданному диссертантом методологическому конструкту социологического исследования специфики экономического поведения предприятия в контексте современного общества.

Созданный диссертантом методологический конструкт как социологический инструментарий исследования данной проблематики исходит из концепции нелинейного информационного общества и состоит из ряда следующих составляющих. *Первая составляющая методологического конструкта* – это концепция миссии организации, с которой связаны, прежде всего, бренд (брэнд) и репутация предприятия. В глобальном информационном обществе предприятие должно функционировать не просто для удовлетворения базовых потребностей потребителя, а чтобы осуществить его стремление к общению, поиску новых впечатлений и вкусов, к получению эмоционального тепла и реализации своей уникальности.

*Вторая составляющая методологического конструкта* представляет собой деловую репутацию предприятия, которая теперь вышла на первый план деловой и политической жизни многих стран мира, что обусловлено развитием этики предпринимательства, в том числе возрастанием значения деловой репутации предприятия. Деловая репутация предприятия оказывает позитивное или негативное влияние на экономическую конъюнктуру и связанное с ней экономическое поведение предприятия. Можно утверждать, что деловая репутация предприятия теперь выступает в качестве одного из макроэкономических факторов, которые воздействуют на развитие общества.

*Третьей составляющей методологического конструкта* является концепция общества рисков, показывающая, что вся деятельность современного социума пронизана рисками, которые порождены этой деятельностью. Так как экономическое поведение предприятия осуществляется в нелинейном по своему характеру глобальном информационном обществе и нелинейной мировой финансовой экономике, то это служит источником и обычных малых «рисков», и значительных по своим последствиям рисков («мегарисков»). Именно то, что современное глобальное информационное общество вошло в зону «мегарисков», носит принципиальный характер для понимания специфики экономического поведения предприятий и корпораций.

*Четвертая составляющая методологического конструкта* – это принцип человеческого развития, который представляет собой отход от «экономоцентризма» и который является индексом человеческого развития (ИЧР) как показатель социального развития разных стран. Сам по себе экономический рост не способен решить многочисленные проблемы социального развития, необходимо эффективное использование других ресурсов, чтобы удовлетворить базовые потребности людей. Поэтому сейчас на практике осуществляется концепция новой стратегии развития способностей и потребностей человека с целью его самореализации. Именно ИЧР как индекс социального развития России следует иметь в виду при осуществлении ее модернизации, что показывает специфику экономического поведения отечественных предприятий и корпораций, тесно связанную с их миссией и деловой репутацией.

*Пятой составляющей методологического конструкта* выступает принцип креативности, имеющий немалое значение для специфики экономического поведения предприятия и корпорации в динамично изменяющемся глобальном экономическом ландшафте. В данном случае следует иметь в виду то новое явление, которое появилось в динамично развивающемся глобальном информацион-

ном обществе, – креативный класс. Известный российский социолог Ю.Г. Волков показывает социологическую значимость этого класса: в процессе перехода от индустриального общества к постиндустриальному (информационному) творчество становится креативностью и имеет массовый характер, что способствует развитию ИЧР в той или иной стране.

*Шестая составляющая методологического конструкта* – это концепция взаимоотношения суверенной бюрократии и предпринимательства. За последнее столетие произошли громадные сдвиги в реальном процессе принятия решений и способе распоряжения общественным богатством, что связано с появлением и господством суверенной бюрократии. В применении этого положения к России это означает, что деятельность суверенной бюрократии определяет специфический характер экономического поведения предприятий, корпораций и фирм.

*Седьмая составляющая методологического конструкта* – это цифровой капитал, который создается новыми способами, когда используются Всемирная сеть WWW и цифровая среда. Этот цифровой капитал представляет собой новый вид социального капитала, который используют новые компании по логистике и онлайн-банки, что оказывает воздействие на специфику экономического поведения предприятий, корпораций и компаний.

**В главе 2 «Социологические аспекты специфики экономического поведения предприятия в современной России»** рассматриваются социологические стороны специфики экономического поведения предприятия в контексте трансформирующейся России.

*В параграфе 2.1. «Особенности экономического поведения предприятия в контексте институционального развития России»* выясняются особенности экономического поведения предприятия в контексте институционального развития трансформирующейся России.

Автор акцентирует внимание на том, что проблему экономического поведения предприятия в современной России целесообразно исследовать в рамках ряда ее особенностей: своеобразие государства, особенности деловой среды, специфичность менталитета и т.д. В первую очередь, необходимо иметь в виду своеобразие российского государства как феномена «власть-собственность», накладывающего значительный отпечаток на экономическое поведение предприятия в экономической системе нашей страны.

Автор подчеркивает значимость социокультурных ценностей – государственный патернализм, колLECTивизм, традиционализм, мобилизационное сознание, недоверие к реформам, которыми определяется российская ментальность, в том числе и экономическая. Сама специфика экономического поведения предприятия и корпорации в современной России обусловлена не только своеобразием государства и ментальностью, но и полем воздействия и влияния различных разноориентированных векторов и факторов функционирования экономической системы страны. Одним из таких факторов является формирующаяся деловая среда, которая вносит свой вклад в специфику экономического поведения предприятия и корпорации. Специфика экономического поведения российской деловой среды состоит в том, что предприятия и корпорации получили возможность ускоренного развития со всеми его деформациями, в том числе и коррупцией.

Институциональное развитие страны происходит таким образом, что все время изменяются законы и нормы, постоянно изменяются правила игры государства и предприятий, причем эти правила игры устанавливаются государством разные для разных секторов рынка, что и придает специфику экономическому поведению предприятий и корпораций.

Еще одной из институциональных особенностей экономического поведения предприятия и корпорации в России является неоднородный характер территориального социально-экономического по-

ведения. Обычно это не принимается во внимание академической наукой, хотя существуют исследования по региональной социологии, выявляющие специфику развития регионов России. Понятно, что поведенческие паттерны территориального социально-экономического поведения влияют на экономическое поведение предприятий и корпораций России, придавая ему своеобразие.

В параграфе 2.2. «*Детерминация специфики экономического поведения предприятия становящимся информационным обществом России*» показывается детерминированность специфики экономического поведения предприятия формирующимся информационным обществом России.

В XXI столетии невозможно представить себе развитие России вне процесса информатизации всех сфер жизнедеятельности ее общества, так как данный процесс является органическим компонентом фундаментальной модернизации отечественной социально-экономической системы. Поскольку сейчас в стране происходит становление информационного общества, постольку этот процесс, согласно позиции диссертанта, оказывает влияние на экономическое поведение предприятия и корпорации, выступающих основным звеном функционирования экономической системы.

Необходимо иметь в виду то немаловажное обстоятельство, согласно которому оснащенные современными информационными, точнее, информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) компании образуют фундамент глобального информационного социума, кардинально изменяющего образ жизни индивида и общества.

Именно воздействие ИКТ на сознание человека позволяет реализовать такое экономическое поведение предприятиям и корпорациям локального и глобального уровня, или глобально-интегрированным предприятиям, которое предоставляет возможности позитивного конструирования социальной реальности, когда создаются новые ниши в развитии общества. В этом процессе пози-

тивного конструирования социальной реальности России, связанному с ее информатизацией, значительное место принадлежит экономическому поведению предприятия, использующего, по выражению К. Майнцера, новый тип всемирной «среды знаний» или компьютеризированного «интеллекта».

В плане диссертационной проблематики это означает, что становящееся информационное общество в России на основе построения сетей нового поколения – сети NGN и технологий широкополосного доступа – способно создать условия для эффективного экономического поведения отечественных предприятий и корпораций. Необходимо иметь в виду то обстоятельство, согласно которому создание информационного общества в России с его «электронным правительством» сможет обеспечить переход к инновационной модели научкоемкой, высокотехнологичной экономики.

В параграфе 2.3. «*Специфика экономического поведения предприятия в условиях модернизации России*» раскрываются особенности экономического поведения предприятия в условиях модернизации России, осуществление которой, отмечает диссертант, носит неоднозначный характер.

Автор отмечает следующие силы, препятствующие модернизации России, а именно: во-первых, сложность объекта модернизации; во-вторых, недостаточное развитие информационных технологий; в-третьих, высокая прибыль сырьевых секторов экономики, на порядок превышающих прибыльность технологичных производств; в-четвертых, бонусы менеджера среднего звена, превосходящие в несколько раз годовую зарплату врача и ученого; в-пятых, не готов и крупный бизнес, так как он получает огромные доходы от сырьевой экономики и стремится вывезти капитал в оффшорные зоны; в-шестых, не готов к модернизации и административно-чиновничий аппарат, виртуозно использующий разнообразные механизмы обогащения. Выход в данном случае состоит в выявлении движущих сил модернизации, реиндустириализации, создании кон-

курентоспособной и инновационной промышленности, изменении антикоррупционной институциональной среды и пр.

Социологические исследования показывают, что в России существуют силы, или социальные акторы модернизации, к которым относятся высшие страты, наиболее продвинутые группы делового сообщества, а также средний класс, который пополняется и изменяет свою структуру благодаря представителям нового цифрового пролетариата. Он состоит из представителей сферы науки и НИОКР, сферы образования, масс-медиа и коммуникаций, маркетинга, рекламы, программистов, специалистов в области информационных технологий, т.е. перед нами многочисленный класс образованных и квалифицированных работников, объединенных социальными информационными сетями.

В модернизационном процессе России немалую роль могут сыграть предприятия и корпорации как экономические субъекты, если у них будут предпосылки для изменения мотивации, которая делает невозможной или, по крайней мере, невыгодной сохранение прежней модели их поведения, нежели осуществление мер прямого действия, непосредственный диктат тех или иных решений, принимаемых высшей властью. При этом необходимо либо создавать, либо трансформировать такие специфичные в условиях модернизации России предприятия и компании, которые были бы «живыми» компаниями, способными долго функционировать и которые описываются парадигмой «адаптивного управления», основанной на конвергенции ИКТ, нанотехнологии, биотехнологии, когнитивных и социальных технологиях.

Автор отмечает, что немалую роль в модернизации России может сыграть созданная видным отечественным экономистом Г.Б. Клейнером новая теория экономических систем. Эта теория основана на системной парадигме, рассматривающей функционирование экономики сквозь призму создания взаимодействия и трансформации экономических систем, причем поведение этих систем –

это поведение «живых» систем, основным звеном которых является «живое» предприятие.

В **Заключении** сформулированы основные выводы представленной работы и намечены направления дальнейшего социологического исследования специфики экономического поведения предприятия в трансформирующейся России.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

***В изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ***

1. *Беспалая Н.В.* Государственно-частное партнерство как инновационный подход к осуществлению управленческих функций в вертикально интегрированной системе государственного управления // Общество и право. 2011. № 3. 0,5 п.л.
2. *Беспалая Н.В.* Управление инвестиционным развитием особых экономических зон туристско-рекреационного типа // Общество и право. 2010. № 2. 0,5 п.л.
3. *Беспалая Н.В.* Специфический характер места предприятия в функционировании социальной системы // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 7. 0,5 п.л.

***В других изданиях:***

4. *Беспалая Н.В.* Особенности экономического поведения предприятия в контексте институционального развития России. Ростов н/Д: Ростиздат, 2012. 1 п.л.
5. *Беспалая Н.В.* Специфика экономического поведения предприятия в условиях модернизации России. Ростов н/Д: Ростиздат, 2012. 1 п.л.
6. *Беспалая Н.В.* Основные направления инвестиционного развития муниципальных образований Краснодарского края в со-

временных условиях экономического кризиса // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2009. № 4. 0,5 п.л.

7. *Беспалая Н.В.* Инновационный подход в реализации инвестиционной политики на территории муниципальных образований Краснодарского края // Теория и практика общественного развития. 2009. № 3–4. 0,5 п.л.

8. *Беспалая Н.В.* Подходы к реализации инвестиционной политики на территории муниципальных образований Краснодарского края // Научное экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России: Труды 5-й Всероссийской научно-практической конференции (28–29 мая 2009 г.). 2009. 0,2 п.л.

9. *Беспалая Н.В.* Проблемы и перспективы социально-экономического развития Олимпийского Сочи // Сочи предолимпийский: проблемы и перспективы развития: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «13-е Адлерские чтения». Адлер, 2008. 0,1 п.л.

Сдано в набор 20.04.2012. Подписано в печать 20.04.2012.  
Формат 60x84 1/16. Цифровая печать. Усл. печ. л. 1,2.  
Бумага офсетная.  
Тираж 130 экз. Заказ 2004/04.

Отпечатано в ЗАО «Центр универсальной полиграфии»  
340006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140,  
телефон 8-918-570-30-30  
[www.copy61.ru](http://www.copy61.ru)  
e-mail: [info@copy61.ru](mailto:info@copy61.ru)