



На правах рукописи

Пучкова Татьяна Егоровна

**СТИЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

Автореферат
диссертации на соискание
ученой степени кандидата социологических наук

24 МАЯ 2012

Белгород - 2012

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Тарабаева Виктория Борисовна

Официальные оппоненты: **Ушамирская Галина Фёдоровна**
доктор социологических наук, профессор,
МБОУ ВПО «Волжский институт
экономики, педагогики и права», ректор

Сегедина Наталья Николаевна
кандидат социологических наук, ОГАОУ
ДПО «Белгородский институт повышения
квалификации и профессиональной
переподготовки специалистов»,
проректор по научной работе и
проектированию в сфере образования

Ведущая организация ГБОУ ВПО «Курский государственный
университет»

Защита состоится 14 июня в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.015.02 в ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85.

Автореферат диссертации разослан 12 мая 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



И.Э. Надуткина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Инновационное развитие – необходимое условие обеспечения конкурентоспособности России в XXI веке. Движение по этому пути требует формирования у личности таких качеств как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни, что, в свою очередь, предполагает обновление сложившейся модели общего образования. Подобная модификация неминуемо влечет за собой и адекватное изменение применяемых в настоящее время форм организации образовательного процесса.

Выполнить такие требования может только динамично развивающаяся образовательная система, в которой ведущую роль при осуществлении образовательного процесса играют инновации. При этом возникает необходимость как в формировании педагогического коллектива, способного осуществлять инновационную деятельность, так и в применении эффективных способов регулирования процесса разработки и внедрения инноваций в образовании.

Задача руководителя школы в данном случае заключается в том, чтобы обеспечить необходимые условия инновационной деятельности, создать атмосферу, способствующую максимальной ее реализации. В современных динамичных условиях актуальной является проблема повышения эффективности образовательной деятельности путем развития инновационных стилей управления школой, направленных на перевод ее в новое качественное состояние. Но анализу стиля руководства средней школы во взаимосвязи с инновационностью педагогического коллектива, структурной организацией общеобразовательного учреждения уделяется недостаточно внимания в научных исследованиях и практической работе. В результате складывается ситуация «недоиспользования» социально-инновационных ресурсов развития общеобразовательных учреждений. Поэтому имеется насущная потребность теоретически осмыслить и эмпирически подтвердить правомерность выделения стиля управления как интегрирующей основы социально-инновационных ресурсов развития современного общеобразовательного учреждения.

Таким образом, потребность в теоретическом осмыслении сущности управления инновационными процессами в общеобразовательном учреждении и отсутствие практических разработок по совершенствованию стиля управления ими обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ современных исследований показывает, что в области теории управления школой накоплен обширный опыт научных исследований. Разработкой проблем управления в целом, и социального управления в частности, занимались В.Г. Афанасьев,

Г.В. Атаманчук, А.А. Бетуганов, А.Г. Гладышев Л.А. Косторнова, В.Н.Иванов, Г. Латфуллин, Б.З. Мильнер, В.С.Основин, В.И. Патрушев, А.И. Пригожин, Н.П. Пишулин, С.Н. Пишулин, В.И. Франчук, Г.В. Щекин, К.В. Харченко, В. Янчевский. Научные основы технологии социального управления представлены в работах Л.Я. Дятченко, В. Кочергина, Я.А. Маргуляна, В.Я. Нечаева.

В социальной теории управления усилиями отечественных ученых В.Г. Афанасьева, Д.М. Гвишиани, А.М. Омарова, В.П. Пугачева, Г.Л. Подвойского, Г.Х. Попова, М.В. Шепель, В.И. Франчук и других, а также зарубежных исследователей менеджмента М. Альберта, С.О'Доннела, Г. Кунца, М. Мескона, Ф.Хедоури, Дж. У. Хант разработаны фундаментальные положения науки управления, выявлены закономерности управления социальными системами, определены некоторые значимые характеристики управленческой деятельности, что позволило обосновать личностно-ориентированный подход к управлению образовательным учреждением. В последнее время защищены диссертационные работы (О.В. Башкатова, С.Ю. Боруха, Т.В. Голева, А.Ю. Цуцков) по проблемам управления инновациями, а также появились публикации, обобщающие опыт управления творчеством и инновационной деятельностью (Е.В. Кожевникова, А.В. Кошарный, Е.А. Кошарный, М.Крымов, О.Погудин, В.А. Сальников, В.Б. Тарабаева, А.Тарасов). Большой опыт разработки проблематики инноваций накоплен в сфере социально-экономических исследований (П.Ф. Друкер, Ф. Никсон, Б. Санто, Б. Твисс, Й. Шумпетер), педагогической инноватике (И.О. Котлярова, А.В. Хуторской).

Общий анализ ситуации в системе российского образования, проблем управления и модернизации этой сферы осуществлен в работах С.А. Белякова, И.В. Зайцевой, Г.Е. Зборовского, А.И. Музыкантского, Н.В. Наливайко, Е.А. Пушкарева, Н.Ф. Родионовой. Проблемы управления школой как социально-педагогической системой исследованы В.Д. Белиловским, К.Я. Вазиной, В.А. Караковским, Ю.А. Конаржевским, Н.В. Кузьминой, Г.Е. Муравьевым, Ю.Н.Петровым, М.М.Поташником, В.П. Симоновым, О.А. Ширинкиным и другими авторами; новые программно-проектные методы управления рассмотрены в работах Н.В. Немова, С.В. Сидорова.

В 90-е годы прошлого века разработана концепция менеджмента в образовании применительно к российским условиям (В.М. Ананишнев, Ю.В. Васильев, Л.В. Зайцева, С.В. Земляченко, Д.С. Круглов, В.В. Лысков). Коллективом, возглавляемым М.М. Поташником, обоснована и предложена методология управления развитием инновационными процессами в школе. Сегодня исследуются специфика и характер управления инновациями в образовании (В.М. Бадмаев, С.А. Беляков, О.В. Башкатова, Н.И. Ерофеева,

И.Ф. Игропуло, Н.М. Квасникова, Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, В.С. Лазарев, Н.Н. Сегедина, С.В. Сидоров, В.И. Слободчиков, Д. Фишбейн), а также непосредственно инновации в управлении общеобразовательным учреждением (В.П. Кузькин, С.Г. Молчанов, С.В. Сидоров). Следует отметить работы по ресурсному обеспечению инновационной деятельности (С.В. Кирдянкина, Т. Мягкова, Н. Разина), по подготовке педагогического коллектива к инновационной деятельности (С.А. Баранникова, С.Г. Григорьева, Л.А. Волчок, Е.М. Крюкова, Е.Г. Белова), по раскрытию сущности инновационного процесса как феномена современного общего образования (Е.А. Монастырный, С.В. Сидоров).

Существенными для решения задач исследования являются работы специалистов в области теории лидерства, в которых раскрыто социокультурное содержание данного концепта, его сущности и структуры (О.В. Евтихов, В.Ю. Корнюшин, В.А. Кузьмин, Н.П. Пищулин, Л.Н. Пономарев, М.Ю. Федорова, В.П. Чичканов, Э. Шейн и др.); определены отдельные факторы, влияющие на формирование стиля руководства и его эффективность (Р.Р. Блейк, М. Вудкок, А.Т. Коменданат, Р.Л. Кричевский, Г.С. Михайлов, Л.В. Маржине, Дж. С. Моутон., В.А. Толочек, Т.И. Черняева, Д. Френсис и др.), исследованы проблемы диагностики стиля руководства (А.Л. Журавлев, Л.Д. Кудряшова и др.) и инновационности в деятельности директоров школ (Е.А. Ганаева).

Но, несмотря на изученность многих аспектов управления развитием общеобразовательных учреждений, проблема стиля управления инновационными процессами в школе остается недостаточно исследованной.

Представление об актуальности темы и степени ее изученности обусловили проблему исследования, которая определяется противоречием между необходимостью стимулирования инновационного развития школы и дефицитом концептуальных разработок совершенствования стиля управления современным общеобразовательным учреждением.

Объектом исследования является управление инновационными процессами в общеобразовательном учреждении.

Предмет исследования: стиль управления инновационными процессами в общеобразовательном учреждении.

Цель исследования состоит в обосновании программы совершенствования стиля управления инновационными процессами в общеобразовательном учреждении.

Цель исследования достигается на основе решения следующих задач:

– проанализировать теоретико-методологические основания исследования стиля управления инновационными процессами в системе образования;

– осуществить диагностику стиля управления инновационными процессами в общеобразовательном учреждении;

– разработать технологию программно-целевого управления процессом совершенствования стиля управления инновационным развитием общеобразовательного учреждения.

Основная гипотеза исследования заключается в двух взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга предположениях: 1) поскольку инновационные процессы в общеобразовательном учебном заведении определяются условиями осуществления образовательной деятельности, преобладающими организационными структурами и качественными характеристиками педагогического коллектива, то стиль управления становится интегрирующим фактором инновационного развития школы; 2) поскольку значительная часть проблем, возникающих в ходе управления инновационными процессами общеобразовательных учреждений, определяется необходимостью координации совместных действий субъектов образовательного процесса с целью актуализации социально-инновационных ресурсов, придания им инновационной направленности, то совершенствование стиля управления инновационными процессами возможно на основе программно-целевого подхода.

Теоретико-методологической основой исследования послужили: личностно-ориентированный подход к образовательному процессу (В.Е. Лепский, В.А. Сальников, Дж. У. Хант, В.М. Шепель); процессный подход к системе управления в целом (В.Г. Афанасьева, В.И. Франчук); ситуационный подход к исследованию стиля управления (Ф. Фидлер, П. Херсли, К. Бланшара, В. Врум, Ф. Йеттон, Д. Хэмптон, К. Саммер, Р. Вебер, Т. Митчелл, Р. Хаус, Э. Хартли); концепции управления инновациями в системе образования (Л.С. Подымова, М.М.Поташник, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, В.Б. Тарабаева, Ю.С. Тюников).

Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений автором был использован комплекс методов исследования: теоретический анализ литературы по социологии, менеджменту, психологии, педагогике в аспекте исследуемой проблемы; диагностические методы (анкетирование и полустандартизированное интервью); изучение и обобщение педагогического опыта; математико-статистические методы обработки данных эксперимента.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

– нормативно-правовые документы по проблемам инноваций в образовании, принятые в РФ; официальная документация государственных и муниципальных органов управления образованием и образовательных учреждений; данные официальной статистики, а также вторичный анализ материалов социологических исследований в сфере образования.

Работа основана на результатах авторских социологических исследований:

- «Инновационные практики в деятельности педагогов системы общего образования» (март – апрель 2010 г.). Опрошено 460 педагогов 12 общеобразовательных учреждений Курска, городов и сельских поселений Курской области. Данные учебные заведения являются типичными для системы общего образования по своим основным параметрам: составу и уровню квалификации педагогического коллектива, составу и уровню подготовленности учеников, что позволяет распространить полученные выводы на подавляющее большинство среднестатистических школ. Метод сбора первичной информации – анкетирование. Выборка сплошная. Уровень достижимости по каждой школе около 90% (минимальный – 75%, максимальный – 98%).

- «Стиль управления общеобразовательным учреждением в контексте инновационной деятельности» (февраль 2010 г.). Опрошено 176 слушателей курсов повышения квалификации Курского института непрерывного профессионального образования, повышения квалификации и переподготовки специалистов отрасли образования. Выборка сплошная.

- «Директор общеобразовательного учреждения в контексте инновационной деятельности» (май 2010 г.). Опрошено 27 руководителей средних школ. Метод опроса – полустандартизированное интервью.

База данных создана в MS Access (формат *.mdb). Обработка результата проводилась в операционной системе Windows XP с применением аналитической программы Statistica 7.0. Данные анкетного опроса были дополнены результатами анализа интервью директоров общеобразовательных учебных заведений, которые были сгруппированы по уровню типичности ответов.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается теоретико-методологическими положениями, адекватностью выбранных методов исследования, проверкой эмпирических данных, репрезентативностью выборки, корректным применением методов обработки и научно обоснованной социологической интерпретацией эмпирических результатов исследования.

Научная новизна диссертационного исследования:

- обосновано, что превращение стиля управления инновационными процессами в интегрирующий фактор развития современной школы становится доминирующей тенденцией ее эволюции и определяется возрастанием роли личностной составляющей в условиях мультипликации социально-инновационных ресурсов;

- эмпирически доказано, что для большинства руководителей общеобразовательных учреждений, действующих в нестабильной образовательной среде,

наиболее типичен локально-моделирующий уровень человеко-ориентированного стиля управления инновационными процессами, характеризующийся ориентацией на решение частных задач при помощи фрагментарного проектирования инноваций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Стиль управления инновационными процессами в общеобразовательном учреждении представляет собой комплекс методов и способов реализации управленческих функций руководителя, направленных на создание оптимальных условий для осуществления образовательной деятельности, совершенствования организационных структур и качественных характеристик педагогического коллектива. Анализ стиля управления в контексте ситуационного подхода позволяет сделать вывод о его интегрирующей роли в ходе инновационного развития образовательных учреждений, выражающейся в способности данного фактора влиять на формирование и использование инновационных ресурсов, обеспечивать применение новых конструктивных технологий, методов и форм познавательно-преобразующей деятельности и их селекцию, достигать баланса между организационными, управленческими и человеческими компонентами инновационной среды.

2. Для современных общеобразовательных учреждений типична высокая степень инновационности педагогического коллектива, обусловленная спецификой образовательной деятельности, высокой степенью мотивации коллектива, дружественным социально-психологическим климатом. Однако в сочетании с недостаточной поддержкой инновационных инициатив со стороны руководства, незначительной дистанцией власти при ориентации руководителя на частично самостоятельное проектирование инноваций это определяет преобладание локально-моделирующего уровня человеко-ориентированного стиля управления инновационными процессами. Основными причинами этого являются: отсутствие концепции управления инновационной деятельностью, дефицит ее внешней системной поддержки, низкий статус педагогов, несовершенные коммуникации, несбалансированность социально-инновационных ресурсов. Распространение данного стиля управления инновационными процессами общеобразовательного учреждения способствует интеграции человеческих, организационных и управленческих ресурсов, но затрудняет практическое внедрение новшеств.

3. Совершенствование стиля управления предполагает разработку и реализацию проекта, консолидирующего деятельность педагогических работников; введение в практику руководства методов, позволяющих добиться согласования результатов деятельности отдельных педагогов при взаимном признании друг друга как равноправных партнеров; закрепление лидерских позиций руководителя. Совершенствование стиля управления инновацион-

ными процессами общеобразовательного учреждения целесообразно осуществлять на основе программно-целевого подхода, позволяющего координировать совместные действия субъектов образовательного процесса с целью актуализации социально-инновационных ресурсов, придания им инновационной направленности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно позволяет уточнить положения социологии управления инновационными процессами общеобразовательного учреждения на основе разработки и применения ситуационного подхода, дающего возможность с помощью широкого использования концепта проблемной ситуации проанализировать в комплексе субъективные и объективные факторы инновационного поведения. Исследование дает основания для уточнения понятий социальной инноватики: «инновационные процессы»; «социально-инновационные ресурсы».

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные рекомендации способны оказать существенную помощь в совершенствовании стиля руководства образовательного учреждения, сориентировать руководителей на формирование стиля управления, адекватного современным требованиям инновационного развития. Полученные в ходе диссертационных исследований теоретические и практические результаты могут быть полезны в процессе преподавания курсов общей социологии, социологии управления, социологии образования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования прошли апробацию на международной научно-технической конференции студентов и аспирантов в области научных исследований «Молодежь и XXI век» (г. Курск, май 2009 г.), на Всероссийской научно-практической конференции «Взаимодействие научного знания и практики – залог эффективной подготовки квалифицированного специалиста» (г. Курск, 30 сентября 2009 г.), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Человек в социокультурном пространстве современности» (г. Курск, 15 апреля 2010 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Инновационные подходы к развитию современной экономики, управления и образования» (г. Курск, 24 декабря, 2010 г.). Разработанный проект концепции программы инновационного развития предложен руководству Русановской средней общеобразовательной школы имени В.С. Шатохина Черемисиновского района Курской области для внедрения в образовательный процесс.

Основные положения диссертационной работы отражены в 15 публикациях общим объемом 6,8 п.л., в том числе, в 4 статьях, опубликованных в изданиях из перечня ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель, задачи, теоретико-методологическая основа исследования, раскрывается научная новизна и положения, выносимые на защиту.

В первом разделе «Теоретико-методологические основы исследования стиля управления инновационными процессами в системе образования» уточняется понятийный аппарат, конкретизируется предметная область исследования, излагаются важнейшие теоретические и методологические идеи, послужившие основанием для изучения исследуемой проблемы.

В диссертации отмечается, что в настоящее время инновации рассматриваются как условие повышения качества и модернизации системы образования. При этом особое значение придается осуществлению образовательных инноваций, то есть разработке и реализации инициатив по изменению качества образования самими участниками образовательного процесса и, прежде всего, педагогами в общеобразовательных школах.

К характерным чертам инновационного процесса в современном образовании относятся: органическая взаимосвязь с конкретными общественными отношениями; значительное влияние групповых и личностных качеств субъекта инновационной деятельности; проведение экспериментальной проверки в условиях реального образовательного процесса; отсутствие стадии «изготовления», которая сливается с проектированием, что ускоряет процесс создания инновации; сравнительно незначительные затраты материальных, финансовых средств; повышение роли субъективного фактора инновационной деятельности.

Социальная инноватика позволяет рассматривать инновации в образовании как процесс создания и распространения институций, т.е. определенного образа действий, набора социальных практик. В свою очередь, управление инновационными процессами в учреждениях образования представляет собой деятельность по формированию инновационного потенциала, созданию условий для его реализации педагогическим коллективом и контроль инновационной деятельности. Инновационные процессы реализуются в повседневной жизнедеятельности учебного заведения в виде трех фаз: создание, внедрение и диффузия новшества.

Инновационные процессы связаны с созданием, освоением и распространением не просто новых технологий и методов, но и новых социальных практик их применения в учреждениях системы образования. Скорость процессов определяется имеющимся инновационным потенциалом образова-

тельного учреждения, представляющим собой комплекс ресурсов всех видов, которые могут быть использованы для осуществления инновационной деятельности. Ресурсная составляющая инновационного потенциала является своего рода «плацдармом» для его формирования. В свою очередь, социально-инновационный ресурс представляет собой совокупность человеческих, организационных и управленческих возможностей социального субъекта (учебного заведения), ориентированных на инновационную деятельность.

К настоящему времени многие образовательные практики, в том числе в средней школе, настолько усложнились, что внедрение новшеств, уже не может проходить стихийно, на основе простого заимствования, а требует технологически корректного управления. Управление инновационными процессами в учреждениях образования представляет собой деятельность по формированию инновационного потенциала, созданию условий для его реализации педагогическим коллективом и контроль результатов инновационной деятельности.

В связи с этим актуализируется проблема поиска фактора, интегрирующего инновационную деятельность и инновационные ресурсы. Таким фактором является стиль управления, представляющий собой устойчивую систему методов и приемов поведения и деятельности управленческих работников, направленную на достижение целей организации. Именно стиль управления способствует установлению оптимальных связей между относительно самостоятельными, нередко недостаточно связанными между собой социальными ресурсами общеобразовательного учреждения (организационным, управленческим и человеческим), и дальнейшему их превращению в систему, элементы которой согласованы и взаимозависимы на основе общих целей, интересов. Кроме того, стиль управления выполняет управленческие функции по отношению к образовательному учреждению в целом: поддерживает внутриорганизационный баланс и актуализирует его инновационный потенциал.

Определение стиля управления как системообразующего фактора инновационного развития объясняет его роль в интеграции человеческих, организационных и управленческих компонентов, а также в обеспечении взаимосвязи между характеристиками педагогического коллектива, системой управления и организационной структурой образовательного учреждения.

В настоящее время существует несколько подходов к анализу стиля управления: коллекционный, конкурентный, парциальный, рефлексивно-ценностный, функциональный, интегративный, ситуационный, факторный и системный.

Их анализ позволяет утверждать, что только ситуационный подход позволяет с наибольшей полнотой проанализировать взаимосвязи стиля управления и организационной среды и рассмотреть управление инновационными

процессами в контексте профильной деятельности общеобразовательного учреждения. Данный подход может быть положен в основу исследования стиля упразднения образовательным учреждением, ориентированным на инновационное развитие. Центральным понятием ситуационного подхода является ситуация, то есть конкретный набор обстоятельств или факторов, которые значительно влияют на организацию в данное конкретное время. Выделение ситуации в качестве системы, требующей оптимизации в ходе осуществления управления инновационными процессами в образовательном учреждении, оказывается весьма плодотворным как в изыскательском, так и в прикладном отношении. В соответствии с ситуационным подходом эффективность управления во многом определяется личностными качествами руководителя, зрелостью коллектива и характером решаемой проблемы.

Синтетическое объединение ситуационного подхода в менеджменте и социальной инноватике позволяет под стилем управления инновационными процессами в общеобразовательном учреждении понимать комплекс методов реализации управленческих функций руководителя, направленных на создание оптимальных условий для осуществления образовательной деятельности, совершенствования организационных структур и качественных характеристик педагогического коллектива. В зависимости от соотношения непосредственного управления и социоэмоциональной поддержки целесообразно выделить задачу-ориентированный и человеко-ориентированный стили управления. В свою очередь, с учётом продуцируемых новаций в деятельности руководителя выделяются следующие уровни инновационности стиля управления: репродуктивный (типично механическое заимствование внешних новаций), адаптивный (характерно приспособление новаций применительно к новым условиям), локально-моделирующий (предполагающий инновации в отдельных видах деятельности школы), системно-моделирующий, ориентированный на инновационное развитие образовательного учреждения в целом. Именно последний уровень создает наиболее широкие возможности для управления инновационными процессами.

Во втором разделе «Диагностика стиля управления инновационными процессами в общеобразовательных учреждениях» предложена методика диагностики стиля управления инновационными процессами в общеобразовательных учреждениях.

Исследование, проведенное при подготовке диссертации, показало, что современные педагоги в большинстве своем способны осуществлять инновационную деятельность в школе на уровне частичного самостоятельного усовершенствования образовательных технологий, методов обучения и воспитания (52% опрошенных). 28% педагогов находятся на более высоком уровне – уровне проектирования и воплощения в практику образовательных инноваций, и 20% педагогов на более низком уровне – на уровне адаптации новых

идей применительно к меняющимся условиям. Большинство учителей готовы повысить эффективность педагогической деятельности посредством не только включения новых идей в области обучения, воспитания и развития ребенка, но и их генерирования. При этом, по мнению респондентов, для того, чтобы осваивать и внедрять новые технологии обучения, воспитания и развития школьника, необходимо: видеть, что результаты этой деятельности полезны ученикам (64%); иметь больше свободного времени (46%); испытывать интерес к новым методикам (22%); иметь право свободного выбора методик и программ (31%); получать за это дополнительное материальное вознаграждение (2%).

Несмотря на то, что большинство учителей значительную часть своей педагогической жизни работали в рамках традиционной школы, они воспринимают инновационные процессы в образовательном учреждении как необходимое условие своей профессиональной деятельности. В ходе интервью с директорами школ последние отмечали, что педагоги чувствуют себя вполне готовыми к освоению новшеств как в отношении содержания обучения, так и его технологии. Факторами, поддерживающими новаторство, респонденты считают поддержку со стороны руководства, коллег, друзей, учеников.

Данное обстоятельство дополнительно подтверждает тезис о том, что развитие инновационных процессов в школе в значительной мере определяется способностью руководителей организовать деятельность по внедрению новшеств. Инновационные мероприятия должны быть неотъемлемой частью обычной, нормальной работы. Для этого со стороны руководителя требуется применение методов, формирующих конструктивные межличностные отношения, а также иные условия, способствующие продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе. В ходе проведенных исследований было установлено, что существует прямая связь между состоянием межличностных отношений развитого коллектива и продуктивностью совместной деятельности его членов.

Поэтому особое значение в общеобразовательном учреждении приобретают методы управления, обеспечивающие актуализацию социально-инновационных ресурсов, являющиеся логическим следствием инновационно ориентированного стиля управления. Результаты анализа показали, что в школе, как правило, созданы межличностные отношения, благоприятствующие творческой, инновационной деятельности: 52% учителей считают, что у них в коллективе сложились в основном хорошие взаимоотношения, 22% называют взаимоотношения в коллективе доброжелательными. Только 18% характеризуют их как неровные, 5% чувствуют в отношениях безразличие, и 3% назвали отношения напряженными и недоброжелательными.

Организационная среда образовательных учреждений характеризуется наличием условий для реализации творческого потенциала педагогических

работников, дружественным социально-психологическим климатом. Так доверие и требовательность членов группы друг к другу были оценены респондентами в 4,3 и 4,6 баллов (из пяти возможных) соответственно; доброжелательная и деловая критика – в 4,2 балла; возможность свободного выражения собственного мнения при обсуждении вопросов, касающихся всего коллектива – в 4,0 балла; информированность членов коллектива о задачах и состоянии дел при их выполнении – в 3,9 балла; уровень эмоциональной включенности и взаимопомощи в сложных жизненных ситуациях – в 4,2 балла; принятие на себя ответственности за состояние дел в группе каждым из ее членов – в 3,3 балла.

Почти $\frac{3}{4}$ респондентов считают, что в школе созданы все условия для раскрытия творческого потенциала учителя в его инновационной деятельности, но существует недостаточная поддержка инициатив вследствие отсутствия общей консолидирующей идеи инновационного развития общеобразовательного учреждения, оформленного в виде соответствующего проекта. Управление общеобразовательным учреждением осуществляется при незначительной дистанции власти путем лишь частично самостоятельного проектирования и внедрения инноваций в образовательный процесс.

Социальная диагностика показала, что в настоящее время базовым для общеобразовательных учреждений является локально-моделирующий уровень человеко-ориентированного стиля управления. По мнению 67% респондентов, действия руководителей в их образовательном учреждении направлены на частичное самостоятельное проектирование инноваций, 25% – отметили, что для руководства характерно личностное заимствование инновационного опыта и 3% – заявили, что их учреждению присуще целостное самостоятельное проектирование инноваций. При этом локально-моделирующий уровень человеко-ориентированного стиля управления реализуется в условиях декларируемой потребности в инновациях в сфере образования при низком статусном положении современных педагогов. Закреплению данного стиля управления инновационными процессами в общеобразовательном учреждении способствуют следующие качества руководителя: профессиональная компетентность, умение решать профессиональную задачу, способность руководить людьми, умение быстро решать текущие проблемы деятельности образовательного учреждения, навыки обучения подчиненных новым профессионально-педагогическим технологиям.

Преобладание локально-моделирующего уровня человеко-ориентированного стиля управления инновационными процессами способствует интеграции человеческих, организационных и управленческих ресурсов, но затрудняет актуализацию и реализацию инновационного потенциала. Инновационное развитие в сложившейся ситуации в большей мере определяется деятельностью отдельных педагогов, нежели совместной деятельностью

педагогического коллектива. Это обуславливает необходимость перехода на новый, системно-моделирующий уровень человеко-ориентированного стиля управления, что требует разработки методов актуализации социально-инновационных ресурсов общеобразовательного учреждения.

Однако переход на новый системно-моделирующий уровень проявления инновационности в стиле управления затруднен отсутствием у большинства руководителей школ умений управлять собой и пониманием перспектив образовательного учреждения в современных, динамично меняющихся условиях.

В третьем разделе «Совершенствование стиля управления инновационным развитием общеобразовательного учреждения» подчеркивается, что деятельность по совершенствованию стиля управления в контексте актуализации социально-инновационных ресурсов может быть наиболее продуктивной в случае применения программно-целевого подхода, позволяющего обеспечить устойчивость стиля управления инновационной деятельностью в социальной перспективе. В соответствии с этим разработка программы инновационного развития общеобразовательного учреждения должна базироваться на новой парадигме управления, для которой характерно признание возрастающей роли личности педагога.

Поскольку в образовательном учреждении диагностируется сравнительно незначительная дистанция власти, перспективной идеей, определяющей разработку программы, становится идея контактного (перцептивного) управления. Она предполагает максимальное использование потенциала человеческих взаимоотношений в управлении, так как основной механизм функционирования коллектива заложен во взаимодействии его членов, в межличностных отношениях. В этом случае руководитель лишь образует коммуникативную сеть, через которую поступает информация, необходимая для управления педагогическим процессом, сотрудничества директора и его заместителей с учителями, учащимися и их родителями.

Данное качество достигается путем создания неформальной самоорганизующейся структуры. Важнейшей стилевой особенностью руководства в условиях контактного (перцептивного) управления является формулировка лишь основных позиций и перенос их детализации на уровень сотрудников. При этом предполагается, что педагоги, которые принимают участие в проектировании инноваций на системном уровне, будут испытывать чувство ответственности за всё образовательное учреждение.

С учетом данных обстоятельств совершенствование стиля управления инновационными процессами общеобразовательного учреждения требует решения следующих задач.

Во-первых, в образовательном учреждении должен произойти переход к системно-моделирующему уровню человеко-ориентированного стиля управления, что предполагает создание проекта, консолидирующего дея-

тельность педагогических работников; введение в практику руководства методов, позволяющих добиться согласования результатов деятельности отдельных педагогов при взаимном признании друг друга равноправными партнерами; развитие лидерских качеств руководителя.

Во-вторых, для совершенствования стиля управления инновационными процессами в общеобразовательном учреждении требуется внедрение контекстно-контактного руководства, базирующегося на новой парадигме управления, для которой характерна установка на возрастание роли личности, делегирование полномочий представителям педагогического коллектива при формировании и реализации программ развития школы. В программе инновационного развития общеобразовательным учреждением необходимо предусмотреть конкретные мероприятия по проектированию образовательных процессов, институций и среды учебного заведения для придания интенциональности его инновационному потенциалу.

Результаты проведенного исследования показывают, что в разработке и реализации стратегии российской инновационной политики необходимо больше внимания уделять инновационному развитию школы. Данная задача предусматривает ряд мер, направленных непосредственно на изменение ситуации, складывающейся в большинстве общеобразовательных школ. Однако до настоящего времени на государственном уровне не сформировался единый научно-обоснованный методологический подход к переходу на инновационный путь развития учебных заведений. И если на уровне общества разработка инновационной политики осуществляется исходя из теории свободного рынка и минимизации участия государства в его функционировании, то такой подход к общесобразовательным учреждениям в силу их социальной значимости является недопустимым.

Реформирование системы образования ставит своей целью сокращение неэффективных с экономической точки зрения учебных учреждений и поддержку учреждений-лидеров. Но современная образовательная политика должна ориентироваться не на сокращение образовательной сети, а на ее инновационное развитие, поскольку образовательная система является необходимой составляющей обеспечения целостности государства. Очевидно, что перевод учреждений на инновационный тип развития невозможно осуществить, не имея высококвалифицированного кадрового потенциала. Поэтому необходим комплекс мер по привлечению молодых специалистов в школы, стимулирование инновационной деятельности педагогов.

Для обеспечения инновационности системы образования можно рекомендовать субъектам управления:

- увеличение оплаты труда работников образовательных организаций до уровня, сопоставимого с уровнем оплаты труда квалифицированных работников в реальном секторе экономики, что позволит сохранить существ-

вующие и привлечь молодые кадры, готовые к инновационной деятельности;

– введение стимулирующих надбавок преподавателям, учителям и директорам с учетом результативности их деятельности и эффективности использования современных инновационных технологий в образовании;

– предоставление на конкурсной основе поддержки общеобразовательным учреждениям, создающим и реализующим программы инновационного развития;

– разработку стандартизированной программы повышения квалификации «Современный образовательный менеджмент», в которой следует предусмотреть тренинги по развитию стиля управления инновационными процессами общеобразовательного учреждения и проведение аттестации всех руководителей образовательных организаций по завершению ее прохождения.

В Заключении обобщаются результаты, формулируются выводы и намечаются перспективы дальнейшего развития проблематики исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы автора

В изданиях из списка ВАК РФ:

1. Пучкова, Т.Е. Противоречия системы управления образовательным учреждением и пути его разрешения [Текст] / Т.Е. Пучкова // Социально-гуманитарные знания: научно-образовательное издание. – 2009. – № 8. – С. 110-114.

2. Пучкова, Т.Е. Директор школы как инновационный менеджер образовательного учреждения [Текст] / Т.Е. Пучкова // Теория и практика общественного развития. – 2010, № 3. – С. 82-84.

3. Пучкова, Т.Е. Стиль управления в инновационном общеобразовательном учреждении [Текст] / Т.Е. Пучкова // Теория и практика общественного развития. – 2011, № 2. – С. 73-76.

4. Пучкова, Т.Е. Стиль управления как инновационный ресурс общеобразовательного учреждения [Текст] / Т.Е. Пучкова, О.В. Рудакова // Ученые записки Российского государственного социального университета, – 2011. – № 4. – С. 145-151.

В других изданиях:

5. Пучкова, Т.Е. Социокультурные основы инновационной деятельности в образовательных учреждениях [Текст] / Т.Е. Пучкова // Россия: духовная ситуация времени. М.: Изд. РГСУ «Союз», 2007. – № 2. – С. 49-53.

6. Пучкова, Т.Е. Стиль руководства общеобразовательным учреждением как условие инновационности его социокультурной среды [Текст] / Т.Е. Пучкова // Взаимодействие научного знания и практики – залог эффективной подготовки квалифицированного специалиста: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: Изд-во КИСО (филиал) РГСУ, 2009. – С. 61-66.

7. Пучкова, Т.Е. Формирование личности – главная задача образования [Текст] / Т.Е. Пучкова // Россия: духовная ситуация времени – М.: Изд. РГСУ «Союз», 2009. – № 1-2. – С. 72-83.

8. Пучкова, Т.Е. Инновационный стиль руководства общеобразовательным учреждением: критерии и способы диагностирования [Текст] / Т.Е. Пучкова // Россия: духовная ситуация времени. – М.: Изд. РГСУ «Союз», 2009. – № 3-4. – С. 56-63.

9. Пучкова, Т.Е. Инновационный и воспитательный процессы в системе образования [Текст] / Т.Е. Пучкова // Россия: духовная ситуация времени. – М.: Изд. РГСУ «Союз», 2010. – № 1-2. – С. 33-38.

10. Пучкова, Т.Е. Инновации как ресурс эффективности образования [Текст] / Т.Е. Пучкова // Человек в социокультурном пространстве современности: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под ред. С.Н. Алехиной. – Курск: ООО «Мечта», 2010. – С. 219-223.

11. Пучкова, Т.Е. Теоретико-методологические основы исследования стилей управления инновационными образовательными учреждениями [Текст] / Т.Е. Пучкова // Инновационные подходы к развитию современной экономики, управления и образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ООО «Мечта», 2010. – С. 198-201.

12. Пучкова, Т.Е. Создание развивающей социокультурной среды как условие формирования и проявления инновационного стиля руководства [Текст] / Т.Е. Пучкова, О.В. Рудакова // Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания: сб. науч. статей. / Сост. Рудакова О.В. – Курск: ООО «Мечта», – 2010. – Вып. 4 – С. 137-151.

13. Пучкова, Т.Е. Моделирование методов инновационного управления общеобразовательным учреждением [Текст] / Т.Е. Пучкова // Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания: сб. науч. статей. / Сост. Рудакова О.В. – Курск: ООО «Мечта», 2010. – Вып. 5. – С. 42-64.

14. Пучкова, Т.Е. Критерии и способы диагностирования инновационного стиля руководства общеобразовательным учреждением [Текст] / Т.Е. Пучкова // Россия: духовная ситуация времени. М.: Изд. РГСУ «Союз», 2010. – № 3-4. – С. 65-73.

15. Пучкова, Т.Е. Управление инновационными процессами в системе образования [Текст] / Т.Е. Пучкова // Россия: духовная ситуация времени. – М.: Изд. РГСУ «Союз», 2011. – № 3-4. – С. 42-51.

Пучкова Татьяна Егоровна

**СТИЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

Автореферат

диссертации на соискание

ученой степени кандидата социологических наук

Сдано в набор 11.05.2012 г.

Подписано в печать 12.05.2012 г.

Усл. печ. л. 1,0.

Заказ 95. Тираж 100 экз.

Отпечатано в ООО «Учитель»

г. Курск, ул. Садовая, 31.