

На правах рукописи

НЕРЕТИН Олег Петрович

**Культурно-информационное
пространство многонациональной России и его
развитие: проблемы, перспективы**

*Специальность 23.00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии*

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва - 2006



Работа выполнена на кафедре национальных, федеративных и международных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель: - доктор исторических наук, профессор
Калинина Клавдия Владимировна

Официальные оппоненты: - доктор исторических наук, профессор
Тимофеев Петр Тимофеевич
- кандидат политических наук
Брюхнова Екатерина Алековна

Ведущая организация: - Российский университет дружбы
народов

Защита состоится «2» ноября 2006 г. в 15.30 часов на заседании диссертационного совета Д-502.006.14 при Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу: 119606, г. Москва, пр-т Вернадского, 84, 1-й учебный корпус, ауд. 3372.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (1-й учебный корпус).

Автореферат разослан « 2 » октября 2006 г.

**Ученый секретарь
Диссертационного совета
кандидат политических наук**



С.А. Пистрякова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью более углубленного анализа особенностей развития культурно-информационного пространства и его роли в укреплении российского многонационального государства.

Известно, что наукой достаточно активно исследуется формирование экономического и правового пространства в Российской Федерации. Наряду с этим актуальным сегодня является привлечение внимания ученых, политических институтов к анализу роли культурно-информационного пространства – духовно-идеологического скрепа многонационального российского народа, российской государственности.

Культурно-информационное пространство России – это историческая реальность, формирующаяся веками в процессе взаимодействия народов, объединенных в единое многонациональное государство, способствующее, как подчеркивается в Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, «формированию и распространению идей духовного единства народов, распространению знаний об истории и культуре народов, населяющих российское государство, сохранению исторического наследия и дальнейшему развитию национальной самобытности и традиций взаимодействия славянских, тюркских, кавказских, финно-угорских, монгольских и других народов России в рамках евразийского национально-культурного пространства»¹.

Культурно-информационное пространство каждой страны в процессе цивилизационного развития расширяется, углубляется в своем взаимодействии с другими народами, технологически совершенствуется.

В данной диссертационной работе актуализируются проблемы современного культурно-информационного пространства Российской Федерации, приобретающего новые черты и сущность в условиях

См.: Концепция государственной национальной политики Российской Федерации. утверждена Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 года № 909. В н.: Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А., Чичановский А.А. Национальная политика Российской Федерации: от концепции к реализации. – М., 1996. С. 18-19.

всеобщей глобализации планетарного масштаба, расширения, внедрения информационных технологий.

Актуальным являются исследование теоретико-методологических основ формирования и развития современного культурно-информационного пространства в условиях многонациональности, уточнение понятийного аппарата: «культурно-информационное пространство», «культурно-информационная глобализация», «культурная идентичность» и др. Актуализируются также проблема сохранения и развития культурного разнообразия многонациональной России, особенности развития национальных культур в условиях все большего воздействия информационной глобализации. Безусловно, развитие информационного пространства - проблема многомерная и многоаспектная, по-разному проявляющаяся в сферах культуры, духовной жизни. Важно учитывать то, что в условиях техногенного развития общества усиливается зависимость информационного пространства от информационных ресурсов и технологий.

Сегодня очевидна неравномерность информационных услуг и программной продукции в регионах России, отсутствие реальных возможностей удовлетворения потребностей граждан на получение информации. На эти проблемы обратил внимание В.В. Путин, подчеркнув необходимость «обеспечить равный доступ граждан и организаций страны к современным технологиям»¹.

В науке и обществе актуализируется также проблема обеспечения информационной безопасности, в связи с чем необходим государственный и общественный контроль за развитием информационного рынка услуг. Очевидны также необходимость постоянной корректировки информационной политики и повышения ответственности за ее реализацию.

Степень научной разработанности проблемы.

Формирование современного информационного пространства как важнейшего фактора всеобщей глобализации и воздействие его на цивилизационное развитие человечества привлекает внимание ученых-философов, социологов, акмеологов, культурологов. В меньшей степени эта проблема исследована политологической наукой применительно влияния ее на развитие национальных и федеративных отношений в России.

¹ // Независимая газета. - 2006. - 20 февраля.

Что касается исследования проблем функционирования и развития культурно-информационного пространства, то они выявляются в трудах, посвященных научному анализу информационного пространства вообще, информационного общества и глобализации. Отечественная и зарубежная литература в этой области позволяет говорить о формировании в последнее десятилетие нового направления в науке – глобалистики, затрагивающей все сферы человеческого общества, в том числе и культуру.

В аспекте исследуемой проблемы для нас интерес представляют мнения известных зарубежных ученых, к примеру, К. Поппера, Ю. Хабермаса, Д. Белла, Э. Гелнера, Э. Тоффлера, У. Мартина, С. Хантингтона и др.¹ В их трудах анализируется влияние информационного общества на формирование массового сознания, на этнические, религиозные, другие социальные аспекты. Научные выводы западных ученых позволяют анализировать влияние развития информационного пространства в условиях глобализации на сохранение национальной идентичности, способствуют также выявлению в сопоставительном аспекте тенденций развития общественных процессов в Российской Федерации.

Вместе с тем, подчеркивая значение трудов западных ученых в этой области, в литературе обращается внимание на то, что российские ученые зачастую «автоматически скатываются к их концепциям, например, С. Хантингтона о столкновении цивилизаций, и, вместо того, чтобы опровергать это, бесконечными ссылками на него сделали из него классика»².

Что касается отечественной литературы, то глубокий анализ определения и исследования информационного пространства, его структуры, особенностей функционирования и перспектив эволюции дан И.М. Дзялошинским, который рассматривает информационное

¹ Государственная информационная политика // Государственная служба за рубежом. Реферативный бюллетень. – 2001. 0- № 3; Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 102. - М., 1992; Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. - М., 1995; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис. – 1994. - № 1 и др.

² См.: Абдулатипов Р.Г. Перспективы многонационального российского государства в контексте глобальных вызовов современности // Вестник аналитики. - 2004. - № 1 (15). С. 248.

пространство в рамках социальных отношений, выявляет его особое, системное качество воздействия¹.

Социально-информационное воздействие на общество выявляется в трудах известного ученого А.С. Панарина. Важным в его трудах является то, что он обращал внимание на необходимость учета особенностей России в формирующемся информационном обществе².

Проблемы глобализации и культурной идентичности анализируются также в трудах Р.Г. Абдулатипова, О.Н. Астафьевой, Т.Г. Богатыревой, В.И. Василенко, М.Н. Губогло, П.С. Гуревич, А.Ф. Дашдамирова, Ф.Д. Демидова, К.Х. Делокарова, Л.М. Дробижевой, В.К. Егорова, А.Е. Жарникова, Калининой К.В., А.А. Мацнева, В.М. Межуева, В.В. Савельева, А.В. Соловьева, К.Э. Разлогова, В.А. Тишкова, Ю.В. Яковца и др. В исследованиях этих ученых поднимается проблема влияния информационного пространства на развитие национальных культур и языков, образа жизни, их взаимовлияния, взаимообогащения. Однако самостоятельных монографических исследований, касающихся влияния информационного пространства на развитие культур народов России, глобализации в целом, пока нет. Глубокий анализ управления культурным многообразием современной России дан в трудах В.А. Тишкова.

Для многонациональной России эта проблема всегда была актуальной. Она дискутировалась в XIX-начале XX вв. по поводу влияния Востока-Запада. В советские времена, особенно в 70-е годы прошлого века, целая плеяда известных советских ученых глубоко исследовала тенденции развития культур на основе их взаимовлияния и взаимообогащения. Это – труды А.И. Доронченкова, М.И. Куличенко, Э.А. Баграмова, Ю.В. Бромля, М.С. Джунусова, Л.М. Дробижевой, С.Т. Калтахяна, М. Ломидзе, С.А. Арутюнова и др. Методологически важным для нас является анализ в этих работах взаимодействия двух тенденций: развития (расцвета) и сближения национальных культур.

В настоящее время Л.М. Дробижева, рассматривая актуальную проблему общероссийской и этнической идентичности, в монографическом труде «Россия реформирующаяся» отмечает, что

¹ Дзялошинский И.М. Информационное пространство России: политическая метафора или научное понятие // Право знать. Бюллетень. – 2001. – № 7-8. С. 4.

² См.: Панарин А.С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке. – М., 1998; Он же: Философия политики. Учебное пособие. – М., 1994; Он же: Российская интеллигенция в мировых войнах и революциях XX века. – М., 1998.

«российская идентичность, так же, как и этническая, - это процесс и поле социальных, этнокультурных, цивилизационных, сетевых взаимодействий»¹. Ценным является то, что анализ этих процессов связывается с трансформационными процессами в российском многонациональном государстве на рубеже XXI века.

Следует отметить продуктивную разработку проблемы информационной глобализации и ее влияния на социокультурное развитие России в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации кафедрами информационной политики, теории и практики культуры, акмеологии профессиональной деятельности, психологии, национальной безопасности, национальных, федеративных и международных отношений и др.² Цивилизационная и социокультурная идентичность России в эпоху глобализации, в частности, рассматривается в книге «Конкурентоспособность России в условиях глобализации»³, подготовленной учеными Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Перспективы информационного развития России анализируются А.И. Смирновым в книге «Информационная глобализация и Россия: вызовы и возможности». Позитивными и убедительными являются доводы автора об «укреплении федеративного государства на основе единого информационного пространства страны, информационной, социокультурной и экономической интеграции регионов»⁴.

В региональных исследованиях обращается внимание на проблему равенства в доступности средств массовой коммуникации в регионах, высказывается беспокойство о сужении использования национальных языков в информационных программах⁵.

¹ Россия реформирующаяся. – М., 2002. С. 238-242.

² См.: Попов В.Д. Социальная информатиология – наука XXI века (проблемы становления и развития). – М., 2004; Тавокин Е.П. Власть и СМИ // Государственная служба и СМИ. – М., 2002; Шевченко А.В. Информационная устойчивость политической системы. – М., 2004 и др.

³ Конкурентоспособность России в условиях глобализации / Под общей ред. В.К. Егорова, В.А. Михайлова, С.В. Степашина и др. – М., 2006.

⁴ Смирнов А.И. Информационная глобализация и Россия: вызовы и возможности. – М., 2005. С. 208.

⁵ См.: Валеев Р. Роль электронных СМИ и сети Интернет в этнокультурном развитии народов России // Казанский федералист № 2-3. – Казань, 2003. С. 28-31; Сагитова Л. Постсоветская татароязычная пресса Татарстана: проблемы модернизации // Казанский федералист № 2-3. – Казань, 2003. С. 44-53.

Одним из важнейших исследовательских направлений становится проблема национальной безопасности России в условиях информационной глобализации. Теоретический и прикладной анализ данной проблемы представлен в работах О.А. Белькова, А.В. Возженикова, В.К. Мальковой, С.Г. Кара-Мурзы, С. Картунова, А.А. Прохожева и др.

И все же, следует подчеркнуть, что при значительной степени научной разработанности различных аспектов информационной глобализации, научных работ, посвященных комплексному анализу формирования культурно-информационного пространства и его воздействия на социально-политическое и культурное развитие многонациональной России пока нет. Необходим более углубленный теоретико-методологический анализ основ влияния культурно-информационного пространства Российской Федерации на развитие национальных культур, на формирование российской культуры – духовной основы многонационального российского народа – российской нации.

Целью исследования является научный анализ специфики развития современного культурно-информационного пространства в условиях многонационального российского государства.

Для достижения поставленной цели ставятся следующие *задачи*:

- осуществить исследование научно-теоретической разработанности проблемы;
- выявить сущность развивающегося информационно-культурного пространства России в условиях глобализации;
- осмыслить трансформационные процессы в духовной жизни российских народов под влиянием развивающегося информационного пространства;
- определить тенденции социокультурного развития российского многонационального общества в условиях глобализации, проявление их в процессе формирования многонациональной российской нации;
- выявить особенности формирования и функционирования культурно-информационного пространства в регионах России, раскрыть при этом степень обеспечения их информационными ресурсами;
- показать реализацию государственных программ, касающихся информационного и культурного развития страны и регионов;
- привлечь внимание к обеспечению информационной безопасности России в области духовной жизни.

Объектом исследования является современное культурно-информационное пространство многонациональной России.

Предметом исследования стало выявление влияния культурно-информационного пространства на особенности социокультурного развития Российской Федерации и на трансформацию этнических культур, влияние государственного участия на равномерность развития культурно-информационного пространства в регионах России.

Теоретико-методологические основы исследования включают в себя системный подход, а также широкий спектр методов современной политологии, этнополитологии, этносоциологии, этнопсихологии, культурологи, информатики и других смежных наук. Учитывая исходно комплексный, динамичный статус изучаемого предмета, методологический фундамент исследования составили принципы единства исторического и логического, восхождения от абстрактного к конкретному, всесторонность, прогностика.

При анализе концептуальных основ развития культурно-информационных процессов автор опирался на официальные документы органов государственной власти, труды российских и зарубежных ученых.

Основные научные результаты и их новизна.

Несмотря на то, как подчеркивалось выше, что имеется достаточно работ, касающихся функционирования и развития информационного пространства в России, вопросы воздействия культурно-информационного пространства на социокультурные процессы в многонациональной России в них отражены фрагментарно. В связи с этим, в данной диссертационной работе представлен комплексный анализ развития культурно-информационного пространства, выявление при этом диалектики интеграционных процессов и национального развития культур в многонациональном российском государстве. В работе уточняется понятие «культурно-информационное пространство», «культурно-информационная идентичность», «культурно-информационная глобализация», «культурно-информационная безопасность», «культурно-информационное общество» и др.

- Доказывается, что культурно-информационное пространство – это сложная система, включающая в себя множество культурно-информационных полей, взаимодействие которых в многонациональном государстве не только дает новый импульс развитию народов России, но и зависит от степени развития национальных культур, обеспечения усиления

их контактов. Демократизация государства в процессе реформирования федеративных отношений расширяет эти контакты.

- В диссертации на основе комплексного подхода к анализу культурно-информационного пространства Российской Федерации конкретизирована необходимость со стороны гражданского общества, государства обеспечения сферы информационных услуг духовным содержанием, отвечающим культурно-историческим традициям многонациональной России.

- Выявляются региональные особенности развития культурно-информационного пространства, информационно-коммуникативных технологий, электронных средств массовой информации, компьютеризации, использования Интернета, космических средств связи и др.

- Выявлено также неравное материально-техническое развитие культурно-информационного пространства в регионах, сформулированы в связи с этим предложения. Обращается внимание, что функционирование и развитие культурно-информационного пространства в субъектах Российской Федерации и влияние его на общественное развитие требуют системного научного осмысления.

- Проанализированы «Концепция использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 года», одобренная распоряжением Правительства Российской Федерации № 1244-р от 27 сентября 2004 года, а также документы Главного информационно вычислительного центра Федерального агентства по культуре и кинематографии по созданию информационных ресурсов на территории Российской Федерации. Выявлены достижения, проблемы и сложности в формировании информационного пространства, культурной инфраструктуры, в целом формирования государственной и региональной информационной политики.

- В диссертации рассмотрены контуры нормативной модели государственной информационной политики, а также информационной политики в регионах, обеспечивающих в том числе и функционирование культурно-информационного пространства в интересах государства, его народов.

- На примере деятельности Министерства культуры Российской Федерации проанализированы основные приоритеты и принципы формирования перспективной концепции развития культурно-

информационного пространства, информационного общества России, использования в этих целях государственных информационных систем и ресурсов.

- Что касается информационных технологий в области культуры, то впервые осмысливается разработанная при участии автора диссертации система организации двухстороннего спутникового доступа к информационным ресурсам для государственных учреждений на территории Российской Федерации (2005 г.), а также ряд других моделей развития информационно-коммуникативных систем.

- В диссертации получили дальнейшее исследовательское развитие социокультурные и гуманитарные аспекты обеспечения культурно-информационной безопасности как фактора стабилизации межнациональных отношений в Российской Федерации, пути предотвращения использования информационных ресурсов и технологий в преступных и террористических целях.

Практическая значимость работы заключается в том, что исследование данной проблемы, во-первых, может более продуктивно способствовать реализации концепции государственной культурно-информационной политики федеральных и территориальных органов управления с учетом особенностей современного этапа общественного развития. Привлечено внимание ученых, политиков к одной из актуальнейших и сложнейших проблем, какой является проблема культурно-информационного развития общества, в целях укрепления российской государственности. Полагаем, что диссертационное исследование может служить материалом для углубления исследовательской проблематики в этом направлении.

Кроме того, основные выводы и предложения, обоснованные в диссертации, могут быть использованы при разработке официальных документов государственными органами и общественными организациями, использоваться в учебном процессе, а также при подготовке учебных и учебно-методических пособий, лекций и семинаров, в системе повышения квалификации в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, в региональных учебных организациях. Ее выводы могут иметь практическое значение в структурах средств массовой информации, для органов государственного управления в области культуры.

Апробация диссертационного исследования.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры национальных, федеративных и международных отношений.

По теме диссертации состоялись выступления автора перед общественностью в регионах. Практическое применение материалов исследования осуществляется в ходе профессиональной деятельности автора как руководителя федерального унитарного предприятия «Главный информационно-вычислительный центр» Федерального агентства по культуре и кинематографии. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в публикациях автора.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех разделов, заключения, приложений и списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи диссертации, определяются научная и практическая значимость исследования, апробация результатов, раскрываются методология и научная новизна исследования.

В первом разделе ***«Теоретико-методологические основы формирования современного культурно-информационного пространства в условиях многонациональности России»*** рассматриваются в историко-политологическом аспекте основные теоретические подходы к изучению культурно-информационной политики в российской и зарубежной науке.

Подчеркивается, что исследование условий, закономерностей и тенденций формирования культурно-информационного пространства, выявление и раскрытие базовых возможностей его развития и влияния на самосознание и общественные процессы, характерные для многонациональной России, внедрение информационных технологий – все это имеет огромное значение для определения и комплексной оценки перспектив развития российского государства, межнациональных и федеративных отношений, в условиях нарастающей глобализации.

Как подчеркивает В.Д. Попов, социально-информационное пространство рассматривается как «открытая самоорганизующаяся

система, включающая в себя информационные потоки и информационные поля, находящиеся во взаимодействии»¹.

В диссертации обращается внимание, что в основе функционирования культурно-информационного пространства лежит обеспечение эффективного информационного взаимодействия культур, их доступа к мировым культурно-информационным ресурсам, воздействие на формирование духовного облика человека и общества. Культурно-информационное пространство включает понятия «культура», «обмен культурными ценностями». Культура рассматривается как явление общечеловеческое, учитывая многообразие форм культур различных народов (национальных культур). В идеальном плане общечеловеческая культура, вбирая в себя и развивая все лучшее, что создано мировой культурой, должна явить высшую ступень в культурном (цивилизационном) развитии человечества.

Культура, отмечает Р.Г. Абдулатипов, - это не узкая сфера, включающая в себя язык, образование, искусство, науку, - а прежде всего, уровень духовности, нравственности и цивилизованности народа. Стержнем духовности является поиск истины, доброта, уважение к человеку, уважение его чести и достоинства, независимо от национальной и религиозной принадлежности. Высокий уровень образования и науки нам ничем не поможет при потере стержня духовности². Такое понимание культуры для современной России должно являться стержнем государственной культурно-информационной и национальной политики, реализуемой в системной деятельности управленческих, информационных, общественных технологий.

Основная современная тенденция, которая просматривается в динамике формирования исследовательского направления, связана с фундаментальностью и многоаспектностью информационной культуры не только как феномена, обусловленного условиями НТР, электронными средствами переработки, хранения и передачи социальной информации, но прежде всего как деятельностной инфраструктуры, пронизывающей все исторические эпохи и цивилизации, все сферы человеческой деятельности и все стадии в развитии личности.

Ее важнейшими характеристиками являются: степень овладения людьми с помощью информационной техники социокультурной

¹ Попов В.Д. Информациология и информационная политика. - М., 2002. С. 118.

² Президент. Парламент. Правительство. Март-май 2003 г. - М., 2003. С. 44.

информацией; совокупность принципов и реальных механизмов, обеспечивающих взаимодействие субъектов в любых видах деятельности посредством производства, распространения и потребления информации. Важными компонентами являются развитые информационные способности, потребности и интересы людей, их знания и навыки работы с информацией при помощи современной информационно-коммуникативной техники и технологии на всех стадиях информационно-технологического процесса.

В разделе подчеркивается, что культурно-информационное пространство как носитель информационной культуры формируется и развивается в результате межкультурной коммуникации. Межкультурная коммуникация – это процесс общения и обмена информацией между различными культурами и представителями данных культур. При этом исследователями обращается внимание, что в эпоху глобализации сохранение своей культурной среды становится эволюционной задачей этносов. Решение этой задачи требует консолидации потенциалов этнических общностей в масштабе локальной цивилизации как условие самовывживания и одновременно полифонии мировой культуры¹. Эпоха глобализации общественных процессов ускоряет формирование интегрированной культуры. В диссертации подчеркивается, что требуется поиск механизмов, которые при объективном освоении других культур позволяли бы не терять свою.

В этом процессе проблема идентичности применительно России, ее народов, регионов, рассматривается наукой как одна из актуальнейших. Обращается внимание на необходимость рассматривать вопросы об идентичности в контексте поиска Россией своего нового места в глобализующемся мире². Речь идет о понимании «идентичности» глобального мира и «идентичности», связанной с традиционными особенностями государства, народов, культур.

Культурное разнообразие – это общее наследие человечества. Информационное общество должно основываться на уважении культурной самобытности, разнообразия культур и языков, традиций и религий, стимулировать это уважение и содействовать диалогу между культурами и

¹ Соколенко В.Г. Глобальное государство капитала – на пути в ноосферу. – М., 2005. С. 202.

²Мацнев А.А. Глобализация и Россия: в поисках новой идентичности. В кн. «Конкурентоспособность России в условиях глобализации». – М., 2006. С. 277.

цивилизациями. Идеи популяризации, укрепления и сохранения различных культур и языков отражены в соответствующих документах, принятых Организацией Объединенных Наций, в том числе во Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии, и служат обогащению информационного общества.

Во втором разделе *«Культурно-информационное пространство и его влияние на процессы интеграции и развития культур народов России»* подчеркивается, что для многонационального российского государства культурно-информационное пространство исторически являлось сферой жизнедеятельности народов, расселенных на огромной географической территории. А расселение русского народа по всей территории современной России – от западных границ до Тихого океана формировало этнокультурную специфику этого пространства, характеризующуюся взаимовлиянием, взаимообогащением культур.

Межэтническая интеграция на просторах России – это вид этносоциальных и этнокультурных процессов, заключающихся в экономическом, социальном, культурном и других взаимодействиях. В России процессы межэтнической интеграции шли и идут как по историко-географическим регионам, так и в пределах всей страны. Важным этапом межэтнической интеграции является формирование исторической общности - многонационального российского народа, - российской нации.

Исторически на территории современной России были расселены сотни народов. Перепись 2002 года выявила, что в настоящее время в России проживают представители более 160 народов. Россия как была, так и остается одним из самых многонациональных государств мира. В каждом из народов есть немалая доля культуры, языковых заимствований, исторически сложившегося духовного общения с другими народами.

В разделе анализируются особенности взаимодействия и взаимообогащения культур в различные исторические периоды.

Подчеркивается, что культурно-информационное пространство формируется исторически как потребность человеческого общения, развития, выживания. Оно отличается на разных исторических этапах институциональным уровнем, технологическими ресурсами своего распространения и расширения.

Глобализация, развивающееся информационное пространство в полиэтнических государствах с разными социально-культурными характеристиками народов формируют часть общего культурно-

информационного пространства, которое функционирует как стихийно, оказывая спонтанное воздействие на традиционные установки тех или иных народов, так и целенаправленно с учетом государственных идеологических интересов.

После распада СССР, в условиях демократизации и глобализации, ученые и политики обращают внимание на возрастание взаимосвязей между различными типами обществ и культур. Вместе с тем, взаимопроникновение культур может вызывать в массовом сознании не только позитивные настроения, но и отторжение, сопротивление, способно усиливать степень и остроту этнической самоидентификации этнических общностей.

В условиях формирования планетарного информационного пространства, сохранение культурного разнообразия сегодня стало заботой международных организаций, входит в число приоритетных направлений деятельности ЮНЕСКО и Совета Европы.

Автор подчеркивает, что, учитывая то, что Российская Федерация последовательно включается в систему глобального экономического, политического, информационного и культурного обмена, в этом процессе, представляющем несомненные преимущества, важно выявить равновесие интересов глобальных и национальных. Безусловно, что по информационным и культурным каналам (пресса, телевидение, кинематограф, радио, компьютерная сеть и т.д.) распространяются более престижные, доминирующие в глобальном мире культуры, продуцированные странами-лидерами в области экономики и политики, нередко поглощая национальные проекты, не учитывая языковую ситуацию. .

В разделе обращается внимание, что одним из проявлений культурного многообразия народов является религия. Государство, уважая равноправие религий, тем не менее должно учитывать сложившуюся в стране и в регионах религиозную ситуацию, при необходимости ограничивая религиозный протекционизм. Религиозная политика как часть политики многокультурности должна обеспечивать многоконфессиональный диалог, «государства – какими бы не были их исторические связи с религией, - несут ответственность за защиту прав и обеспечение свобод всех своих граждан и за отсутствие дискриминации на религиозной почве»¹.

¹ Доклад о человеческом развитии. – М., 2004. С. 67.

С позиций всеобщей экспансии культурно-информационного пространства, российских ученых, общественность беспокоит проблема сохранения культурно-цивилизационной идентичности России в глобализующемся мире. В разделе обращается внимание, что при всей ее противоречивости и утопичности до сих пор не теряет своей актуальности и остается востребованной российским обществом евразийская концепция.

В диссертации в контексте исследования поднимается проблема языков народов России, расширения их информационных функций. К примеру, обращается внимание, что в информационном поле регионов компактного проживания наблюдается резкий национально-языковой дисбаланс в теле- и радиозфере, в периодических изданиях. В работе акцентируется внимание, что сегодня необходима энергичная государственная политика, направленная на восстановление разорванных после распада СССР культурных связей и активизацию культурного взаимодействия между регионами России и бывшими республиками СССР. Необходимы широкомасштабные долгосрочные проекты информационного взаимодействия в области литературы, в том числе художественного перевода, театра, музыкального и изобразительного искусства, библиотечного дела и народного творчества.

Неслучайно в Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации в 2005 году говорится: «Безусловно, что цивилизаторская миссия российской полиэтнической нации на евразийском континенте должна быть продолжена. Она состоит в том, чтобы демократические ценности, помноженные на национальные интересы, обогащали и укрепляли историческую общность российских народов»¹.

Третий раздел *«Информационные ресурсы развития культурно-информационного пространства Российской Федерации»* посвящается анализу функционирования и развития информационных ресурсов, обеспечивающих пространственное взаимодействие культур.

Современное культурно-информационное взаимодействие в многонациональной среде России ощущает все в большей мере свою зависимость от средств информации. Проблемы и потребности в вопросах культуры и искусства определяются, формируются вокруг информации и в связи с информацией, и удовлетворяются с помощью информационных технологий.

¹ Российская газета. – 2005. – 28 апреля.

Все большее число современных профессий в области культуры и искусства не просто предполагает использование информационных технологий, компьютерных и телекоммуникационных средств, но и перемещается в виртуальное пространство.

В связи с этим, видимо потребуется еще более совершенная методология изучения культурно-информационного взаимодействия в многонациональной среде.

В Концепции государственной информационной политики говорится о том, что *государственная информационная политика представляет собой совокупность целей, отражающих национальные интересы России в информационной сфере, стратегических направлений их достижения (задач) и систему мер, их реализующих.*

Обращается внимание, что в настоящее время в России реализуется задача по максимальному повышению эффективности использования современных средств коммуникаций, электронных носителей информации, новейших технологий в реальной политике, направленной на обеспечение единства нашей многонациональной страны, в расширении сфер применения научно-просветительских, образовательных программ, в распространении знаний по истории российской культуры и искусства среди самых широких социальных слоев граждан, на формирование и укрепление ткани единого культурно -информационного пространства.

При этом следует учитывать разные уровни технической оснащенности регионов. В связи с этим, Генеральный директор Российской государственной библиотеки, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству В.В. Федоров обращает внимание, что «если в Центре озабочены проблемой «Книга-Интернет», то на Кавказе вырастают дети, которые читать не умеют»¹.

Таким образом, одной из важнейших проблем формирования информационного пространства в Российской Федерации является проблема информационного равенства регионов. Речь, прежде всего, идет об изменении ситуации и выравнивании уровня развития информационных технологий в регионах, подчеркнул В.В. Путин на заседании Госсовета в Нижнем Новгороде, посвященном развитию информационных технологий, а также о проблеме обеспечения равного доступа граждан и организаций страны к современным технологиям².

¹ См.: Россия и Кавказ на рубеже столетий. – М., 2006. С. 45.

² // Независимая газета. – 2006. – 20 февраля.

Безусловно, Российская Федерация уже достигла значительных успехов в сфере информационного общества на национальном уровне и продолжает движение в направлении его интеграции во всемирное информационное пространство. Осуществляется реализация целевой программы «Электронная Россия», направленной на проведение реформы нормативного регулирования рынка информационно-коммуникативных технологий, внедрение новых технологий в государственных структурах и социально-значимых областях, таких как здравоохранение, образование, культура, наука, а также построение масштабной информационно-коммуникативной инфраструктуры.

Далее в разделе подчеркивается, что на государственном уровне решаются задачи общедоступных, электронных информационных ресурсов, которые всесторонне учитывают национальные, языковые, мировоззренческие, политические, экономические, культурные, религиозные и другие аспекты развития.

В качестве первоочередных шагов по созданию национальных электронных информационных ресурсов предлагается: разработать законодательство в части создания, распространения и использования электронных информационных ресурсов и продуктов; разработать государственные протекционистские мероприятия по формированию электронных информационных ресурсов разнообразного назначения; создать национальную систему электронных информационных ресурсов; разработать общегосударственную программу для библиотек и архивов по созданию электронных информационных ресурсов; разработать общегосударственную программу для учебных заведений по созданию электронных информационных ресурсов.

В декабре 2002 года с целью развития единого культурно-информационного пространства России коллегией Министерства культуры Российской Федерации было принято решение о построении Всероссийской сети информационных ресурсов отрасли культуры с использованием спутниковых каналов связи - «Культура КомСат». С 2003 года этот проект активно воплощается в жизнь. Главная задача технологической мультисервисной сети - обеспечение доступа граждан России к информации.

В Федеральном агентстве по культуре и кинематографии, придавая значение перспективному развитию информационных технологий совместно с Главным информационно-вычислительным центром и

государственным унитарным предприятием, разработан программный документ «Организация системы двустороннего доступа к информационным ресурсам для государственных учреждений на территории Российской Федерации».

В настоящий момент ФГУП «ГИВЦ» Роскультуры» приступил к реализации масштабных проектов создания региональных сетей органов власти и учреждений социальной сферы на основе использования приемо-передающих спутниковых терминалов в Республике Бурятия, в Читинской, Амурской и Сахалинской областях. Сложные природные условия и малая плотность населения в Читинской, Амурской областях и в Республике Бурятия требуют взвешенного подхода к выбору технологии создания надежных и высокоскоростных каналов связи между государственными территориально распределенными структурами. Из-за островного географического расположения государственных объектов в Сахалинской области, в принципе отсутствует недорогое решение, базирующееся на применении наземных каналов связи. Сейчас наиболее экономически эффективным решением является использование спутниковых каналов связи на основе небольших спутниковых приемо-передающих VSAT-терминалов с антеннами от 1,8 м до 2,4 м и передатчиков с малой мощностью. С помощью спутниковых каналов можно быстро сформировать сетевую инфраструктуру, охватывающую большую территорию и не зависящую от наличия или состояния наземных каналов связи.

В четвертом разделе *«Развитие культурно-информационного пространства и обеспечение информационной безопасности России»*, раскрывая процесс формирования и развития информационного пространства в постсоветской России, автор подчеркивает, что он осуществлялся в условиях информационного противоборства. В настоящее время в мире отмечается борьба за усиление информационного влияния. В связи с этим, в большинстве стран Западной Европы вводится контроль за развитием информационного рынка услуг¹.

Информационная безопасность связана со всеми сферами внутренней и внешней политики Российской Федерации. Особое место в

¹ См. подробнее: Фролов Д. Специфика развития российских СМИ и СМК в условиях информационного противоборства // Президентский контроль. Информационный бюллетень. Издание Администрации Президента Российской Федерации. – 2006. - № 5. С. 21.

ней занимает сфера духовной жизни в многонациональном российском обществе. Именно эта сфера представляет наибольшую опасность.

Поэтому развивающееся культурно-информационное пространство должно быть управляемым, в рамках законодательных основ государства в целях нейтрализации глобальных информационных угроз. Принятый еще в 1991 году Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" постепенно начинает отставать от требований времени, недостаточно учитывает возникающие проблемы между учредителем и творческим коллективом, а главное - потребителями информации; свободу и безопасность страны, человека.

В разделе обращается внимание, что в процессе трансформации культурно-информационного пространства контроль за осуществлением международного информационного обмена усложняется. Выявляются основные направления в этой сфере. Отмечается, что одно из них – это внедрение в российское информационное пространство зарубежных международных институтов: сети Интернет, электронных СМИ.

Одной из проблем выявляется, что усиление влияния государства и коммерциализация в СМИ и СМК нередко проявляются как взаимоисключающие явления. В разделе анализируются истоки негативного общественного влияния отдельных СМИ, что нередко является причиной возникновения межнациональных конфликтов, навязывания массовому сознанию негативных стереотипов и предрассудков о народах, неприязни к отдельным национальностям.

В Резолюции III въезда Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России», - принятой 1 марта 2004 г. подчеркивается, что «наблюдается явно ненормальная ситуация, когда основное внимание в материалах средств массовой информации, посвященных этнонациональным проблемам, сосредоточено, прежде всего, на негативных явлениях, смаковании конфликтов, происшествий на этнической почве. Причем нередко эта информация носит откровенно заказной характер, несет в себе явный налет предвзятости по отношению к людям той или иной национальности, а порой принимает недопустимо грубый провокационный тон, оскорбляя национальное достоинство людей. Выпады в адрес людей различных национальностей со стороны отдельных средств массовой информации представляет собой, по сути, прямую угрозу национальной безопасности страны»¹.

¹ Материалы III съезда «Ассамблеи народов России» - 1 марта 2001 года. - М., 2001.

В Обращении лидеров медиаиндустрии к журналистскому издательскому сообществу по вопросам межнационального согласия и толерантности также отмечается, что в российском обществе ответственность за судьбу которого мы напрямую несем, и журналисты и издатели, нарастает угроза конфронтации и противостояния. Страну сотрясают факты насилия на почве расовой ненависти, неонацистской и агрессивной националистической идеологии. Проявления шовинизма, ксенофобии и экстремизма все чаще становятся частью нашей повседневной действительности¹. В то же время, как отмечает известный специалист в области этнической коммуникации В.К. Малькова, «через официальные каналы массовой информации российских республик ведется интенсивная пропагандистская работа по формированию у населения этнической, республиканской и меньше всего – общероссийской идентичности»².

Таким образом, предотвращение реализации угроз в целях обеспечения информационной безопасности включает в себя активное проведение государством и обществом комплекса мероприятий по выявлению уязвимых мест национальной информационной инфраструктуры, усовершенствование технологий информационно-технологического противоборства как в аспектах защиты, так и нападения, а также анализ средств и источников реализации угроз информационной безопасности.

Следует исходить из того, что информационная безопасность занимает одно из ключевых мест в системе обеспечения жизненно важных интересов всех стран, и, безусловно, Российской Федерации. Это в первую очередь обусловлено насущной потребностью создания развитой информационной среды общества. Но именно через информационную среду зачастую осуществляются угрозы национальной безопасности в разных сферах деятельности личности, общества и государства.

В современных условиях возникла потребность в теоретическом осмыслении проблемы информатизации Российской Федерации через призму ее информационной безопасности, касающейся духовной сферы, сознания людей.

¹ //Российская газета. -2006. – 5 мая.

² Малькова В.К. Этничность и толерантность в средствах массовой информации (опыт исследования современной прессы) // Автореф. на соиск. доктора истор. наук. – М.: ИЭА РАН, 2006. С. 49-50.

В заключении сформулированы основные выводы проведенного исследования, а также обращается внимание на ряд проблем, требующих дальнейшего изучения.

Публикации по теме исследования:

1. Неретин О.П. Современные информационные технологии культурного взаимодействия // Вопросы национальных и федеративных отношений. Вып. 6.- М.: РАГС, 2005 (0,6 п.л.).
2. Неретин О.П. Информационные ресурсы развития культурно-информационного пространства Российской Федерации. – М.: Изд-во ГИВЦ Роскультуры, 2006. Брошюра (2,5 п.л.).
3. Неретин О.П. Паспорт культурной жизни: Методическое пособие по изучению культурно-информационного взаимодействия в многонациональной среде Российской Федерации. – М.: КДУ, 2006 (1,1 п.л.) / В соавт. с Малышевым В.С., Хрутеновым С.А. и др. (авторский вклад – 0,25 п.л.).



Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

Неретин Олег Петрович

Тема диссертационного исследования:
Культурно-информационное
пространство многонациональной России и его развитие;
проблемы, перспективы

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Калинина Клавдия Владимировна

Изготовление оригинал-макета
Неретин Олег Петрович

Подписано в печать 28.09 Тираж 80 экз.

Усл. п.л. 1,1

Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ № 383

119606, Москва, пр-т Вернадского, 84.

