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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження. У нинішньому суспільстві людина мало**

**не щодня стає перед вибором: використовувати можливості, які**

**відкриваються перед нею, свій потенціал для особистісного розвитку чи**

**прагнути до спрощення життя і самовдосконалення лише у межах, заданих**

**зовнішніми обставинами. Здатність особистості виконувати задумане навіть**

**за несприятливих умов, вміння їх використовувати для досягнення власних**

**цілей має суттєве значення як у професійній діяльності, так і у буденному**

**житті. Тому розробка проблеми особистісного потенціалу людини є**

**актуальною і затребуваною.**

**Умови формування та чинники особистісного потенціалу, що**

**найістотніше визначають його розвиток, досліджували зарубіжні**

**(Т. О. Гордєєва, О. Є. Дергачова, О. Р. Калітієвська, Д. О. Леонтьєв,**

**О. В. Мітіна, Є. М. Осін та ін.) та вітчизняні дослідники (Н. В. Зимівець,**

**В. В. Клименко, В. О. Моляко, Т. О. Піроженко та ін.). Цей феномен**

**розглядався з урахуванням різних аспектів, що відбилися у**

**термінологічному оформленні досліджень: воля (В. А. Іванніков,**

**С. Л. Рубінштейн), сила Я (З. Фрейд), захисні механізми (А. Фрейд), локус**

**контролю (Дж. Роттер), орієнтація на дію (Дж. Кул), саморегуляція**

**(І. С. Кон), життєстійкість (С. Мадді).**

**Становлення особистісного потенціалу пов’язане з загальним**

**особистісним розвитком. Чи не найбільш значущим його періодом в**

**онтогенезі є підлітковий вік, коли засвоюються соціальні ролі, формуються**

**ціннісні орієнтації, світогляд, відбувається перехід до нової позиції**

**самостійної особистості.**

**Особистісний розвиток у підлітковому віці зумовлюється низкою**

**чинників, зокрема, особливостями батьківського виховання, а саме:**

**батьківським ставленням (О. О. Бодальов, С. Броді, С. В. Ковальов,**
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**В. В. Столін, О. М. Шарган, Л. М. Шипіцина та ін.), стилем виховання**

**(Г. Я. Варга, Е. Г. Ейдеміллер, О. В. Захарова, А. Є. Лічко та ін.),**

**батьківською позицією (М. Й. Боришевський, А. І. Захаров та ін.),**

**стратегіями та стилями сімейної комунікації та взаємодії (В. І. Гарбузов,**

**Т. В. Говорун, І. В. Добряков, І. М. Леонова, А. С. Співаковська та ін).**

**Однак, у сучасній психології проблема впливу стилів батьківського**

**виховання на формування особистісного потенціалу підлітка залишається**

**не достатньо розкритою як у теоретичних, так і в прикладних аспектах.**

**Соціальна значущість проблеми й зумовила вибір теми дисертаційного**

**дослідження — «Вплив стилю батьківського виховання на розвиток**

**особистісного потенціалу підлітків».**

**Зв’язок теми з науковими програмами, планами, темами.**

**Дисертаційна робота виконана в межах наукового напрямку досліджень**

**факультету психології Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка «Розвиток цілісної особистості в контексті соціальних змін:**

**соціальні, психологічні та педагогічні аспекти» (номер державної реєстрації**

**0114U003481). Тема дисертації затверджена Вченою радою факультету**

**психології Київського національного університету імені Тараса Шевченка**

**(протокол № 6 від 22 грудня 2011 року) та уточнена Вченою радою**

**факультету психології Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка (протокол № 4 від 18 листопада 2014 року).**

**Мета дослідження: з’ясувати особливості впливу батьківського**

**виховання на розвиток особистісного потенціалу підлітків.**

**Відповідно до мети дослідження було сформульовано такі завдання:**

**1. Провести теоретичний аналіз наукових досліджень феномену**

**особистісного потенціалу та суміжних з ним явищ, виявити його структуру.**

**2. Розробити концептуальну модель розвитку особистісного**

**потенціалу підлітків.**

**3. З’ясувати особливості розвитку особистісного потенціалу в**

**підлітковому віці.**
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**4. Визначити характер впливу особливостей батьківського**

**виховання на розвиток особистісного потенціалу підлітків та встановити**

**співвідношення між типами розвитку і стилем сімейного виховання.**

**5. Розробити та апробувати програму оптимізації розвитку**

**особистісного потенціалу в підлітковому віці з урахуванням особливостей**

**стилю батьківського виховання.**

**Об’єкт дослідження: детермінанти розвитку особистісного потенціалу**

**підлітків.**

**Предмет дослідження: вплив стилю батьківського виховання на**

**розвиток особистісного потенціалу підлітків.**

**Методи дослідження. Для розв’язання поставлених завдань і**

**досягнення мети дослідження використовувався комплекс методів: а)**

**теоретичні — аналіз, синтез, порівняння, узагальнення, теоретичне**

**моделювання, екстраполяція сучасних теоретико-методологічних підходів на**

**проблеми особистісного потенціалу; б) емпіричні — опитувальники:**

**особистісної зрілості (Ю. З. Гільбух) – для встановлення міри досягнення**

**підлітками відповідного стану, каузальних орієнтацій (Е. Десі, Р. Раян, в**

**адаптації О. Е. Дергачової, Л. Я. Дорфмана, Д. О. Леонтьєва), життєстійкості**

**(С. Мадді в адаптації Д. О. Леонтьєва, О. І. Расказової); шкала задоволеності**

**життям (SWLS) (Е. Дінер) – для оцінки загальної задоволеності підлітків**

**життям; тест смисложиттєвих орієнтацій (СЖО) (Д. О. Леонтьєв); та**

**методики: діагностики рівня суб’єктивного контролю (УСК) (Дж. Роттер в**

**адаптації Е. Ф. Бажина, С. А. Голинкіної, О. М. Еткінда), «Батьків оцінюють**

**діти» (БОД) (І. А. Фурманов, А. А. Аладьїн) та «Аналіз сімейних взаємин»**

**(АСВ) (Е. Г. Ейдеміллер, В. В. Юстицкіс) – для з’ясування впливу батьків на**

**виховання підлітків і пошуку його оптимального стилю; в) математичностатистичної обробки емпіричних даних — обчислення первинних**

**описових статистик, перевірки нормальності розподілу (критерій ШапіроУїлка), критерій χ², порівняння груп (критерії U-Мана-Уїтні, H-КрускалаУоліса, Т-Вілксона), дерева рекурсивного ділення, кореляційний, кластерний**
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**та факторний аналізи. Статистична обробка даних здійснювалася за**

**допомогою програми SPSS 20.**

**Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що**

**вперше:**

**— визначено особливості впливу стилів батьківського виховання**

**(конфліктна інфантилізація, нестача виховного впливу, вимогливість) на**

**становлення типу розвитку особистісного потенціалу (автономний,**

**дезадаптивний, імпульсивний, детермінований, відчужений,**

**інтерналізований) у підлітковому віці;**

**удосконалено:**

**— теоретичну модель особистісного потенціалу, а саме уточнено його**

**компонентний склад;**

**— на емпіричному та операціональному рівнях досліджено та описано**

**змістову наповненість компонентів особистісного потенціалу;**

**— типологію розвитку особистісного потенціалу в підлітковому віці;**

**набули подальшого розвитку:**

**— наукові уявлення про особливості батьківського виховання в**

**контексті підтримання автономії та відповідальності підлітків;**

**— система знань щодо компонентів особистісного потенціалу та**

**чинників його розвитку;**

**розроблено та апробовано програму оптимізації розвитку особистісного**

**потенціалу підлітків.**

**Практична значущість здобутих результатів полягає у тому, що вони**

**можуть бути використані при викладанні навчальних дисциплін «Акмеологія**

**та освіта дорослих», «Вікова психологія», «Педагогічна психологія»,**

**«Практична психологія в системі соціально-педагогічної діяльності» та**

**спеціальних курсів «Вікова психокорекція», «Технологія психологічного**

**тренінгу», які пов’язані з проблематикою вікової психокорекції та**

**диференціального підходу до психолого-педагогічного патронажу розвитку**

**особистісного потенціалу школярів підліткового віку. Розроблені методичні**
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**рекомендації можуть бути використані спеціалістами навчальних закладів та**

**консультативно-розвивальних установ.**

**Одержані результати впроваджено у навчальну та науково-методичну**

**роботу Університету сучасних знань (довідка № 49/1 від 24.03.15 р.); у**

**тренінгову роботу з підлітками у Приватній організації «Загальноосвітній**

**навчальний заклад «Російсько-Українська гімназія»» (довідка № 01-42 від**

**23.04.2015 р.) та у тренінгову програму з підвищення кваліфікації ГО**

**Українського Інституту Процесуальної психології та Розвитку (довідка № 02**

**від 15.08.2016 р.).**

**Надійність та достовірність отриманих результатів забезпечено**

**теоретико-методологічною обґрунтованістю основних положень**

**дослідження, використанням теоретичних та емпіричних методів, що**

**відповідають меті, об’єкту, предмету та завданням, а також застосуванням**

**сучасних методів статистичної обробки даних.**

**Апробація результатів дослідження. Основні теоретичні положення,**

**результати емпіричного дослідження обговорювалися на: ІІ Міжнародній**

**науково-практичній конференції «Актуальні проблеми рекреаційної**

**психології дитинства» (Одеса, 2012); VIII Міжнародній науково-практичній**

**конференції «Соціалізація особистості в умовах системних змін: теоретичні**

**та прикладні проблеми» (Київ, 2013); V Міжнародній конференції по теорії**

**самодетермінації (5-th international conference on self-Determinational theory)**

**(Рочестер, 2013); IX Міжнародній науково-практичній конференції**

**«Соціалізація особистості в умовах системних змін: теоретичні та прикладні**

**проблеми» (Київ, 2014); Мультидисциплінарному конгресі «Global scientific**

**unity 2014» (Прага, 2014).**

**Публікації. Зміст та результати дослідження висвітлено в 6**

**публікаціях, з яких 4 статті у наукових фахових виданнях, включених до**

**переліку, затвердженого МОН України, 2 статті в іноземних виданнях; 3 тез**

**матеріалів конференцій.**

**Структура дисертації. Дисертація складається зі вступу, трьох**

**9**

**розділів, висновків, списку використаних джерел, який містить 227**

**найменувань, із них — 91 іноземною мовою. Основний текст дисертації**

**викладено на 166 сторінках. Робота містить 13 таблиць (на 6 сторінках), 26**

**рисунків (на 8 сторінках) та 11 додатків.**

ВИСНОВКИ

Уроботіздійсненоузагальненнятеоретичнихтаемпіричних

результатівдослідженняпроблемивпливустилюбатьківськоговихованняна

розвитокособистісногопотенціалупідлітківщодаютьпідставизробититакі

висновки

Особистіснийпотенціалвизначаєтьсяяквнутрішньоінтегрована

сукупністьпсихологічнихздібностейівластивостейщозумовлюєздатність

людинидосамодетермінаціїісаморегуляціїдодіяльностівідповіднодо

власногоцілепокладанняЦеєздатністюлюдинипроявлятисебеяк

особистістьівиступатиавтономнимсуб’єктомсвоєїактивності

цілеспрямовановпливатинадовкіллявиявляючистійкістьтагнучкістьдо

внутрішніхізовнішніхзмінситуації

Теоретичнообґрунтованощоособистіснийпотенціалпідлітків

складаєтьсязтакихкомпонентівсамодетермінаціяінтернальнийлокус

контролюавтономнийлокускаузальностісмисложиттєвіорієнтації

життєстійкістьтолерантністьдоневизначеностівисокийрівеньрозвитку

Егоособистісназрілість

Емпіричнимшляхомвизначенотаописаношістьтипіврозвитку

особистісногопотенціалувпідлітковомувіцідезадаптивний—

характеризуєтьсянайнижчимрівнемрозвиткуЕгоекстернальним

локусомконтролювідсутністювнутрішньоїмотиваціївласнихабо

перейнятихззовнісмисложиттєвихорієнтаційнизькоюзадоволеністю

життямавтономний—єнайбільшблагополучнимвизначаєтьсянайвищим

рівнемособистісногорозвиткузагальноїінтернальностіінтернальностів

сферідосягненьіневдачсмисложиттєвихорієнтаційізадоволеності

життямінтерналізований—схожийнаавтономнийзавиняткомдуже

низькогоавтономноголокусукаузальностіімпульсивний—

характеризуєтьсявисокимизначеннямиіндикаторівімпульсивноїстадії

особистісногорозвиткунизькимрівнемсформованостісмисложиттєвих
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орієнтаційзадоволеностіжиттямзагальноїінтернальностіатакож

інтернальностіусферідосягненьіневдачіводночасвисокимрівнем

автономноїкаузальноїорієнтаціїдетермінований—відзначається

підвищенимзовнішнімтабезособовимлокусомкаузальностінатліінших

показниківякієдоситьнизькимивідчужений—характеризуєтьсясереднім

рівнемрозвиткуЕговнутрішньоголокусуконтролюутомучисліу

сферахдосягненьіневдачвищимизасередніпоказникамисмисложиттєвих

орієнтаційтазагальноїжиттєстійкості

Емпіричновизначеностратегіїбатьківськоговихованняякі

сприяютьрозвиткуособистісногопотенціалупідлітківнадмірність

обов’язківмінімальністьсанкційтазаборонСтратегіямиякінесприяють

розвиткуособистісногопотенціалувиявилисягіперпротекціяі

гіпопротекціянадмірністьзаборонісанкційнедостатністьобов’язків

потуранняпотребампідлітканаділеннядитячимиякостямирозширення

сферибатьківськихпочуттівіїхнерозвиненістьвиховнаневпевненість

нестійкістьстилювихованняфобіявтратидитинипроекціявласних

негативнихриснапідлітканаділеннячоловічимивластивостямивитіснення

конфліктуміжбатькамиусферувиховання

Встановленоособливостібатьківськоговихованняяківизначають

типрозвиткуособистісногопотенціалупідлітківДезадаптивнийтип

здебільшогоформуєтьсянедостатністюбатьківськихзаборонтавідсутністю

фобіївтратиудорослихІмпульсивнийтипзумовлюєтьсянадмірними

санкціямирозширеннямсферибатьківськихпочуттівінфантилізацією

дитинифобієювтратипроекцієюнегативнихрисвитісненням

подружньогоконфліктуусферувихованняДетермінованийтип

продукуєтьсянадмірнимизаборонамитанадмірнимисанкціямизаїх

порушенняАвтономнийтиппродукуєпозитивнетловиховногосередовища

всім’їзаумовинаявностідоситьвеликоїкількостіобов’язківупідлітка

Відчуженийтипформуєтьсязаумовнедостатностіобов’язківвираженої

гіпопротекціївиховноїневпевненостінерозвиненостібатьківських
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почуттівІнтерналізованийтипвизначаєтьсяневираженоюгіперпротекцією

несхильністюдонадмірнихзаборонвиховноюневпевненістюфобією

втратидитинитанедостатностіїїобов’язків

Змодельованотристилібатьківськоговихованняякінайбільше

впливаютьнаособливостіформуванняособистісногопотенціалуу

підлітковомувіціСтильконфліктноїінфантилізаціїхарактеризується

наявністюсуперечностейміжбатькамизприводуметодіввихованняі

супроводжуєтьсяігноруваннямдорослимипотребдитинисхильністюдо

надмірнихсанкційінфантилізацієюпідлітканерозвиненістюбатьківських

почуттівгіперпротекцієютапереважаннямфемініннихрисСтильнестачі

виховноговпливувизначаєтьсянедостатнімнаділеннямпідлітка

обов’язкамигіпопротекцієюсхильністюбатьківдонесистематичного

вихованняпотураннямпотребамдитинипроекцієюнанеїнегативнихрис

виховноюневпевненістюСтильвимогливостібатьківвключаєпідвищені

санкціїзапровинупідліткатанадмірністьйогосімейнихобов’язків

Усізазначеністилібатьківськоговихованнянегативновпливаютьна

розвитоктакихкомпонентівособистісногопотенціалупідлітківяк

особистісназрілістьжиттєстійкістьінтернальністьзадоволеністьжиттямта

осмисленістьжиттяВодночасвимогливийстильвихованнясприяєрозвитку

автономноголокусукаузальностіпідлітків

Розробленоіапробованопрограмузрозвиткуособистісного

потенціалувпідлітковомувіціщоміститьроботузпідліткамитаїхніми

батькамиРезультатиїїапробаціїтаперевіркиефективностісвідчатьщо

азапропонованапрограмаєефективноюоскількиврезультатірозвивальнокорекційноїроботивстановленосуттєвийрівеньрозвиткуавтономії

суб’єктивногоконтролюзокремаусферідосягненьтаневдач

життєстійкостіособистіснихсмислівпідлітківвобохекспериментальних

групахбпрограмаіззалученнямбатьківдаєкращірезультатизапрограму

вякійбралиучастьлишепідлітки

Перспективоюподальшихдослідженьможебутиз’ясування
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особливостейстановленняособистісногопотенціалуусиріттадітей

позбавленихбатьківськогопіклуваннявпливусоціальнихпсихологічних

соціокультурнихтаіншихчинниківнахарактервзаєминусучаснійсім’ї