

005004534

*На правах рукописи*

**КЕТЦЯН Григор Ваникович**

**ЭТНОЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ  
ФАКТОР РАЗВИТИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ  
(НА ПРИМЕРЕ РОССИИ, АРМЕНИИ И УКРАИНЫ)**

Специальность: 23.00.04 - политические проблемы международных  
отношений, глобального и регионального развития

**- 1 ДЕК 2011**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата политических наук**

**Москва-2011**

Работа выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Научный руководитель:** доктор политических наук, профессор  
**МЕДВЕДЕВ Николай Павлович**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
**КОСИКОВ Игорь Георгиевич**

кандидат политических наук  
**АМИАНТОВ Алексей Андреевич**


**Ведущая организация:** **Московский педагогический  
государственный университет**

Защита состоится 13 декабря. 2011 года в 12-00 часов на заседании Диссертационного совета Д-504.001.14 при ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, Москва, пр-т Вернадского, д. 84, 1 учебный корпус, ауд. 3350.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, Москва, пр-т Вернадского, д. 84, 1 уч. корпус.

Автореферат разослан 11 ноября 2011 года

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
доктор юридических наук,  
профессор

 **Л.Ф. Болтенкова**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных государствах огромное значение придается национальной стабильности, проблемам межнациональных отношений, вопросам сглаживания этнополитических конфликтов. Соблюдение равновесия между представителями различных этнических общностей, защита прав национальных меньшинств — показатели развитого современного демократического общества.

Языковая политика, как один из аспектов работы государства с этническими группами, представляет особую важность в контексте данной проблемы. Под языковой политикой мы понимаем совокупность мер, принимаемых государством для изменения или сохранения существующего функционального распределения языков или языковых подсистем, для введения новых или сохранения употребляющихся лингвистических норм в том или ином обществе.

Особенно актуальной представляется ситуация с языковой политикой на территории стран бывшего Союза ССР, в частности, языковая ситуация в государствах-участниках соглашения СНГ. Данная группа стран получила колоссальный исторический опыт советского государства, прошла путь к автономизации и независимости, но по-прежнему сохраняет общую основу в сфере развития экономического, культурного и информационного пространства, где важнейшая коммуникационная роль принадлежит русскому языку как языку межнационального общения.

В диссертации проводится анализ современного развития и состояния языковой политики трех стран исследуемой группы — Российской Федерации, Армении и Украины. Российская Федерация как основной наследник и преемник советского государства представляет огромный интерес в свете своей многонациональности и полиязычности. Армения, являющаяся в настоящем времени страной, по сути, монолингвальной, имеет свои особенности и проблемы в сфере защиты и сохранения тех языков, которые можно назвать миноритарными. Языковая политика Украины интересна своей социально-политической направленностью, широким общественным резонансом и множеством противоречий.

В исследовании нуждается вопрос о статусе русского языка, который по-прежнему остается языком межнационального государственного

общения этносов и этнических групп, проживающих на территории данных государств.

Безусловно, что со времени обретения государственного суверенитета Россией, Арменией и Украиной прошло лишь двадцать лет – достаточно незначительный в историческом ракурсе период. Однако эти государства смогли выработать достаточно индивидуальные подходы к национальным и языковым вопросам. Разумеется, в каждой из государственных позиций наблюдается ряд проблем и противоречий, которые имеют и должны иметь пути разрешения не только во внутригосударственной среде. Поэтому необходимо со стороны трех названных выше государств выполнение взятых обязательств, в рамках подписанных ими важнейших международных актов, регламентирующих данные вопросы, а именно Европейской хартии о региональных языках и языках региональных меньшинств и Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств.

Таким образом, актуальность этноязыковой политики в России, Армении и Украине, признание международным сообществом языковой политики как институционального фактора развития межнациональных отношений в современных государствах определили выбор темы данного диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Трансформация социально-политических процессов, непрекращающиеся межнациональные конфликты, проблемы развития языкового пространства дают основания для постоянных исследований в области языковых и межнациональных отношений.

В качестве работ, представляющих теоретическую базу для всех исследований по этой проблеме, можно назвать труды классиков политической мысли: Ж.Ж. Руссо, К. Маркса, Н.А.Бердяева, В.Г. Белинского, И.А. Ильина, Л.Н. Гумилева, обращающихся в своих исследованиях к вопросам существования этносов, наций, национальных отношений, важности языка для государства в целом.

Среди современных ученых-исследователей, изучающих проблемы межнациональных отношений, языковую политику на постсоветском пространстве, этнополитический аспект государственной деятельности важную роль играют научные труды Абдулатипова Р.Г., Алпатова В.М., Губогло М.Н., Дашдамирова А.Ф., Дробижевой Л.М., Зорина В.Ю., Калининной К.В., Косикова И.Г., Лысенко В.Н., Мацнева А.А., Медведова Н.П., Михайленко А.Н., Михайлова В.А., Паина Э.А., Савельева В.В., Столярова М.В., Тишкова В.А., Туровского Р.Ф., Хачикяна А.Я.

Правовой аспект и вопросы законодательного оформления языковой политики нашли свое отражение в работах Белоусовой Е.В., Болтенковой Л.Ф., Озасовой О.М., Болдырева С.Н., Оганесяна Э.М., Михальченко В.Ю., Ермошина Г. Т.

Кроме того, немаловажное значение для изучения этноязыковой проблемы имеют работы Дешериева Ю.Д., Ханазарова К.Х., Алексахинной Н., Челышева Е.П., Калининой Е.Н., Вербицкой Л.А., Даниелян М.Г., Ёсаджанияна М. Б., Катаряна Л.К., Агабабяна Г.М., Гарибяна Дж.А., Ёсаджанияна Б.М.

Также определенный интерес по исследуемой проблематике представляют публикации Белоусова В.Н., Наумова В.М., Кузнецова С.Н., Бердашкевича А., Крикунова А.В., Попеску И.В., Гусаевой К.М., Баулина П., Пилипенко Т.И., Нуркаева Р.В. и др.

Определенный вклад в разработку этноязыковой проблематики внесли диссертационные исследования Фадеева В.В. (2004 г.), Батановой О.Н. (2009 г.), Трофимова Е.Н. (2009 г.), Киреева Х.С. (2010 г.), подготовленные на кафедре национальных и федеративных отношений РАГС и успешно защищенные ими.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в области изучения этноязыковых отношений, а также влияния языковой политики государства на межнациональные отношения ощущается явный недостаток комплексных исследований. Как правило, языковая политика рассматривается как автономный аспект политической деятельности государства, не связанный с широким кругом этнических и национальных проблем.

Кроме того, в исследовательской среде наблюдается серьезная терминологическая несогласованность, что зачастую ведет к недостаточно глубокому осмыслению проблемы и подмене понятий в сторону их субъективного восприятия конкретным автором.

Вместе с тем, за двадцать лет, прошедших с момента распада Советского Союза, исследованию процессов, связанных с языковой политикой в государствах СНГ, в современной политической науке уделялось явно недостаточное внимание. В связи с этим всестороннее изучение языковой политики как институционального фактора развития межнациональных отношений, особенно в сравнительном ключе, на примере стран постсоветского пространства обретает особую важность и актуальность.

**Объект исследования** – этноязыковые отношения и этноязыковая политика в государствах постсоветского пространства.

**Предмет исследования** – закономерности построения и способы проведения этноязыковой политики на территории России, Армении и Украины как институционального фактора развития межнациональных отношений на постсоветском пространстве.

**Цель исследования** – выявить сущность и специфику влияния этноязыковой политики на межнациональные отношения в государствах постсоветского пространства на примере Армении, России и Украины, сформулировать соответствующие рекомендации.

Данная цель определяет решение целого ряда задач:

- выявить особенности формирования и проведения языковой политики в СССР, основы нормативно-правового закрепления этноязыковых отношений;

- уточнить особенности статуса русского языка, проблемы его защиты и функционирования на территории всего постсоветского пространства, как языка, служившего официальным средством межнационального общения на всей территории СССР и сохраняющего свою важность на территории государств-участников СНГ;

- раскрыть сущность и проблемы формирования государственной языковой политики в государствах постсоветского пространства на примере России, Армении и Украины;

- оценить проблемы и перспективы ратификации Европейской хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств во всех государствах СНГ;

- выявить значение Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств в странах-участниках СНГ.

- определить перспективы и тенденции развития языковой политики на территории государств-бывших республик СССР.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Основу теоретической базы диссертационного исследования составляют научные труды отечественных и зарубежных ученых, обращающихся к данной проблематике. В работе также были использованы диссертационные работы, касающиеся исследуемой проблемы, научные публикации в периодических изданиях.

Методологической основой исследования являются методы, используемые в процессе современного познания социально-политических процессов и явлений: исторический подход, на основе которого устанавливаются истоки изучения и причинно-следственные связи данной проблемы; сравнительный метод, с помощью которого языковая политика исследуется с позиции особенностей ее реализации в трех государствах

СНГ; структурно-функциональный метод, позволяющий анализировать языковую политику как элемент государственной власти в целом, одну из функций деятельности государства, а также метод прикладного анализа, инструментарий которого был использован для оценки тенденций и прогнозирования перспектив развития языковой политики на территории стран России, Армении и Украины и всего постсоветского пространства в целом.

**Эмпирическая база диссертационного исследования.** Её основу составляют как внутригосударственные, так и международные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы национальных и языковых отношений: Конституция РФ, Конституция Украины, Конституция Республики Армения, законодательство о языках данных государств, Европейская Хартия о региональных языках и языках региональных меньшинств, Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств, законодательство СССР, Конвенция СНГ, нормативно-правовые документы стран-участниц СНГ, а также официальные и информационные Интернет-сайты, экспертные оценки, тексты положений различных проектов и программ, материалы социальных опросов по исследуемой теме.

Отдельными и специфическими информационными источниками явились официальные и альтернативные доклады по исполнению странами постсоветского пространства международных обязательств, соответствующих проблеме исследования, а также тексты рекомендаций Совета Европы по проведению языковой и национальной политики интересующим нас государствам СНГ.

**Основная гипотеза исследования** состоит в том, что современные государства, находящиеся на территории постсоветского пространства, в частности, Россия, Армения и Украина, ведут достаточно противоречивую и во многом непродуманную языковую политику, что не может не отражаться на продолжающейся этнополитической нестабильности в государствах-участниках СНГ, так как языковая политика является важнейшим институциональным фактором формирования межнациональных отношений.

**Достоверность научных результатов** обеспечивается применением методов, адекватных цели и задачам исследования, использованием лично проанализированных источников научного характера.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в работе уточняется содержание понятия «этноязыковая

политика», а также соотношение этого понятия с понятием «межнациональные отношения».

- автором на основе использования сравнительного метода и прогноза ситуации с языковой политикой в трех государствах СНГ – Российской Федерации, Армении и Украине – выявлены закономерности влияния этноязыковых вопросов на межнациональные отношения;

- в работе делается вывод о том, что при проведении этноязыковой политики страны постсоветского пространства руководствуются международными нормативно-правовыми документами, касающимися вопросов языковой политики и межнациональных отношений: Европейской хартией о региональных языках и языках национальных меньшинств и Рамочной конвенцией о защите национальных меньшинств;

- диссертантом выявлены черты схожести и различия этноязыковой политики в советских и современных России, Украине и Армении;

- автор прогнозирует тенденции в развитии этноязыковой политики на постсоветском пространстве и формулирует рекомендации.

Результаты исследования можно выразить в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. Языковая политика в каждом государстве неотделима от политики, касающейся межэтнических отношений. В каждой стране языковые реформы должны проводиться в соответствии с интересами этнических групп, языковых групп региональных меньшинств, с правами миноритарных языков и существовать только в контексте с ними.

2. В языковой политике большинства государств, существующих на территории бывшего постсоветского пространства, до нынешнего времени наблюдается огромное влияние последствий советской языковой политики, которое, в основном, характеризуется двумя периодами, имеющими, однако, в каждом из этих государств различные сроки и степень интенсивности: резкой дерусификацией языкового пространства, а затем, попыткой стабилизации отношений с русскоговорящими национальными группами.

3. На всей территории стран-участников СНГ русский язык остается важнейшим средством межнационального общения, коммуникатором информационного пространства, инструментом межкультурного обмена. Российское государство, однако, обязано самостоятельно заботиться о сохранении значимости и имиджа русского языка, поддерживать его статус и функциональность на всем постсоветском пространстве.

4. Европейская хартия о региональных языках и языках национальных меньшинств и Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств являются «азбучными», важнейшими и необходимыми к



исполнению соглашениями в области проведения грамотной этнонациональной и языковой политики. Однако до сих пор ни одно из государств СНГ не может полностью выполнить и достойно исполнять обязательства, предложенные данными документами, что свидетельствует о крайне непростой и противоречивой ситуации с правами языковых, этнических и национальных групп на территории постсоветского пространства.

5. Российская Федерация является уникальным примером языковой и национальной ситуации в государстве, как по сравнению с европейскими странами, так и в сравнении с остальными государствами-участниками СНГ. Являясь одним из самых полиязыковых и многонациональных государств в мире, Россия должна выработать уникальную, четко продуманную языковую политику, объединяя опыт советского государства, наследником которого она является, и европейских стран, эффективно решающих языковые вопросы.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** состоит, прежде всего, в том, что ее автором внесен определенный теоретический вклад в исследование и изучение языковой политики на территории стран постсоветского пространства, в частности, в России, Армении и Украине.

Материалы данного диссертационного исследования могут стать основой для дальнейшего изучения языковой политики на территории стран бывшего СССР, исследования проблем ратификации международных документов, посвященных этноязыковым и национальным вопросам. Материалы работы могут быть использованы при составлении учебных курсов по языковой политике, этнополитологии, национальным отношениям и т.д.

**Апробация работы.** Данная диссертационная работа обсуждена и одобрена на кафедре национальных и федеративных отношений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Основные положения исследования отражены в научных публикациях автора, в том числе в рецензируемых научных журналах.

Отдельные аспекты темы диссертационного исследования обсуждались в рамках научной школы профессора Н.П.Медведева «Политическая регионалистика и этнополитика».

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении раскрывается и обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень её научной разработанности, указываются объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы, ее теоретическая и методологическая база, сформулированы научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, показана их теоретическая и практическая значимость, подводятся результаты проведенного исследования.

Глава первая – «Трансформация этноязыковой политики и развитие межнациональных отношений на постсоветском пространстве» раскрывает особенности проведения бывшими республиками СССР, ставшими независимыми, своей языковой политики на основе того исторического «багажа», который они получили от советского государства, этноязыковая политика которого подробно анализируется в данной части исследования.

В первом параграфе «Политико-правовые особенности государственной этноязыковой политики в республиках СССР» автор рассматривает законодательную базу и основные политико-правовые особенности проведения этноязыковой политики в рамках советской модели межнациональных отношений. Автор делает попытку периодизации основных этапов трансформации этноязыковой политики.

В работе подчеркивается, что после октябрьских событий 1917 года первоначально, в течение пятнадцати лет, народы СССР имели возможность автономно использовать национальный язык и развивать национальную культуру. Этноязыковая политика резко изменилась после известного постановления СНК СССР об обязательном изучении русского языка в национальных школах. Исторически в России по-разному ставились вопросы, призванные выяснить этническую структуру населения. Если в 1897 г. при проведении переписи в России определялся только родной язык, то в последующих переписях наряду с вопросом о родном языке имелся и прямой вопрос о национальности (народности). Начиная же с переписи 1970 г., в программе появляется еще и вопрос о знании второго языка народов СССР, сыгравший важную роль в изучении этноязыковых процессов.

В союзных республиках вплоть до 1980-х годов проводилась политика интенсивного развития русско-национального двуязычия. В конце же 1980-х годов начинается государственная политика большинства

республик ССР по неоправданному сужению функций русского языка как языка межнационального общения.

На основе проведенного анализа развития политико-правовой базы, а также характерных особенностей построения государственной этноязыковой политики в СССР автор делает вывод о том, что в период советской власти в этой сфере имели место следующие тенденции: с одной стороны, русификация делопроизводства и народного образования на основе политики центральной власти; а с другой стороны - стремление к автономизации советских республик и самостоятельному сохранению национальных языков; вместе с тем, преобладала политика закрепления статуса русского языка в качестве государственного. Кроме того, отсутствие закрепления на официальном уровне многих важных аспектов функционирования языковых отношений на территории СССР рождало ряд противоречий в системе межнациональных отношений, которые во многом предопределили этнополитическую нестабильность, как на территории российского государства, так и на территории бывших республик Союза ССР. После распада многие этнополитические конфликты на постсоветском пространстве были связаны непосредственно с дискриминациями на этноязыковой основе.

Во втором параграфе *«Политические проблемы функционирования русского языка и межнациональные отношения в постсоветских странах»* автором анализируются различные аспекты этноязыковых проблем государств-республик бывшего СССР – России, Украины, Армении, Белоруссии, Киргизии, Казахстана Молдовы, Азербайджана, стран Балтии.

Особое значение в контексте данной работы имеет исследование статуса русского языка в государствах-участниках Содружества Независимых Государств, поскольку отношение к этой проблеме в разных государствах СНГ до сих пор достаточно противоречивое и неоднозначное. Так, например, в Белоруссии и Казахстане проводится государственная политика по сохранению официального статуса русского языка, в отличие от некоторых стран Балтии и Украины, где сегодня наблюдается явная политика дерусификации.

В целом, ситуация вокруг русского языка на территории стран СНГ воспринимается людьми как частная проблема в контексте множества других социальных вопросов. Обращение к проблеме национальной идентичности и использования русского языка происходит в основном при сокращении социальных возможностей в связи с запретами на использование русского языка в различных сферах общественной жизни.

Целесообразность учета социально-экономических факторов в отношении использования в качестве государственных языков в ряде республик бывшего СССР уже осознана. Киргизия не так давно ввела русский язык в качестве второго государственного, несмотря на то, что доля русскоязычного населения в ней не превышает 15%. Украинское и молдавское руководство также неоднократно заявляли о своем намерении ввести русский язык в качестве второго государственного. Но политическая практика последующих лет не дает на сей счет позитивного решения этих вопросов.

По мнению диссертанта, этноязыковая ситуация на постсоветском пространстве является идентификатором не только этнонациональных, но и межгосударственных отношений в целом. Остаточные явления попыток русификации в некоторые периоды советской истории и радикальное распространение языков титульных наций сегодня создают в современных условиях основу для межнациональных противоречий и этнополитической нестабильности.

**Глава вторая – «Современное состояние этноязыковой политики в странах Содружества Независимых Государств»** конкретизирует исследование современных проблем в сфере этноязыковой политики на примере Российской Федерации, Армении, и Украины в контексте различных подходов в этих государствах к решению вопросов языковых и межнациональных отношений.

*В первом параграфе «Этноязыковая политика в России как основа совершенствования межнациональных отношений и укрепления национальной безопасности»* делается акцент на исследовании уникальности развития этноязыковых отношений в Российской Федерации, обладающей самым широким спектром языковых и этнических групп в постсоветском пространстве.

Согласно исследованиям, проводимым с начала 2000-х гг., развитие этнополитических процессов в России характеризуются целым рядом достаточно тревожных тенденций. Во-первых, это этнодемографическая поляризация в ряде регионов и депопуляция многих этносов. Во-вторых, сокращение численности и ухудшение здоровья населения страны, прежде всего, представителей коренных малочисленных народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока. В-третьих, все более автономное сосредоточение русских в краях, областях при одновременном их оттоке не только из республик бывшего Союза ССР, но и из ряда республик Российской Федерации, «выталкивание» представителей других российских национальностей из краев и областей России. Широкое

распространение в Российской Федерации получили процессы этнической ассимиляции. Объектами ассимиляции являются малочисленные народы, живущие в сильном территориальном смешении с другими народами, а также национальные группы (нередко состоящие из живущих обособленно представителей достаточно крупных и хорошо консолидированных этносов), для которых характерно дисперсное расселение. При этом все эти тенденции в достаточной мере зависят от этноязыковой политики в регионах России.

Необходимо отметить, что ряд республик Российской Федерации официально закрепили несколько языков в качестве официальных, а многие из них расширили свое законодательство отдельными нормативными актами о языках. При этом статусы использования языков противоречий, затрудняет функционирование единого информационного пространства на территории Российской Федерации, что превращает данную проблему в важную государственную задачу.

Вступление России в состав Совета Европы и дальнейшая ее интеграция в европейские структуры предполагает участие российского правительства в проектах по линии Совета Европы по сохранению и поддержке культурного и языкового наследия (например, при исполнении положений Европейской рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и Европейской хартии о региональных языках или языках национальных меньшинств), в процессе гуманизации и европеизации системы образования в целом и языкового образования, в частности.

Важное место и роль языка определены в Концепции национальной безопасности России и ее внешней политике.

В 2000 г. при Правительстве Российской Федерации был воссоздан Совет по русскому языку, закрытый в 1997 году, который выступил с инициативой о необходимости подготовки и принятия закона о русском языке.

Безусловно, большой проблемой в настоящее время является финансирование проектов, направленных на сохранение и развитие языков народов России. Так, например, согласно сообщению Министерства культуры и массовых коммуникаций 2007 года, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям в период с 2000 по 2006 год включительно профинансировало программы в сфере исполнения федерального законодательства о языках народов России на общую сумму 70, 0 млн. рублей, из которых 68, 8 млн. рублей было направлено на

поддержку выпуска газет и журналов на языках народов России и 4, 2 млн. рублей – на государственную поддержку теле- и радиопередач на языках народов России.

22 июня 2009 года состоялось открытие Совместной программы Совета Европы и Европейской Комиссии в сотрудничестве с Министерством регионального развития Российской Федерации «Национальные меньшинства в России: развитие языков, культуры, СМИ и гражданского общества».

Общей целью Совместной программы является поощрение этнических и национальных меньшинств в России, а также расширение признания их особой самобытности в области культуры, образования, языков, СМИ и гражданского общества. Сроком осуществления данной программы является период с 1 января 2009 года по 31 декабря 2011 года, на нее выделен бюджет в размере 2 750 000 евро.

Постановлением Правительства Российской Федерации 27 июня 2001 года была утверждена Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2002-2005 годы. В последующем эта программа была продлена Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2005 г. № 833 «О федеральной целевой программе «Русский язык (2006-2010 гг.)». Однако, по сравнению с предшествующей программой, в Программе на 2006-2010 гг. были значительно сужены вопросы мониторинга языковой ситуации в России, научного обеспечения программы.

Если в первой программе отмечалась «необходимость формирования государственной политики в области русского языка», то вторая программа исходит из того, что такая политика сформирована, поэтому обращается внимание на следующий аспект: основой языковой политики, включая политику в области образования, является стратегия сохранения и упрочения сбалансированного национально-русского и русско-национального двуязычия, при котором обеспечивается знание русского языка как государственного всем населением Российской Федерации, поощряется изучение национальных языков всем населением ее республик и создаются условия для гармоничного взаимодействия с другими языками Российской Федерации. Таким образом, следовало бы и в дальнейшем определить стратегию этноязыковой политики современной России.

Вместе с тем, по мнению автора, помимо укрепления законодательной базы проведения языковой политики в Российской Федерации, необходимо расширить весь комплекс мер по культурно-языковому строительству и обеспечить финансово-экономические ресурсы для сохранения языков тех народов, которые еще можно сохранить.

Во втором параграфе «Особенности государственной этноязыковой политики в Армении» анализируется современное состояние русского языка в Армении на фоне существования практически монолингвального общества, а также проблемы некоторых миноритарных языков, распространенных в данном государстве.

Нынешняя государственная этноязыковая политика Армении связана с моноэтничностью страны, ибо подавляющее большинство населения составляют армяне. Национальный состав населения Армении чрезвычайно однороден – около 93% всего населения составляют армяне. По официальным данным 91,4% армян, проживающих в республике, считают своим родным языком армянский язык. В то же время более 40% проживающих на территории бывшего СССР армян свободно владели русским языком.

Противоречиво положение русского языка в образовательной сфере. С одной стороны, снижение интенсивности функционирования русского языка очевидно. После получения суверенитета в Армении многие школы с русским языком были закрыты. По численности школьников, обучающихся на русском языке, Республика Армения занимает последнее место среди всех стран СНГ. Однако представители славянских народов сейчас, также как и в советское время, предпочитают учиться в русских школах. Другие национальные меньшинства, как например, езиды и курды, в своем большинстве, и сегодня посещают армянские школы.

В марте 2000 года в Армении был создан координационный комитет по вопросам нацменьшинств при президентской администрации, который рассматривает и готовит к представлению множество вопросов, в том числе и образовательные.

В свою очередь, представителей национальных меньшинств, проживающих в Армении, больше всего волнуют именно проблемы образования и культуры. Они связаны, в частности, с недостатком специалистов, а также учебников по родному языку (хотя в последние годы учебники печатаются, тем не менее, они в основном предусмотрены для начальных классов).

При этом автор исходит из того, что следует считать естественным в республиках бывшего СССР процесс определенного снижения роли русского языка и повышения официального статуса и роли национальных языков. С одной стороны, это соответствует процессу укрепления суверенитета национальных государств на постсоветском пространстве, с другой – устраняет некоторые перекосы в использовании национальных языков, существовавшие в Советском Союзе. Не секрет, что при советской

власти подавляющее доминирование русского языка приводило к снижению роли и даже к вытеснению других языков народов СССР. Поэтому этноязыковая политика в Республике Армения направлена на преодоление тех многих постсоветских проблем, которые присущи в целом для государств-участников СНГ. Вместе с тем, этноязыковые проблемы в Армении не являются фактором, угрожающим этнополитической стабильности в этом государстве.

В третьем параграфе «Государственная этноязыковая политика и ее влияние на этнополитическую стабильность в Украине» дается подробный анализ проблем и противоречий этноязыковой политики в Украине, вызванных политически спровоцированной дерусификацией после обретения государственной независимости этой республикой СССР.

Следует отметить, что после прихода в 2004 году в украинскую политику новых политических элит в этноязыковой политике Украины стал наблюдаться некоторый раскол. Часть элиты выступает за повсеместную украинизацию, другая часть – за установление русского языка в качестве второго государственного языка в Украине. И до настоящего времени можно наблюдать политическую борьбу сторонников данных позиций.

Острая политическая борьба вокруг языковой политики в Украине, во многом, связана с тем, что в результате расширенного, тотального контроля над всеми сферами жизни общества в советском государстве Украина пришла к собственной государственной независимости с чрезвычайно деформированной этноязыковой ситуацией.

Вместе с тем, с обретением Украиной государственной независимости в развитии языковой ситуации мало что изменилось. Политика Президента Украины В. Януковича в этноязыковой сфере становится в 2010-2011 гг. все более противоречивой. Хотя принятие Европейской Хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств и стало значительным шагом Украины в сфере обеспечения культурных прав человека на пользование родным языком, но системные действия значительной части украинских политических деятелей и государства частично или полностью нивелируют ценность этого акта. В частности, в стране до сих пор отсутствуют научные центры, которые бы занимались научными исследованиями этнонациональных проблем различных регионов Украины, весьма необходимыми для создания оптимальной модели государственной этноязыковой политики. Высшие учебные заведения не готовят соответствующих специалистов, курсы социолингвистики преподаются только в единичных университетах.



В качестве примера можно привести ситуацию в г.Киеве. Согласно результатам переписи населения 2001 года в городе Киеве проживают 2,5 миллиона человек, из которых 600 тысяч, то есть 24%, признали русский язык родным. Но в Киеве по состоянию на 2007 год осталось всего лишь 7 общеобразовательных учебных заведений с русским языком обучения из 504. Таким образом, только 1,5% жителей столицы Украины, для которых русский язык является родным, могут удовлетворить свои потребности в получении образования на родном языке. Права и интересы остальных киевлян зачастую грубо нарушаются должностными лицами, которые в административном порядке принимают решения о сокращении количества школ с русским языком обучения.

Учитывая этнодемографическую ситуацию в Украине, можно предвидеть дальнейшее усиление влияния этноязыковой политики на политическую стабильность в этой стране и развитие межнациональных противоречий.

В третьей главе «Особенности реализации международных правовых актов в области этноязыковой политики в странах СНГ» исследуются политические проблемы реализации в странах постсоветского пространства важнейших международных документов в сфере этноязыковой политики, таких как Европейская хартия о региональных языках и языках национальных меньшинств и Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств, а также Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека

В первом параграфе «Проблемы ратификации Европейской хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств в постсоветском пространстве» исследованы как проблемы и противоречия, возникшие в Армении, России и Украине как в отдельных государствах бывшего СССР, подписавших данный документ, так и в целом в Содружестве Независимых Государств.

На постсоветском пространстве возникли достаточно большие проблемы, связанные с ратификацией Хартии, которые перешли в политическую плоскость. По сути, лишь Армения оказалась единственным постсоветским государством, где присоединение к Хартии не вызвало никаких политических потрясений. Однако подписание любого нормативного документа не является гарантом его исполнения. Например, документы в Армении на любом другом языке, кроме армянского, не принимаются ни в одно госучреждение. В сентябре 2009 года Комитет министров Совета Европы опубликовал второй доклад о ситуации с

языковыми меньшинствами в Армении, подготовленный независимыми экспертами. В образовательной системе было обнаружено много расхождений с положениями Хартии. Для исправления этой ситуации было предложено разработать специальную программу подготовки учителей национальных меньшинств - езидов, курдов, ассирийцев.

Украина, которая является второй страной из числа республик бывшего СССР, подписавших данный документ, пришла к разрешению этноязыковых проблем после череды внутривластных разногласий и конфликтов, и кроме того, согласно экспертным данным, большинство обязательств Украиной до сих пор не соблюдается.

С момента ратификации Европейской хартии и вступления ее в силу в Украине положения внутривластных законов, которые регулируют порядок использования языков, почти не изменялись. То есть, говорить о том, что Украина каким-либо образом пыталась имплементировать положения Хартии во внутреннее законодательство, сегодня пока нет никаких оснований. Более того, некоторые положения законов, принятые после ратификации Европейской хартии, предусматривают сужение сферы использования региональных языков и языков национальных меньшинств.

Вместе с тем, ратификации Европейской хартии о языках и в России препятствует множество проблем. Среди них – сохранение ряда языков малочисленных народов и языков национальных меньшинств, а также языков, которые не являются государственными языками на уровне субъектов Российской Федерации. Для обязательной, предписанной Хартией, защиты таких языков требуется масштабное и стабильное финансирование, а эта проблема в России является наиболее острой.

Кроме того, согласно исследованиям, проводимым комитетом Совета Федерации РФ по делам федерации и региональной политики, отсутствие крупных государственных заказчиков на получение информации о состоянии межнациональных отношений и этнического состава населения, не позволяет статистической системе совершенствоваться. Организованная в период социализма, эта статистика не может отразить многие произошедшие перемены. В настоящее время насущно необходимо, например, обновить статистику территориального расселения малочисленных народов Севера. Не существует также адекватного учета традиционных культурных объектов, представляющих огромную ценность в повседневной жизни коренного населения, способных сохранить и развивать, в том числе, языковую составляющую этносов.

Таким образом, реализация норм Европейской хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств сталкивается с множеством проблем не только политического, но и финансового характера. Одним из негативных последствий такой этноязыковой политики становится дестабилизация межнациональных отношений и сужение поля использования русского языка как языка межнационального общения, а также снижение роли языков народов России в развитии многих аспектов многонациональной культуры Российской Федерации.

*Во втором параграфе «Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств как основа этноязыковой политики в странах СНГ»* автором исследованы проблемы исполнения документа, дающего рекомендации государствам к эффективной защите прав национальных меньшинств, к которому присоединились многие страны-участники СНГ, а также проблемы адаптации этноязыковой политики в рамках этого документа.

Рамочная Конвенция не содержит определения меньшинства как такового, но называет четыре основных элемента самобытности национального меньшинства: религию, язык, традиции и культурное наследие. При этом само существование этнических, культурных, языковых и религиозных отличий не обязательно порождает национальные меньшинства, поскольку решение о признании меньшинствами групп на территории каждой страны оставлено за государством.

Рамочная Конвенция обязывает стороны гарантировать любым лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, право на равенство перед законом и на равную защиту со стороны закона. В связи с этим любая дискриминация, основанная на принадлежности к национальному меньшинству, запрещается.

Кроме положений Рамочной Конвенции о защите национальных меньшинств автором исследуются проблемы реализации норм Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека, в тексте которой указывается, что за лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам, признается право индивидуально или совместно с членами своей группы беспрепятственно выражать, сохранять и развивать свою этническую, языковую, культурную или религиозную самобытность. Государства-участники договора гарантируют лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, гражданские, политические, социальные, экономические, культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными стандартами в области прав человека и их законодательством, а также принимают меры для недопущения на своей

территории какой-либо дискриминации граждан по признаку их принадлежности к национальному меньшинству.

Конвенция СНГ содержит положения, направленные на обеспечение участия лиц, относящихся к национальным меньшинствам, в общественной и политической жизни. Государства-участники обязуются обеспечивать лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, право на участие в общественной и государственной жизни, особенно в решении вопросов, касающихся защиты их интересов на региональном уровне.

В третьем параграфе *«Тенденции и перспективы развития этноязыковой политики в странах постсоветского пространства»* диссертант выявляет основные закономерности развития этноязыковой политики в государствах-участниках Содружества Независимых Государств, а также делает прогноз основных направлений развития этноязыковых отношений в этих странах.

На постсоветском пространстве уже сформировалась группа стран, где русский язык уходит на второй план, почти не участвуя в активной языковой жизни. К этой группе относятся Литва, Эстония, а также закавказские государства – Грузия и Азербайджан. В этих странах подавляющее большинство участников опроса не разговаривают на русском языке в семье, почти не используют русский на работе, а число знающих русский язык среди тех, кто родился после распада СССР, крайне мало.

Также резонно выделить и другую группу стран. К ним, в частности, относятся, Таджикистан, Армения, Молдавия и Киргизия. В них заметно стремление к изучению русского языка, вызванное, прежде всего, экономической ориентацией довольно большой части населения этих стран на Россию.

Оценивая историческую роль русского языка в развитии языков народов бывшего СССР, нередко исследователи исходят из позитивных результатов, подчеркивая, что характерной чертой развития национальных языков в бывших советских республиках было отсутствие какого бы то ни было антагонизма между ними, принижения роли любого из этих языков. Особенность русского языка как языка межнационального общения проявлялась в том, что он не вытеснял другие языки, не ассимилировал их, а функционировал наряду и параллельно с ними, выполняя свои собственные общественные функции.

И вместе с тем, происходило интенсивное взаимодействие русского языка с языками народов СССР. Для этого взаимодействия характерным

было образование общего лексического фонда, ведущая роль в образовании которого принадлежала русскому языку. Конечно, и другие языки народов СССР вносили в этот фонд свой большой или малый вклад. Образование этого фонда, безусловно, представляло собой прогрессивное явление, ибо оно приводило к ускоренному обогащению словарных составов национальных языков, к широкому распространению двуязычия, к взаимообогащению языков народов СССР. Основной формой двуязычия было национально-русское двуязычие, а национальные языки обогащали русский язык.

Другая группа исследователей склоняется к негативной оценке последствий проводимой в Советском Союзе этноязыковой политики. Эти ученые сходятся во мнении, что в СССР проводилась политика доминирования русского языка во всех сферах общественной жизни, что не давало возможности развития языков народов союзных и автономных республик.

Что касается современной внутренней этноязыковой политики, проводимой в странах СНГ, то, безусловно, она должна быть направлена на защиту существующих и функционирующих в этих государствах языков. Наиболее стабильным и удобным, конечно, является функционирование одного титульного языка в качестве государственного, однако, развитие и сохранение множества других языков национальных и региональных меньшинств (в России, Украине, Армении и других государствах) является обязательным условием обеспечения культурного и информационного пространства внутри стран всего постсоветского пространства, и это является важным требованием Европейской хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств.

Однако, по мнению автора, русский язык ещё на протяжении достаточно длительного времени в СНГ будет языком межнационального общения, по-прежнему будет ведущим средством интеллектуального общения и будет способствовать развитию и обогащению народов, населяющих эти страны. Важной задачей проведения сбалансированной этноязыковой политики государств постсоветского пространства является обеспечение этнополитической стабильности и развитие на этой основе межнациональных отношений.

В **Заключении** подводятся основные итоги проведенного диссертационного исследования, общие теоретические выводы, определяются направления для дальнейшей работы над темой.

На распространение и сохранение роли русского языка в странах СНГ должно оказывать существенное влияние российское государство,

обеспечивая и поддерживая тем самым межгосударственный культурный диалог. В этом контексте положительным является стремление некоторых стран к налаживанию образовательных, научных и культурных связей с Россией.

Однако на территории стран постсоветского пространства существуют также и негативные тенденции, связанные с ущемлением прав людей, не владеющих государственным языком, в политической, социально-экономической и культурно-языковой сферах общественной жизни. Иноязычные граждане на территории некоторых стран СНГ в сферах общения, регулируемых законодательством, чаще используют язык титульной национальности. В таких государствах введение законов о государственном языке, знанием которого нередко была обусловлена возможность предоставления гражданства, существенно затруднило профессиональную деятельность, ограничило возможность получения какой-либо информации на родном языке национальным меньшинствам, проживающим на территории этих стран.

Необходимо подчеркнуть, что развитие и сохранение региональных языков и языков национальных меньшинств – важнейший фактор демократизации и стабилизации межнациональных отношений. Важным и обязательным является не только обращение к опыту СССР как к самому многонациональному государству в истории, выработавшему свою, во многом результативную политику в области этноязыковых отношений, но и к современному опыту европейских стран, политика которых во многом основывается на исполнении актуальных и рациональных документов в этой области – Европейской Хартии о региональных языках и/или языках региональных меньшинств и Европейской Рамочной Конвенции о защите прав национальных меньшинств. Важно отметить и то, что функция государства в этом вопросе состоит в том, чтобы подобрать для каждого регионального языка или языка меньшинства наиболее соответствующую его особенностям и степени развития программу реализации. Необходимы координационные усилия федерального центра по включению субъектов Российской Федерации в эту работу. А скорейшая ратификация Хартии Парламентом России должна стать неременным условием дальнейшего развития региональных языков и языков национальных меньшинств в Российской Федерации и совершенствования межнациональных отношений.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих научных публикациях автора:

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах:**

1. Кетцян Г.В. Некоторые особенности языковой политики и проблемы функционирования русского языка в странах СНГ//Вестник РУДН. Серия «Политология». 2011. № 4. – 0,5 п.л.

2. Кетцян Г.В. Государственная языковая политика в Армении.// Этносоциум и межнациональная культура. 2011. № 6. – 0,6 п.л.

3. Кетцян Г.В. Особенности трансформации языковой политики на территории СССР и постсоветского пространства// Этносоциум и межнациональная культура. 2011. № 7. – 0,6 п.л.

**Статьи, опубликованные в других научных изданиях:**

4. Кетцян Г.В. Тенденции развития языковой политики в странах постсоветского пространства//Вопросы политологии. 2011. № 1. – 1,0 п.л.

5. Кетцян Г.В. Особенности государственной языковой политики Украины в контексте реализации Европейской хартии о региональных языках и языках национальных меньшинств//Вопросы политологии. 2011. № 2. – 0,6 п.л.

6. Кетцян Г.В. Современная языковая ситуация и исторические особенности развития языковой политики в Российской Федерации//Вопросы политологии. 2011. № 3. – 0,6 п.л.

Объем научных публикаций автора по теме исследования – 3,9 п.л.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

**Кетцян Григор Ваникович**

Тема диссертационного исследования:

**Этноязыковая политика как институциональный фактор развития  
межнациональных отношений на постсоветском пространстве  
(на примере Армении, России и Украины)**

Научный руководитель:

доктор политических наук, профессор  
**Медведев Николай Павлович**

Изготовление оригинал макета  
Кетцян Григор Ваникович

Подписано в печать 09.11.2011 г.

Формат 60 x 90  $\frac{1}{16}$ ; Объем 1,5 п.л.; Тираж 100 экз.; Заказ 3362.

Отпечатано с готовых оригинал-макетов в типографии

Издательского Дома МИСиС

119049, Москва, Ленинский пр-т, 4,

тел.: (499) 236-76-17, тел./факс (499) 236-76-35