



На правах рукописи

НАФИКОВА ГУЛЬНАРА ЗАЙНУЛЛОВНА

**ИНСТИТУАЛИЗАЦИЯ
НЕПОЛНОЙ СЕМЬИ В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ
ОБЩЕСТВЕ**
(на примере Республики Башкортостан)

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Уфа – 2009

18 ИЮН 2009

Работа выполнена на кафедре прикладной и отраслевой социологии ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор Галимов Баязит
Сабирьянович

Официальные оппоненты доктор социологических наук,
профессор Галиев Гали
Талхиевич

кандидат социологических наук,
доцент Зайнетдинова Лилия
Фирузовна

Ведущая организация ГОУ ВПО «Башкирский государственный медицинский университет»

Защита состоится «25» июня 2009 года в 12.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.013.05 в ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет» по адресу: 450074 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32, гл. корпус, ауд. 01

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Автореферат диссертации размещен на сайте ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»: www.bachedu.ru

Автореферат разослан «23» мая 2009 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор социологических наук

Ф.Б.Бурханова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На протяжении всей истории человечества семья оставалась наиболее устойчивым социальным институтом общества и являлась главной жизненной ценностью для многих поколений людей. Семья и сегодня играет позитивную роль в создании особого духовного микроклимата, столь необходимого для становления подрастающей личности, для развития общества в позитивном направлении.

Однако в период трансформации общества состояние российской семьи вызывает особую тревогу. Социальные реформы, сопровождающиеся социальной дифференциацией и низкой оплатой труда, привели к падению уровня жизни многих семей, к массовому обнищанию и полуголодному существованию членов этих семей. Эти последствия отразились не только на здоровье и психологическом самочувствии семьи, но привели к ее дезорганизации: нестабильности браков, увеличению числа разводов. Если в 1990 г. в России на 1000 человек населения приходилось 3,8 развода, то в 2007 г. на 1000 человек приходится около 5,3 % развода¹.

Особые трудности испытывают неполные семьи, количество которых в последнее время увеличивается за счет детей, рожденных вне зарегистрированного брака. Так, в 1990 г. доля их рождений в целом по России составила 14,6% от общего числа родившихся, в 2007 г. – 28%². По данным Госкомстата Республики Башкортостан в 1990 г. доля детей, рожденных вне зарегистрированного брака составляла 10,9%, в 2007 г. – 35,2%³.

В связи с изменениями условий жизни количество неполных семей растет и за счет разводов, а также в связи со смертью одного из родителей. Резкое снижение доходов, сохраняющаяся низкая оплата труда женщин привели к снижению потребления продуктов питания, непродовольственных товаров, отказу от бытовых, медицинских, жилищных и других услуг. Снижение уровня жизни неполных семей,

¹ Данные Госкомстата о демографической ситуации РФ. Численность и размещение населения, брак и семья. [Электронный ресурс]. - Метод доступа: www.demographia.ru

² Щербакова Е. За полгода новых браков зарегистрировано меньше, а расторгнутых браков – больше - [Электронный ресурс]. - Метод доступа: www.demoscope.ru/weekly/2008/

³ О демографической ситуации в Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. - Метод доступа: - www.brobs.ru/analitic/demograf2007

как самой малообеспеченной и нуждающейся категории, привело к тому, что они заняли ряды бедных и самых бедных слоев населения. Результаты исследований Института социально-экономических проблем народонаселения РАН показывают, что неполные семьи по всем критериям – доходам семьи, лишениям, субъективной оценке жизни занимают место в бедных, зависимых от пособий и нуждающихся социальных слоях⁴.

Все это актуализирует исследование неполной семьи и причины ее воспроизведения.

Степень научной разработанности проблемы. В истории социально-гуманитарной мысли вопросам семьи и брака посвящена обширная исследовательская литература. Существует огромное количество исследований в отечественной и зарубежной литературе, посвященных экономическим, политическим, религиозным, культурным, этическим, социально-психологическим и другим сторонам жизнедеятельности семьи.

Начало изучению семьи как социального института в классической социологии было положено еще О.Контом и Г.Спенсером. Многие теоретические положения, сформулированные еще в XIX веке, сохранили свою актуальность до наших дней. В дальнейшем все крупные социологи, так или иначе рассматривавшие проблемы теории общества и социальных институтов, не могли пройти мимо интерпретации семьи. Свою лепту внесли и К.Маркс, и Э.Дюркгейм, и М.Вебер. Что касается социологии XX века, то она откликнулась на важность этого социального института созданием особой отрасли – социологии семьи. Поскольку тема диссертационного исследования связана с периодом трансформирующегося российского общества, пласт литературы до 90-х гг. ХХ в. используется нами только отчасти.

В отечественной социологии еще с 60-х гг. начала складываться собственная школа, у истоков которой стоял автор монографии «Брак и семья в СССР» А.Г.Харчев. Наиболее известными социологами семьи в нашей стране являются А.И.Антонов, М.Ю. Артюнян, С.И.Голод, И.С.Кон, Т.А.Гурко, М.С.Мацковский, В.Я.Титаренко и др.

Теоретические проблемы развития семьи как социального института и его изменения в трансформирующемся обществе отражены

⁴ Калабихина И.Е. Российская неполная семья: перспективы и реалии/ Теоретический и практический аспект экономического развития. М.: ТЕИС, 1997. – С.5.

в исследованиях А.И.Антонова, С.И.Голода, А.А.Клецина, М.С.Мацковского и др.

Проблемы семьи как малой социальной группы рассматриваются в работах А.И.Антонова, О.И.Антоновой, И.В.Бестужева-Лады, Ю.А.Гаспаряна, С.И.Голод, Г.В.Гулько, О.М.Здравомысловой, М.Ю.Артюнян, А.А.Клецина и др.

Особый интерес представляли для нас работы, в которых исследовались особенности неполных семей. Данную проблему исследовали В.Н.Архангельский, Т.А.Гурко, А.М.Демидов, Я.Г.Николаева и др.

В отечественной науке имеются исследования, посвященные источникам возникновения неполных семей. В частности разводам и их последствиям, внебрачной рождаемости посвящены работы И.Ф.Дементьевой, Л.Г.Луняковой, Е.И.Михеевой, А.Б.Синельникова и др. В работах Е.И.Ивановой, Т.А. Гурко, А.Р.Михеевой, И.Е.Калабихиной и др. отражены вопросы семейно-брачных отношений современной семьи.

В связи с трансформацией российского общества и изменением социальных отношений стали появляться труды, посвященные адаптации семей к новым социальным условиям. Большой вклад в изучение этих вопросов внесли российские исследователи В.Б.Корняк, В.И.Левашов. Достаточно полно охвачена проблема уровня жизни населения страны в целом в трудах В.М.Жеребина, А.Н. Романова, Н. Римашевской, А.Е.Сурикова, Л.И.Старовойтовой и Т.Ф.Золотаревой и др.

Особенности социальной политики, проводимой в России, ее сущность и значение в общественной жизни стали предметом изучения в трудах С.В. Дармодехина, П.А. Кулакова и др.

Значительный вклад в изучение семьи и брака внесли башкирские исследователи. В частности, в трудах А.З.Асфандиярова, М.В.Мурзабулатова, Ф.Ф.Фатыховой и др. отражены обычаи и традиции башкирской семьи, положение башкирских женщин в прошлом и настоящем. Проблемам однонациональных и смешанных браков в Республике Башкортостан посвятили свои исследования З.Л.Сизоненко и М.В.Мурзабулатов, в публикациях Р.А.Галина отражены особенности развития семейно-брачных отношений на пороге нового тысячелетия. В работах В.М.Закировой и Ф.Б.Бурхановой рассматриваются проблемы современной семьи и деятельности семейных служб.

Однако обзор имеющейся литературы свидетельствует, что проблемы неполных семей в нашей стране изучены пока недостаточно: нет материалов, характеризующих специфические нужды неполных семей, их адаптацию и способы выживания в условиях рыночной экономики. Вместе с тем данные социологических исследований последних лет свидетельствуют о значительном ухудшении социально-экономического положения неполных семей в трансформирующемся российском обществе. Особую заботу вызывают проблемы неполной семьи в Республике Башкортостан. Это и определило предметное поле данного диссертационного исследования.

Объект и предмет исследования. *Объектом исследования является семья как фундаментальный социальный институт.*

Предметом исследования является неполная семья в современном российском обществе и проблемы ее институализации.

Цель и задачи диссертации. Целью диссертации является исследование проблем институализации и особенностей воспроизведения неполной семьи в трансформирующемся российском обществе на примере Республики Башкортостан.

Для достижения данной цели автором были поставлены следующие задачи:

- раскрыть теоретические проблемы исследования неполной семьи: дать анализ понятия неполной семьи и на данной основе выявить ее основные источники формирования;
- исследовать социально-экономические условия функционирования неполных семей: показать источники доходов и покупательскую способность неполных семей, жилищные условия – как один из показателей уровня жизни семьи;
- рассмотреть социальную политику в отношении неполных семей в условиях трансформации общества: роль законодательства в отношении неполных семей, структуру потребления различных видов услуг в неполной семье.

Эмпирической и информационной базой исследования послужили:

- данные Государственного комитета по статистике Российской Федерации и Республики Башкортостан;

- постановления, указы и законы Российской Федерации и Республики Башкортостан и другие нормативные документы, касающиеся семьи, материнства и детства;

- результаты авторского социологического исследования, проведенного в 2003 и 2007 г.г. среди одиноких матерей Республики Башкортостан в городах: Белорецк, Сибай, Учалы; в сельской местности: д.Кургашлы Бурзянского района, д.Ахуново Учалинского района; д. Абзаково Белорецкого района, с. Темясово Баймакского района. Сбор информации осуществлялся методом анкетирования по квотной выборке: выборочная совокупность составила 590 человек.

Компьютерная обработка результатов социологического опроса проводилась в среде SPSS.

Теоретико-методологические основы исследования.

Методологической основой данной диссертационной работы является структурно-функциональный подход, позволяющий рассматривать семью как устойчивую саморегулирующуюся систему, выполняющую ряд функций в обществе, а также сравнительно-исторический и диалектический методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- выявлены основные тенденции развития семьи, которые указывают на процесс разрушения ее функциональной значимости и появление новой формы - неполной семьи,

- доказано, что в условиях кризиса семьи как социального института происходит институализация неполных семей, что определяется в выполнении ею функций воспроизводства, статусной, социализации, эмоционального удовлетворения и т.п., которые соотносимы с функциями, выполняемыми полной семьей;

- выявлены традиционные источники воспроизводства неполных семей (смерть одного из родителей, развод родителей) и нетрадиционные (внебрачное рождение детей); доказано, что изменение морально-психологического климата в обществе и признание одинокой матери с ребенком новым типом семьи становится основным источником пополнения неполных семей;

- установлено, что в условиях социально-экономических преобразований значительно снизился уровень жизни неполных семей Республики Башкортостан (наибольший процент неполных семей республики находятся в бедных и малообеспеченных слоях населения; подавляющее большинство неполных семей имеет доход в два и три раза ниже установленной величины прожиточного минимума);

Теоретическая и практическая значимость работы.
Теоретическая значимость работы состоит в том, что полученные в результате проведенного исследования выводы найдут свое применение в процессе разработки ряда проблем теоретической социологии, социологии семьи, могут быть положены в основу разработки специального учебного курса для студентов вузов, а также для работников сферы социального управления, в том числе по социальной защите населения.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы диссертации могут стать основой для создания программ социальной поддержки неполных семей и корректировки социальной политики в сфере семьи в условиях радикальных социальных реформ в России и Республике Башкортостан.

Апробации научных результатов диссертации. Основные положения и выводы диссертации докладывались на международных, региональных научно-практических конференциях, в том числе: II Всемирном Курултае башкир: секция «Роль женщины в семье и обществе» (г.Уфа, 2002 г.); «Педагогика и психология» (г.Сибай, 1999 г.), «Мать и дитя у народов Башкортостана» (г.Уфа, 2001 г.), «Региональная конфликтология: междисциплинарные исследования» (г.Уфа, 2001г.), а также в 8 публикациях автора, в том числе в статье, опубликованной в журнале, входящий в список ВАК (Вестник Башкирского университета. Научный журнал. – Уфа, 2009.- Т.14. - №1.) Общий объем публикаций по теме диссертации 2.5 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из двух параграфов каждая, заключения и списка использованной литературы (222 наименований). Общий объем диссертации – 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее разработанности в научной литературе, формируются цель и задачи, объект и предмет исследования, методологическая и эмпирическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также формы апробации.

В первой главе «Теоретические проблемы исследования неполной семьи» излагаются теоретические положения, дается обзор

работ по проблематике исследования, определяется понятие «неполная семья», раскрывается связь социологии неполной семьи с другими науками, дается классификация неполной семьи по различным основаниям.

В параграфе 1.1 «Понятие неполной семьи и ее типы» показывается, что последняя четверть XX века ознаменована кризисом семьи как социального института. Кризисный характер семьи проявляется в следующих тенденциях: ослаблении родственных связей и преобладании пуклеарной семьи над родственной; резко возросшем числе разводов; в увеличении числа одиноких мужчин и женщин, в возникновении новых стилей и форм семейного поведения, означающих зачастую отказ от семейных традиций и т.д.

Современный этап российского института семьи автор определяет не только как кризисный, но и как переломный, поскольку старые силы, поддерживавшие традиционные семейные отношения, уходят в прошлое (вместе с прежними отношениями), новые же силы, призванные укреплять возникающие формы и образцы семьи, еще не заявили о себе в полную силу. Автор утверждает, что сегодня возникает новая парадигма развития этого социального института, в основе которой – изменение предназначения семьи в жизни человека.

Переходный период, в котором оказалось российское общество, осуществляющее трансформацию социальных отношений и строящее рыночный тип общества, сопровождается не только растущей материальной и социальной поляризацией населения, но и экономическими кризисами, социальной и политической напряженностью, межэтническими конфликтами. Эти негативные процессы усугубляют и без того тяжелое положение российской семьи, которая не может в полной мере осуществлять свои основные функции, вследствие чего подрываются основы ее стабильности.

Однако, на взгляд автора, кризис семьи приводит не только к деструктивным изменениям, но и к позитивным: он дает толчок к складыванию нетрадиционных форм, стилей, образцов семейно-брачного поведения, новой ролевой структуры и ценностных ориентаций в этой сфере жизнедеятельности людей. Одной из таких новых форм семьи в условиях сложнейшей демографической ситуации в России является монородительская или *неполная семья*, состоящая из детей и одного из родителей (чаще всего матери).

Поскольку целью работы является анализ особенностей жизнедеятельности неполной семьи в период социальных трансформаций в

современном российском обществе, а также выявление факторов, влияющих на реализацию её социального потенциала, то в данном параграфе сосредотачивается внимание на признаках семьи как социального института, анализируется процесс институализации, и рассматривается, в чем специфика институализации неполной семьи.

Автор показывает, что существуют различные подходы к определению понятия «неполная семья». В зарубежной литературе семью, которая состоит из детей и одного из родителей, называют «семьей с одним из родителей» или «монородительской семьей». Поскольку в отечественной научной литературе практически не встречается такое понятие, то в настоящей работе автор будет использовать термин «неполная семья».

Автор придерживается определения, данного А.Г. Волковым: «неполная семья - неполное ядро семьи, где внутренние отношения составляют один из родителей и ребенок/дети».

Поскольку для автора неполная семья определяется как особый тип семьи, характеризующийся специфической формой институирования, нарушением внутренней структуры и деформацией родительского и супружеского аспектов, то далее она рассматривается с точки зрения исследователей различных областей. В демографии неполная семья анализируется в аспекте динамики количества одиноких матерей с детьми (А.Б. Синельников). В области педагогики неполная семья рассматривается как один из факторов неблагополучного воспитания ребенка (И.Ф.Дементьева). В области права рассматриваются права и обязанности одиноких матерей. В области психологии анализируются психологические и психические последствия для ребенка и родителей изменения структуры семьи (А.М.Демидов).

В последние годы неполная семья во всех обществах развивается как институциональная структура. Автор делает вывод, что неполная семья пока не имеет полный институциональный статус, т.к. ее формирование пока не завершилось созданием четкой системы статусов и ролей.

Автором приводится классификация неполных семей по ряду оснований: полу родителей (материнские и отцовские); по форме институирования (не состоящие в браке – с одной стороны, семьи вдовых и разведенные – с другой); фактическому наличию или отсутствию в семье второго родителя (семьи вдовых, где один из родителей умер, семьи с детьми внебрачного рождения, где отец юридически не установлен и отчество ребенка записано со слов матери, семьи с

детьми внебрачного рождения, где дети признаны отцом по собственному желанию и решению суда, семьи разведенных); социально-экономическим характеристикам (источники доходов неполной семьи, покупательская способность, структура потребления, жилищные условия, уровень занятости); социально-демографическим характеристикам (возраст, образование, социальное положение одного родителя, количество детей и т.п.); мерам социальной политики (социальные пособия, льготы, выделяемые разным группам неполных семей). Приведенная классификация, по мнению автора, дает возможность наиболее полно охватить все типы неполных семей и рассмотреть наиболее важные подходы в её изучении.

В параграфе 1.2. «Причины, источники формирования неполной семьи» дается характеристика различных источников формирования неполной семьи, а также рассматриваются причины, способствующие расширенному воспроизведству неполных семей в современных условиях.

Автор выделяет три группы макропричин, ведущих к воспроизведству неполных семей и способствующих их неравному положению по сравнению с полными семьями: 1) социально-экономические (реструктуризация экономики; различная социальная оценка мужского и женского труда); 2) социально-политические (исключение женщин из политической власти; дискриминационный характер государственной политики); 3) социокультурные (возврат к идеологии традиционного патриархата; закрепление и ретрансляция гендерных стереотипов в процессе социализации; изменение моральных норм).

Рассматривая источники формирования неполных семей в современном российском обществе, автор выделяет традиционные и нетрадиционные. Среди традиционных: первый – смерть одного из родителей; второй – развод родителей; третий – внебрачное рождение детей. К нетрадиционным относятся случаи, когда не отец и мать, а другой родственник, не имеющий своих детей, воспитывает ребенка (детей).

Автор показывает, что на количественные показатели *первой группы* – смерть одного из родителей, наряду с такими факторами как производственные травмы, военные действия, употребление наркотиков и другое определяющее влияние оказывает алкоголизм родителей, влекущий за собой смерть одного из них (чаще отца, чем матери).

На показатели *второй группы* – развод родителей – влияют такие новые факторы, как повышение самосознания женщин, их вне-домашняя занятость и способность материально обеспечить себя и своих детей. Настораживает тот факт, что развод из-за отсутствия собственного жилья стал в последнее время главным мотивом расторжения брака среди молодых людей.

На показатели *третьей группы* – внебрачное рождение детей – существенное влияние оказывают демографический фактор (диспропорция численности женщин и мужчин брачного возраста в населении России), а также изменение морально-психологического климата в обществе и признание одинокой матери с ребенком новым типом неполной семьи. Именно эта группа сегодня является основным источником воспроизводства и пополнения неполных семей.

Во второй главе «Социально-экономические условия функционирования неполной семьи» автор рассматривает результаты социально-экономических преобразований в России и Республике Башкортостан, доказывая, что с переходом к рыночной экономике произошло разделение общества на ряд слоев с различным уровнем доходов, причем в числе беднейших оказались неполные семьи.

В параграфе 2.1. «Источники доходов и покупательская способность неполных семей» автор опирается на результаты собственного социологического исследования, позволяющего оценить влияние социально-экономических изменений на уровень жизни неполных семей. В параграфе приводятся данные других социологических исследований, в которых отражены условия жизни неполных семей и формы их адаптации в период трансформации общества.

Автор отмечает, что среди неполных семей определяющим критерием бедности выступает соотношение среднедушевого дохода и прожиточного минимума. В Республике Башкортостан ежемесячный среднедушевой денежный доход одного члена неполной семьи не достигает 50% установленной величины прожиточного минимума. Чрезвычайно низкий показатель уровня денежных доходов семьи прослеживается в тех неполных семьях, где одинокая мать воспитывает троих и более детей: там ежемесячный доход на одного члена семьи не превышает 35% прожиточного минимума; худшая ситуация в семьях, имеющих троих и более детей денежный доход на одного члена семьи едва достигает 25% прожиточного минимума.

Результаты проведенного исследования показывают, что основным источником доходов неполных семей у большинства опрошенных является заработка плата; среди разведенных женщин одним из источников доходов являются алименты от бывших мужей, для большинства вдовых источником доходов являются ежемесячные пенсии на детей; семьи с детьми внебрачного рождения не имеют подобных доходов, кроме пособий на ребенка в размере 10% установленной величины прожиточного минимума.

По данным опроса структура денежных доходов неполных семей распределяется следующим образом: 44,5% доходов расходуется на приобретение продуктов питания; 26,1% - на лечение и поддержание здоровья, 19,6% - на приобретение одежды, обуви, 9,8% - на отдых и развлечения.

В условиях социального реформирования в России низкая покупательная способность и финансовые ограничения вынудили неполные семьи отказаться от приобретения предметов длительного пользования в пользу продуктов питания и одежды. Однако, несмотря на то, что больше половины денежных доходов расходуется на приобретение продуктов питания, качество питания неполных семей остается очень низким. Низкие доходы вынуждают их ограничивать потребление таких дорогостоящих продуктов питания, как рыба, мясо и мясные продукты, фрукты. В некоторых семьях денег не хватает даже на приобретение таких продуктов питания, как хлеб, картофель, не говоря уже о дорогостоящих продуктах. Самые значительные ограничения в потреблении продуктов питания отмечаются в семьях с тремя и более детьми, проживающими в сельской местности.

В параграфе 2.2. «Жилищные условия – как один из показателей уровня жизни семьи» рассматривается проблема обеспечения жильем неполных семей. В частности, автор отмечает, что с переходом к рыночной экономике для малообеспеченных слоев населения стало невозможным приобретать или самостоятельно строить жилье. Причинами такого положения стали: переход на платное приобретение жилья (или улучшение жилищных условий), сокращение бюджетного финансирования жилищного строительства; уменьшение индивидуальных денежных кредитов в оборотах банков; неразвитость механизмов кредитования для низкодоходных групп населения, а также падение реальных доходов населения.

По данным социологического опроса, 56% неполных семей проживают в отдельном доме или квартире; 44% - живут в общежи-

тии или снимают жилье. Несмотря на большой процент имеющих отдельное жилье, уровень удовлетворенности жилищными условиями неполных семей остается низким. По полученным данным, каждая вторая неполная семья полностью или частично не удовлетворена своими жилищными условиями. Наименьшая доля удовлетворенных жилищными условиями наблюдается в семьях с детьми внебрачного рождения. Такой показатель, связан с тем, что разведенные и вдовые семьи – это осколки бывших полных семей, у них обычно сохраняется жилье (и другое имущество), чего нет в семьях с детьми внебрачного рождения.

Итоги проведенного социологического опроса неполных семей показали, что даже при условии повышения доходов, неполная семья на сегодняшний день не в состоянии улучшить жилищные условия без государственной поддержки. И хотя сегодня важную роль в обеспечении (и улучшении) жилищных условий играют различного рода кредиты, ссуды на строительство жилья, неполным семьям (в основном, малоимущим и низкодоходным), их практически не выделяют.

Для решения жилищных проблем неполных семей важнейшими задачами государственной политики должны стать: обеспечение бесплатным жильем низкодоходных семей; помочь в осуществлении капитального ремонта жилья; экономическая защита семей, стоящих за чертой бедности, в связи с ростом тарифов на жилищно-коммунальные услуги; выделение жилья остронуждающимся категориям из фонда государственного жилья без права приватизации и обмена.

В третьей главе «Социальная политика в отношении неполных семей в условиях трансформации российского общества». Изучая меры социальной политики, автор отмечает, что она играет важнейшую роль в преодолении негативных тенденций в области брачно-семейных отношений и предполагает оказание помощи неполным семьям в период социально-экономических реформ в стране.

В параграфе 3.1. «Роль законодательства в отношении неполных семей» автор отмечает, что в последние годы в России произошли некоторые положительные сдвиги в поддержке семьи. В частности, на федеральном уровне подписан ряд законов, указов и постановлений в поддержку и защиту женщин, детей и семьи. Введена в действие президентская программа «Дети России», которая включает в себя ряд целевых программ. Появились женские движения, форми-

рутся и набирают силу общественные объединения в поддержку семьи.

В Республике Башкортостан также ведется целенаправленная работа по улучшению социально-экономического положения семей. В частности, выделяются кредиты молодым семьям, имеющим детей, создаются кризисные центры для женщин и детей, санатории и дома отдыха. Особое внимание уделяется многодетным семьям, Указом Президента РБ приняты дополнительные меры по государственной поддержке многодетных семей, выделяются дополнительные пособия.

Несмотря на ряд вышеуказанных мер в поддержку неполных семей, необходимо отметить недостаточное внимание к ним со стороны государства: социальная помощь не доводится до адресата; нерационально используются ресурсы, выделяемые на социальную защиту, некоторые виды льгот предоставляются без должного учета материального положения получателей и их семей.

В процессе опроса молодым матерям было предложено отметить, получали ли они в течение последних 2-х лет социальную помощь по месту работы матери и от местных органов власти. Всего 0,7% семей сумели оформить кредит на образование детей/ребенка. Каждая вторая неполная семья отметила, что не в течение последних 2-х лет получала никакую помощь по месту работы.

В параграфе 3.2. «Структура потребления различных видов услуг в неполной семье» автор отмечает, что в связи с процессом коммерциализации образования, культурных учреждений, спорта, отдыха для отдельных семей стало практически невозможным пользоваться данными видами услуг.

Наиболее часто неполные семьи сталкиваются с рядом проблем, связанных с системой платных услуг в сфере образования, что вынуждает семьи принимать активное участие в финансировании услуг школьного и дошкольного образования. Различные классные, школьные сборы, дополнительные платные занятия (которые не всегда согласовываются с родителями), сбор денег на ремонт школы, питание детей, покупка учебников и учебных пособий, сбор за охрану школы во многих государственных школах в обязательном порядке стали финансироваться родителями. При этом низкое материальное положение неполных семей не может позволить детям заниматься в секциях и кружках по интересам (34%), посещать различные спортивные, музыкальные или другие специализированные школы

(44,2%), приобретать принадлежности, необходимые для учебы или занятий спортом (32,2%).

Рассматривая показатели посещаемости специализированных учреждений, докторант обращает внимание на низкий уровень их посещаемости детьми из многодетных неполных семей. Так, по данным социологического исследования в течение года музыкальную и художественную школу посещали всего 12,7% детей из многодетных неполных семей, 9,1% - занимались спортом и физической культурой в спортивных школах. Не занятых ничем оказалось больше – 34,2% всех опрошенных.

В Республике Башкортостан имеется 21 детских санаторий, 9 из которых республиканского значения. В них ежегодно отдыхают и лечатся около 40 тысяч детей. Несмотря на большое количество учреждений для отдыха, денежный доход преобладающей части неполных семей не позволяет пользоваться их услугами. Как свидетельствуют данные опроса: 74,1% сельских и 67,4% городских неполных семей были вынуждены отказаться от отдыха в связи с денежными затруднениями, 45,4% отметили, что хотели бы получить путевку в летний лагерь.

Автор делает вывод, что в целом условия жизни неполных семей по данным исследования могут оцениваться как крайне неудовлетворительные. Несмотря на разнообразные меры социальной политики в защиту семьи, не разработаны специальные программы по поддержке неполных семей, их проблемы рассматриваются наравне с проблемами других категорий семей.

Для оказания помощи неполным семьям автор предлагает создать специальную программу поддержки и защиты их прав, включающую следующие меры: ежемесячно определять количество неполных семей республики и уровень их доходов; из местного бюджета выделять финансирование для неполных семей, находящихся за чертой бедности; активизировать работу региональных банков по предоставлению беспроцентного кредита для начала индивидуальной предпринимательской деятельности и получения образования детьми этих семей; активизировать работу служб занятости в предоставлении дополнительных рабочих мест для членов этих семей; повысить цену труда для женщин, воспитывающих детей в одиночку; предоставить льготные услуги в сфере образования, здравоохранения, культуры; периодически обеспечивать материально-техническую помощь в деревнях и селах; усилить контроль административных органов за своевременным выполнением обязательств в отношении детей со стороны

бывших супружеских пар, в частности за выплатой алиментов; создать специальную службу по работе с сельскими неполными семьями, организовать выезд в сельские местности специалистов для проведения консультаций с родителями, воспитывающими детей в одиночку.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги диссертационной работы, формулируются основные выводы и определяются перспективы исследований данной проблемы.

Основные положения диссертации представлены в следующих публикациях автора:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК России для публикации результатов диссертационного исследования:

1. Нафикова, Г.З. Понятие неполной семьи и ее типы/Нафикова Г.З.// Вестник Башкирского университета. Научный журнал.- Уфа, 2009.-Т.14. - №1. – С.241-243.

Другие публикации:

2. Нафикова, Г.З. О некоторых аспектах преодоления семейных конфликтов в современном обществе// Социальные конфликты: междисциплинарный подход. Материалы региональной научно-практической конференции с международным участием «Региональная конфликтология: междисциплинарные исследования» (Уфа, 18-19 октября 2001 г.). Ч. 2.Уфа: Изд-во БашГУ, 2001. С.70-71.
3. Нафикова, Г.З. Понятие неполной семьи и ее типы/Нафикова, Г.З.// Проблемы и перспективы конкурентоспособного воспроизводства в Башкирском Зауралье/Материалы Республиканской научно-практической конференции (25 сентября 2008 г.).Ч.2Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. С.50 – 55
4. Нафикова, Г.З. Проблемы воспитания детей в неполной семье/Нафикова, Г.З.// Неделя науки. Материалы региональной научно-практической конференции (Сибай, 20-24 апреля 1999 г.). Сибай, 1999. С.12.
5. Нафикова, Г.З. Проблема неполной семьи деревни /Нафикова, Г.З.// Мать и дитя у народов Башкортостан: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. (Уфа, 30 марта 2001 г.).Уфа, 2001. С.74.

6. Нафикова, Г.З. Положение сельских одиноких матерей/ Нафикова, Г.З.// II Всемирный курультай башкир (14-15 июня 2002 г.). Документ. Отчет. Уфа: «Китап», 2002.
7. Нафикова, Г.З. И в деревнях одиноких матерей много (результаты соц.опроса) Нафикова, Г.З.// Журнал Башкортостан кызы. 2002. №5. С.57.
8. Нафикова, Г.З. Неполная семья в трансформирующемся обществе (анализ результатов социологического опроса) – Уфа: РИО БашГУ. 2003. 70 с

Нафикова Гульнара Зайнулловна

ИНСТИТУАЛИЗАЦИЯ НЕПОЛНЙ СЕМЬИ
В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Согласно Устава от 17.07.2003 г.
Отпечатано в ГУП РБ «Учалинская городская типография»
Формат 1/16 60x90 Усл. печ. лист 1,25.
Заказ № 1404. Тираж 100 экз. 2009 г.