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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Реалізація положень Конституції України щодо соціально-економічних прав людини і громадянина передбачає і надає мож­ливість створювати матеріальні блага у належних, безпечних і здорових умо­вах праці. На сьогодні стан законодавства України про адміністративну від­повідальність суперечливий і недосконалий, особливо це стосується проце­суальних норм, які встановлюють порядок притягнення винної особи до відповідальності.

Захист положень адміністративної відповідальності заходами Загально­державної соціальної програми поліпшення стану безпеки, гігієни праці та виробничого середовища на 2014–2018 роки, затвердженої Законом України від 4 квітня 2013 р. № 178-VII, залишається застарілим, таким, що не повною мірою відповідає вимогам суспільного розвитку. Про це свідчать матеріали судової практики останнього часу, прийняті по них рішення за право­порушення, вчинені в галузі охорони праці, а також результати ав­торських емпіричних досліджень з цієї проблеми. Спостерігається стійка тен­денція до зростання кримінально- та адміністративно-карних правопо­ру­шень у галузі охорони праці.

Чинне адміністративне законодавство України за вчинення право­по­ру­шень у галузі охорони праці, незважаючи на їх підвищену суспільну не­безпеку та матеріальну шкоду, передбачає застосування щодо винної особи лише адміністративного штрафу у незначних на сьогодні розмірах. Проце­суальні норми провадження у справах про адміністративні правопорушення недостатньо визначають процесуальний статус учасників провадження на стадіях розгляду справи, прийняття по ній рішення та виконання. Існує не­обхідність уточнення кола суб’єктів, які уповноважені розглядати справи про адміністративні правопорушення, вчинені в галузі охорони праці.

Наведене свідчить про науково-практичну актуальність теми дослі­дження та необхідність пошуку нових за змістом, більш ефективних заходів адміністративної відповідальності за правопорушення, вчинені в галузі охо­рони праці, що сприятиме об’єктивному і справедливому вирішенню справи уповноваженими на це органами і посадовими особами.

Стан наукової розробки проблеми характеризується тим, що загаль­нотеоретичні аспекти адміністративної відповідальності відображені у пра­цях українських учених В. Авер’янова, Ю. Битяка, І. Бородіна, І. Голос­ні­чен­ка, С. Гончарука, Є. Додіна, Р. Калюжного, М. Коваліва, Л. Коваля, В. Колпа­ко­ва, А. Комзюка, О. Коцана, О. Кузьменко, В. Курило, С. Масьондза, О. Рябчен­ко, І. Со­піл­ко, Р. Шишки та ін.

У європейському просторі проблеми адміністративної відпові­даль­ності досліджували А. Агапов, А. Альохін, Д. Бахрах, А. Гійу, І. Євтіхнєєв, А. Єлістратов, М. Костенніков, Ю. Козлов, Б. Россинський, І. Самощенко, Ю. Старилов, М. Фаркушин, Д. Флемінг та ін.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисер­таційну роботу виконано відповідно до Загальнодержавної соціальної про­грами поліпшення стану безпеки гігієни праці та виробничого середовища на 2014–2018 роки, затвердженої Законом України від 4 квітня 2013 р. № 178-VІІ, основних наукових напрямів досліджень Національного університету «Львівська політехніка» від 24 червня 2014 р. протокол № 5 «Про правові, психологічні та інформаційні проблеми розвитку державності в Україні», науково-дослідної роботи «Вдосконалення правового механізму захисту прав і свобод людини і громадянина в умовах розбудови правової держави» (державний реєстраційний № 0112U001217), а також у контексті наукового дослідження кафедри адміністративного та інформаційного права Навчаль­но-наукового інституту права та психології НУ «Львівська політехніка» за на­прямом «Адміністративно-правові проблеми реформування правової Ук­раїни».

**Мета і завдання дослідження.** *Мета* *роботи* – комплексно опра­цю­вати та висвітлити теоретичні і практичні аспекти адміністративної відпо­відальності в галузі охорони праці. Для досягнення зазначеної мети потрібно було вирішити такі *завдання*:

– проаналізувати матеріальний аспект застосування адміністративної відповідальності за правопорушення, вчинені в галузі охорони праці;

– визначити правову природу охорони праці та адміністративної від­повідальності за порушення законодавства про працю та охорону праці;

– розкрити сутність та ознаки адміністративного правопорушення як різновиду протиправних дій чи бездіяльності, що посягають на трудові від­носини в галузі охорони праці;

– висвітлити значення адміністративних стягнень як міри відпові­дальності за правопорушення, вчинені в галузі охорони праці;

– з’ясувати шляхом порівняння наявні ознаки, елементи, критерії та особливості, що характеризують співвідношення і взаємозв’язок адміні­стра­тивної відповідальності за правопорушення, вчинені в галузі охорони праці, з іншими видами юридичної відповідальності;

– розглянути місце профілактики адміністративних правопорушень у галузі охорони праці;

– охарактеризувати процесуальні аспекти провадження в справах про адміністративні правопорушення, вчинені у галузі охорони праці;

– з’ясувати співвідношення провадження в справах про адміністра­тивні правопорушення, вчинені в галузі охорони праці, з іншими видами процесуального провадження;

– обґрунтувати існуючі та нові за змістом заходи забезпечення про­вадження в справах про адміністративні правопорушення, вчинені в галузі охорони праці;

– запропонувати шляхи вдосконалення провадження у справах про адміністративні правопорушення, вчинені у галузі охорони праці.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини, урегульовані нормами адміністративного права в галузі праці.

*Предметом дослідження* є охорона праці засобами адміністративної відповідальності.

**Методи дослідження.**Методологічну основу дисертації становлять загальнонаукові та спеціальні методи пізнання соціальних і правових явищ, пов’язаних із застосуванням до правопорушників у галузі охорони праці за­собів адміністративної відповідальності. Із загальнонаукових методів засто­совувались, насамперед, діалектичний, системно-структурний, історичний, порівняльний та метод аналізу й синтезу, а зі спеціально-юридичних методів – формально-юридичний метод. За допомогою методу історичного аналізу досліджено генезу матеріального і процесуального аспектів адміністративної відповідальності за правопорушення в галузі охорони праці (розділи 1, 2). Широко використовувався діалектичний метод, зокрема, при аналізі чинного адміністративного законодавства та практики його застосування з метою виявлення і пояснення розвитку заходів у сфері охорони праці (підроз­ді­ли 1.1, 1.2). За допомогою методів аналізу та синтезу здійснювалося вивчен­ня ознак, властивостей та різновидів правопорушень, а також видів покарань за протиправні дії чи бездіяльність, що вчиняються в галузі охорони праці (підрозділи 1.3, 1.4). Системно-структурний метод застосовано з метою виявлення співвідношення та взаємозв’язку адміністративної відпові­даль­нос­ті з іншими видами юридичної відповідальності за правопорушення, вчи­нені в галузі охорони праці (підрозділи 1.5, 2.2). Порівняльний метод було покладено в основу аналізу як вітчизняного трудового і адміністративного законодавства, так і інших країн, яке регулює питання охорони праці. Крім того, для встановлення змісту норм окремих галузей права, що передбачають відповідальність за правопорушення, вчинені в галузі охорони праці, вико­ристовувався формально-юридичний метод. Переважно ці та інші методи наукового дослідження використовувались в їхньому взаємозв’язку.

*Нормативно-правовою основою* роботи стали положення Конституції України, Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших нормативно-правових актів України, а також законодавство Європейського Союзу у сфері охорони праці.

*Емпірична база* дослідження – узагальнення практики застосування чинного законодавства України, історичні матеріали та публікації в періо­дичних виданнях, дані проведеного анкетного опитування 251 особи, а та­кож статистичні матеріали щодо адміністративної відповідальності за право­порушення, вчинені в галузі охорони праці.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що ди­сертація є новим за змістом комплексним науковим дослідженням матері­аль­них і процесуальних аспектів адміністративної відповідальності за право­по­рушення, вчинені в галузі охорони праці. У роботі проведено аналіз тео­ретичних і практичних проблем, які виникають при застосуванні заходів ад­мі­ністративної відповідальності за правопорушення, вчинені в галузі охоро­ни праці, виявлено недоліки та прогалини у правовому захисті трудових прав, свобод і законних інтересів учасників трудових відносин, запропо­но­вано варіанти вирішення поставлених завдань, зокрема:

*уперше:*

− доведено, що охорона праці як об’єкт адміністративно-правого за­хисту є системою суспільних відносин, що покликані створити належні і здорові умови праці, які виключають нещасні випадки, виробничий трав­матизм серед працівників;

− представлено й обґрунтовано підходи щодо доцільності засто­су­вання соціального діалогу як процесу визначення та зближення позицій, досягнення домовленостей та прийняття узгоджених рішень між учасниками трудових відносин стосовно охорони праці;

− розкрито сутність та запобіжне призначення охоронної функції ад­мі­ністративної відповідальності шляхом впливу на потенційних та мож­ливих правопорушників у галузі охорони праці адміністративно-правовими засобами;

− запропоновано розглядати пізнавальний процес співвідношення та взаємозв’язку адміністративної відповідальності за правопорушення, вчи­нені в галузі охорони праці, на основі застосування порівняльного методу, що сприятиме виявленню та співставленню тотожностей і розбіжностей між матеріальним та процесуальним змістом відповідальності;

− обґрунтовано необхідність захисту законних інтересів осіб, щодо яких вчинено протиправні дії чи бездіяльність у галузі охорони праці, шля­хом вирішення завдань провадження, порядку провадження, вивчення об­ставин, що виключають провадження, розгляд справи про адміністративне правопорушення, прийняття по ній рішення та його виконання;

*удосконалено:*

− зміст характеристики об’єктивних і суб’єктивних ознак юридичного складу адміністративних правопорушень, що вчиняються в галузі охорони праці;

− розуміння лінгвістично-юридичного змісту терміна «адміністра­тив­не стягнення» та його використання при характеристиці таких адміні­стра­тивних покарань, як: попередження; позбавлення спеціального права, на­даного громадянину; громадські роботи; виправні роботи; адміністративний арешт за умови їх застосування за правопорушення, вчинені у галузі охо­рони праці;

− наукові підходи до розуміння необхідності та доцільності виділення таких рівнів вдосконалення провадження в справах про адміністративні пра­вопорушення, як: наукового (доктринального); законодавчого; правозасто­сов­ного; правовиконавчого;

*набули подальшого розвитку:*

− наукові висновки про доцільність розгляду профілактики адміні­стративно-карних порушень у галузі охорони праці у широкому та вузькому вимірах;

− пропозиції стосовно удосконалення механізму адміністративної від­по­відальності в галузі охорони праці шляхом розвитку науково-теоре­тичних і практичних підходів щодо змісту і призначення матеріально-проце­су­аль­них аспектів відповідальності.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що сформульовані та обґрунтовані в дисертації висновки та рекомендації мо­жуть бути використані у:

− *науково-дослідній діяльності* – як підстава й основа для подальшого опрацювання дослідження проблем, пов’язаних із застосуванням адміні­стра­тивної відповідальності за правопорушення, вчинені в галузі охорони праці;

− *правотворчості* – у процесі формування законодавцем державної політики застосування адміністративної відповідальності за вчинення право­порушень у галузі охорони праці (акт впровадження № 44 від 20 листопада 2014 р.);

− *правозастосовній діяльності* – для поліпшення адміністративно-юрис­дикційної діяльності суб’єктів, уповноважених розглядати справи про ад­міністративні правопорушення в галузі охорони праці (акт впровадження від 1 вересня 2014 р.);

− *навчальному процесі* – під час проведення занять з навчальних дисциплін «Адміністративне право України», «Адміністративний процес в Україні», «Адміністративна відповідальність», «Трудове право України» (до­відка про використання у навчальному процесі НУ «Львівська політехніка» № 67-01-2048 від 24 листопада 2014 р.), а також у системі службової під­готовки працівників органів державного управління.

**Особистий внесок здобувача.** Усі сформульовані в дисертаційній роботі положення та висновки обґрунтовано на основі власних досліджень автора.

**Апробація результатів дисертації.** Дисертація була обговорена та схвалена на кафедрі адміністративного та інформаційного права Навчально-наукового інституту права та психології Національного університету «Львів­ська політехніка». Низку її положень було виголошено в доповідях на нау­ково-практичних заходах, а саме: звітній науковій конференції Львівського державного університету внутрішніх справ «Економічна безпека і право: проблеми та шляхи вирішення» (м. Львів, 25 лютого 2011 р.), І Всеукра­їн­ській науково-практичній конференції Навчально-наукового інституту права та психології НУ «Львівська політехніка» «Захист прав і свобод людини та громадянина в умовах формування правової держави» (м. Львів, 25 квітня 2012 р.), науково-практичному семінарі Львівського державного універси­те­ту внутрішніх справ «Забезпечення органами внутрішніх справ європей­сь­ких стандартів прав людини у своїй діяльності» (м. Львів, 7 грудня 2012 р.), Всеукраїнській науково-практичній конференції Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна» «Актуальні питання удоско­налення системи законодавства в умовах сьогодення» (м. Хмельницький, 14 грудня 2012 р.), круглому столі Класичного приватного університету «Ак­туальні проблеми сучасного адміністративного права» (м. Запоріжжя, 22 бе­резня 2013 р.), І Регіональній науково-практичній конференції Навчально-наукового інституту права та психології НУ «Львівська політехніка» «Дер­жа­вотворення та правотворення в Україні: проблеми та перспективи роз­вит­ку» (м. Львів, 11 квітня 2013 р.), Всеукраїнській науково-практичній кон­фе­рен­ції Львівського інституту МАУП «Актуальні питання юридичної науки – 2013» (м. Львів, 26 квітня 2013 р.), Всеукраїнській науково-практичній конференції Львівського державного університету внутрішніх справ «Правоохоронна ді­яль­ність: конституційні та адміністративно-правові аспекти» (м. Львів, 25 жовт­ня 2013 р.), Всеукраїнській конференції молодих учених і студентів Юридич­но­го інституту Національного авіаційного університету «АЕРО – 2013. Повіт­ря­не і космічне право» (м. Київ, 22 листопада 2013 р.).

**Публікації.** Основні положення та висновки дисертаційної роботи ви­кладено в 16 публікаціях, з яких 7 статей у наукових виданнях, визнаних фаховими з юридичних наук, у тому числі одна стаття у зарубіжному пе­ріодичному виданні, та 9 – у збірниках тез доповідей на науково-практичних заходах.

**Структура роботи.** Дисертація складається зі вступу, двох розділів, які містять 10 підрозділів, висновків, додатків та списку використаних дже­рел. Загальний обсяг дисертації становить 238 сторінок, з яких 185 – основ­ний текст, 20 – додатки, 33 – список використаних джерел (333 найме­ну­ван­ня).

**ВИСНОВКИ**

У дисертаційній роботі на основі аналізу одержаних наукових і прак­тичних результатів досліджено проблему адміністративної відповідальності за правопорушення, вчинені в галузі охорони праці. Цьому сприяли загаль­нонаукові і спеціальні методи дослідження, на основі яких отримано досто­вірні результати, що мають якісні та кількісні показники застосування ад­міністративної відповідальності до правопорушників в галузі охорони праці. На основі реалізації мети і завдань дослідження сформульовано низку ви­снов­ків, пропозицій і рекомендацій, основними з яких є такі:

1. Визначено, що генеза ідеї адміністративної відповідальності за пра­вопорушення, вчинені в галузі охорони праці, має свій власний шлях роз­витку, який залежить від соціально-економічних і політичних умов, у яких розвивається українське суспільство та його державність.

Адміністративно-правовий захист у галузі охорони праці передбачає систему заходів, спрямованих на відновлення порушених прав, свобод і за­конних інтересів учасників трудових відносин та компенсацію шкоди, зав­даної внаслідок протиправних дій чи бездіяльності.

2. Вказано, що наявний перелік підзаконних нормативно-правових ак­тів, які регулюють відносини з охорони праці в окремих галузях економіки, виробництва та соціального управління, доцільно характеризувати, врахо­вуючи їх юридичну силу та форму зовнішнього вираження, що сприятиме якісному регулюванню трудових відносин у вказаній сфері.

3. Відзначено, що покращення діяльності системи запобігання адмі­ністративним правопорушенням у галузі охорони праці залежить від рівнів її запобігання, що охоплюють: загальносуспільний рівень, на якому здійсню­ються заходи щодо виявлення причин і умов правопорушень у галузі охо­рони праці, які мають місце на цьому рівні; груповий (колективний) рівень запобігання адміністративно-карних правопорушень у галузі охорони праці, який здійснюється з метою усунення, ліквідації чи блокування причин і умов протиправних проявів в окремих трудових колективах, соціальних групах; індивідуальний рівень запобігання здійснюється щодо причин і умов кон­кретного деліктного прояву конкретної особи (роботодавця, працівника) в галузі охорони праці.

4. Наголошено, що охоронна функція адміністративної відповідаль­ності за правопорушення в галузі охорони праці передбачає застосування до особи, яка вчинила протиправні дії чи бездіяльність, моральних, матері­аль­них і правових обмежень, за допомогою яких буде відновлена і компен­со­вана шкода, завдана потерпілому.

Правовими засобами забезпечення охоронної функції адміністратив­ної відповідальності за правопорушення законодавства в галузі охорони пра­ці слід вважати адміністративно-правові норми, що передбачають відпові­дальність за правопорушення, вчинені в галузі охорони праці; що забез­печують виконання постанов про накладення адміністративних стягнень за правопорушення, вчинені в галузі охорони праці; що впливають і регулюють виникнення, розвиток і припинення адміністративно-правових відносин у га­лузі охорони праці.

5. Визначено, що сучасне бачення адміністративного правопорушення (ст. 9 КУпАП) має узагальнену характеристику ознак, які властиві правопо­ру­шенням, що вчиняються у галузі охорони праці. На законодавчому рівні за такими ознаками адміністративного правопорушення слід закріпити «су­спіль­ну небезпеку», «шкоду (матеріальну і моральну)», що, без сумніву, спри­ятиме усуненню недоліків при кваліфікації адміністративних правопорушень та прийняттю по них рішень уповноваженими на це суб’єктами.

6. Зазначено, що застосування терміна «адміністративне стягнення», який закріплений у чинному КУпАП, за лінгвістичним змістом не повною мірою відповідає своєму призначенню. Відсутня логіка щодо його тлума­чен­ня при застосуванні адміністративного стягнення (за назвою) до таких видів покарання, як попередження (ст. 26 КУпАП), позбавлення спеціального пра­ва, наданого громадянину (ст. 30 КУпАП), громадські роботи (ст. 31 КУпАП), виправні роботи (ст. 31 КУпАП), адміністративний арешт (ст. 32 КУпАП).

7. Відзначено, що зафіксований на сьогодні єдиний підхід до ви­зна­чення розміру адміністративного штрафу (становить 17 грн неоподат­кова­ного мінімуму доходів громадян) потребує прив’язки до розмірів середньої заробітної плати в Україні. Обтяжливою обставиною для кратного збіль­шення розміру адміністративного штрафу за порушення законодавства про працю та охорону праці є: повторність вчинення протиправних дій чи без­діяльність; підвищена суспільна небезпека; шкідливість вчинених проти­правних дій чи бездіяльності; матеріальна вартість завданої шкоди суб’єктом трудових відносин.

8. Вказано, що при визначенні мінімальних або максимальних роз­мірів штрафу за порушення законодавства про працю та охорону праці слід використовувати вироблені практикою способи, які сприятимуть дотри­манню принципів об’єктивності і справедливості призначення та виконання адміністративного стягнення. Такими способами визначення розмірів штра­фу можуть бути: 1) вартісна оцінка предмета адміністративно-карного пося­гання за умови виявлення можливих фактів приховування та заниження його реальної ціни; 2) урахування повторності порушень законодавства про пра­цю та охорону праці у визначені адміністративним законодавством строки; 3) урахування кратності розміру мінімальної заробітної плати громадян, посадових окладів посадових осіб.

9. Зазначено, що лінгвістично-юридичний зміст поняття «співвідно­шен­ня» у порівнянні з іншими тотожними термінами, які прямо чи опосеред­ковано його взаємно доповнюють, свідчить про широкі можливості його застосування для обґрунтування і характеристики адміністративної відпові­дальності за порушення законодавства про працю та охорону праці з іншими видами юридичної відповідальності за аналогічні правопорушення.

10. Визначено, що виокремлення та обґрунтування критеріїв адміні­стративної відповідальності на матеріальні і правові сприяє з’ясуванню та характеристиці ознак відповідальності за об’єктом посягання, ступенем су­спіль­ної небезпеки і шкоди, за віком, за видами і розмірами покарань, за обтяжуючими та пом’якшуючими обставинами вчинення правопорушень у галузі охорони праці.

11. Зазначено, що профілактика адміністративно-карних правопо­ру­шень у галузі охорони праці передбачає усвідомлену діяльність суб’єктів про­філактики, спрямовану на використання правових, моральних та інших форм впливу та обмежень з метою недопущення, локалізації чи нейтралізації не­гативних явищ у сфері трудових відносин. Основними об’єктами профі­лактичного впливу є: причини та умови, що сприяють вчиненню адміні­стративних правопорушень у галузі охорони праці; суб’єкти – порушники трудових відносин, щодо яких суб’єкти профілактики згідно з чинним за­конодавством застосовують профілактичні заходи в межах, передбачених нормами права; особи зі стійкою девіантною та деліктною поведінкою, а також такі, що неодноразово притягалися до адміністративної відпо­відаль­ності за порушення законодавства про працю та охорону праці; особи, які можуть бути потерпілими від адміністративних правопорушень у галузі охо­рони праці.

12. Обґрунтовано, що провадження в справах про адміністративні пра­вопорушення, вчинені в галузі охорони праці, – це система процесуальних дій, які спрямовані на реалізацію норм матеріального права щодо адміні­стративної відповідальності за вчинені правопорушення та відновлення порушених прав, свобод, законних інтересів учасників трудових відносин.

13. Надано пропозицію доповнити чинне адміністративне законодав­ство України нормою про мову, якою здійснюється провадження в справах про адміністративні правопорушення. Стаття 248-1 КУпАП (проект). Мова, якою здійснюється провадження в справах про адміністративні право­пору­шення. Провадження у справах про адміністративні правопорушення здійс­ню­ється українською мовою – державною мовою України. Учасники прова­дження у справі про адміністративне правопорушення, що не володіють українською мовою, якою здійснюється провадження по справі, мають право виступати, давати пояснення, заявляти клопотання, оскаржувати рішення по справі рідною мовою, а також користуватися послугами перекладача.

14. Шляхом порівняння провадження у справах про адміністративні правопорушення в галузі охорони праці з іншими видами процесуального провадження доведено, що: практика застосування дисциплінарного прова­дження за трудовим законодавством України у порівнянні з адміністра­тив­ним, кримінально-процесуальним законодавством України не відповідає ви­могам сучасних відносин у сферах державного управління та економіки; адміністративно-процесуальне та кримінально-процесуальне провадження в справах про правопорушення в галузі охорони праці є подібними у завдан­нях, принципах, стадіях провадження, процесуальному оформленні окремих процесуальних процедур; наявні розмежування між адміністративно-проце­суальним і кримінально-процесуальним провадженням свідчать про специ­фіку провадження, а також про особливості прийняття рішення по справі та його виконання.

15. Визначено, що заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення – це сукупність своєчасних примусових дій щодо особи правопорушника з метою отримання доказів по справі упов­но­важеними на це суб’єктами. Більш повне отримання доказів по справі про адміністративне правопорушення стане можливим за умови доповнення заходів провадження такими пунктами: 1) перевірка документів; 2) відвіду­вання підприємств, установ, організацій та інших юридичних суб’єктів, на яких вчиняються правопорушення в галузі охорони праці; 3) привід та засто­сування його до фізичної особи, а також до свідків та інших учасників про­вадження.

16. Наголошено, що вдосконалення провадження у справах про адмі­ністративні правопорушення, вчинені у галузі охорони праці, відповідає за­гальним напрямам адміністративної юрисдикції, сутність якої полягає у нор­мативно-правовому виокремленні і закріпленні стадій провадження, реалі­зація яких своєю чергою буде залежати від рівня суспільних відносин, благ та інтересів, що є важливими для учасників трудових відносин. Сучасні рівні вдосконалення провадження у справах про адміністративні правопорушення (доктринальний, законодавчий, правозастосовний, правовиконавчий) створю­ють можливості щодо більш глибокого розуміння мети, завдань та прин­ципів провадження, а також нормативно-правового статусу учасників прова­джен­ня з чітким позначенням їх прав та обов’язків, що сприятиме об’єк­тив­ному і справедливому розгляду справи, прийняття по ній рішення та його виконання.
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