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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних"

Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях современного развития российского общества важное место занимает исследование и разрешение проблемы повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью. Анализ следственной и судебной практики показал, что сегодня происходит значительное омоложение участников преступных формирований. Выступая на заседании коллегии Министерства внутренних дел, Президент Российской Федерации, определил приоритетные направления деятельности органов внутренних дел на ближайшую перспективу и отметил, что «особое внимание необходимо уделить несовершеннолетним, усилить профилактику безнадзорности и беспризорности и максимально задействовать в этой работе милицию общественной безопасности. . Конечно же, общегосударственная задача подключить к этой работе власти всех уровней, бизнес-сообщество, гражданский институт. Только такой подход принесет ощутимое снижение количества правонарушений с участием несовершеннолетних»1.

По официальным статистическим данным в России в 2003 г. группами несовершеннолетних (здесь и далее - без участия взрослых) было совершено 5076 грабежей и 2378 разбоев, в 2004 г. - 5919 грабежей и 2511 разбоев, а в 2005-2006 гг. произошел резкий рост групповых преступлений данного вида". При этом специалистами отмечается устойчивая тенденция роста процентного соотношения грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, среди аналогичных преступлений с участием взрослых. Так, по данным уголовной статистики в 2002 г. грабежи и разбои, совершенные группами несовершеннолетних, составляли 59,43 % от числа аналогичных преступ

1 Выступление В.В. Путина на заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации 13 февраля 2007 г. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.mvd.rU/anounce/5192/ Сводный отчет по России. Сведения о лицах, совершивших преступления. ГИАД МВД России. 2003-2006 гг. лений с участием взрослых. В 2007 г. этот показатель составил уже 67,62 %'.

Результаты проведенного исследования позволяют говорить о том, что с каждым годом процесс укрепления и роста числа групп несовершеннолетних с противоправным поведением корыстно-насильственной направленности идет всё активнее. В определенной степени такое положение, на наш взгляд, связано с низким уровнем профилактики и качестварасследования дел данной категории. Так, следственные органы допускают серьезные ошибки при анализе имеющейся информации, планировании первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, выдвижении криминалистических версий, организации взаимодействия и т.п.

В значительной мере эти недостатки объясняются отсутствием эффективных частных методик, не учитывающих особенностей расследования групповых преступлений несовершеннолетних без участия взрослых, специфику следственных ситуаций, возникающих па разных этапах расследования, а также отсутствие криминалистических методов и приемов нейтрализации противодействия расследованию данной категории преступлений.

Для того, чтобы подобные методики были созданы и стали действенным средством оптимизации расследования этих преступлений, в их структуре, па наш взгляд, должна быть выделена система типичных признаков и оснований для выдвижения соответствующих версий, определены содержание и структура тактических операций, предложены четкие и в то же время достаточно гибкие ситуационные программы по разрешению складывающихся следственных ситуаций на различных этапах расследования.

Таким образом, все вышесказанное подчеркивает важность оптимизации расследования и необходимость исследования групповых корыстно-насильственных преступлений, совершаемых группами несовершеннолетних, что является одной из первоочередных задач, решаемых правоохранительными органами нашей страны на современном этапе.

1 Сводный отчет по России. Сведения о лицах, совершивших преступления. ГИАЦ МВД России. 2002, 2007 гг.

Указанные обстоятельства предопределили выбор темы диссертационного исследования, его направленность и содержание.

Степень разработанности темы исследования. Общетеоретические вопросы исследования и проблемы совершенствования методики расследования отдельных видов (групп) преступлений анализировались в трудах ученых-юристов: Т.В. Аверьяновой, О .Я. Баева, Я. И. Баршева, P.C. Белкина, Л.И. Беляевой, В.Г. Боброва, B.C. Бурдановой, А.Н. Васильева, И.А.Возгрина, А.Ф. Волынского, В.К. Гавло, Л.Д. Гаухмана, И.Ф. Герасимова, Г.А. Густова, Л.Я. Драпкина, A.B. Дулова, Г.Г. Зуйкова, Е.П. Ищенко, В.Н. Карагодина, Л.М. Карнеевой, В.Г. Коломацкого, Ю.Г. Корухова, В.Е. Коноваловой, A.M. Колесниченко, A.M. Кустова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, A.A. Магомедова, В.А. Образцова, И.А. Попова, Н.И. Порубова, Е.Р. Россипской, С.С. Самищенко, H.A. Селиванова, Л.А. Соя-Серко, В.Г. Танасевича, А.Г. Филиппова, A.C. Шаталова, В.И. Шиканова, Н.Г1. Яблокова и других ученых. '

Отдельным аспектам раскрытия и расследования грабежей и разбоев свои работы посвятили такие ученые-криминалисты как Ф.К. Гизатуллин,

B.Ы. Долинин, В.А. Жердев, В.И. Куклин, Н.В. Рачева, В.Д. Рожков,

C.С. Степичев, В.А. Сериков, А.Я. Целищев, А.Я. Эрекаев, С.И. Юсупкадие-ва и др. Однако преступная деятельность групп несовершеннолетних в данных трудах освещена косвенно.

Исследование групповых преступлений осуществляли В.М. Быков, М.А. Зеленский, A.A. Литвинчук и др., уделяя особое внимание расследованию преступлений организованных преступных групп (формирований). Проблемы расследования преступлений несовершеннолетних (с участием взрослых) освещались Л.Л. Каневским, Т.В. Лутошкиной, М.В. Субботиной и др.; преступлений, совершенных несовершеннолетними с психическими аномалиями - В.П. Емельяновым, Г.И. Гатауллиной и др. При этом грабежи и разбои, совершаемые группами несовершеннолетних, не подвергались подробному исследованию.

Диссертационное исследование О.С. Кайгородовой посвящено расследованию грабежей и разбоев, совершенных как несовершеннолетними, так и несовершеннолетними в составе группы взрослых соучастников, в Уральском и Сибирском регионах.

Предложенные авторами выводы и методические рекомендации, безусловно, способствуют успешному расследованию данных преступлений. Однако в указанных работах рассматриваются, в основном, общие положения методики расследования данных преступлений, не учитывающие особенностей расследования групповых грабежей и разбоев несовершеннолетних без участия взрослых. Более того, не содержится детального анализа моделей механизма данных преступлений, на основе которых могли формироваться частные, методики. По нашему мнению, типичные модели механизма указанных преступлений позволяют выявить специфические черты, характеризующие не только способы посягательства, но и условия обстановки их совершения, а также личностные качества несовершеннолетних преступников и потерпевших, что, в свою очередь, должно учитываться при разработке методик расследования подобных деяний.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает преступная деятельность групп несовершеннолетних, совершивших грабежи и разбои, деятельность правоохранительных органов по их расследованию, деятельность по противодействию расследованию, а также материалы уголовных дел, рассмотренных в судах.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности механизма совершения грабежей и разбоев группами несовершеннолетних, возникновения информации об этих хищениях и их участниках, а также собирания, исследования, оценки и использования доказательств по делам данной категории.

Цели и задачи исследования. Цель исследования заключается в изучении, обобщении и анализе проблем теории и практики расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, и разработке на этой основе частной криминалистической методики расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних.

Данная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

1. Конкретизировать и уточнить обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по делам о грабежах и разбоях, совершаемых группами несовершеннолетних.

2. Сформировать на основе анализа материалов уголовных дел модели механизма данных преступлений.

3. Дать классификацию способов совершения грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, и разработать основные пути для применения этих сведений в методике расследования и практической деятельности следователя (дознавателя) и оперативных работников.

4. Выявить типологические свойства личности субъектов, совершающих преступления выделенной классификационной группы, и установить факторы, влияющие на выбор жертвы, поведение в процессе совершения преступлений и при производстве предварительного следствия.

5. Провести анализ типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном, последующем и заключительном этапах расследования, и определить наиболее эффективные программы и пути их разрешения.

6. Разработать рекомендации по оптимизации использования специальных знаний в ходе расследования данных преступлений, а также повышению качества взаимодействия с органами дознания и другими службами.

7. Выработать практические рекомендации по нейтрализации противодействия расследованию грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних.

Методология и методы исследования. Методологическую базу диссертации составляют основные положения материалистической диалектики, которые позволяют выявить содержание и суть принципов построения, формы и способы исследования проблемы. В ходе исследования применялись конкретно-социологический, формально-юридический, описательноаналитический, системно-структурный, статистический и другие методы анализа.

Правовой базой диссертационного исследования явились Конституция Российской Федерации, законодательные и иные нормативно правовые акты органов государственной власти России по вопросам усиления гарантий прав и свобод несовершеннолетних, повышения эффективности борьбы с преступностью, совершенствования деятельности правоохранительных органов.

Выводы и предложения, содержащиеся в работе, основаны на анализе уголовного и уголовно-процессуального законодательства, приказов Генеральной Прокуратуры и МВД России. В процессе подготовки диссертации анализировались и другие нормативные акты, относящиеся к предмету исследования.

Эмпирическая база исследования представляет собой результаты анализа следственной и судебной практики расследования грабежей и разбоев, совершенных группами несовершеннолетних. В рамках проводимого исС следования по специально разработанной анкете изучено и обобщено 137 материалов уголовных дел в г. Москве, а также Астраханской, Белгородской, Липецкой, Тюменской областях; республике Мордовия, расследованных в период с 2002 по 2007 гг.

Проведено анкетирование 192 следователей и дознавателей органов внутренних дел, оперуполномоченных уголовного розыска, сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, принимавших участие в раскрытии и расследовании грабежей и разбоев, совершенных группами несовершеннолетних. Репрезешагивиость выборки обеспечивается количеством и географией по 30 регионам Российской Федерации (Астраханской, Белгородской, Кировской, Липецкой, Орловской, Тюменской, Челябинской областям; Алтайскому, Краснодарскому, Ставропольскому краям; Республике Башкортостан, Кабардино-Балкарской Республике и др.).

При изучении материалов следственной практики и определении первостепенных аспектов проблемы использовался личный опыт работы автора по расследованию тяжких и особо тяжких, в том числе и неочевидных, преступлений, приобретенный за 5 лет работы в качестве следователя.

Научная новизна диссертации обусловлена комплексным характером исследования современного состояния, применения криминалистических средств и методов в расследовании грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних без участия взрослых, и формированием частной методики расследования данных преступлений.

На основе анализа содержания элементов механизма грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, и связей между ними, автором впервые были сформированы модели механизма данных преступлений.

Научная новизна состоит также в том, что диссертантом выявлены типичные следственные ситуации, складывающиеся на различных этапах расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами- несовершеннолет них, обоснованы предложения по основным направлениям расследования на каждом из этапов, а также рекомендации, направленные на повышение эффективности тактических приемов производства следственных действий.

В диссертации уточнены.имеющиеся и разработаны новые программы и практические рекомендации по нейтрализации противодействия расследованию грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, а также по оптимизации использования специальных знаний в ходе расследования данных преступлений и повышению качества взаимодействия.

Научная новизна исследования находит свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

Положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение механизма умышленного преступления, под которым понимается система взаимосвязанных действий и иных поведенческих актов участников криминального события в ходе реализации преступного замысла субъекта, которые закономерно обусловили возникновение следов в окружающей обстановке и памяти людей.

2. Типичные модели механизма грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних: 1) запланированный грабёж или разбой, совершённый группой несовершеннолетних, с последующим сокрытием или сбытом похищенного имущества (в 32% случаев); 2) ситуативный (незапланированный) грабёж или разбой, совершённый группой несовершеннолетних, вследствие внезапно сформировавшейся благоприятной обстановки с последующим сокрытием или сбытом похищенного имущества (в 68%).

Специфика данных моделей определяется: 1) корыстными целью и мотивом преступления; 2) личностью несовершеннолетних преступников в составе группы, совершающей грабеж или разбой; 3) личностью жертвы, выбор которой обусловлен возрастом или нахождением в беспомощном состоянии; 4) насилием, агрессией, ничем не оправданной жестокостью, цинизмом, а также унижением достоинства жертвы.

3. Типичные исходные и последующие следственные ситуации, возникающие на различных этапах расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, а также криминалистические алгоритмы и типовые программы следственных действий и иных мероприятий. Основными субъектами исполнения данных алгоритмов и программ, а также взаимодействия в ходе расследования исследуемых преступлений выступают следователи (дознаватели), оперуполномоченные уголовного розыска, инспекторы по делам несовершеннолетних и школьные инспекторы. Взаимодействие с инспектором по делам несовершеннолетних и школьным инспектором осуществляется в следующих формах: получение сведений о преступных группах несовершеннолетних, склонных к совершению грабежей или разбоев, при проверке версий в условиях неочевидности; получение информации о группе несовершеннолетних, причастной к совершению конкретного грабежа или разбоя, ее лидере, структуре, взаимоотношениях между ее членами; изучение и использование в ходе расследования материалов профилактического дела подразделения по делам несовершеннолетних, заведённого на интересующую группу.

4. Разработанные соискателем программы использования специальных знаний в ходе расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, которые предполагают привлечение специалиста-педагога (психолога) для проведения следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых); назначение судебной психолого-психиатрической экспертизы в отношении подозреваемого (обвиняемого).

5. Авторская разработка частной криминалистической методики расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, которая состоит из следующих элементов: обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию; типичные модели механизма грабежей и разбоев; особенности первоначального, последующего и заключительного этапов расследования; особенности тактики отдельных следственных действий (особо допрос и предъявление для опознания несовершеннолетних); особенности использования специальных знаний и организации взаимодействия при расследовании указанных преступлений; криминалистические методы нейтрализации противодействия расследованию по делам данной категории.

6. Проект системы практических рекомендаций по применению криминалистических методов нейтрализации противодействия расследованию грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, в ходе проведения следственных действий, организационных и оперативно-розыскных мероприятий.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется сделанными в ходе исследования выводами и рекомендациями, направленными на совершенствование расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что автором обобщен опыт расследования данной категории преступлений, который может быть использован в качестве рекомендаций в ходе повседневной практической деятельности сотрудников следственных, оперативных, экспертно-криминалистических подразделений, подразделений по делам несовершеннолетних и др., а также в процессе профессиональной подготовки и переподготовки сотрудников органов внутренних дел.

Результаты проведенного диссертационного исследования могут быть использованы в нормотворческой деятельности по совершенствованию действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации; при подготовке рекомендаций по расследованию групповых корыстно-насильственных преступлений; в учебном процессе в образовательных учреждениях юридического профиля при изучении соответствующих тем криминалистики, курсов по особенностям тактики отдельных следственных действий и расследования отдельных видов преступлений.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись по следующим направлениям:

- результаты подготовки диссертационного исследования и его. отдельные положения докладывались на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России;
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- результаты исследования, предложения, выводы и рекомендации докладывались автором на международной научно-практической конференции I

Актуальные проблемы реформирования правовой системы Российской Федерации» (Белгород, 2002 г.); межвузовской научно-практической конференции «Проблемы управления органами расследования преступлений в связи с изменением уголовно-процессуального законодательства» (Москва, 2008 г.); вузовской юбилейной научно-практической конференции «Учёные-криминалисты и их роль в совершенствовании научных основ уголовного судопроизводства» (к 85-летию со дня рождения P.C. Белкина) (Москва, 2007 г.); межвузовском научно-практическом семинаре «Особенности уголовно-процессуальной деятельности в органах и учреждениях ФСИН России» (Вологда, 2006 г.); вузовских научно-практических семинарах «Современные тенденции управления расследованием преступлений» (Москва, 2006, 2007 гг.); 48-х Криминалистических чтениях «Значение трудов профессора И.Ф. Крылова в становлении и развитии криминалистики (к 100-летию со дня рождения)» (Москва, 2006 г.).

- положения и выводы диссертации внедрены в учебный процесс Вологодского института права и экономики ФСИН России и Академии управления МВД России; а также в практическую деятельность СУ при УВД по Липецкой области и ГУВД по Московской области.

Основные положения диссертации отражены в 11 научных статьях общим объемом 3,1 п.л.

Структура и объем диссертации определены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Крамская, Екатерина Сергеевна

Заключение.

Рассмотрев комплекс вопросов, связанных с разработкой частной криминалистической методики расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, представляется целесообразным сформулировать основные положения и выводы, которые определяют смысл и содержание работы. В настоящем диссертационном исследовании рассматриваются проблемы и рекомендации по применению данной методики с зависимости от складывающейся следственной ситуации, указаны недостатки и пробелы в работе органов внутренних дел по расследованию этой категории преступлений, намечены пути совершенствования их дальнейшей деятельности.

1. Грабежи и разбои, совершаемые группами несовершеннолетних, представляют собой одно из наиболее опасных проявлений противоправной деятельности неформальных объединений несовершеннолетних.

2. Наше исследование позволяет сделать вывод о наличии достаточных оснований для формирования частной методики расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних. Этот вывод подтверждается результатами, полученными в ходе подготовки и проведения настоящего диссертационного исследования.

3. Автором конкретизирован и уточнен содержащийся в ст.ст. 73, 421 УПК РФ перечень обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по делам о грабежах и разбоях, совершаемых группами несовершеннолетних.

Приведенный перечень обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию, по грабежам и разбоям, совершаемым группами несовершеннолетних, не является исчерпывающим. С учетом специфики механизма конкретного преступления он может быть дополнен и конкретизирован.

Знание обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по делам о грабежах и разбоях, совершаемых группами несовершеннолетних, даёт возможность следователю (дознавателю) установить пространственно-временные границы совершённого преступления; установить связь между действиями несовершеннолетних и теми изменениями, которые произошли в материальной обстановке; установить и объяснить механизм следообразова-ния; анализируя криминалистически значимую информацию, определить направления поиска преступников и похищенного имущества, а также очевидцев и иных участников совершённого хищения.

4. Методика расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, формируется на общих целях и принципах предварительного следствия, отражая вместе с тем, ряд особенностей, связанных не только с характеристиками личности несовершеннолетних преступников, но и потерпевших.

5. В ходе расследования этой категории уголовных дел представляется целесообразным установление следующих криминалистически значимых личностных особенностей несовершеннолетних, совершивших групповой грабеж или разбой: социально-демографических; нравственно-психологических; биологических. В данном случае речь идет о знаниях, умениях, навыках, связанных не только с прошлым противоправным поведением, но и с жизненным опытом членов групп несовершеннолетних, совершающих грабежи и разбои. Такую информацию подростки получают из самых различных источников: средств массовой информации, литературы, опыта сверстников и более старших товарищей, родственников, знакомых.

При изучении личности несовершеннолетних, совершивших грабеж или разбой, сделан вывод о том, что преступниками по рассматриваемой категории уголовных дел в большинстве случаев являются несовершеннолетние мужского пола в возрасте 16-17 лет, имеющие неполное среднее образование, ранее не привлекавшиеся к уголовной ответственности, не состоящее на учете в ПДН, положительно или удовлетворительно характеризующиеся.

Около трети групповых грабежей и разбоев совершалось несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения, что определяло способ преступления. В ходе исследований не выявлено подготовленных и заранее спланированных грабежей и разбоев, совершенных группами несовершеннолетних в состоянии алкогольного (наркотического) опьянения. Таким образом, можно констатировать, что совершение несовершеннолетними грабежей и разбоев в состоянии алкогольного (наркотического) опьянения характерно для стихийных преступлений.

6. Наряду с типичной информацией о личности несовершеннолетних, совершивших грабеж или разбой, обязательному доказыванию подлежат данные, характеризующие процессы образования преступных групп, взаимоотношения между их членами, роль лидера в преступлении, формирование мотивации и целевых установок на совершение преступлений.

Для групп несовершеннолетних в основном характерно то, что они первоначально образуются не для совершения грабежей и разбоев, а для совместного времяпровождения некриминального характера. Членов таких групп связывают не деловые, как в организованных преступных формированиях, а дружеские или приятельские взаимоотношения. Впоследствии они трансформируются в преступные на почве употребления алкоголя (наркотиков) или простого общения.

Анализ следственной практики показывает, что нередко несовершеннолетние идут на совершение грабежа или разбоя после того, как более мелкие проступки или менее тяжкие хищения не были вовремя пресечены. Автор полагает, что если ситуационная группа не была разоблачена после совершения первого преступления, то она переходит в категорию профессиональных групп: выделяется лидер, группа совершает более подготовленные преступления, налаживаются каналы сбыта похищенного. Несовершеннолетних в этом случае связывают уже не только процесс общения и совместный некриминальный досуг, но и общее криминальное прошлое. Преступления этих групп из ненасильственных открытыххищений перерастают в насильственные, отличающиеся большей жестокостью по сравнению с прошлыми преступлениями.

Сведения о личности несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) и преступной группе помогают установить причастность несовершеннолетних к другим аналогичным преступлениям, а также всех соучастников и местонахождение похищенного имущества. Располагая данной информацией, следователь (дознаватель) может более успешно выдвинуть и проверить версию о причастности конкретных лиц к совершению конкретного грабежа или разбоя, а также разобраться в обстоятельствах его совершения.

7. Не менее важным обстоятельством, подлежащим установлению и доказыванию при расследовании грабежей и разбоев, совершенных группами несовершеннолетних, является жертва преступного посягательства. Связь «преступник — жертва» необходимо исследовать в нескольких взаимосвязанных составляющих: характер отношений, существовавших до совершения преступления; во время его совершения; а также после совершения преступления.

Влияние первой составляющей на совершение преступления следует рассматривать в двух аспектах. Во-первых, выбор несовершеннолетними преступниками способа, орудий, места и времени преступления может зависеть от личности конкретной жертвы, особенностей её образа жизни, связей и взаимоотношений с ней, сложившихся у похитителей. В таких случаях определяющим является некоторый уровень знакомства посягателей и их жертвы. Для грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, характерен выбор жертвы с учетом ее физических и интеллектуальных особенностей: пола, телосложения, возраста, способности защитить себя и др.

Во-вторых, от уже избранного способа совершения преступления, времени, места и других обстоятельств несовершеннолетние преступники подбирают себе будущую жертву. Такие преступления чаще всего носят ситуативный характер в сочетании с виктимностью самого потерпевшего, под воздействием провоцирующей ситуации, при противоправныхдействиях лиц, находящихся в состоянии алкогольного (наркотического) опьянения, а также вследствие неосмотрительности и легкомыслия потерпевших-женщин, умышленной демонстрации материальных ценностей.

Жертвами преступлений являются как лица мужского пола, так и женского, чаще всего несовершеннолетние или малолетние. На основе изучения данного вида преступной деятельности, можно сделать вывод, что группы несовершеннолетних при совершении грабежей и разбоев жертвами своих преступлений избирают в большинстве случаев лиц своего же возраста либо младше, которые в силу физических и психических особенностей не могут оказать серьёзного сопротивления и помешать реализации их преступного замысла. Особенности личности потенциальной жертвы грабежа или разбоя, совершённого группой несовершеннолетних, образ её жизни, характер предшествующих отношений с возможными преступниками в некоторых случаях могут способствовать зарождению преступного замысла, а также определить выбор способа преступления.

8. На основе изучения преступной деятельности групп несовершеннолетних корыстно-насильственной направленности, предложено авторское определение механизма умышленного преступления, разработанное на основе исследования закономерностей грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних.

На его основе выделены две типичные модели механизма данного вида преступлений и рассмотрены этапы формирования каждой из них: первоначальный, основной и заключительный. На первоначальном этапе формирования механизма преступления в результате взаимодействия между собой несовершеннолетних участников предстоящего события, а также их взаимодействия с окружающей обстановкой, происходят материальные и интеллектуальные изменения, создающие условия для совершения данного преступления. Основной этап формирования механизма преступления характеризуется непосредственным совершением открытого хищения, а также совершением действий, направленных на сокрытие следов преступления, как несовершеннолетними, так и другими участниками преступного события. Завершающий этап формирования механизма преступления связан с наступлением общественно опасных последствий, причинением жертве морального, материального и (или) физического вреда, а также совершением действий по сокрытию как самого преступления, так и его последствий.

В ходе расследования для установления механизма грабежей или разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, следователь (дознаватель) производит ретроспективный анализ произошедшего преступного события на основе полученной информации, то есть прибегает к моделированию. Это позволяет в результате познавательной деятельности восполнить недостающую криминалистически значимую информацию и мысленно сформировать модель механизма совершенного в прошлом преступления; дать уголовно-правовую квалификацию деянию; спланировать дальнейшую деятельность по расследованию преступления, установлению событий, предшествовавших, сопутствующих исследуемым хищениям и последующих; определить направления поиска неизвестных преступников, вещественных доказательств и похищенного имущества.

9. При совершении грабежей и разбоев группой несовершеннолетних огнестрельное оружие, холодное оружие или иные предметы чаще всего применяются не столько для нанесения телесных повреждений, сколько как психическое насилие: демонстрация оружия (иных орудий), выстрел е воздух в сторону потерпевшего, прицеливание из оружия в потерпевшего, угроза применения холодного оружия или предметов, используемых в его качестве и т.д.

В большинстве случаев существует обратно пропорциональная зависимость между боевой эффективностью избираемых несовершеннолетними для совершения грабежей и разбоев орудиями и тяжестью наступивших последствий. Это объясняется тем, что наличие оружия или предметов, используемых в качестве оружия, позволяет преступникам напугать потерпевших и достигнуть желаемого результата без его применения и причинения вреда здоровью потерпевшего.

10. Помимо места и времени совершения группами несовершеннолетних грабежей и разбоев прямо или косвенно влиять на выбор способа совершения преступления, механизм следообразования, и в целом создавать «благоприятную» или «неблагоприятную» обстановку происшествия, могут иные условия окружающей среды: освещенность, погодные условия, наличие дорог, транспорта, характер местности.

11. На первоначальном этапе расследования обозначенных преступлений одним из наиболее оптимальных методов получения этой важнейшей информации, не требующим привлечения дополнительных сил и средств, является анализ уже имеющихся исходных данных, их очевидных и вероятностных взаимосвязей, из которых становится понятно, что данный грабеж (разбой) совершен группой несовершеннолетних.

В первичных материалах по грабежам и разбоям могут быть следующие факты-признаки, свидетельствующие о совершении преступления группой несовершеннолетних:

2. обстановка места происшествия, следы и иные вещественные доказательства свидетельствуют о совершении преступления группой несовершеннолетних или группой с участием несовершеннолетних;

3. потерпевшие или свидетели знают возраст преступников;

4. потерпевшие или свидетели не знают возраста преступников, но полагают, что преступление совершено в группе лицами, по внешнему виду и (или) поведению, скорее всего, несовершеннолетними;

5. несовершеннолетние подозреваемые (один из подозреваемых) задержаны во время или после совершения преступления (в том числе, если явились с повинной).

12. Типичными исходными следственными ситуациями по грабежам и разбоям, совершаемым группами несовершеннолетних, являются следующие:

1) лица, совершившие грабеж или разбой не установлены, достоверная вербальная и материальная информация о них и месте их нахождения отсутствует, однако имеются факты-признаки, указывающие, что преступление совершено группой несовершеннолетних;

2) лица, подозреваемые в совершении преступления, не задержаны, но имеется значимая информация об их приметах или местонахождении;

3) хотя бы один несовершеннолетний преступник или несколько участников преступной группы задержаны на месте преступления или непосредственно после его совершения, но весь состав преступной группы, а также место хранения похищенного или его части не установлено;

4) несовершеннолетние, подозреваемые в совершении преступления, задержаны непосредственно после совершения преступления, но при них отсутствуют предметы посягательства или орудия совершения преступления;

5) несовершеннолетние преступники известны, но скрылись и место их нахождения не установлено;

6) все участники группы несовершеннолетних задержаны, полностью признают свою вину в совершении грабежа или разбоя, у них изъято похищенное имущество либо орудие, которое использовалось при совершении преступления.

13. В процессе расследования уголовных дел о грабежах и разбоях, совершаемых группами несовершеннолетних, возникает множество вопросов, требующих использования специальных знаний. Следственная и экспертная практика, основываясь на положения действующего УПК РФ, выработали процессуальную и непроцессуальную формы использования специальных знаний.

На предварительном следствии по делам о грабежах и разбоях, совершаемых группами несовершеннолетних, наиболее часто встречающимися из процессуальных форм, являются: участие специалистов в следственных действиях (по 69 % дел); назначение и производство судебных экспертиз (по 93 %).

По данной категории уголовных дел специалисты могут привлекаться к проведению таких следственных действий, как осмотр места происшествия, обыск (криминалист, судебный медик). По мнению диссертанта, для установления психологического контакта с несовершеннолетним и обеспечения благоприятной атмосферы при проведении следственных действий (допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте и др.), проводимых с участием несовершеннолетних, независимо от возраста, целесообразно приглашать педагога (психолога).

Специфическими при расследовании дел о преступлениях несовершеннолетних, являются судебно-медицинская (возраста), судебно-психиатрическая, судебно-психологическая и комплексная психолого-психиатрическая экспертизы.

Непроцессуальное использование специальных знаний предполагает: консультативно-справочную помощь, связанную с рекомендациями; участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях; предварительное исследование объекта; техническую помощь следователю (дознавателю); проверку по учётам; применение следователем (дознавателем) собственных специальных знаний.

13. Основными субъектами взаимодействия в ходе расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, выступают следователи (дознаватели), инспекторы по делам несовершеннолетних, школьные инспекторы и оперуполномоченные уголовного розыска. Их взаимодействие может осуществляться как в процессуальной, так и в непроцессуальной формах.

14. Основное направление расследования на последующем этапе, в зависимости от сложившейся следственной ситуации к моменту окончания первоначального этапа, определяется задачей установления личности всех членов группы несовершеннолетних, совершивших грабеж или разбой; её лидера; способа совершения преступления и роли каждого из участников в его совершении, а также выявлением обстоятельств, способствовавших совершению преступления и принятию мер по их устранению.

Проведенное исследование показало, что только в 53 % случаев данные обо всех несовершеннолетних, совершивших грабеж или разбой в группе, становятся известны на первоначальном этапе расследования. Следовательно, на последующем этапе расследования, основным направлением расследования в одних случаях является розыск известных несовершеннолетних, в других — установление личности и местонахождения преступников, в третьих— сбор дополнительных сведений, изобличающих подозреваемых несовершеннолетних, предъявление им обвинения.

15. На заключительном этапе расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, возможно проведение не только процессуальных действий по завершению производства расследования, но и ранее не проводившихся следственных действий, а также повторное проведение тех или иных следственных действий в силу допущенных процессуальных нарушений и тактических ошибок. На данном этапе может также производиться дальнейшее расследование в случаях, когда раскрываются преступления прошлых лет; по вновь открывшимся обстоятельствам; при отмене постановления о прекращении уголовного дела либо при отмене приговора кассационной или надзорной инстанцией.

16. В настоящее время большинство грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, расследуется в условиях противодействия, оказываемого различными субъектами. При изучении уголовных дел указанной категории автором были получены следующие данные о способах противодействия расследованию, применяемых несовершеннолетними преступниками в ходе досудебного производства: дача ложных показаний (89,8%); сокрытие следов преступления (50,4%); уничтожение следов преступления и избавление от орудий преступления (2,9%); использование «ложного алиби» (19,7%); оказание психического или физического давления на потерпевшего, его близких, свидетелейи иных лиц (5,8%); организация жалоб в прокуратуру иные государственные органы (25,5%).

Среди способов противодействия респондентами назывались также — отсутствие надлежащего взаимодействия органов предварительного следствия, дознания и иных служб (98,4%), нарушения сроков проведения экспертиз (100%).

17. Выбор и осуществление конкретного мероприятия по нейтрализации оказываемого противодействия во многом определяется творческим отношением следователя (дознавателя) к расследуемому преступлению, общей и специальной профессиональной подготовкой, а также текущей следственной ситуацией.

Таким образом, проведенное диссертационное исследование позволило разработать и наметить пути совершенствования криминалистических средств и методов раскрытия и расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних, исходя из задач, стоящих перед правоохранительными органами.
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