

24

На правах рукописи

ПАТРИГНАНИ Рафаэль Альберто



МЕРКОСУР – Россия развитие отношений в геополитическом и
экономическом измерении

Специальность 23 00 04 – политические проблемы
международных отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва - 2007

Работа выполнена в Центре Дипломатической академии МИД России

Научный руководитель

Евгений Петрович Бажанов
доктор исторических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

Официальные оппоненты

Александр Григорьевич Задохин
доктор политических наук, профессор

Сергей Валентинович Леонтьев
доктор политических наук

Ведущая организация

Московский Государственный
Университет им М Ломоносова

Защита состоится «_____» _____ 2007 г в _____ ч на заседании Диссертационного совета К 209 001 01 в Дипломатической академии МИД России по адресу Москва, Б Козловский пер , 4

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической академии МИД России

Автореферат разослан «___» _____ 2007 г

Ученый секретарь
Диссертационного совета
Кандидат политических наук

А.Е Тарасов

Общая характеристика работы

Одной из особенностей мирового развития после распада биполярной системы международных отношений является интенсификация процессов международной региональной интеграции. Защита своих национальных интересов была нормальной реакцией со стороны большинства стран мира на монополярную политику США, тем более, когда результаты этой политики далеко неоднозначны, мировые проблемы достигли таких крайностей, будь то нищета, охватившая целые народы или штаты внутри одной страны, или мусульманский фундаментализм.

Возвращение к своим истокам и укрепление инструментов реализации национальных стратегий требует сочетания таких факторов как поиск успешной возможности войти в международное сообщество, где можно будет получить большие выгоды из глобализации экономики и одновременно противостоять негативным вызовам универсализма. Как представляется, объединение усилий близких в цивилизационном отношении стран является одним из средств реализации отмеченного.

90-е годы XX века стали переломными в тенденциях экономического, политического и социального развития Аргентины и других стран Латинской Америки. Следует сказать, что формирование интеграционных группировок в Латинской Америке было вызвано политическими причинами, явившись следствием глубокого кризиса, охватившего в 90-е годы практически все латиноамериканские страны. На его фоне большинство стран начали искать формулы, которые позволили бы им активизировать кооперацию с соседними государствами.

Новые позитивные тенденции наметились и в области укрепления международной безопасности в Латинской Америке. После кризиса ранее существовавшей межамериканской системы безопасности формируется принципиально новый тип, основанный, в отличие от классического военно-

политического, на гибкой дипломатии и нетрадиционных механизмах поиска консенсуса и примате безопасности личности, многоярусном и охватывающем все аспекты подходе Стратегию открытого регионализма взяли на вооружение правительства подавляющего большинства латиноамериканских стран Одновременно исследователи отмечали факт «полевения» целого ряда стран Латинской Америки¹

Сегодня еще рано говорить о каких-либо существенных итогах нового курса той или иной страны Латинской Америки, но в целом, с одной стороны, речь шла о разработке структурных реформ и стабилизационных программ, а с другой – об адаптации к процессам глобализации Несмотря на определенные успехи стран Южной Америки во внешнеполитической области, интеграционные процессы протекают здесь сложно, наталкиваясь на внутренние и внешние противоречия, испытывая кризисы и срывы

Очевидно, что все это - одна из центральных проблем современной общественно-политической теории и государственной практики И все же в Латинской Америке накоплен немалый опыт регионального сотрудничества и с разной степенью успеха осуществлены преобразования в экономике В этой связи особое внимание привлекает опыт стран, входящих в МЕРКОСУР.

Актуальность темы исследования связана с тем, что опыт стран Латинской Америки важен для понимания возможностей и закономерностей развития государств переходного периода и их поиска национальных форм демократии и интеграции в мировую экономику В этом контексте представляет научный и практический интерес сравнительный анализ опыта решения тех же проблем государствами-участниками МЕРКОСУР и России

Помимо научного, выбранная тема имеет и особый практический интерес На нынешнем этапе системных преобразований в России и формирования ее внешнеполитической линии, направленной на скорейшее подключение страны к региональным процессам интеграции, стремление

¹ См. Давыдов В.М. Левый дрейф Латинской Америки – Le Monde diplomatique 2006

Москвы установить разнообразные связи со странами Латинской Америки заслуживает особого внимания политических и экономических кругов Аргентины и других стран Латинской Америки

В методологическую основу настоящего исследования положен системный анализ различных аспектов регионального процесса стран-участниц МЕРРКОСУР. Одновременно использовался компаративный метод, который позволил исследовать особенности внешней политики стран-участников МЕРКОСУР, а также внешней политики России. Следует также отметить, что в диссертации рассматриваются интеграционные процессы с геополитической точки зрения, то есть осуществляется политологический анализ влияния международной регионализации южноамериканских государств на их внешнюю и внешнеэкономическую политику.

Автор при изучении темы опирался на исследования российских политологов-международников Е. П. Бажанова, А. Д. Богатурова, А. В. Бурсова, К. С. Гаджиева, А. Г. Задохина, Т. А. Закаурцевой, В. Ф. Ли, В. Е. Петровского, Я. А. Пляйса, Г. А. Рудова, П. А. Цыганкова, А. Д. Шутова, Г. С. Яскиной и других, которые на системном уровне анализируют различные проблемы региональной интеграции новых независимых государств в мировые процессы.

Автор извлек из работ указанных авторов те идеи и принципы, которые послужили ориентирами и инструментами для подготовки по возможности достаточно объективного и научно аргументированного труда по сложнейшим проблемам интеграционных процессов и практики внешней политики.

Диссертант изучил публикации авторов западных стран, стремясь понять логику политики США и западноевропейских государств по отношению к другим странам мира¹. Сопоставляя труды западных ученых с исследованиями российских ученых, автор пришел к выводу, что

¹ Валтерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб. 2001, Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? К дипломатии для XXI века. М., 2002. Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции. М., 2003 и др.

прослеживается несколько предубежденная оценка России, основанная на стереотипах холодной войны и сформировавшегося у них исторического образа Российской империи и Советского Союза. В то же время следует признать и тот факт, что западные исследователи в своей значительной части склонны признать объективную необходимость сотрудничества с Россией, прежде всего в решении проблем глобальной международной безопасности¹

В 90-е годы и начале XXI века вышло в свет много публикаций специалистов, посвященным различным вопросам социально-политической и экономической жизни Южной Америки, отдельных стран континента, а также России. Безусловно, что автор обращал внимание на работы, посвященные непосредственно МЕРКОСУР² и сотрудничеству России со странами Латинской Америки. При изучении этих публикаций внимание обращалось на те политические линии, которые показывали развитие и динамику исследуемых процессов. Особое внимание уделялось тем аспектам во внешней политике стран-участниц МЕРКОСУР, которые сделали возможным образование этой организации. В этой связи хочется отметить, что работы российских авторов, на которые обращалось особое внимание, А. В. Бобровникова, В. М. Давыдова, С. В. Леонтьева, Е. Г. Капустяна, Б. А. Ковеля, Б. Ф. Мартынова, З. И. Романовой, А. И. Строганова, В. П. Сударева, К. А. Хачатурова и др., во многом помогли соискателю приблизиться к пониманию самобытности российских подходов к вопросам

¹ См. Пауэлл К. Стратегия партнерства – Россия в глобальной политике. 2004. № 1, Купер Р. Россия. Запад и глобальная цивилизация – Россия и Запад в новом тысячелетии: между глобализацией и внутренней политикой – European center for security studies/ George C Marshall. 2004 и др.

² KOSACOFF BERNARDO. Hacia una nueva estrategia exportadora: la experiencia argentina: el marco regional y las reglas multilaterales. Universidad Nacional de Quilmes. 1995. BEKERMANN M., SIRLIN P., STREB M. L. Las nuevas orientaciones de política industrial y de promoción de exportaciones en Argentina y Brasil: asimetrías y posibilidades de coordinación. Centro de Estudios de la Estructura Económica, 1995. DROMI R., EKMEKDJIAN M. A., RIVERA J. C. Derecho comunitario: sistema de integración, régimen del MERCOSUR. Ciudad Argentina, 1995. ZIMMERLING R. El futuro de América Latina en el mercado mundial: integración regional versus integración en el mercado mundial. Fundación Friedrich Ebert, 1994. LAREDO I. M. Estado, mercado y sociedad en el Mercosur: pautas para su viabilidad. v. 3. Universidad Nacional. 1996. RAPOPORT M. Argentina y Brasil en el Mercosur: políticas comunes y alianzas regionales. Grupo Editor Latinoamericano, 1995. BALDINELLI E. La Argentina en el comercio mundial. Atlántida, 1997. ALDINELLI E. Los condicionantes de la apertura, Vuelta de página en las relaciones América Latina. Comunidades Europeas. Escuela Argentina de la Exportación [Buenos Aires]. Fundación Banco de Boston [Buenos Aires], 1989. BERNAL M. R. Sistema mundial y MERCOSUR. Grupo Editor Latinoamericano. 2000 и др.

латиноамериканской интеграции, и, следовательно, определению специфики внешней политики России в целом и, в частности, на латиноамериканском направлении, а также роли и места этой страны в региональных и мировых делах

Объектом данного исследования является геополитическое пространство стран, входящих в МЕРКОСУР

Предметом настоящего исследования являются отношения и политика международной организации МЕРКОСУР и России (геоэкономические аспекты)

Целью данной работы является

- анализ основных тенденций глобализации, которые воздействуют на формирование региональных процессов и трансформацию региональной структуры мировой системы международных отношений,
- анализ процесса регионализации в Южной Америке в соотношении с мировыми интеграционными процессами;
- выявление целей сотрудничества стран МЕРКОСУР с соседними государствами и регионами, а также России,
- определение места Аргентины в региональных интеграционных процессах и внешнеполитическая стратегия этой страны и России,
- исследование принципов и основных направлений стратегии России в контексте трансформации мировой системы международных отношений после окончания холодной войны,
- определение места и роли России в международных отношениях и интеграционных процессах,
- определение перспективных направлений развития аргентино-российских связей

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что, с одной стороны, изучение отношений между государствами в рамках МЕРКОСУР как международной субрегиональной организации находится

еще в стадии разработки. Вполне очевидно, что существует потребность через научное осмысление постоянно изменяющейся реальности в регионе быть готовым к быстрому и эффективному раскрытию анатомии внутрирегиональных и международных интеграционных процессов, что также поможет политическим элитам и дипломатическим ведомствам Аргентины и России прогнозировать ситуацию и корректировать свою практическую деятельность. События, происходящие в регионе, весьма существенно затрагивают и будут затрагивать в будущем интересы международного сообщества.

Научная новизна содержательного анализа состоит из оригинального авторского концептуального подхода, отражающего восприятие представителя латиноамериканской цивилизации России и ее политики, перспектив и возможностей развития ее сотрудничества с латиноамериканскими странами.

В диссертации выявлены узловые региональные проблемы взаимоотношений стран-участниц МЕРКОСУР и их связи с внешним миром.

Дана авторская оценка места и роли Аргентины и Бразилии как ведущих стран-участниц МЕРКОСУР.

Представлен авторский анализ места и роли России в мировой политике и концептуальных основ ее внешней политики.

Научная новизна диссертации определяется тем, что проблема вовлеченности России в интеграционный процесс на южноамериканском континенте с увязкой ее с общими тенденциями глобализации ранее специально не являлась предметом исследования. Еще не предпринималось попыток исследователями из Латинской Америки рассмотреть отношения России с такой международной организацией южноамериканских стран, как МЕРКОСУР.

Разработана концепция того, как Аргентина может стать ключевой страной для образования альянса «России – МЕРКОСУР». В этом контексте

рассматриваются возможные направления аргентино-российского сотрудничества и анализируется перспектива их реализации

Практическая значимость работы Материалы, положения и выводы диссертации могут способствовать более комплексному и глубокому пониманию политических, социальных и культурных процессов, происходящих на современном историческом этапе в Южной Америке, ее субрегионах и во всех государствах континента, а также дальнейшим исследованиям его актуальных проблем

Ясное видение узловых моментов и эволюции принципиальных установок внешней политики основных членов МЕРКОСУР – Аргентины и Бразилии обогащает концептуальный багаж знаний об особенностях формирования основ международных отношений и обеспечивает вычленение прагматической базы для принятия внешнеполитических решений как Аргентины, так и России

С этой точки зрения результаты настоящей диссертации и авторская методология могут быть использованы как научными, так и практическими организациями при подготовке различных исследований по глобальным и отдельным проблемам других регионов мира Кроме того, в теоретическом и фактологическом отношении исследование может быть хорошим подспорьем для студентов и аспирантов в изучении тем, касающихся региона Южной Америки, в университетах Аргентины и России

Апробация диссертационного исследования была проведена в научных центрах Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД РФ, а также в аналитических и прогностических разработках автора в качестве заведующего отделом посольства Аргентины в России Основные положения и выводы работы изложены в публикациях автора

Структура работы определена в соответствии с поставленными целями и задачами исследования Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы

Введение диссертации посвящено обоснованию актуальности темы, важности южноамериканского опыта интеграции для адекватного понимания специфики и закономерностей социально-политического развития континента и его стран в переходный период

В первой главе «Глава 1. МЕРКОСУР: идеалы и реальность» раскрываются идеология и базовые принципы сотрудничества стран-учредителей, осмысливается путь, пройденный МЕРКОСУР, комплекс проблем в развитии этой организации. С этой точки зрения в специальном параграфе исследуется место и роли ведущих стран МЕРКОСУР - Аргентины и Бразилии. В диссертации отмечается, что предварительное определение единой общей внешней таможенной пошлины в сочетании с открытой внешней торговлей стран-членов позволяют говорить о соответствии МЕРКОСУРа и принципам «открытого регионализма»¹ и его полном соответствии нормам Всемирной Торговой Организации (ВТО). Руководствуясь этими принципами, определяющими форму объединительной политики, страны МЕРКОСУР нацелены использовать инструменты экономической политики для достижения интеграции от ее начального этапа и до высших ступеней экономического союза.

В диссертационном исследовании подчеркивается, что «МЕРКОСУР экономический» тесно связан с «МЕРКОСУРом политическим». Последнее понятие имеет отношение к тем стратегическим целям сообщества, образованного его членами, которые предполагают с помощью региональной интеграции осуществить успешное и выгодное для соответствующих стран вхождение в русло мирового политического, экономического и торгового взаимодействия. В этом смысле МЕРКОСУР представляет собой соглашение политическое, призванное обеспечить систему безопасности и взаимного доверия, внутри которой действовали бы правила игры, необходимые для укрепления и расширения взаимоотношений.

¹ Сильберман Марио. Устранять барьеры, создавать климат доверия - Латинская Америка. 2004. № 7.

Таким образом, идея создания единого политического сценария или пространства в качестве высшей, наднациональной инстанции, с самого начала рассматривалась как идеальная и позволяющая говорить о «МЕРКОСУР политическом» Предполагалось не только то, что в основе такой интеграции имелось бы новое пространство для ведения дискуссий и переговоров ответственными политическими и социальными представителями блока, но и то, что МЕРКОСУР как институт позволил бы выйти на единые, согласованные позиции в области внешней политики, по крайней мере, по наиболее важным темам

Современная международная конъюнктура требует от каждой страны определить ее приоритеты¹ В этом смысле члены МЕРКОСУР подтвердили свою волю к интеграции Возможности, представившиеся вследствие переговоров с внешними партнерами блока, в первую очередь с Европейским Союзом и США, только укрепили эту волю Более того, заявления президента Бразилии о возможности начать переговоры по унификации валют, не только оказались своевременными и выполнимыми, но и показали, как прежнее сопротивление бразильской стороны может трансформироваться, пусть и не на уровне деклараций, в положительный ответ на внешние требования проведения переговоров с другими регионами мира То есть, внутренние проблемы и дефициты, имеющиеся в МЕРКОСУР, могут отступить перед лицом внешних условий, побуждая блок подтвердить готовность действовать во имя достижения поставленных задач Однако даже если бразильские декларации соответствуют последующим действиям, совершенно ясно, что пока каждому государству предстоит принять множество решений, т к перед лицом международного кризиса все зависит от благоразумия стран, поскольку адекватные механизмы поддержания наднационального предпринимательства так и не были намечены

Именно здесь и кроется суть политического уравнения, сблизившего оба государства и обусловленного типом лидерства, на которое претендует

¹ Шувалова Н Россия глазами Америки // «Мировая энергетика» 2004 №3

главный член МЕРКОСУР По мнению Д-ра Роберто Боусаса¹, «Бразилия приблизилась к Аргентине, желая установить взаимообмен, в ходе которого, отдавая немножко экономики, можно получить взамен немного политики Но действительность показала, что подобная схема не работает, т к наша страна за эти годы не согласилась проводить политику, на которую рассчитывала Бразилия. А все остальное объясняется противоречиями между этой политикой и нашими национальными интересами »

Этому способствуют два фактора с одной стороны, сам тип бразильского лидерства, а с другой – приоритеты внешней политики Аргентины И то и другое, переплетаясь между собой, породило треугольник Бразилия – Соединенные Штаты – Аргентина, что вовсе не случайно, принимая во внимание рождение и развитие Меркосур

Двусмысленность во взаимоотношениях Аргентины - Бразилии и Аргентины - Меркосур связаны, в свою очередь, с гегемонистской позицией, к которой всегда стремилась Бразилия в рамках Южного Конуса, что до начала 90-х годов было предметом сильного соперничества и конкуренции между двумя странами Интеграционный процесс в принципе изменил ось построения взаимоотношений, но обстоятельства, связанные с бедами и проблемами, пережитыми в ходе запутанных экономических кризисов, сформировали точку зрения, при которой приоритетными оказываются интересы могущественных группировок внутри страны В свою очередь, на бразильскую оценку южноамериканского пространства в известной степени влияют и двусмысленная позиция Аргентины, и предложение США об ускорении процесса создания АЛКА В свою очередь Соединенные Штаты добились такого прогресса в реализации их предложения о создании АЛКА при посредстве двусторонних соглашений о свободной торговле По этой причине Меркосур может дать трещину, принимая во внимание уже

¹ Ciclo de Reflexiones Publicas sobre el Mercosur y la Comunidad Sudamericana de Naciones. Organizado por la Presidencia de la Comision de Representantes Permanentes del Mercosur en la Sala Augusto Cortazar de la Biblioteca Nacional. Buenos Aires, mayo 2005. El proceso de integracion regional, las cuestiones institucionales y economicas relacion Comunidad Sudamericana de Naciones – Mercosur, procesos convertentes? Conflictivos? Dr Roberto Bouzas

внесенные предложения о подписании соглашений о свободной торговле с Уругваем и Парагваем

Сама по себе Бразилия продолжает проводить традиционную внешнеполитическую линию, которую можно охарактеризовать как «автономную» и берущую начало в минувших десятилетиях¹ В свою очередь Аргентина с начала 90-х годов в вопросах политики внутри полушария придерживалась рамок и условий, определяемых ее взаимоотношениями с США и Бразилией Аргентина по-прежнему считает МЕРКОСУР идеальным путем для внедрения на международную арену, а возникающие дилеммы лишь заставляют предпринять определенные интеллектуальные и политические усилия для получения решений, отвечающих национальным интересам

В современных обстоятельствах Аргентина может сохранить и сохранит свою приверженность Меркосур, свою позицию в защиту природных и человеческих ресурсов, в защиту собственного индустриального развития Все эти ценности живы Слабые стороны субрегиональных альянсов только способствуют тому, что Аргентина продолжит свою политику дружбы и сотрудничества со странами субрегиона, партнерами по Меркосур и с США, одновременно развивая основанные на принципах прагматизма отношения с Венесуэлой Цель таких отношений – осуществление взаимовыгодной торговли и инвестиций и получение кредитов в энергетическом секторе в сотрудничестве с этой страной Но поскольку исторически Аргентину связывали более тесные отношения со странами вне латиноамериканского региона, в первую очередь с Европой (внешние связи МЕРКОСУР также отражены в диссертации) и, в меньшей степени, с Россией и другими странами СНГ, в современных условиях стране следует обратить особое внимание на дальнейшее развитие проявляющейся тенденции развития связей с последними

¹ Autonomia nao-indeferencia e pragmatismo vetores concertuados de politica exterior Maria Regina Soares de Lima Revista Brasileira de Comercio Exterior A Politica Comercial do Governo Lula No 83 Abril-junio 2005

Вторая глава «Российская Федерация в конце XX – начале XXI веков» посвящена анализу внутренней и внешней политики Российской Федерации, которая смогла восстановить свой потенциал после распада Советского Союза и сохранить за собой статус великой державы и готовится вступить в международное сообщество как демократическое государство¹. Переход от советской империи к Российской Федерации и распад восточного блока во главе с СССР повлек за собой такой симптом, как падение влияния России на Западе. Однако, этот переход и необходимость сохранения за собой как можно большей «квоты» влияния на международной арене заставляют эту страну двигаться в различных направлениях и искать, как новых партнеров и союзников, так и новые модели взаимодействия с внешней средой.

В настоящем исследовании автор исходил из предпосылки, что российское политическое руководство, стремясь сохранить свой традиционный статус региональной и мировой державы, должно было бы продолжать развивать политику в направлениях, функциональных с точки зрения соблюдения его интересов в новых сферах влияния в период после окончания холодной войны. Причем это должно было происходить в мире, для которого идеологически характерна политика «жесткого реализма в отношении некоторых стратегических вопросов и международными отношениями, определяемыми сложной взаимозависимостью»². В таком контексте российское лидерство должно было бы стремиться максимально сохранить свою самостоятельность в выборе внешней политики, характеризуемой в первую очередь прагматизмом и стремлением к мировому многополярному равновесию.

Исследование переходного этапа в развитии России, этой мировой державы, и дает возможность принципиально наблюдать за объектами и инструментами политики президента Путина, которые он выбрал для того,

¹ Изменяющаяся Россия: вызовы и возможности. М., 2003. EIA, International Energy Outlook. 2004.

² См. Бажанов Е.П. Современный мир. М., 2004. С. 73 – 90; Nye Jr. Joseph S. What new world order. Foreign Affairs. Vol. 71, No 2, New York, 1992.

чтобы войти в международное сообщество на самых выгодных для страны условиях. В этом контексте исследуются основные направления внешней политики России, в том числе подходы к интеграционным процессам в мире в целом¹

Автор отдает себе отчет, что в одной главе не возможно было охарактеризовать весь комплекс проблем переходного периода и становления новой государственности России и ее внешней политики. Но в методологическом плане проведенный обзорный анализ позволяет сопоставить проблемы, стоящие перед Россией, с проблемами стран МЕРКОСУР и отдельно Аргентины. Эта глава была необходима для того, чтобы в следующей главе рассмотреть отношения России со странами этого блока с точки зрения формирования стратегии сотрудничества и торговли в контексте процессов глобализации.

В третьей главе «МЕРКОСУР и Российская Федерация» непосредственно анализируются отношения между МЕРКОСУР и Российской Федерацией с точки зрения их реальных возможностей и стратегических перспектив. Рассматривая возможные перспективы сотрудничества России и МЕРКОСУР с политической точки зрения, Россия считает, что процессы экономической и политической интеграции в Латинской Америке, развивающиеся в соответствии с принципами открытого регионализма, представляют собой важный фактор мировой стабильности². По мнению министра иностранных дел России С. Лаврова, МЕРКОСУР является ядром южноамериканской интеграции³. В этом смысле видно, что Россия намерена поддерживать широкий и многосторонний диалог с МЕРКОСУР, в результате которого, как представляется, должны быть скоординированы совместные или параллельные действия на международной

¹ Вардомский Л. Россия: социально-экономические различия и политика федерального центра // Мир перемен. М., 2005. №3.

² Лавров С.Б. Россия – Латинская Америка: строим партнерские отношения – Латинская Америка. 2006. №1. С. 4 – 10.

³ Лавров С.Б. Россия – Латинская Америка: строим партнерские отношения – Латинская Америка. 2006. №1. С. 7.

арене на основе совпадения наших позиций по большей части вопросов международной повестки дня

В этом контексте были предложены различные проекты соглашений о сотрудничестве по разным вопросам, представляющим взаимный интерес¹. Принимая во внимание большую заинтересованность российских партнеров к тому, чтобы юридически оформить инициативы по сближению с южноамериканским блоком, министры иностранных дел государств – членов Меркосур, а также Боливии и Чили, решили подписать с Россией в Монтевидео 16 декабря 2003 года Совместную Декларацию, направленную на углубление и наращивание политического диалога². В этой Декларации отражена задача определения механизма Политического Диалога и Сотрудничества, как системного, так и многостороннего, который бы соответствовал целям сотрудничества по вопросам сохранения международного мира и безопасности, принимая во внимание и вновь возникшие угрозы, а также сотрудничества в области культуры и образования. Для выполнения этих первоочередных задач было решено укреплять и углублять указанный диалог по проблемам международного мира и безопасности, следить за выполнением решений Встречи на высшем уровне «Миллениум» и Конференции в Монтеррее по вопросам Финансирования во имя Развития, а также следить за ситуацией в обоих регионах. В последующем на встрече в 2006 году в Буэнос-Айресе стороны согласились, что последующие контакты должны быть ориентированы на координацию совместных или параллельных действий на международной арене в соответствии с созвучием позиций по обширному кругу вопросов и, в частности, по вопросу усиления принципа многосторонности, приоритета международного права, консолидации центральной роли ООН в мировом масштабе, наращивания антикризисного потенциала и усилий по укреплению

¹ Выступление министра иностранных дел РФ И.С. Иванова в Аргентинском совете по международным отношениям Буэнос-Айрес 19 декабря 2003 г. - Дипломатический вестник 2004 № 1

² Совместное заявление министров иностранных дел РФ, Аргентины, Бразилии, Парагвая, Уругвая, Боливии и Чили (Монтевидео 16 декабря 2003 г.) - Дипломатический вестник 2004 № 1

мира, разработки глобальной стратегии противостояния новым угрозам и вызовам

В диссертации особое внимание уделяется связям Аргентины с Россией в аспекте того, что Аргентину можно рассматривать, как ключ к сотрудничеству «МЕРКОСУР – Россия»

Предпосылками для развития аргентино-российского сотрудничества можно рассматривать те множественные параллели в недавней истории Аргентины и России, которые имели в последнем десятилетии XX столетия. Это проблемы системного кризиса, смена режима и форм политической организации, открытия стран навстречу международному сообществу и поиск путей успешного вхождения в это сообщество в целях укрепления внутренних факторов власти, обеспечивая себе одновременно сильную переговорную позицию на региональном и субрегиональном уровнях для Аргентины и на мировом уровне для России

В конце 90-х годов обе страны, помимо уже свершившихся изменений, столкнулись со сходными экономическими кризисами, вступившими в противоречие с некоторыми из недавних реформ. Само по себе это было продолжением все того же кризиса, вызванного изменением парадигм, наблюдавшимся в начале упомянутых процессов, которым следовало должным образом противостоять в контексте системных преобразований¹

Безусловно, что масштаб событий, произошедших в каждой из этих стран, не одинаков. Потрясения, означавшие конец СССР – уникальные по своему значению во второй половине XX века, мало что может сравниться по размаху с этим событием. С другой стороны, идеологические изменения, свершившиеся в России, также следует рассматривать как уникальный феномен, означающий для всего мира крушение одной эпохи и начало другой²

¹ Спартак А.Н. Россия в международном разделении труда. Выбор конкурентноспособной стратегии. М. 2004

² Осипов Т.В., Кузнецов В.Н. Социология и государственность. М. 2005

Таким образом, можно констатировать, что упомянутые параллели развития сходятся в одной точке. Если эта точка будет достигнута, обе страны смогут выполнить задачи, которые, собственно, и подтолкнули их к реформам 90-х. Это значит, что Россия и Аргентина сумеют защитить свою национальную идентичность, обогатить свои производственные и социальные структуры и создать стратегическую ось, которая станет ключевой для достижения глобального благосостояния.

Первые доводы в пользу отмеченного выше можно представить таким образом. Во-первых, сценарий сотрудничества между обеими странами носит позитивный характер и не содержит ни одного конфликтного момента. Двусторонние отношения между странами на высшем уровне оценивались как важные и приоритетные¹. Результаты состоявшихся переговоров свидетельствуют о том, что Россия расценивает Аргентину как одну из ведущих стран региона и как «дверь», обеспечивающую доступ в Меркосур. В то же время ценность же России для аргентинской стороны определяется дополняемостью ее экономики по отношению к Аргентине, а также важной ролью, которую Россия может играть в Большой Восьмерке и среди развитых государств в связи с ее особым положением страны с восходящей экономикой, но со значительным политическим весом, дающим о себе знать на международной арене и на различных многосторонних форумах.

Общий контекст развития отношений между Меркосур и Россией обнадеживает, если только он будет выстраиваться в соответствии с теми декларациями обеих сторон, которые были сделаны в 2005 году в Москве в ходе встреч на высшем уровне во время визита Президента Комиссии Постоянных Представителей Меркосур (CRPM).

В третьей главе исследования отмечаются ключевые моменты отношений Аргентины и России в контексте формата «Россия –

¹ Consultas políticas a nivel de Vicecanciller en 2003, 2004 y 2005. Visita del Canciller de Rusia a Argentina en 2003 de Argentina a Rusia en 2004. Vicepresidente Argentino en el 2005. Presidente de la Comisión de Representantes Permanentes del Mercosur (ex-presidente de Argentina Dr. Duhalde) en el 2005, entrevista entre Presidentes Putin y Kirchner en la ONU en el 2005. V. Comisión intergubernamental Argentino-Rusa para la Cooperación Económico-Comercial y Científico-Técnica en el 2005, Visita del Primer Ministro de Rusia M. Fradkov a Argentina y entrevistas con su par argentino y con el Presidente Kirchner en el 2006.

МЕРКОСУР» Подчеркивается, что в современных обстоятельствах Аргентина сохранит про-Меркосуровскую позицию, способствующую защите ее пока еще сохранившихся природных и людских ресурсов и собственной промышленности Слабые стороны субрегиональных альянсов, обнажившиеся после Встречи на высшем уровне в Мар-дель-Плата, позволяют Аргентине по-прежнему проводить политику дружбы и сотрудничества со странами субрегиона, с партнерами по МЕРКОСУР и с США, одновременно поддерживая прагматичные отношения с Венесуэлой Последнее делается во имя развития выгодной торговли и инвестиций и получения доходов от развития сотрудничества с этой страной в области энергетики Но поскольку исторически Аргентина поддерживала отношения со странами вне региона, прежде всего с Европой и, в меньшей степени, с Россией и другими странами СНГ, в теперешних условиях ей придется усиливать именно эту тенденцию, если только она хочет уравновесить имеющиеся минусы Недовольство, возникшее в отношениях с некоторыми европейскими странами из-за действий обеих сторон во время приватизации государственных предприятий в 90-х годах, а также последующий кризис 2002 года, заставляют Аргентину расширять международные связи Таким образом, как по причинам историческим, геополитическим и коммерческим, так и в силу традиционно хороших взаимоотношений Россия выступает как партнер, который может вновь сыграть важную роль в истории Аргентины Россия, в свою очередь, может надеяться на то, что Аргентина послужит ей инструментом укрепления отношений со странами Южного Конуса

В то же время необходимо отметить и те факторы, которые не способствуют развитию отношений сторон Ни Аргентина, ни Россия не являются пока друг для друга приоритетными внешнеэкономическими партнерами Более того, развитие отношений между МЕРКОСУР и Россией хотя и характеризующееся значительным ростом внешнеторговых потоков, претерпело отклонение в сторону интенсификации и увеличения потока отношений между Россией и Бразилией, вылившегося в создание так

называемого «стратегического союза» Синхронно с этим происходит ослабление МЕРКОСУР и в этой связи ослабевает потенциал развития отношений этого блока и России

Несмотря на то, что отношения между Меркосур и Россией характеризуются высокой взаимодополняемостью, очевидно, что стороны недостаточно знают друг друга и испытывают дефицит информации, что мешает повысить эффективность указанной взаимодополняемости¹ Но при этом сценарий сотрудничества между обеими странами в целом носит позитивный характер

В этом смысле международные последствия ассоциации Меркосур-Россия через создание аргентино-российской оси сконцентрировались бы в двух основных областях Первая из них — это продовольственная безопасность Вторая — энергетическая безопасность²

В заключении обобщаются результаты исследования, формулируются ряд рекомендаций Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы

Формирование интеграционных группировок в Латинской Америке было вызвано, как региональными политическими причинами, так и процессами глобализации После окончания холодной войны практически все латиноамериканские страны начали искать пути, которые позволили бы им активизировать кооперацию с соседними государствами и расширить внерегиональные связи

Новые позитивные тенденции проявились и в области укрепления международной безопасности Формируется принципиально новый тип латиноамериканской безопасности, основанный — в отличие от классического военно-политического типа — на взаимной экономической заинтересованности, гибкой дипломатии и разнообразных механизмах

¹ A N Glinkin V V Kuzmin A A Lavut L Y Nutenko V P Sudarev Integracion en el Hemisferio Occidental y Rusia Instituto de America Latina Moscu 2004

² Yasin Evgeny G Perspectivas de la Economia Rusa Problemas y Factores de Crecimiento Crisis Economica y Politicas Publicas Las experiencias de Rusia y Argentina Juan Carlos Sanchez Arnau Siglo XXI de Argentina Editors Buenos Aires 2003

достижения сотрудничества и согласия. В настоящее время процессы глобализации опережают развитие региональной интеграции, но и, тем самым, стимулируют его. Практически все континентальные эпицентры развития имеют тенденцию к превращению в интеграционные блоки. Причем в Латинской Америке утверждается горизонтальная модель интеграции, а не иерархическая, ориентированная на определенный центр силы. На этой основе была создана такая субрегиональная группировка, как МЕРКОСУР.

В обозримой перспективе стремление латиноамериканских государств совместными усилиями препятствовать рецидивам вмешательства Вашингтона во внутренние дела других стран и силового давления со стороны Соединенных Штатов способствует в силу целого ряда причин российской внешнеполитической установке на многополярный мир.

Для стран МЕРКОСУР, и прежде всего для Аргентины, именно Россия могла бы быть примером, как государство, которое стремится максимально сохранить самостоятельность в проведении внешней политики, характеризующейся, прежде всего, прагматизмом при соблюдении национальных интересов, международным сотрудничеством в борьбе с межнациональной преступностью, стремлением к мировому многополярному равновесию и ростом уважения к соблюдению норм международного права, как способу обеспечить мирную сбалансированность интересов блоков и стран.

В таком контексте видно, как Россия пытается создавать и защищать сферы влияния после потерь, понесенных в результате развала СССР. Эта задача является тем более срочной, принимая во внимание последующее наступление Запада и установление его военного присутствия на Кавказе и в Средней Азии. Кроме того, нельзя забывать о вхождении стран Балтии в ЕС и НАТО, возможное вступление в НАТО Грузии и Украины, а также об интересах Евросоюза в Молдавии. В этих обстоятельствах утрата Россией влияния на ближайшее окружение должна была бы быть отчасти

компенсирована благодаря разработке новых интеграционных проектов и направлений технического, торгового и политического сотрудничества

Все предпринимаемые Россией шаги, направленные на защиту пространства, входящего в сферу ее национальных интересов, вполне совместимы с политикой сближения со странами Латинской Америки, в том числе с Бразилией, Венесуэлой и Аргентиной¹ Торгово-экономические интересы и потребности требуют и дальше следовать той же логике, а, следовательно, политика будет развиваться в том же направлении, а Россия постарается направить свои действия на поиски достижения равенства, по пути уважения следующей триады, продиктованной необходимостью интеграции или исключения из международного сообщества в условиях после завершения холодной войны уважение прав человека, вхождение в зоны свободной торговли и установление демократии как формы правления

Ожидается, что в таком контексте Россия будет продолжать развивать прагматичную дипломатию, одновременно укрепляя внутренний фундамент своего национального влияния и силы Делать это необходимо, если Россия хочет иметь более прочную системную поддержку для развития внешней политики, направленной на развитие сбалансированного по интересам мультиполярного мира

Успехи России в преодолении негативных последствий внутреннего кризиса и положительная внешняя политика привлекает внимание целого ряда латиноамериканских стран, и они готовы развивать сотрудничество с Россией

Перспективы, открываемые как перед Россией, так и перед МЕРКОСУР вполне возможно осуществить при посредничестве Аргентины² Во-первых, этому способствует позиция, занимаемая страной в южном блоке То есть, исторически сложилось, что «про-Меркосуровская» политика этой

¹ Man Vladimir Las reformas economicas en Rusia Resultados y Perspectivas Problemas de la Economia Editorial de la Academia de Ciencia de Rusia Moscú enero 2002

² Sanchez Amiau Juan Carlos Similitudes y Diferencias en los Origenes y Desarrollo de la Crisis Economicas en Argentina y Rusia Crisis Economica y Politicas Publicas las Experiencias de Rusia y Argentina Siglo XXI de Argentina Editores Buenos Aires 2003

страны является большим преимуществом, от которого, как было сказано в первой главе этой работы, зависит ее устойчивое развитие. В то же время добиться этого можно в случае вхождения в блок актора обладающего значительным весом, который, будучи членом МЕРКОСУР, позволит ему развиваться как блоку. Во-вторых, очевидна целесообразность для России союза с самим МЕРКОСУР как значимого международного и регионального актор, обладающего собственным весом и выступающим вместе с Россией за многополярный миропорядок.

Взаимодополняемость аргентинской и российской экономики может позволить не только укрепить Меркосур, но и, что особенно важно, создать геоэкономическую и геополитическую ось, через которую с севера на юг и с юга на север пройдет воображаемая диагональ. Эта диагональ позволит осуществлять контроль критических мировых ресурсов, т.е. природных ресурсов, обладающих большей или меньшей добавленной стоимостью, т.е. продовольственных и энергозапасов. Такая ось возможна только на основе сотрудничества или ассоциации, подразумевающей некие программные действия на самых разных фронтах, среди которых особенно важна реформа многосторонних финансовых учреждений и, главное, пересмотр правил игры в области внешней торговли. Без решительных совместных действий на обоих фронтах, стратегический союз обречен приносить лишь немногочисленные, быстро портящиеся плоды.

Торговые отношения с самыми традиционными партнерами Аргентины имеют весьма ограниченные возможности развития в сравнении с не задействованными перспективами сотрудничества с Россией. Общие парадигмы развития России и Аргентины создают поле для партнерства.

Это особенно справедливо для сотрудничества в энергетическом секторе¹. При этом не принимается во внимание возможность сотрудничества двух стран в обрабатывающей промышленности, если только

¹ Катаева Е.Т. Устойчивое развитие России: энергетическая и ресурсная составляющие. РИЦ ИСПИ РАН. Москва, 2006.

направить туда ресурсы и создать некий узел, который позволит обеим странам обогатить свою производственную структуру и сделать решительный скачок в направлении более комплексного и сбалансированного развития их экономик. Масштабное использование экономики на основе более тесной ассоциации между МЕРКОСУР и Россией вкупе с собственными производственными возможностями обеих стран и взаимодополняемостью их производственных систем, помноженные на целевую поддержку со стороны государства, позволят развивать новые производственные и экспортные возможности. В заключении рассматриваются и другие возможные направления аргентино-российского сотрудничества. Однако, все позитивные перспективы, которые могло бы открыть такое сотрудничество, наталкиваются на дефицит необходимой информации и недостаточное реальное использование указанного потенциала.

Отсутствие черных пятен или конфликтных вопросов в повестке дня двустороннего сотрудничества Аргентины и России есть стимул для серьезного изучения путей подъема на более высокий уровень поверхностных взаимоотношений сегодняшнего дня.

В этом смысле здоровая торгово-экономическая интеграция МЕРКОСУР и России не только устранил перекосы, привнесенные политикой Венесуэлы и Бразилии, но и позволит взять более прагматичный курс, больше соответствующий проводимой Аргентиной политике, ориентированной на торговлю. Все это, в свою очередь, позволит блоку частично вернуть международное доверие, которым он пользовался в 90-х годах, до начала бразильской девальвации.

С точки зрения национальных интересов России, необходимо и в дальнейшем работать над диверсификацией своей экономики и экспорта на фоне значительного роста нефтедолларового капиталопотока, образующегося благодаря высоким международным ценам на нефть, а также используя

сильную позицию России как экспортера газа в Европу и Азию¹. Одновременно присутствует стратегическая историческая необходимость в диверсифицированном импорте продовольствия для покрытия национального дефицита и удовлетворения спроса собственного населения. Отсюда возникает потребность постоянно искать надежных и доброжелательных поставщиков продовольствия².

В политическом плане, как указывалось выше, Россия заинтересована в таком партнере как МЕРКОСУР, что обеспечивает ей не только большой переговорный вес на международных форумах, где эти два партнера разделяют одни и те же ценности, но и позволяет России серьезно и успешно участвовать в жизни Запада, благодаря функциональной и реалистичной внешней политике президента Владимира Путина.

Как в плане политическом, так и экономическом Россия может рассчитывать на Аргентину, как на страну, способствующую созданию серьезной ассоциации между обеими сторонами, ориентированной на страны СНГ, с которыми Россия поддерживает наиболее тесные отношения, т.е. на Казахстан, Белоруссию и Армению. Аргентина может служить каналом для проведения такой политики.

Развитие в указанных направлениях позволило бы Аргентине и России сохранить и укрепить национальные государства на основе интенсивной и глубокой двусторонней, межблочной и многосторонней кооперации. С другой стороны, может появиться возможность лучше контролировать свои собственные ресурсы, которые уже сейчас действительно интегрированы в международный торговый оборот. Одновременно может быть достигнут более высокий уровень контроля за управлением критическими глобальными ресурсами.

Резюмируя все сказанное, можно отметить следующее, что тот большой экономический потенциал, которым располагает МЕРКОСУР в

¹ Бурлака В.Г. Экономические итоги России в 2005 г. нефтегазовый сектор // Нефть и газ 2006 №2

² Популярная геополитика. Геополитика М., 2002; Зевин Л., Ушакова Н. Экономическое взаимодействие России с развивающимися странами: упущенные возможности // Мир перемен 2005 №3

лице Аргентины и Бразилии, а также России и развитие этих крупнейших стран, постепенная выработка ими своей интеграционной политики создает положительную перспективу и способствует повышению их роли в современном мире¹

При рассмотрении этого вопроса надо исходить из следующих посылок

страны МЕРКОСУР и Россия имеют общие или близкие цели в деле обеспечения мира и безопасности, налаживания широкого и взаимовыгодного, прежде всего экономического сотрудничества. Они выступают против гонки вооружений и особенно распространения ядерного оружия,

Россия и страны МЕРКОСУР не являются соперниками в регионе, производимые ими товары пока не конкурируют между собой в этой зоне, при вхождении в интеграционные процессы в регионе Россия и латиноамериканские страны могут выступать в качестве партнеров,

в перспективе по мере дальнейшего развития России, она все в большей мере может привлекать к себе внимание в странах МЕРКОСУР и стать ее устойчивым партнером (естественно, при встречных шагах и инициативах латиноамериканской стороны),

Россия при всех трудностях и проблемах продолжает оставаться великой державой, что является немаловажным обстоятельством для стран МЕРКОСУР, которые при соответствующих условиях могли бы полагаться на Россию не только как на солидного партнера, но и своего союзника в обеспечении жизненных вопросов, интересующих обе стороны

страны МЕРКОСУР в принципе заинтересованы в укреплении и усилении российских позиций на континенте с целью создания здесь оптимального для их развития геоэкономического и геополитического баланса интересов

¹ Интеграция в Латинской Америке // Обозреватель 2006 №12 (203)

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях

1 Патригнани Р Интеграция в Латинской Америке // Обозреватель 2006 № 12 (203)

2 Патригнани Р А МЕРКОСУР перспективы тесного сотрудничества с Россией // Нефть, газ, промышленность 2006, № 1 (21) Стр 10 – 12

3 Патригнани Р А Энергетика Аргентины региональная и межрегиональная интеграция // Нефть, газ, промышленность 2005, № 5 (17) Стр 10 – 12

4 Patrignani R A MERCOSUR y ALCA // Iberoamérica Revista del Instituto de Latinoamérica 2005 № 12

Принято к исполнению 23/03/2007
Исполнено 23/03/2007

Заказ № 230
Тираж 120 экз

Типография «11-й ФОРМАТ»
ИНН 7726330900
115230, Москва, Варшавское ш , 36
(495) 975-78-56
www.autoreferat.ru