

На правах рукописи

ЕФИМОВ Алексей Александрович

**ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКСПАНСИЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ
КОРПОРАЦИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ
РОССИИ**

**Специальность: 23.00.02 – политические институты, процессы и
технологии**

18 июля 2013

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Москва – 2013



005531592

Работа выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

- Научный руководитель:** Болтенкова Любовь Федоровна,
доктор юридических наук, профессор
- Официальные оппоненты:** Абрамова Ольга Дмитриевна,
доктор политических наук, профессор,
факультет национальной безопасности
РАНХиГС при Президенте РФ, зав.
кафедрой внешнеполитической
деятельности
- Игнатов Игорь Сергеевич,
кандидат политических наук, Академия
Генеральной прокуратуры РФ, факультет
переподготовки и повышения
квалификации, специалист по учебной
работе
- Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО «Российский университет
дружбы народов»

Защита состоится 10 октября 2013 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 504,001.14 при ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, г. Москва, проспект Вернадского, 84, ___ уч. корпус, ауд. ___.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (1-й учебный корпус).

Автореферат разослан 2 июля 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Л.Ф.Болтенкова



I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Отличительными чертами современного мирового развития является глобализация экономики и технологий. Этот процесс происходит под контролем небольшого числа сверхмощных транснациональных корпораций¹, штаб-квартиры которых находятся в США, Западной Европе и Японии; а также мировых финансовых центров, осуществляющих глобальные перетоки капиталов в интересах ТНК. В этом же ряду находятся информационные ТНК, навязывающие миру систему ценностей западного социокультурного строя. Опасности подвергаются восточные цивилизационные ценности, самобытность народов, их наследственное ядро. В конечном итоге это усиливает процесс унификации человечества по западному образцу.

Усиление степени влияния ТНК на мировые процессы может привести к формированию новых институциональных структур глобального управления мировой экономикой и политикой. На место МВФ и ВБ могут прийти другие структуры, которые откроют дорогу новой модели рыночной экономики с учетом вызовов XXI в. Вектор этого развития во многом зависит от того, какие страны (их представители) войдут в новые институциональные структуры. Если Россия, Китай, то человечество вправе надеяться на многополярность управления, социальную справедливость, гуманность. Если, как это происходит в настоящее время, управление сосредоточится в руках США и их «послушников», то сценарий развития может оказаться жестче, чем это наблюдается в настоящее время (Иран, Египет, Ливия, Сирия и т.д.). Хотя Барак Обама, выступая в феврале 2013 г. в Конгрессе с Посланием «О положении страны» изложил доктрину «умной силы», согласно которой главный упор делается не на военные инструменты обеспечения влияния США в многополярном мире, это не меняет конечной цели: быть США во главе мирового развития. Эта цель определяет долгосрочные политические интересы США: стать во главе двух гигантских экономических блоков – Трансатлантического и Транстихоокеанского.²

Сегодня транснациональные корпорации превратились в субъекты международной политики, наиболее активно участвующие во всех глобальных процессах, происходящих в мире. Транснациональные

¹ Далее – ТНК.

² См.: Доктрина Обамы: властелин двух колец // Российская газета. 2013. 17 апреля.

корпорации, наравне с промышленно развитыми странами, широко проявляют себя в политике, экономике, в финансово-инвестиционной, информационной, научно-технической, военной, технологической, экологической сферах. Во внешней политике ТНК реализуют собственную корпоративную дипломатию, а для успешного обеспечения внутрикорпоративной политики создали свою, корпоративную, идеологию. Наряду с крупнейшими державами они имеют собственные многочисленные спецслужбы, а оружием, которое выпускает, например, только одна «General Dynamics Corporation», можно вооружить армию не одного государства.

В результате именно ТНК являются основным структурным элементом экономики большинства стран, ведущей силой их развития и повышения эффективности. Глобальные тенденции интернационализации производства и капитала, приватизации, стратегических альянсов и либерализации внешней торговли поставили ТНК в центр мирового экономического развития. Транснациональные корпорации сегодня являются «двигателями мировой экономики». Действительно, на сегодняшний день ТНК являются такими же равноправными участниками международных экономических отношений, как и собственно государства базирования и принимающие страны. Благосостояние страны, ее участие в международном разделении труда, степень интегрированности в мировое хозяйство и, в конечном итоге, ее международная конкурентоспособность все в большей степени зависят от того, насколько успешна деятельность ТНК, базирующихся в ее экономике. Следовательно, политическая задача России – противодействие созданию открытой наднациональной структуры власти, подчиненной только США, с целью недопущения глобального контроля над мировыми источниками энергии и сырья, то есть, «взятия в руки» всей экономики планеты. Пирамида, на вершине которой находились бы США, рядом их союзники, а внизу государства «третьего» мира, то есть, и Россия в их числе, состояться не должна. В таких условиях России жизненно необходимо повысить эффективность и силу государства, конкурентоспособность экономики, науки, технологий, информационных структур.

Не случайно политическое руководство страны (России) еще в 2002 году обозначило стратегическую линию развития: России надо быть сильной и конкурентоспособной. Президент В.В.Путин тогда прямо сказал, что «хочу обратить внимание и на другое: нормой в

международном сообществе, современном мире является и жесткая конкуренция – за рынки, за инвестиции, за политическое и экономическое влияние. И в борьбе, этой борьбе, России надо быть сильной и конкурентоспособной»¹. В этих целях были разработаны и приняты политико-правовые, нормативные документы стратегического характера: Военная доктрина Российской Федерации (Указ Президента РФ. 21 апреля 2000 г. № 706); Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года (Указ Президента РФ от 27 июля 2001 года); Концепция внешней политики Российской Федерации (Указ Президента РФ от 12 июля 2008 года, Пр-1440); Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р); Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ и др. Каждый из названных документов содержит положения, направленные на реализацию стратегических задач в сфере политики, экономики, информационных технологий и т.д. В этом ряду задач находятся и деятельность отечественных корпораций, и политика государства по отношению к ним.

Исходить необходимо из того, что в мире из 100 наиболее успешно и динамично развивающихся экономических структур, 52 – это ТНК, а 48 – государства².

Однако осуществляемое ТНК централизованное регулирование мирового хозяйства порождает и многие острые проблемы, например, подавление местной промышленности, эксплуатация детского труда, пренебрежительное отношение к экологии, взятки местным чиновникам, и т.п. Но самые противоречивые мнения вызывает вопрос о финансово-экономическом воздействии на государства, размывании национальных границ и подрыве суверенитета принимающих стран.

В этой связи встает вопрос о роли государства в глобализирующемся мире в целом и в отношении экспансии ТНК в частности. Остаются ли государства несущей конструкцией в устройстве современного мира или они постепенно вытесняются другими структурами и институтами? Являются ли отношения между государствами первичными отношениями,

¹ См.: Послание Президента В.В.Путина Федеральному Собранию РФ //Российская газета. 2002. 19 апреля.

² Цифры заимствованы: Жириновский В.В. Этногеополитика: Учеб. пособие. 2-е изд. /Под ред. д.и.н., проф. Васецкого Н.А. М., 2013. С. 208.

определяющими облик современного мира, или на их место приходят разного рода потоки – товарные и информационные? Эти вопросы, полагаем, жизненно важны для России, чем и обусловлен выбор темы исследования.

Объектом исследования являются факторы, определяющие процессы глобализации, составляющей которых становятся современные ТНК, их экспансия, влияющая на политические интересы России.

Предметом исследования является механизм глобального воздействия ТНК на политические интересы России, пути поддержания положительных эффектов и способы преодоления негативных.

Степень научной разработанности темы.

Разработке и анализу теорий глобализации посвящены труды многих зарубежных и отечественных ученых и исследователей: Абрамовой О.Д., Бузгалина А., Буянова В.С., Валлерстайна И., Гильфердинга Р., Дахина В.Н., Друкера П., Иноземцева В., Колганова А., Кочетова Э., Малахова В.С., Мейера Д., Михайлова В.А., Михайленко А.Н., Неклессы А., Сакса И., Фаминского И.П., Шишкова Ю., Терновой Л.О. и др.

В области политической науки и теории международных отношений важное место занимают труды таких ученых как Богатуров А.Д., Поздняков Э.А., Кокошин А.А., Хрусталева М.А., Рогов С.М., Лебедева М.М., Гаджиев К.С., Сорокин К.Э., Мельвиль А.Ю., Алексеева Т.А., Володина А.С., Дегтярева А.А., Ганышева А.А., Ланда К.Г., Шестопап Е.Б. и др.

Весомый вклад в разработку концепции государственных, в том числе политических, интересов внесены Гансом Моргентхау и другими представителями школы политического реализма, а также американскими геополитиками Кеннаном Дж., Липпманом У., Уолтцем К., Ферниссом Э., Розенау Дж. Внесли вклад в разработку названных вопросов и российские авторы: Г.Х.Шахназаров, Ф.М.Бурлацкий, А.А.Галкин, Ю.А.Красин, Ю.А.Замошкин, М.В.Ильин, Ланда К.Г. и др.

Вопросы, связанные с исследованием проблематики государственного управления, нашли отражение в работах Абдулатипова Р.Г., Болтенковой Л.Ф., Барцица И.Н., Козлова Е.И., Кутафина О.Е., Автономова А.С., Васильева А.В., Кальченко Т., Омае К., Рейнике В., Росса Б., Файоля А., Флитчера А., Эмерсона Г. и др.

Отдельные вопросы политических рисков во взаимоотношениях ТНК и национального государства рассмотрены в работах Братерского

М.В., Темирбулатова А., Тютюковой А.Е., Портера М., Рожкова К.Л., Папирыка Г. Через призму политических интересов России Ландой К.Г. рассматриваются вопросы о ТНК в статье «Роль ТНК как «локомотивов» глобализации в Каспийском регионе»¹. Отдельно отмечаем факт научного интереса к затронутой проблематике журналов «Государственная служба» РАНХиГС при Президенте РФ, периодически освещающего актуальные вопросы функционирования ТНК, «Национальные интересы», «Вопросы политологии», «Мировая экономика и международные отношения».

В то же время феномен глобализации настолько многогранен и сложен, а воздействие транснациональных корпораций на мировое хозяйство и отдельные национальные экономики настолько неоднозначны, что указанная проблематика требует дальнейшего изучения.

Признавая высокую научную ценность исследований, осуществленных перечисленными авторами, вместе с тем необходимо отметить, что выводы и положения, содержащиеся в их трудах, требуют дальнейшего развития, как в теоретическом, так и в практическом аспектах, а ряд теоретических положений нуждается в корректировке в свете происшедших изменений технического, экономического, социального и внешнеполитического характера, которые в современных условиях отличаются высшей степенью динамизма.

Цель исследования состоит в том, чтобы, опираясь на фундаментальные положения политической науки и теории международных отношений, с учетом результатов, полученных ранее в ходе исследования влияния глобализации на политику и экономику национальных государств, исследовать взаимоотношения транснациональных корпораций и государств в современный период и предложить меры для соответствующей политики в отношении ТНК в России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- провести анализ генезиса экономической мысли в отношении глобализации, определить современное качественное содержание этого процесса и его двигателей – транснациональных корпораций;

- раскрыть понятия «государство», «суверенитет», «государственные интересы» и «государственная политика», «политические интересы» и др. в контексте глобализационных процессов;

¹ Вестник Читинского государственного университета. 2008. № 3. (48).

- проанализировать основные факторы воздействия глобализации и ТНК на государство и национальный суверенитет применительно к России;

- определить современные факторы инвестиционной привлекательности России для мировых ТНК;

- выявить основные направления политики современного российского государства в отношении мировых ТНК;

- установить положительные и негативные последствия влияния ТНК на интересы России;

- выработать рекомендации по поводу механизма противодействия негативному эффекту воздействия экспансии ТНК на политические интересы России.

Гипотеза исследования заключается в предположении автора о противоречивом и вместе с тем многогранном влиянии ТНК на экономические и политические процессы внутри России, о их воздействии на выработку внешнеэкономического и внешнеполитического курса России. Автор полагает, что при неизбежности возрастания роли ТНК в международной жизни, России необходимо тщательно и систематически анализировать протекающие процессы и корректировать внутреннюю и внешнюю политику, исходя из национальных стратегических целей.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых в области политологии, геополитики, экономики, социологии, юриспруденции, публикации журналов «Государственная служба», «Национальные интересы», «Вопросы политологии», работы профессоров кафедр «Национальные и федеративные отношения», «Национальная безопасность» РАНХиГС при Президенте РФ.

При решении поставленных задач в интересах достижения цели диссертационного исследования автор опирался на современные общие и частные методы научного познания. Использовались методы логического, диалектического, историко-сравнительного, сравнительно-политологического, системного анализа, индукции, дедукции, синтеза и другие методы научного познания.

Метод системного анализа явился основным методом настоящей работы и позволил достичь выполнения поставленных целей и задач исследования. Метод синтеза частично применялся при конструировании собственных определений и иных теоретических построений.

Сравнительно-политологический метод активно применялся для уяснения и интерпретации содержания рассматриваемых понятий, политико-правовых документов по исследуемой проблематике.

Историко-сравнительный метод позволил показать роль ТНК в международных отношениях, глобализационных экономических и политических процессах в развитии, а не только на «сегодняшний» день.

Научная новизна исследования состоит в лично выработанной автором позиции, выраженной в форме положений, выносимых на защиту, а также в обобщенном выводе о том, что глобальная экспансия транснациональных корпораций – закономерный результат политики однополярного мира, влекущий противоречивые последствия для политических и экономических практик государств, в том числе России. Угрозу политическим интересам России представляет деятельность ТНК, направленная на перекачку национальных богатств в целях развития Западно-христианской цивилизации и тем самым попытку «отодвинуть» Россию от участия в контроле за мировыми потоками. Участие же России в названном контроле позволит использовать основную часть глобализационных сверхприбылей для подъема экономик и культур наименее развитых стран, сокращения разрыва между богатством и бедностью, то есть реализовывать гуманные ценности Восточно-христианской цивилизации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Глобализация как охват экономическими, политическими, социальными и культурными взаимоотношениями всего человеческого сообщества – закономерное явление, выражающееся в различных формах, зависящих от субъективно-объективных факторов, одним из которых являются ТНК.

2. Современные ТНК с помощью изменившейся модели «организации» капитала, как никогда в прошлом, провоцируют между развивающимися странами конкуренцию за зарубежные инвестиции. Под угрозой ухода инвестиций экономическая власть оказывает значительное давление на политику.

3. Государственные интересы как интересы универсального политического института, выражаются, на наш взгляд, в государственной политике, которая представляет собой организованную совокупность осознанных акций многих и разных людей; взаимодействие

управленческих структур, направленное на выработку и реализацию стратегических целей и решений.

4. Политические интересы России – это объективно (жизненно) важное, значимое, необходимое для многонационального российского общества в целом, исторически обусловленное внутренними и внешними социальными условиями, определяющими направленность воли общества, его политической элиты. Интересы современной России те же, на наш взгляд, что и сотни лет тому назад и на протяжении всей ее истории, поскольку они обусловлены целью, смыслом бытия ее (России) – быть Великой, чтобы нести миру справедливость, гуманность, доброту, – Восточно-христианские ценности.

5. ТНК, как одни из крупнейших акторов в мировой экономике, не являются сами по себе более могущественными, чем государства. Но они оказались более подготовленными к деятельности в условиях глобальной экономики. И потому, хотя национальные государства и упрекают в неспособности обеспечить эффективное управление в условиях глобализации, реально сегодня происходит не сведение на нет экономической роли государства и отказ от суверенитета, а изменение функций государства, нацеленных на активное участие в борьбе за упрочение позиций страны в глобальном мире.

6. В России проведенный анализ политических и экономических факторов инвестиционной привлекательности продемонстрировал, что политические риски для иностранного бизнеса при осуществлении вложений в нашу страну сегодня крайне высоки (особенно – риски бюрократии и коррупции). Для ТНК в России более оправданы лишь «короткие» инвестиционные проекты с быстрым выводом из страны полученной прибыли и вложенного капитала. Долгосрочные инвестиционные проекты пока имеют высокую степень политического риска.

7. В отношении западных ТНК России крайне важно приступать к выработке технологии «умной силы», предполагающей не столь военно-политические методы, сколь включение культурных, интеллектуальных, экономических, социологических, информационных, экологических, религиозных ресурсов. Это означает, что России необходимо проводить следующие конкретные меры: 1) временное признание глобального доминирования группировки США – Европа – Япония и их ТНК; 2) стремление к обеспечению низкого уровня конфликтности в отношениях с

другими странами, в том числе с указанной группировкой, что позволит России направить ресурсы на решение внутренних проблем, в первую очередь – повышение национальной конкурентоспособности; 3) наряду с поддержанием плюрализации мира, способствовать возникновению новых центров политико-экономической мощи, а также усиление взаимодействия со странами ближнего зарубежья, СНГ и БРИК и их бизнесом (в том числе с применением «мягкой силы» российского государства); 4) пользуясь плюралистичностью современного мира, наша страна, чтобы занять свои функциональные ниши в важных сферах мировой экономики, должна оценивать результаты проводимой в отношении ТНК политики с точки зрения эффективности затрат; 5) расширять участие России в регулировании мирового рынка энергоресурсов, ускорив на промежуточном этапе работу над созданием единого энергетического комплекса с Европейским Союзом (ЕС), преодолевая негативные действия Европы; 7) сосредоточиться на выполнении аллокационной, перераспределительной, стабилизационной, социальной и транснациональной (космополитической) функциях государства.

8. Поскольку политические интересы России в определенной мере формируются под воздействием различного рода рисков (страновой, политические риски экономической и политической природы), то ее (России) реакция должна быть не только адекватно-последующей, но и профилактико-предупреждающей. В ближайшие 30 лет, так называемой «эры газа» такая тактика может оказаться особенно актуальной на рынке газа, где придется доказывать свою конкурентоспособность.

9. Одним из инструментов формирования политических интересов России на экономической основе может стать Евразийская Экономическая Комиссия – единый наднациональный орган Таможенного союза и Единого экономического пространства Беларуси, России и Казахстана, с начала деятельности которой прошло немногим более года.

10. Проводником политико-экономических интересов России могут стать и региональные структуры, реализующие целевые программы в сфере промышленной политики в контексте взаимодействия власти и бизнеса.

11. ТНК – форма и инструмент реализации не только экономических, но и политических интересов, что позволяет утверждать о политической составляющей их деятельности.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется научной ценностью и новизной перечисленных результатов. Материалы диссертационной работы значительно дополняют теоретические представления о влиянии ТНК на изменение функций государства, которые способствуют упрочению позиций страны в глобальном мире.

Содержание диссертации, ее основные выводы и положения могут быть использованы для дальнейшего углубленного изучения политических аспектов международных отношений и глобального развития, например, в части проблематики развития транснационального бизнеса, национального суверенитета, а также взаимодействия государств и ТНК в современном мире. Основные результаты данного исследования могут быть использованы при чтении спецкурсов, а также в работе органов государственной власти при формулировании основных положений внутренней и внешней политики России.

Достоверность диссертационного исследования определяется фактом анализа и использования обширного круга научных, документальных источников, доступных для проверки, применения экспертных оценок, статистических данных.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на кафедре «Национальные и федеративные отношения» РАНХиГС при Президенте РФ, рекомендована к защите. Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, в том числе в ведущих рецензируемых журналах и изданиях: журнал «Государственная служба». 2011 г. № 4. («Основные риски современной экспансии ТНК»); журнал «Государственная служба». 2011 г. № 6 («Институциональная и организационная структура лоббизма в России») и других периодических изданиях.

Структура работы определяется последовательностью целей и задач исследования. Диссертация состоит из Введения, трех глав, девяти параграфов, Заключения и списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень научной разработанности проблемы, сформулированы объект и предмет исследования, основная гипотеза,

изложена теоретико-методологическая основа исследования, раскрыта научная новизна диссертации, сформулированы положения, выносимые на защиту, раскрыта достоверность использованных источников, показана теоретическая и практическая значимость результатов диссертационной работы, определена структура диссертации.

В первой главе – «Глобализация как экспансия западных транснациональных корпораций», состоящей из трёх параграфов, доказываемая тезис о том, что основой глобализации является интернационализация производства, институциональной формой которой выступают транснациональные корпорации. Именно ТНК стали инициаторами глобализации, в процессе которой ликвидируются экономические и торговые барьеры между отдельными государствами в целях распространения товаров, услуг, финансов и информации.

В первом параграфе – **«Основные методологические подходы к анализу явления глобализации»** – дается характеристика теоретико-методологических позиций зарубежных и отечественных учёных, политиков, государственных деятелей, мыслителей по вопросам развития капитализма с конца XIX в. Раскрываются новые тенденции, приведшие в конечном итоге к глобализационным процессам. Одним из первых, кто предпринял попытку анализа новых тенденций в развитии капитализма, был Джон Гобсон. В своей работе «Империализм» он доказал, что финансовые интересы вытесняют промышленные и торговые, разделив при этом капиталистов на тех, кто ищет пути использования капитала внутри страны и на тех, кто ориентируется на другие страны.

Недостаточное распределение «потребительской способности», по его мнению, а не развитие экономики, приводило к необходимости поиска новых сфер использования капитала и рынков сбыта. Поэтому следует увеличить покупательскую способность местного населения, что позволит реформировать систему распределения и избежать внешнюю экспансию.

Понятие «финансовый капитал» вводится в 1910 г. Рудольфом Гильфердингом в книге с аналогичным названием. О возникающих ТНК, как своего рода разновидности современного ему этапа капитализма, писал Карл Каутский.

Большой вклад в развитие теории империализма был внесен В.И. Лениным. В работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» В.И. Ленин показывает, что для раннего капитализма была характерна высокая степень конкуренции между обладателями торгового и

промышленного капитала – то, что называют «свободный рынок». Тем не менее, по мере развития данного способа производства происходила постепенная монополизация рынка. Более благополучные фирмы, наращивая мощь и получая возможность поглощать более мелкие, образовывали синдикаты и корпорации. Следовательно – удушали конкуренцию. Ценовой контроль, который позволяет установить монополизацию рынка, способствует необычайному ускорению накопления капитала.

Капитал не вкладывается в производство, а сосредоточивается в банках. Самовозрастание стоимости, то есть накопление капитала, начинает происходить вне производства и торговли. Помимо промышленного и торгового капитала появляется мощный финансовый капитал, дающий толчок экспорту капитала. Таким образом открывается возможность эксплуатации за пределами национальных границ. Происходит передел мира между государствами – как в экономическом, так и в географическом (территориальном) отношении. Формируется колониальная система. Одни страны становятся колониями (сырьевыми придатками) других.

Анализируя различные точки зрения (неолиберализм, неоконсерватизм, марксизм и социал-демократическая критика концепции «глобализации» и др.), диссертант приходит к выводу, что глобализация естественна для капиталистической мир-системы, это способ ее функционирования. Сегодняшним реалиям, на взгляд автора, соответствует концепция глобализации неоконсерваторов, допускающих наряду с объективными характеристиками процесса углубления хозяйственных связей между странами, сознательное вмешательство и видоизменения этого процесса.

В результате в настоящее время, во-первых, глобализацией охвачены практически все страны мира. Экономическая взаимозависимость стран стала более глубокой.

Во-вторых, экономика всех стран мира и международные отношения развиваются на одной основе – на основе рыночных отношений. Становятся одинаковыми формы хозяйствования.

В-третьих, наряду с торговлей товарами и услугами выросло международное движение капитала, торговля правами собственности в виде ценных бумаг, банковских депозитов, долговых требований и

обязательств. Обороты на международном фондовом и валютном рынках в десятки, а то и в сотни раз превышают обороты мировой торговли.

В-четвертых, глобализация охватывает не только внешний сектор экономики стран, но оказывает огромное влияние и на внутреннюю экономику, вызывая серьезные изменения в структуре производства.

В-пятых, поистине глобальный характер принимает конкуренция.

В-шестых, глобализация охватывает не только экономику, но и другие сферы жизни – политику, культуру, спорт, здравоохранение и т.д.

Во втором параграфе – **«Транснациональные корпорации и их «продвижение» западными странами»** – автор, исходя из общепринятого понимания ТНК – это крупная фирма или объединение фирм разных стран, имеющая зарубежные активы (капиталовложения) и оказывающая сильное влияние на какую-либо сферу экономики (или несколько сфер) в международном масштабе, делает акцент на том, что системообразующим признаком в определении ТНК является особенность реализации: фирма реализует значительную часть своей продукции за рубежом, оказывая тем самым заметное влияние на мировой рынок. Современные ТНК обладают преимуществами по сравнению с обычными фирмами. Их можно сгруппировать следующим образом¹:

– возможность повышения эффективности и усиления конкурентоспособности, которые являются общими для всех крупных промышленных фирм, интегрирующих в свою структуру снабженческие, производственные, научно-исследовательские, распределительные и сбытовые предприятия;

– мобилизация связанных с экономической культурой «неосязаемых активов» (производственного опыта, навыков управления), которые становится возможным использовать не только там, где они складываются, но и переносить в другие страны (путем, например, внедрения американских принципов личной ответственности в филиалах действующих по всей планете фирм США);

– дополнительные возможности повышения эффективности и усиления конкурентоспособности путем доступа к ресурсам иностранных

¹ Диссертант в данном вопросе опирался на работы: Владимирова И.Г. Исследование уровня транснационализации компаний // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. № 6; Самофалов В. Глобальный вызов транснациональных корпораций // Зеркало недели. 2003. №31. 16 августа // http://zn.ua/ECONOMICS/globalnyy_vyzov_transnatsionalnyh_korporatsiy-34711.html

государств (использование более дешевой или более квалифицированной рабочей силы, сырьевых ресурсов, научно-исследовательского потенциала, производственных возможностей и финансовых ресурсов принимающей страны);

– близость к потребителям продукции иностранного филиала фирмы и возможность получения информации о перспективах рынков и конкурентном потенциале фирм принимающей страны. Филиалы транснациональных корпораций получают важные преимущества перед фирмами принимающей страны в результате использования научно-технического и управленческого потенциала материнской фирмы и ее филиалов;

– возможность использовать в своих интересах особенности государственной, в частности, налоговой политики в различных странах, разницу в курсах валют и т.д.;

– способность продлевать жизненный цикл своих технологий и продукции, перенося их по мере устаревания в зарубежные филиалы и сосредотачивая усилия и ресурсы подразделений в материнской стране на разработке новых технологий и изделий;

– возможность преодолевать разного рода протекционистские барьеры на пути проникновения на рынок той или иной страны путем замены экспорта товаров экспортом капиталов (т.е. создавая зарубежные филиалы);

– способность крупной фирмы уменьшать риски производственной деятельности, рассредоточивая свое производство между разными странами мира.

Размеры, значение и политическое могущество этих игроков на общемировой сцене неуклонно возрастает. Современную экономическую мощь ТНК можно оценить при помощи следующих показателей:

– ТНК контролируют примерно 2/3 мировой торговли;

– на них приходится около 1/2 мирового промышленного производства;

– на предприятиях ТНК работает примерно 10% всех занятых в несельскохозяйственном производстве (из них почти 60% работают в материнских компаниях, 40% – в дочерних подразделениях);

– ТНК контролируют примерно 4/5 всех существующих в мире патентов, лицензий и ноу-хау;

– почти 90% прямых зарубежных инвестиций;

- совокупные валютные резервы ТНК в несколько раз превышают совокупные резервы всех центральных банков мира (поэтому перемещение только 1–2% массы денег, находящихся в их владении, способно изменить паритет национальной валюты конкретной страны).

Добавим также, что практически вся торговля сырьем на мировых рынках контролируется ТНК.

На фоне мировых процессов автор отмечает активизацию Российского государства, «продвигающего» свои политические интересы. Приводятся примеры 2013 г. 14 февраля В.В.Путин встретился с генеральным секретарем Организации экономического сотрудничества и развития Анхелем Гурриа. Президент отметил, что Россия последовательно выполняет шаги для присоединения к ОЭСР, и пригласил Гурриа на саммит G20 в Санкт-Петербурге. В свою очередь генсек ОЭСР отметил работу российской стороны в подготовке к проведению саммита «Большой двадцатки». Он также напомнил, что работа по присоединению России к организации будет продолжена. «У нас есть привилегия принять господина Шувалова через несколько недель в Париже, – сообщил Гурриа. Требуется значительные законодательные изменения, согласования кодексов, норм и так далее»¹.

27-28 марта 2013 г. Президент РФ В.В.Путин, следуя политическим интересам России, принял участие в саммите БРИКС (южноафриканский город Дурбан). Был создан Деловой совет БРИКС. Запланировано создание Банка развития.

«Для нашей страны сотрудничество в рамках БРИКС – одно из важнейших направлений внешней политики», – подчеркнул Владимир Путин на саммите. Россия выступила с инициативой разработать стратегию долгосрочного экономического сотрудничества и международную стратегию развития БРИКС, а также наладить системное взаимодействие с ООН. Путин также призвал укреплять взаимодействие в сфере безопасности и предложил провести в июне в Москве первую встречу глав антинаркотических служб. Еще одна идея – виртуальный секретариат БРИКС².

Относительно Делового совета Глава Минэкономразвития Андрей Белоусов заявил в Дурбане на бизнес-форуме, что объем взаимной

¹ См.: Российская газета. 2013. 15 февраля.

² См.: Там же. 27 марта.

торговли стран «пятерки» превысит 500 миллиардов долларов к 2015 году, чему и поспособствует эта структура.

«Такой совет поможет развивать прямой диалог между бизнес-кругами», – считает министр. Главными направлениями сотрудничества будут сельское хозяйство, энергетика, инфраструктура, горнодобыча, фармацевтика, информационные и коммуникационные технологии. Белоусов также описал состояние отечественной экономики и пришел к выводу, что «Россия сегодня – это остров макроэкономической стабильности»¹.

О политической активности России свидетельствует и 31-й саммит Россия – ЕС, прошедший в июне 2013 г. в Столице Урала Екатеринбурге, где Президент РФ Путин В.В. отметил масштабы сотрудничества и обозначил наряду с проблемами, перспективы.

В третьем параграфе – **«Позитивные и негативные последствия деятельности ТНК»** – называются функции ТНК, которые имеют значение для всего мирового хозяйства. Это – стимулирование экономической интеграции; международное регулирование производства и распределения продукции. ТНК содействуют экономической интеграции, создавая устойчивые экономические связи между разными странами. Во многом благодаря им происходит постепенное «растворение» национальных экономик в едином мировом хозяйстве, в результате чего чисто экономическими средствами, без применения насилия, спонтанно создается глобальная экономика.

ТНК играют очень важную роль в развитии обобществления производства и в развитии плановых начал. Когда в XIX в. коммунисты и социалисты начинали агитацию против рыночной анархии, за централизованное управление экономикой, то они связывали свои надежды с активизацией государственного регулирования. Однако уже в начале XX в. стало очевидным, что субъектами централизованного управления становятся не только национальные правительства, но и международные фирмы.

Вместе с тем, под воздействием ТНК в промышленно развитых странах происходит эрозия структур так называемого welfare state – общества всеобщего благосостояния. Государство постепенно снимает с себя обязательства по поддержанию социального контракта – баланса интересов обладателей капитала и производящих классов. Государства и

¹ См.: Российская газета. 2013. 27 марта.

общества оказываются перед дилеммой: либо сокращение социальных гарантий, либо перевод производства в страны с более покладистой рабочей силой. Перед этим шантажом мобильного капитала не могут устоять ни профсоюзы, ни правительства, что явно можно записать в копилку негативных последствий.

Уже сегодня изменение структуры производства и перемещение массового выпуска трудоемких видов товаров в развивающиеся страны тяжело ударило по традиционным отраслям этих стран, вызвав там закрытие многих предприятий и *рост безработицы*. В свою очередь, приток дешевой рабочей силы в западные страны обостряет конкуренцию и тем самым ведет к *усилению национализма* в этих странах. Та часть общества стран третьего мира, которая не смогла преодолеть шок глобализации, в свою очередь, тоже испытывает усиление национализма и воинствующего фундаментализма.

Еще сложнее обстоит влияние мобильного капитала ТНК на развивающиеся государства. Поскольку последние не обладают ни экономическими, ни политическими или институциональными ресурсами, находящимися в распоряжении развитых стран, единственный способ привлечения инвестиций для них – максимальное удешевление труда и блокирование любых процессов, которые могли бы привести к самоорганизации трудящихся классов.

ТНК подавляют своей мощью местные фирмы, устанавливают монопольные цены, нарушают законы, например, укрывают доходы от налогообложения путем перекачки их из одной страны в другую, хищнически эксплуатируют природные и трудовые ресурсы, загрязняют окружающую среду, организуют «утечки умов» в материнскую компанию, противодействуют реализации экономической политики принимающих государств.

В главе второй – «Концепция политических интересов», состоящей из трёх параграфов, показывается, что на глобальных рынках государство зачастую становится всего лишь одним из участников, чьи обязательства в виде валюты, облигаций, залоговых и долговых бумаг и прочих ценностей котируются наряду с обязательствами частных фирм и игроков. Причем опыт показывает, что прогнозы и поведение последних нередко оказываются более эффективными, чем реагирование официальных властей, редко своевременное и гибкое. Ошибки наказываются непредсказуемым падением курса национальной валюты,

ростом процентных ставок по международным кредитам (надолго фиксируемым различными рейтинговыми агентствами), оттоком краткосрочных капиталов, а то и вынужденным дефолтом или общим финансовым кризисом.

Параграф первый – «Государство и его интересы как политические категории» – содержит характеристику теоретических положений о государстве и его интересах как политической категории. Этот вопрос важен, с точки зрения автора, в связи с соотношением: «ТНК – государства – политические интересы». На фоне глобализационных процессов, к примеру, в начале XXI в. Российскому государству, с внешнеполитической точки зрения, необходимо было восстановить «державность». Известно, что понятие «держава» означает самостоятельное государство. Как считают авторы книги «Россия – 2020», – в представлении российского руководства необходимо во что бы то ни стало обеспечивать самостоятельность РФ по отношению к ведущей глобальной державе США и поднимающейся глобальной державе Китаю¹.

Силу государства можно рассматривать как динамическое проявление его мощи. При этом возможно понимать проявление мощи государства и как степень контроля над ходом событий и результатами взаимодействия с иными элементами системы международных отношений. И здесь необходимо отметить, что в современных международных отношениях ученые все более отчетливо ставят проблему содержания и использования «мягкой силы» государства. Так, Ю.П.Давыдов предлагает дополнить современное понятие о силе государства следующими компонентами:

1) экономической силой, отметив одновременно финансовую и коммерческую силу, то есть совокупность показателей, которые определяют место страны и ее удельный вес в мировом хозяйстве;

2) научно-технической и информационной силой, равно как и комплексом из социальной, политической и идеологической силы;

3) мягкой силой как общей привлекательностью государства и его достижений, способностью побудить другие страны следовать своему примеру, своей политике без силового принуждения.

На взгляд автора, современное Российское государство обладает перечисленными элементами, что подтверждается тем вниманием, которое

¹ Россия – 2020: Сценарии развития /Под ред. М.Липман и Н.Петрова; Моск. Центр Карнеги. М., 2012. С. 61.

стали уделять нашей стране главы других государств. Свои политические интересы Россия современная «продвигает» успешно по многим направлениям. Под политическими интересами России автор имеет в виду объективно (жизненно) важное, значимое, необходимое для многонационального российского общества в целом, исторически обусловленное внутренними и внешними социальными условиями, определяющими направленность воли общества, его политической элиты. Интересы современной России те же, на наш взгляд, что и сотни лет тому назад и на протяжении всей ее истории, поскольку они обусловлены целью, смыслом бытия ее (России) – быть Великой, чтобы нести миру справедливость, гуманность, доброту, – Восточно-христианские ценности.

Во втором параграфе – **«Глобализация и национальный суверенитет»** – раскрывается взаимосвязь двух явлений – глобализации и национального суверенитета на фоне функционирования ТНК. Этот фон дает повод предполагать, что по ряду направлений снижается власть государства. При этом такая констатация не вызывает у большинства учёных восхищения, ибо бесспорно, что государство в главном еще остается (и будет таким достаточно долго) высшей единицей исторической и политической жизни. Однако сегодня появились новые мощные факторы, которые, в конечном счете, ведут к тому, что оно перестает быть пределом выражаемой воли, уступая это предельное место более крупным наднациональным или региональным образованиям. Правда, на наш взгляд, регионализация России пока не грозит. Более того, есть необходимость активизировать участие регионов в решении общегосударственных дел путём использования ресурсов ТНК как «своих», так и западных.

Поэтому, например, российский ученый и политик А.А.Кокошин ставит проблему существования в современном мире «реального суверенитета», которая именно для России является весьма актуальной и требует усилий по ее решению для более эффективного обеспечения государственных интересов. «Реальный суверенитет означает способность государства на деле (а не декларативно) самостоятельно проводить свою внутреннюю, внешнюю и оборонную политику, заключать и расторгать договоры, вступать в отношения стратегического партнерства и т.п.»¹.

Соглашаясь с позицией Кокошина А.А., отметим факты, направленные на укрепление суверенитета России, что является ее

¹ Кокошин А.А. Реальный суверенитет. М.: Издательство «Европа», 2006. С.63.

политическим интересом. Летом 2013 г. ВВС России передана Авиационная система наблюдения «Открытое небо» (АСН ОН) – российская разработка, аналогов которой в мире нет. Ее ключевой элемент – самолет Ту-214ОН. О том, как создавалась эта уникальная система легальной воздушной разведки и о других новейших разработках сообщил в СМИ генеральный конструктор лидирующего предприятия отрасли – ОАО «Концерн «Вега» В.С.Верба¹. Из его слов можно сделать вывод, что «Открытое небо» – это возможность легальным путём получать ценную информацию в целях безопасности государства.

Другой факт укрепления реального суверенитета России из совершенно иной плоскости – принятие Федерального закона об НКО, финансируемых из зарубежных источников. По данным Минюста РФ, с момента вступления закона в силу в ноябре 2012 года 10 тысяч раз разным НКО поступали средства из иностранных источников. Каждое финансовое поступление – не менее 200 тысяч рублей. Конечно же, далеко не все эти организации занимаются в России политической деятельностью, и, тем не менее, они вполне могут находиться в поле внимания конкурентов России. Поэтому справедливо заявил депутат Госдумы М.Маркелов о том, что «Закон об НКО, финансируемых из зарубежных источников, защищает суверенитет страны»².

«По совокупности обстоятельств Россия продолжает быть предметом чьего-то раздражения, зависти, мести, соперничества, злобы – не самых лучших чувств и эмоций. В таких условиях России необходимо выработать адекватные меры защиты собственного «Я» с учётом принципов международного права. Суверенитет – это и есть олицетворение собственного «Я»³ (выделено мною – Е.А.А.).

Параграф третий – «Международный опыт протекционизма и российская практика» – содержит материал о протекционистской политике в США, защите национального производителя в Израиле, общих принципах и схеме протекционизма в России, скрытых методах торговой политики. Проведенный в параграфе анализ показывает, что российская система протекционизма чрезвычайно несовершенна по сравнению с аналогичными системами других стран. Между тем опыт других

¹ См.: Российская газета. 2013. 16 мая.

² См.: Там же.

³ Болтенкова Л.Ф. Суверенитет в истории Российской государственности. М., 2007. С. 74.

государств позволяет по аналогии с ними усовершенствовать российскую систему и придать ей должную гибкость и конструктивность.

В третьей главе – «Дуализм и неоднозначность взаимоотношений государств и ТНК», состоящей из трёх параграфов, автор, не претендуя на роль адвоката ТНК, рассматривает вопросы взаимодействия транснациональных корпораций с государством и политическими институтами принимающей страны, в частности – России.

В первом параграфе – **«Политические риски транснациональных компаний»** – на основе обобщения взглядов учёных, диссертант группирует политические риски:

- риск национализации и экспроприации без адекватной компенсации. Риск национализации на практике толкуется бизнесом очень широко – от экспроприации до принудительного выкупа властями имущества компании, или просто ограничения доступа инвесторов к управлению активами. При определении риска национализации сложность состоит в том, что в любой стране власти никогда не озвучивают возможность экспроприации или национализации. Как следствие, ни в одном документе юридически точно не определяется, чем, например, отличается национализация от конфискации;

- риск трансферта, связанный с возможными ограничениями на конвертирование местной валюты. Примером может служить ситуация, когда компания работает рентабельно, получая прибыль в национальной валюте, но не в состоянии перевести ее в валюту инвестора, чтобы рассчитаться за кредит. Причин может быть множество – например, принудительно длинная очередь на конвертацию;

- риск разрыва контракта из-за действий властей страны, в которой находится компания-контрагент. Риск разрыва контракта предусматривает ситуации, когда не помогают ни предусмотренные в договоре штрафные санкции, ни арбитраж: контракт разрывается по не зависящим от партнера причинам, например, в связи с изменением национального законодательства;

- риск военных действий и гражданских беспорядков, в результате которых ТНК могут понести большие потери и даже обанкротиться.

Второй параграф – **«Факторы инвестиционной привлекательности России»** – содержит доказательства тезиса о том, что сегодня зарубежные инвесторы при оценке вложений в Россию придают большее значение политическим, нежели чем экономическим рискам. Так,

в исследовании с участием 154 зарубежных инвесторов 5 главных препятствий к инвестированию в России имеют отчетливо политический характер: коррупция (упомянутые 72% респондентов), административные барьеры (66%), избирательное применение законов (56%), несовершенная и противоречивая юридическая база (51%), конфликт между бизнесом и властью (29%), увеличение государственного контроля над экономикой (23%)¹.

По словам руководителей западных компаний, мощная бюрократия и отсутствие прочной власти закона являются самым крупным препятствием для бизнеса в России. Так, Берлинская неправительственная организация Transparency International отводит России 154-е из 178 мест в своем индексе восприятия коррупции, ставя ее рядом с Камбоджей, Кенией и Лаосом. Это самый низкий показатель для России с момента создания этого индекса в 1995 году. Россию считают более коррумпированной страной, чем любого другого члена «большой восьмерки», «большой двадцатки», и даже чем Индию, Китай и Бразилию, которым Transparency International отводит соответственно 87-е, 78-е и 69-е место². Хотя в последнее время (январь – июнь 2013 г.) и отмечается «активность» в противостоянии коррупции, но иногда складывается впечатление «театральной игры», а не действительной борьбы с коррупцией. Следовательно, складываются неписанные «правила игры» для бизнеса в России:

- отказ от политических амбиций и деятельности;
- жесткая налоговая дисциплина, включая запрет на использование «дыр» в налоговом законодательстве (как показывает судебная статистика, в последние годы доля исков, выигрываемых налоговыми органами, резко возросла);
- «социальная ответственность» бизнеса, включая «подсказанное» властями пожертвование на социальные проекты;
- поощрение государственно-частных партнерств, т.е. направляемых государством инвестиций.

Зарубежные исследователи также крайне обеспокоены слабыми сторонами и недостатками политической системы России.

¹ http://www.apn-nn.ru/diskurs_s/334.html

² <http://af.reuters.com/article/energyOilNews/idAFRISKRU20110804?pageNumber=1&virtualBrandChannel=0>

В третьем параграфе – «Концепция рациональности и прагматичности в отношениях России с мировыми ТНК» – раскрывается вопрос о политике России в отношении мировых ТНК. Автор исходит из того, что:

На мировой арене все еще действует модель миропорядка в форме доминирования группировки США-Европа-Япония, которая создает важнейший внешний долговременный структурный фактор в мировой политике и экономике. Соответственно, ключевую роль в международном хозяйстве будут продолжать играть ТНК из этих стран.

С точки зрения стабильности мировой системы России следует учитывать следующие факторы:

- возникновение нового вида конфликтов – транснациональных войн между государствами и негосударственными субъектами (в том числе – ТНК);
- непрекращающаяся борьба за гарантированный доступ к энергосырьевым ресурсам (значительная часть которых находится на территории России);
- сохраняющийся отрыв США (и американских ТНК) от остальных членов международного сообщества по совокупности своих возможностей.

На основании проведенного анализа автор полагает, что оптимальным для России типом поведения в отношении мировых ТНК является рациональность, прагматичность, в основу которых положены самодостаточность и жестко реалистичное видение внешнего мира. Автор предлагает следующее наполнение данной концепции:

1. России крайне важно приступить к выработке технологии «умной силы», предполагающей не столь военно-политические методы, сколь включение культурных, интеллектуальных, экономических, социологических, информационных, экологических, религиозных ресурсов.

2. России следует более энергично работать над созданием единого энергетического комплекса с ЕС, преодолевая негативные действия Европы по отношению к «Газпрому».

3. Назрела необходимость обновления двадцатилетней давности соглашения России с ЕС с учётом новых международных и внутрироссийских реалий.

4. Справедливой и правомерной является позиция Президента РФ Путина В.В. о том, что Еврокомиссия должна установить контакты с

Евразийской экономической комиссией, ибо наши интеграционные объединения строятся на схожих принципах и в полной мере совместимы.

5. Признание на ближайшие 10 лет существования глобального доминирования группировки США-Европа-Япония и их ТНК. Задачей для России является поиск оптимального и низкоконфликтного формата отношений с этой группировкой как в политической, так и в экономической сфере, и, одновременно, открытие новых возможностей для реализации реалистически понимаемых политических интересов.

6. Такой относительно низкий уровень конфликтности в отношениях с внешним миром позволит направить ресурсы на решение внутренних проблем и использовать их для дальнейшего восстановления уровня совокупной мощи страны, в первую очередь – повышения национальной конкурентоспособности.

Автор полагает, что сегодня государство выступает важнейшим фактором повышения национальной конкурентоспособности.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, которые «в сжатом» виде означают, что многовекторное воздействие глобализации породило острейшую экономическую и политическую асимметрию: на одном полюсе сформировалась группа наиболее развитых и крупнейших стран и интеграционных объединений (США-Европа-Япония), занимающих доминирующие позиции в мировых ВВП, торговле, инвестициях, науке и технологиях, а на другом – более 150 небольших и средних государств, нуждающихся в механизмах защиты своих интересов в связи с усиливающейся взаимозависимостью.

России в такой ситуации предстоит выработать свой путь влияния на мировые экономические и политические процессы, используя потенциал как своих, так и зарубежных ТНК. Государству в этих процессах диссертант отводит ведущую роль.

Основные положения диссертационного исследования отражены в **следующих публикациях автора:**

I.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах:

1. Ефимов А.А. Основные риски современной экспансии ТНК //Государственная служба. 2011. № 4. – 0,8 п.л.

2. Ефимов А.А. Институциональная структура лоббизма в России //Государственная служба. 2011. № 6. – 0,6 п.л.

II.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

3. **Ефимов А.А.** Позитивные и негативные последствия деятельности транснациональных корпораций //Евразийский союз. 2013. №1 (2). – 0,5 п.л.

4. **Ефимов А.А.** Политические риски транснациональных компаний (теоретический аспект) //Вопросы политологии. 2013. № 1 (9). – 0,5 п.л.

Общий объем публикаций – 2,4 п.л.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Efimov', with a long horizontal stroke extending to the right.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Ефимов Алексей Александрович

Тема диссертационного исследования:
**«Глобальная экспансия транснациональных корпораций и
политические интересы России»**

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор
Болтенкова Любовь Федоровна

Изготовление оригинал–макета:
Ефимов Алексей Александрович

Подписано в печать: 26.06.2013 г.
Тираж 80 экз. Заказ № 610
Усл.п.л. 1,75

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации».

Отпечатано в типографии РАНХиГС
с готового оригинал-макета.
119571, Москва, проспект Вернадского, 82-84