



На правах рукописи

СКАЛДУЦКИЙ Сергей Викторович

**ТЕНЕВАЯ СФЕРА
В РОССИЙСКО-УКРАИНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ:
ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

**Специальность 23.00.04 – «Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития»**

Москва – 2013

30 МАЯ 2013

Работа выполнена на кафедре внешнеполитической деятельности России Факультета национальной безопасности Федерального бюджетного государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель: **МИХАЙЛЕНКО Александр Николаевич,**
доктор политических наук, профессор

Официальные оппоненты: **МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович,**
доктор исторических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Институт государственной службы и управления персоналом, кафедра национальных и федеративных отношений, заведующий кафедрой

ЛАТА Татьяна Васильевна,
кандидат политических наук, Главная военная прокуратура, 2-е управление, ведущий специалист

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов»**

Защита состоится 27 июня 2013 г. в 14.00. на заседании диссертационного совета Д.504.001.20 в Федеральном бюджетном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, ауд. 2312 (корпус С).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Автореферат разослан «22» мая 2013 г.

И.О. ученого секретаря
диссертационного совета,
доктор политических наук, профессор

 **О.Д. Абрамова**

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В Российской Федерации интеграционные процессы на постсоветском пространстве определены в качестве приоритета внешней политики государства. В Концепции внешней политики Российской Федерации Содружество Независимых Государств рассматривается как основа углубления регионального взаимодействия. Государства СНГ имеют не только общее историческое наследие, но и обширный потенциал интеграции в различных сферах.¹ Задача политической науки состоит в исследовании проблем региональной интеграции и разработке направлений развития и упрочения российско-украинских отношений.

Украина – это вторая по объему ВВП страна СНГ после Российской Федерации. Между ними за столетия пребывания в одном государстве сложились тесные взаимосвязи. В последние годы Россия приглашает Украину к более тесному участию в евразийской интеграции, а также в Едином экономическом пространстве, образованном Россией, Белоруссией и Казахстаном. Многие ученые и политики полагают, что вклад Украины может способствовать созданию критической массы евразийского сообщества, благодаря которой интеграционные процессы получают позитивное нелинейное развитие на постсоветском пространстве.

Российско-украинские связи имеют множество измерений и подвергаются научному анализу по разным концептуальным направлениям. Особое внимание ученые различных отраслей знания придают исследованию экономических, политических, военных, гуманитарных и других факторов, которые влияют на их развитие. Однако в силу различных причин углубленному анализу в меньшей степени подвержена теневая сфера в российско-украинских отношениях. Между тем, по своим размерам и значимости, она оказывает значительное влияние на состояние и перспективы стратегического партнерства России и Украины. Эта тенденция соответствует мировым трендам, согласно которым теневая сфера приобретает глобальные масштабы. Например, в 2012 г. объем финансовых операций мировой «теневой банковской системы» достиг 67 трлн. долл. Это всего на два трлн. долл. меньше, чем совокупный объем глобального валового внутреннего продукта. По данным Организации экономического сотрудничества и развития в 2009 г. в теневой экономике было занято 1,8 млрд. человек, т.е. около половины трудоспособного населения планеты.

Теневая сфера представляет собой значительную часть российского экономического механизма. По подсчетам официальной статистики ее доля в

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации. <http://news.kremlin.ru/media/events/files/41d447a0ce9f5a96bdc3.pdf> - официальный сайт Президента Российской Федерации.

ВВП обоих государств составляет около 30%. Приведенные данные отличаются от зарубежных оценок, а также выводов российских ученых. Считается, например, что теневая экономика России по объему вдвое превышает реальную. Подобный уровень теневой экономики имеет место и в Украине. Согласно западным источникам, в постсоветских странах теневая экономика находится на чрезвычайно высоком уровне. Помимо этого теневая сфера в силу латентного характера оказывает значительное влияние на национальную безопасность вследствие того, что ее реальный размер не отражается официальной статистикой, являющейся основой для принятия ключевых решений в государстве. В результате чего снижается эффективность государственной политики, возникает вопрос об обоснованности принятия тех или иных решений. Разобраться в состоянии и реальных перспективах развития российско-украинских отношений без анализа теневого элемента затруднительно.

Актуальность темы данного диссертационного исследования обусловлена также тем, что в последние годы изменились представления о теневой, неформальной (неофициальной) и формальной (официальной, государственной) сферах отношений. Отдельные проявления теневой сферы настолько масштабны и значимы как для внутренней политики государства, так и в международных отношениях, что их нельзя не принимать во внимание, хотя раньше они квалифицировались как несущественные. Ученые и политики все более предметно рассматривают соотношение формальности и неформальности при решении стратегических задач. Это обстоятельство необходимо учитывать при анализе современных российско-украинских отношений.

Степень разработанности темы. Исследование диссертационной проблематики предполагает изучение современных российско-украинских отношений и теневой сферы в их взаимосвязи. Зарубежными учеными исследованы различные аспекты теневой экономики и неформального права. Наряду с классиками изучения теневой экономики (Э. де Сото, П. Гутман, Дж. Гелбрайт, Г. Мюрдаль и др.) выделяются научные работы К. Бекера, Ф. Шнайдера, Р. Ньюрита, Б. Торглера, С. Монтенегро и др. авторов, выполненные в последние годы. Учеными проведен сравнительный анализ распространения этого явления по странам и регионам, выделены факторы, влияющие на развитие теневой экономики, а также приоритетные направления противодействия теневой сфере и др.

Весомый вклад в исследование проблем теневой сферы внесли и российские ученые Ечмаков С.М., Латов Ю.В., Михайленко А.Н., Суринов А.Е., Фесина Е.Л., Трофимов Е.А., Нуштаев И.В. и др., которые проанализировали различные проблемы функционирования теневой экономики и теневой сферы в целом как на российской почве, так и в международных отношениях. Этими учеными рассмотрен ряд

методологических проблем изучения теневой экономики, а также проблемные области противодействия коррупции. Изучению теневой сферы посвящен ряд отечественных диссертационных исследований.

Таким образом, теневая сфера становится предметом пристального научного интереса. Вместе с тем, многие вопросы исследуемой проблемы до настоящего времени остаются без должного внимания ученых или оказались недостаточно проработанными. В частности, повышенное внимание уделяется теневой экономике в криминальной ее области. В то же время неформальные и неофициальные аспекты играют заметную роль в политике и международном праве. Остаются не раскрытыми механизмы функционирования теневой сферы на международном уровне. Представляет значительный интерес взаимосвязь теневой сферы и интеграционных процессов. Известно немало других областей теневой сферы, которые нуждаются в дополнительном исследовании.

В свою очередь, фундаментально исследованы российско-украинские отношения. Весомый вклад в разработку данного направления внесли как российские, так и украинские авторы. Среди них Акопян Д.А., Бугай Н.Ф., Ельченко В.Ю., Есип И.М., Мелекесцев К.И., Михайленко А.Н., Михайлов В.А., Мухаметов Р.С., Усова Л.С. и др. В своих работах ученые рассмотрели исторические, экономические, гуманитарные, внешнеполитические и другие аспекты российско-украинских отношений. Проблематика отношений Москвы и Киева нашла отражение в ряде диссертационных исследований.

Особое внимание исследователи уделяют проблемам и противоречиям во взаимодействии России и Украины. Неумение их разрешать приводит к различного рода конфликтным ситуациям. Много неожиданных событий и поворотов в российско-украинских отношениях и одновременно тупиков в отдельных их аспектах свидетельствует о наличии теневых факторов в этих взаимосвязях. Сущность названных факторов до последнего времени остается слабо исследованной.

Объект диссертационного исследования - современные российско-украинские отношения.

Предмет исследования – неофициальные, неформальные политико-экономические и политико-правовые аспекты российско-украинских отношений.

Цель исследования: на основе выявления и анализа теневой сферы в российско-украинских отношениях обосновать возможности использования ее позитивного потенциала для повышения эффективности взаимодействия двух государств и их социальных институтов.

Поставленная цель работы достигается посредством решения следующих задач:

— проанализировать теоретические представления о теневой сфере как политико-экономическом и политико-правовом явлении, выявить ее

сущностные свойства и выработать авторское определение понятия «теневая сфера»;

— исследовать взаимосвязь теневой сферы с состоянием национальной безопасности;

— рассмотреть зарубежный опыт взаимодействия государства и общества в теневой сфере;

— изучить содержание и особенности проявления теневой сферы в российско-украинских отношениях;

— выделить положительные свойства теневой сферы в отношениях между Россией и Украиной;

— определить направления использования теневой сферы в целях развития интеграционных процессов между двумя странами.

Гипотеза исследования заключается в теоретическом предположении о том, что российско-украинские отношения получают дополнительный импульс и ресурс интеграционного развития, если в них будет использоваться позитивный потенциал теневой сферы. Его использование предполагает легитимацию результатов социально-политического, социально-экономического и правового творчества с одновременным исключением возможности легализации криминальной составляющей теневой сферы.

Проблемная ситуация возникла в связи с тем, что в российско-украинских отношениях наряду с официальной существует значительная теневая сфера, которой до последнего времени не уделялось достаточного внимания. Тем не менее, она существенно влияет на развитие связей между Россией и Украиной. Использование содержащегося в теневой сфере позитивного потенциала политико-экономического и правового творчества является резервом развития российско-украинских отношений. Имеется общественно-политический заказ на использование этого резерва, но для его выполнения на данный момент нет методологического инструментария.

Научная задача состоит в необходимости снятия указанного противоречия посредством выявления структуры, свойств, тенденций развития потенциала социального творчества, накапливаемого в теневой сфере, и его применения для интеграционного развития взаимосвязей между двумя государствами.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют системный, структурно-функциональный, бихевиористский и другие общенаучные подходы. Системный и структурно-функциональный методы используются для анализа системы российско-украинских отношений, роли и места в ней теневой сферы. Бихевиористский подход необходим для установления влияния поведения населения двух стран, имеющего разнообразные родственные, деловые и дружественные связи, на развитие межгосударственных отношений. В работе также использован

компаративистский подход для сравнения отечественного и зарубежного опыта функционирования теневой сферы.

В связи с особенностями темы исследования в работе использованы и специализированные теории. Так, для разработки проблем разрешения противоречий между Россией и Украиной применены основы теории принятия решений. Особое внимание уделено разработке управленческих решений в условиях неопределенности, а также теоретическим аспектам разрешения противоречий.

При изучении проблем самоорганизации в российско-украинских отношениях автором использован синергетический подход. Синергетический подход весьма эффективен при анализе неравновесных систем. С учетом имеющихся противоречий в российско-украинских отношениях этот подход представляется продуктивным для решения задач диссертационного исследования.

С учетом возрастающего значения приграничного сотрудничества в российско-украинских отношениях для их изучения автором использована концепция лиминальности. Население российско-украинского приграничья (а это десять областей по обе стороны границы с населением около 30 млн. человек) составляет заметную часть населения обеих стран. Такие пространства нередко рассматриваются учеными как «ненормальные», отличающиеся от большинства. Эта «ненормальность» вносит свой вклад в расширение теневой сферы российско-украинских отношений.

Источниковую базу диссертации составили положения Конституций Российской Федерации и Украины, законы и нормативные правовые акты Российской Федерации и Украины включая Концепцию внешней политики Российской Федерации и Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, проект Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О гражданстве Украины» (в отношении устранения коллизий, которые разрешают двойное гражданство), ежегодные послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, а также материалы монографий и научных публикаций по исследуемой проблематике.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна:

1. Предложен авторский подход к определению понятия «теневая сфера», под которой понимается совокупность общественных отношений в теневых сегментах экономики, политики и права, в том числе и международных отношений, в которых отражаются противоречия в общественном развитии между имеющимися потребностями и установленными государством способами их удовлетворения. Положительные свойства теневой сферы, в отличие от отрицательных, слабо изучены, поэтому не включены в ресурс развития международных отношений.

2. Выявлены положительные свойства теневой сферы, а именно: способность выступать в качестве «системы раннего предупреждения» о неблагоприятном развитии отношений между Украиной и Россией; свойство буфера (агрегирование и консервация), в котором не находящиеся на данный момент решений проблемы во взаимоотношениях двух стран будут «дозреть» до подходящего момента; креативность, т.е. возможность выступать в качестве источника и результата социального творчества субъектов политико-экономических и политико-правовых отношений в поиске ответов на вызовы современных международных российско-украинских связей.

3. Обобщен и проанализирован зарубежный опыт использования теневой сферы в интересах развития различных стран с использованием этнической общности, общих интеграционных устремлений и других условий. При этом выявлены основные черты и особенности функционирования теневой сферы в российско-украинских отношениях, среди которых - исторический фактор длительного нахождения в рамках одной страны, тесные родственные, деловые и дружественные связи между российским и украинским народами и другие.

4. Определены приоритетные направления использования положительных свойств теневой сферы в российско-украинских отношениях. Первое из них – это повышение качества разрешения противоречий между Россией и Украиной. Автором выявлены недостатки в механизме разрешения межгосударственных противоречий. Предложен и обоснован оптимальный путь разрешения противоречий – укрепление интеграционного взаимодействия между Россией и Украиной. Второе направление использования теневой сферы – расширение и углубление области самоорганизации в отношениях между Россией и Украиной. Третье направление – снижение уровня международной напряженности как индикатора состояния национальной безопасности.

5. Выявлено, что криминальная и креативная (социально-творческая) составляющие теневой сферы во внутригосударственных и международных отношениях формируются и существуют относительно противоположных целей, а именно разрушения и укрепления. Управляющие воздействия в каждой из них осуществляются различными политико-экономическими и правовыми механизмами, включая организацию и управление, самоорганизацию и самоуправление.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в приращении политологического знания о причинах и сущности происходящих в российско-украинских отношениях процессах; определены теоретические и методологические основы исследования теневой сферы в международных отношениях; впервые сформулирована дефиниция понятия «теневая сфера».

Полученные результаты и выводы могут быть использованы государственными органами и общественными организациями для

реализации Концепции внешней политики РФ, а также в совершенствовании российской политики на украинском направлении. Отдельные положения работы применимы и к политике России в отношении других государств-участников СНГ. Материалы диссертации, полученные результаты и выводы могут также использоваться в учебном процессе Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в курсах, связанных с внешней политикой России.

Апробация результатов исследования. Работа была обсуждена на методологическом семинаре на кафедре внешнеполитической деятельности России факультета национальной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Основные результаты исследования докладывались автором в ходе выступлений на международной научно-практической конференции «От кризиса к росту» (Москва, 2009 г.), X межвузовской научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых «Социальный потенциал модернизации России» (Москва, 2010 г.), круглом столе «Внешняя политика Российской Федерации в условиях новых вызовов и угроз» (Москва, 2013 г.).

Структура работы определяется поставленной целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность выбранной темы, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, основные цели и задачи, раскрывается теоретическая значимость исследования, излагаются основные научные результаты, выносимые на защиту, обосновывается практическая значимость работы и апробация ее результатов.

В Первой главе «Теоретико-методологические основы исследования теневой сферы в российско-украинских отношениях» проведен анализ используемых в диссертации понятий, теоретических подходов, а также рассмотрен зарубежный опыт использования теневой сферы в общественном развитии.

В первом параграфе «Современные подходы к определению понятия теневой сферы» представлен анализ используемых в науке и практике терминов, связанных с функционированием теневой сферы. Существует значительное количество понятий, часто используемых в качестве синонимов этих терминов: «неформальные отношения», «неофициальная сфера», «теневая структура» и др. Наиболее разработана на данный момент

теория и практика теневой экономики. Она и была положена в основу подхода диссертанта к понятию теневой сферы.

В научной литературе встречаются различные определения теневой экономики. В соответствии с одним из них, под этим термином понимается сегмент национальной экономики, где вырабатывается не регистрируемая официально добавочная стоимость. Согласно другому определению, теневая экономика - деятельность субъектов рынка, производящих разрешенную продукцию без оформления лицензии и без регистрации своего юридического статуса. В работе показано, что эти и другие определения имеют свои сильные черты, но они не лишены и отдельных недостатков. Некоторые определения не охватывают весь спектр видов деятельности, находящихся в тени, другие не учитывают мотивацию ухода в теневой сектор, третьи содержат внутреннее противоречие.

В ходе исследования были также изучены имеющиеся в науке определения теневой политики, теневого права, теневой структуры, теневых отношений. В результате проведенного сравнительного анализа, а также путем применения бихевиористского подхода и теории принятия решений диссертант приходит к выводу о том, что под теневой сферой понимается обладающая свойствами аксиологической амбивалентности (положительными и отрицательными) совокупность общественных отношений в теневых сегментах экономики, политики и права, в том числе и международных отношений, в которых отражаются противоречия в общественном развитии между имеющимися потребностями и установленными государством способами их удовлетворения.

Во втором параграфе *«Взаимосвязь теневой сферы и национальной безопасности»* проанализированы проблемы взаимовлияния теневой экономики, теневой политики и теневого права на обеспечение национальной безопасности. Установлено, что теневая сфера играет очень важную роль в обеспечении как национальной, так и международной безопасности. В диссертации разрабатывается подход, в соответствии с которым у теневой сферы имеется две составляющие – криминальная и творческая (креативная). Выполненный автором анализ имеющихся документов и научных публикаций показал, что в России и в других странах основное внимание уделяется взаимосвязи криминального сектора теневой сферы и безопасности страны. Как правило, речь идет о борьбе с теневой экономикой, в которую включаются коррупция, деятельность незаконных организованных группировок и другие противозаконные действия.

Криминальный сектор теневой экономики отрицательно влияет на национальную безопасность. Развитие теневой сферы ведет к потере контроля над национальными ресурсами, сохранению условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции. Государственный бюджет недополучает

средства в виде налогов. Теневая экономика в силу своей «ненаблюдаемости» искажает официальную статистику, являющуюся основой для принятия ключевых решений в сфере экономики. Существуют и другие отрицательные последствия развития теневой сферы. В данной диссертационной работе они исследованы только в основных чертах, потому что именно борьбе с криминальным сектором теневой экономики посвящено большинство сегодняшних работ по данной тематике.

Что же касается творческого сектора теневой экономики, то анализ научной литературы и публикаций выявил слабую разработанность данной проблематики. В ходе международных исследований было установлено, что повсеместно во время кризисов растет теневая сфера. Благодаря уходу в «тень» люди даже в кризисных условиях не остаются без работы, и теневая сфера в отдельных своих составляющих способствует поддержанию социальной безопасности. Расширение теневой сферы может свидетельствовать о неэффективном государственном регулировании общественных отношений. Уход российских компаний из российской же юрисдикции демонстрирует не столько злонамеренность отечественных предпринимателей, сколько неэффективность нашего законодательства.

В целом теневая сфера обладает творческо-конструктивным потенциалом, при умелом его использовании она может служить своеобразной «системой раннего предупреждения» о неблагополучии в отношениях государства и общества. События на севере Африки продемонстрировали, что этот вопрос сегодня является одним из ключевых в обеспечении национальной безопасности. В данную систему раннего предупреждения могли бы войти такие элементы, как уровень доверия к правительству, умение государства работать с оппозицией, развитие системы местного самоуправления, уровень развития малого и среднего предпринимательства, состояние приграничного сотрудничества и другие.

Творческий элемент теневой сферы очень объемен и разнообразен. Усилия по-новому, отлично от того, как это делает государство, организовать производственные, социально-экономические и общественные процессы предпринимаются ежедневно. К этим попыткам государство может относиться враждебно, исходя из деления на «своих» и «чужих», но может и совместно с участниками теневой сферы искать разумное зерно в них. В работе показано, что творческая составляющая теневой сферы может стать очень полезным источником развития российского общества.

В третьем параграфе *«Теневая сфера в экономике, политике и праве зарубежных стран»* рассмотрен иностранный опыт работы с теневой сферой. Так же, как и в России, в зарубежных странах преобладает традиционное отношение к теневой сфере как преимущественно к криминальной. Систематическая работа по борьбе с коррупцией ведется в рамках Организации экономического сотрудничества и развития. Активно

работает Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) – межправительственная организация, которая занимается выработкой мировых стандартов в сфере противодействия отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма. Разработаны международные индексы, характеризующие различные составляющие теневой сферы. Среди них – Индекс восприятия коррупции, Индекс «провалившихся» государств и другие.

Вместе с тем, все чаще и политика, и научные исследования за рубежом связаны с изысканием возможностей выявления положительного опыта в данной сфере. Обращается внимание на то, что само деление на официальную и неофициальную, формальную и неформальную сферы постепенно меняется. Роль и место теневой сферы в общественной жизни зарубежных стран постепенно повышается. Подчеркивается новая роль неформальности в творческом развитии всех сторон общественной эволюции. По мнению зарубежных экспертов, сегодня уже нельзя противопоставлять формальный и неформальный общественные секторы, нужно мыслить не в разделительных категориях «мы хорошие – они плохие», а в терминах соразвития.

В диссертации приведены результаты изучения зарубежного опыта ряда стран в их деятельности по отношению к теневой сфере. Так анализируется деятельность Казахстана по использованию отдельных элементов теневой экономики в интересах национального развития. Политики все чаще рассматривают рост теневой сферы как сигнал к поиску проблем в государственном регулировании. В Германии, например, несколько лет назад был создан Национальный контрольный совет, в задачи которого входит дебюрократизация и упрощение национального законодательства. В Китае происходит постепенное преобразование ранее незаконной производственной практики в неофициальную, а затем в «шаньчжайскую» форму предпринимательства. Представляет интерес и политика Бразилии и Парагвая по развитию их совместной приграничной территории. Ранее она рассматривалась в основном как криминальный участок, на котором господствовали наркотрафик, отмывание «грязных» денег и другие преступные проявления. Однако постепенно этот участок границы становится локомотивом экономического и социального развития двух стран. Необходимо обратить внимание на то, что ряд мероприятий в этом направлении проводится в рамках интеграционного объединения МЕРКОСУР. Опыт регулирования теневого сектора имеется и в Индии, теневая торговля которой со Шри-Ланкой основывается в значительной степени на этническом факторе.

Во второй главе «Современное состояние теневой сферы в российско-украинских связях» рассматриваются состояние и проблемы

существующие в теневой экономике, теневой политике и теневом праве российско-украинских связей.

В первом параграфе *«Теневая экономика в отношениях России и Украины»* подвергнут анализу ряд экономических областей, в которых между двумя странами существуют наиболее непрозрачные, неформальные связи. Прежде всего, это энергетическая отрасль. По признанию украинских политиков и бизнесменов, все украинские олигархи выросли на российском газе. И сегодня эта область отношений между нашими странами в значительной степени продолжает оставаться в тени. Достаточно сказать, что экс-премьер-министр Украины находится в тюремном заключении по обвинению, связанному с подписанием газового контракта, который российская сторона считает полностью легитимным.

Другая область теневой экономики в российско-украинских связях относится к неурегулированности проблемы «нулевого варианта», то есть соглашения об активах и пассивах Советского Союза. Украина оказалась единственной страной из бывших советских республик, с которой этот вопрос до сих пор не решен. Она справедливо требует от России полной информации о составе активов, включая золотой, алмазный фонды и другие элементы. В результате «зависания» в решении этого вопроса объекты недвижимости в ряде стран мира ветшают, но не могут использоваться ни Россией, ни Украиной. Существует мнение, что эту проблему политики держат как запасной козырь для решения других важных вопросов в двусторонних отношениях наших стран.

Еще одна сфера теневой экономики в российско-украинских связях развивается в области военно-технического сотрудничества. Она теснейшим образом связана с политикой, а политика в отношениях двух стран за прошедшие 20 с небольшим лет довольно часто и кардинально менялась. Такая нестабильность не дает возможности выстраивать долгосрочную стратегию взаимодействия, хотя объективно военно-промышленные секторы России и Украины очень тесно интегрированы. Еще несколько лет назад Украина ставила цель вступления в НАТО, а это означало бы переход на другие стандарты, ориентацию на других стратегических партнеров. Тем не менее, сегодня имеются довольно широкие возможности по эффективному взаимодействию России и Украины в области военно-технического сотрудничества. В работе рассмотрены и некоторые другие отрасли российско-украинских связей, где отмечается высокое присутствие теневого сектора, такие как атомная энергетика, приграничное сотрудничество и другие.

Анализируя причины развития теневой экономики в российско-украинских связях, автор выделяет среди них политическую неопределенность в Украине. Крупные, стратегические секторы национальной экономики монополизированы, они существенно зависят от

государственной политики. Данное положение особенно заметно в отраслях экономики, непосредственно связанных с национальной безопасностью. Сотрудничество России и Украины в оборонно-промышленном комплексе находится в зависимости от отношений властных элит двух стран, напоминая приливы и отливы. После прихода к власти в Киеве «оранжевой коалиции» в 2005 г. Россия отказалась поддерживать довольно выгодный и продвинутый проект российско-украинского самолета Ан-148. Однако в условиях другого политического ландшафта в Украине после президентских выборов 2010 г. принимается решение закупить у Украины 57 этих самолетов. Подобные приливы и отливы приводят к нестабильности в сотрудничестве предприятий военно-промышленного сектора, необходимости маневрировать, расширяя тем самым теневую сферу.

Во втором параграфе *«Теневая политика в российско-украинских связях»* автор сосредоточил свое внимание на основных проблемах в российско-украинских политических связях. Роль неофициального, неформального факторов здесь очень высока. Периодически звучат заявления с одной и другой стороны по важнейшим вопросам межгосударственного политического диалога, которые противоречат друг другу. Наиболее существенным фактором является то, что эти противоречивые заявления касаются стержневых проблем в отношениях двух стран, таких как возможное участие Украины в Едином экономическом пространстве, перспективы сотрудничества двух стран в газовом секторе и другие.

Как и в теневой экономике, развитие теневой политики во многом связано с недоверием между представителями России и Украины. Ответственность за такую неблагоприятную атмосферу в политических отношениях лежит на обеих сторонах. Например, украинская сторона и сегодня остается в недоумении, кто и зачем в России спровоцировал конфликт вокруг острова Тузла в 2003 г., когда дело чуть не дошло до вооруженного противостояния. С другой стороны, Киев подписал Хартию Украины и США о стратегическом партнерстве. Возникает вопрос о том, как соотнести эту Хартию с Декларацией о содержании российско-украинского стратегического партнерства. Неужели и Россия, и США одновременно являются стратегическими партнерами Украины? Ведь политика США в отношении Украины во многих ее аспектах противоречит интересам России. Вашингтон всеми силами стремится не допустить развития интеграционных процессов между нашими странами.

Наряду с существующим недоверием между политическими элитами двух стран они теснейшим образом связаны родственными и дружественными отношениями. Назначенный в начале 2013 г. главой Службы безопасности Украины А. Якименко долгое время служил в российских Вооруженных силах. Уроженцем Калуги и выпускником МГУ

является нынешний Председатель Кабинета министров Украины Н.Я. Азаров. Такие тесные связи политиков только отражают взаимопереплетение народов двух стран. Например, 66,7% белгородцев и 57,9% харьковчан имеют прямых родственников в соседнем государстве. Данная ситуация оказывает прямое влияние на развитие теневой сферы в российско-украинских отношениях.

Теневой характер политических отношений России и Украины проявляется и в других сферах. Так российский политик рассматривает русскоязычное население Украины как мост, связывающий две страны, в то время как значительная часть украинских политиков смотрят на него как на возможную «пятую колонну». Некоторые важные российские государственные проекты (например, Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом) рассматриваются в Украине как противоречащие ее национальным интересам. По мнению диссертанта, программы затрагивающие коренные интересы Украины, должны согласовываться с нашим партнером еще на стадии их концептуальной проработки.

По мнению многих украинских политиков, Россия не избавилась от статуса «старшего брата» в вопросах отношений двух государств. В их понимании образ «старшего брата» несет в себе только негатив. Однако во многих, если не в большинстве семей старший брат – это защитник младшего, его советник, и образ «старшего брата» в этих семьях имеет сугубо положительное значение. В восточной культуре, основанной на конфуцианстве, образ «старшего брата» в отрицательном смысле вызвал бы абсолютное непонимание. Для того, чтобы сформировалось именно такое понимание роли старшего брата, необходима соответствующая политика России. Одностороннее понимание категорий и соответствующее их использование в средствах массовой информации является характерным признаком развития теневых процессов в российско-украинских отношениях.

В третьем параграфе *«Теневое право в российско-украинских отношениях»* исследуются теневые аспекты юридической стороны отношений между двумя странами. Под теневым правом автор понимает скрытые, двусмысленные, неофициальные аспекты международно-правовых актов между ними. В работе показано, что некоторые правовые документы, принимаемые Россией и Украиной, противоречат друг другу, причем только недавно принятым ими. Основное внимание в работе уделено анализу двух важных аспектов, касающихся конституционного устройства наших стран и их суверенитета. Это вопросы межгосударственных границ и гражданства.

По мнению украинской стороны, Россия намеренно затягивает государственное разграничение, полноценное формирование российско-украинской государственной границы. Это касается как сухопутного участка, так и морского в Керченском проливе. Украинские эксперты и политики объясняют это тем, что Россия не видит в Украине полноценное суверенное государство, считает ее временным образованием. Затягивание, как считают украинские представители, связано также с высокой стоимостью полноформатной границы. Однако важнейшей причиной такой политики России они считают возможность развития интеграции, в результате которой необходимость в границе просто отпадет.

Диссертант придерживается точки зрения, в соответствии с которой многие аргументы украинской стороны действительно имеют место. Протяженность российско-украинской границы составляет более 2 тыс. км, а российско-казахстанской – более 7,5 тыс. км. Оборудовать такие границы – очень дорогостоящее мероприятие. Но после того, как Россия и Казахстан (и еще Белоруссия) образовали Таможенный союз, в полноформатной границе нет необходимости. Украина сейчас раздумывает, вступать ли ей в Единое экономическое пространство. Если она примет положительное решение, то огромные затраты на полномасштабное оборудование границы будет выброшенными на ветер деньгами.

Другим важным вопросом правовых отношений между Россией и Украиной является проблема двойного гражданства. В России и Украине разное правовое регулирование этого вопроса. В России оно разрешено, а в Украине – запрещено. Однако этот запрет не обеспечен законодательно. Трудовые мигранты, которые миллионами прибывают из Украины в Россию, заинтересованы в том, чтобы у них был в нашей стране национальный статус. Однако ряд политических сил в Украине требуют ужесточения законодательства в этой области, объясняя тем, что лица с двойным гражданством могут быть внутренней «пятой колонной» России. В качестве аргумента они приводят события августа 2008 г. в Южной Осетии, когда Россия была вынуждена провести операцию по принуждению Грузии к миру, защищая в том числе и находившихся в этой стране российских граждан.

В работе рассмотрены и другие аспекты теневого права в российско-украинских связях. Особое место в этом плане занимает проблема русского языка в Украине, на котором говорит больше половины украинского населения. Накануне парламентских выборов в августе 2012 г. в Украине был принят Закон «Об основах государственной языковой политики». Он позволял национальным меньшинствам, к которым украинские власти причисляют и русскоязычных, использовать родной язык в местах компактного проживания. Это действие рассматривалось как частичное выполнение правящей Партией регионов своих предвыборных обещаний предыдущего электорального цикла. Однако сразу после выборов политика

властей в этом вопросе изменилась. В Верховную Раду был внесен законопроект «О функционировании украинского языка как государственного и порядок применения других языков в Украине». В нем предусматривается ни много ни мало признание утратившим силу только что принятого летом прошлого года Закона «Об основах государственной языковой политики». Данный подход вызывает большие вопросы у русскоязычного населения Украины и в политических кругах России. Такие законодательные зигзаги свидетельствуют о присутствии в российско-украинских отношениях большой доли теневого права.

Третья глава «Использование теневой сферы в интересах развития российско-украинских связей» посвящена анализу возможностей теневой сферы в инновационном развитии российско-украинских отношений.

В первом параграфе *«Теневая сфера как источник развития российско-украинских отношений»* исследуются источники, которые могут быть для этого использованы. Проведенный анализ состояния теневой сферы в российско-украинских отношениях показал, что в эту сферу входят как отрицательные элементы, с которыми необходимо вести решительную борьбу, так и положительные, которые следует использовать в развитии российского и украинского обществ. Отрицательные элементы связаны с криминальными, коррупционными и другими противозаконными действиями организованных преступных группировок. Положительные элементы реализуются в раскрепощении массовой творческой энергии. Этими двумя составляющими теневой сферы управляют разные закономерности. Криминальные элементы составляют жесткую иерархическую структуру и находятся в области управления, в то время как креативные элементы движутся законами самоорганизации. Разные закономерности в основе двух составных частей теневой сферы предполагают разные механизмы работы с ними.

Криминальные аспекты российско-украинской теневой сферы значительны по размерам и влиянию на отношения двух стран. В работе анализируются предложения Всеукраинского объединения «Свобода», которое получило около 10 % голосов на последних парламентских выборах, по радикальному сокращению теневой сферы в отношениях Москвы и Киева. Практика зарубежных стран показывает, что радикальные меры довольно редко приводят к положительным результатам в деле реального сокращения теневой сферы быстро находящей новые ниши для своей реализации. В борьбе с криминальными элементами теневой сферы имеется множество интересных аспектов, однако с учетом разработанности мер противодействия им в данной работе основное внимание уделено анализу возможностей использования положительных, творческих элементов теневой сферы.

Для того чтобы успешно решать эту задачу, нужно изучать и использовать новейшие тенденции в мировом развитии. Ученые и политики

отмечают, что в последние годы происходят динамичные изменения в международном неформальном праве. Этому феномену уделяется все больше внимания. В одном из последних исследований на эту тему отмечаются новые тенденции, которые еще десяток лет назад даже не проглядывались. Неофициальные нормы сегодня необязательно зафиксированы в привычных формальных договорах или конвенциях. Они содержат стандарты того или иного вида деятельности, кодексы поведения, сбор лучших практик и могут представать в других международно-правовых формах. Они разрабатываются не в рамках существующих международных организаций, а на свободных форумах. В их разработке участвуют не только представители государств, но и эксперты, профессиональные организации и др.

Для расширения позитивного потенциала теневой сферы в российско-украинских связях необходимо более активное развитие малого и среднего предпринимательства. Эти предприятия оттянут на себя тех инициативных и предприимчивых людей, которые сегодня не находят себе места в официальной экономике и ушли в неофициальную. С другой стороны, эти пока находящиеся в тени люди с предпринимательской жилкой могут привнести в экономику новые правила, к которым государство должно относиться с вниманием, а не с опаской. Необходима глубокая теоретическая работа по изучению перспектив развития российско-украинских отношений. Должны развиваться отношения между государством и гражданским обществом, способность государства прислушиваться к мнению людей и реализовывать их запросы в своих действиях. Следует постоянно повышать профессионализм и квалификацию лиц, принимающих решения в сфере российско-украинских связей.

Во втором параграфе *«Проблемы разрешения противоречий в российско-украинских связях»* рассматривается основная причина развития теневой сферы в отношениях Москвы и Киева — неумение разрешать противоречия между ними. Чем крупномасштабнее сотрудничество между странами, тем больше между ними проблем. Эта аксиома порой представляется странной. Всем хотелось бы, чтобы сотрудничество развивалось без проблем, но так не бывает. Часто вместо решения проблем пытаются избегать их, не замечать их, и все это приводит к развитию теневой сферы.

В отношениях России и Украины в настоящий момент центральной проблемой является вопрос о возможном вступлении последней в Единое экономическое пространство. У России и Украины к этому вопросу разные подходы. На данном примере в работе рассмотрены основные недостатки в разрешении противоречий российскими и украинскими политиками. Первый из них — это неумение или нежелание структурировать проблему, разбить ее на составные элементы. В исследовании отмечено, что проблема вступления Украины в ЕЭП имеет экономические, технические, исторические,

политические и другие элементы. В жизни они предстают в одном клубке, но для разрешения противоречия их необходимо вычленировать из этого клубка.

Другой недостаток в решении российско-украинских проблем состоит в том, что нередко не выявляется основное звено, стержень, от которого зависит решение и других подпроблем. Основным в вопросе вступления Украины в ЕЭП, как показано в работе, является политическое препятствие, которое, тем не менее, при наличии политической воли может быть успешно преодолено. В случае успешного разрешения этого противоречия другие проблемы (газовый вопрос, использование русского языка и др.) имеют гораздо более высокие шансы на успешное разрешение. Автор делает вывод о том, что наиболее целесообразно разрешать имеющиеся в отношениях России и Украины противоречия на интеграционной основе. Необоснованное обострение противоречий между Россией и Украиной может только усугубить раскол Украины и тем самым усилить теневую сферу в российско-украинских отношениях.

Третий параграф *«Использование самоорганизующихся начал в теневой сфере»* посвящен анализу возможностей подключения механизмов самоорганизации в интересах развития российско-украинских отношений. Творческий сектор теневой сферы базируется на самоорганизующихся началах, и эту базу целесообразно использовать для совершенствования официальных отношений между нашими странами. В работе показано, что теневая сфера во многом напоминает непосредственную демократию, когда принимаются решения, наиболее точно отражающие интересы участников. Развитие непосредственной демократии может осуществляться по нескольким направлениям. Государству необходимо быстрее и более четко реагировать на потребности общества. В диссертации отмечено, что предприниматель уходит в тень чаще всего не потому, что он злостный нарушитель. Причина – в самом законодательстве, в его нестабильности. В Налоговый кодекс и в Кодекс об административных нарушениях России поправки вносятся в среднем каждые 18 дней. Такова же «текучесть» украинского законодательства. В работе предлагается ряд направлений совершенствования законодательства, например, серьезно расширить применение принципа диспозитивности в гражданском праве, особенно применительно к предпринимательским отношениям.

В диссертации рассмотрен и вопрос о массовом использовании фирм-однодневок во внешнеэкономической деятельности, в том числе и на российско-украинском канале. По данным Федеральной таможенной службы (ФТС России), в 2010 г. признаки фирм-однодневок были у 70% участников внешнеэкономической деятельности. В абсолютных числах это около 140 тыс. компаний. Такие компании создаются для оптимизации таможенных платежей, и, как сказал руководитель ФТС России А. Бельянинов, для них «чем мутнее вода, тем для них лучше». Причин роста таких фирм называется

несколько. Это экономический кризис, это и неумение государства добиться упрощения таможенных процедур. В приведенном выше высказывании руководителя российской таможенной службы проглядывается негативное отношение к таким фирмам. Однако нужно обратить внимание на количество односторонних: 70% от всего количества. По мнению диссертанта, это число заставляет задуматься, так как отражает мнение большинства.

В работе отмечается большое значение возникновения и развития общественных движений, целью которых является развитие российско-украинских отношений. В этом плане проанализированы программные документы и практические действия политического движения «Украинский выбор», возникшего в 2010 г. Его цель – привлечь широкие массы населения к управлению государством, что приведет к детенизации политики как внутри страны, так и ее международных отношений. В Манифесте движения говорится, что любая власть, создавая свою бесконтрольность и безнаказанность, забывает об интересах народа. Необходимо вести реальную борьбу с коррупцией. Движение считает, что Украина – это двуязычная страна, и русский язык должен беспрепятственно использоваться во всех сферах общественной жизни. В равной степени украинские граждане должны иметь право на второе гражданство. Движение «Украинский выбор» выступает за укрепление связей Украины со странами Единого экономического пространства.

Самоорганизация основывается на присущих ей методах. Сегодня таким все более широко распространяющимся методом самоорганизации является т.н. краудсорсинг. Этот метод состоит в сборе и обобщении народной инициативы для ее последующей реализации. Пример в этом плане – повышение эффективности деятельности таможни на российско-украинской границе. С 15 по 25 ноября 2012 г. Белгородская таможня проводила социально-психологический опрос «Таможня глазами общественности». Анонимное анкетирование проводилось для участников внешнеэкономической деятельности и всех тех, кто по роду занятий сталкивается с таможенными органами. Организаторы опроса стремились в его ходе выявить проблемные вопросы и определить пути улучшения качества взаимодействия между участниками ВЭД и таможенными органами, реализации мероприятий по противодействию коррупции. Это и есть использование самоорганизации (метода краудсорсинга) в интересах российского и украинского народов.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, приводятся основные выводы. Теневая сфера в российско-украинских отношениях имеет под собой объективную основу. Она непосредственно, как сообщающиеся сосуды, связана с официальной сферой. В ходе исследования было сформулировано авторское определение теневой сферы и показано, что она состоит из криминогенного и творческого секторов. Современное состояние теневой

сферы в российско-украинских отношениях складывается из состояний теневой экономики, теневой политики и теневого права. В работе предложен ряд направлений, по которым эти элементы теневой сферы могут использоваться в интересах развития российско-украинских отношений. В результате исследования обнаружены также новые направления дальнейшего исследования данной темы.

Основные положения и результаты диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований:

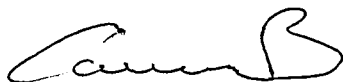
1. Скалдуцкий С.В. Теневая экономика в российско-украинских отношениях // Этносоциум и межнациональная культура. № 11 (53). М.: 2012 (0,6 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

2. Скалдуцкий С.В. Проявление теневого права в отношениях России и Украины // Исторические и политологические исследования. Научный журнал №1 (51) / Гл. ред. П.В. Добров. – Донецк, 2013 (0,4 п.л.).
3. Скалдуцкий С.В. Развитие кадрового потенциала государственного управления как механизма противодействия коррупции // Вісник Чернігівського державного технологічного університету. Серія «Економічні науки»: науковий збірник / Черніг. держ. технол. ун-т. – Чернігів: Черніг. держ. технол. ун-т, 2012. - № 2 (58) (0,3 п.л.).
4. Скалдуцкий С.В. Модернизация российско-украинских отношений: социально-политический аспект // Социальный потенциал модернизации России: материалы X межвузовской научно-практической конференции. Москва. РАГС. 27 апреля 2010; под общ. ред. А.И.Турчинова. – М.: Изд-во РАГС, 2010 (0,3 п.л.).
5. Скалдуцкий С.В. Влияние глобализации на российско-украинские отношения // От кризиса к росту: стратегия инновационного развития: Сборник научных статей РАГС, ИНИОН, СЗАГС. Выпуск 9. Часть 3. / Под общей редакцией В.К. Егорова, А.С. Горшкова, В.М. Герасимова, М.А. Кашиной. – М.: Изд-во РАГС, 2010 (0,3 п.л.).
6. Скалдуцкий С.В. Возможности использования «теневой» экономики для модернизации России и других стран СНГ // Национальная

безопасность России: проблемы и пути обеспечения: Сб. науч. Статей /
Под общ. ред. Смутьского С.В. – М.: МАКС Пресс, 2010. – Выпуск I
(10) (в соавтор. с Михайленко А.Н., авторство не разделено) (1,3 п.л.).

Общий объем публикаций – 3,2 п.л.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a final large 'B' shape.

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата политических наук

Скалдуцкий Сергей Викторович

Тема диссертационного исследования:

**Теневая сфера в российско-украинских отношениях:
политический аспект**

Научный руководитель:

доктор политических наук, профессор
Михайленко Александр Николаевич

Изготовитель оригинал-макета:

Скалдуцкий Сергей Викторович

Подписано в печать «20» мая 2013.

Объем 1,0 п.л.

Тираж: 100 экз. Заказ № 173

Отпечатано в типографии «Реглет»

119526, Москва, пр-т Вернадского, 39

тел. 8 (495) 363-78-90, www.reglet.ru