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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Роль трудового права в обеспечении прогресса научного творчества в России"

Актуальность темы. В одном из наиболее авторитетных фундаментальных и новых изданий по трудовому праву констатируется, что представители пермской юридической школы ведут исследования в ключе реализации творческого потенциала конкретной личности работника (Лушникова М.В., Душников A.M. Очерки теории трудового права. М., 2006. С. 78). Кафедра трудового права и социального обеспечения Пермского государственного университета продолжает вести исследования по уникальной важной теме, связанной с обеспечением прогресса в творчестве применительно к разным видам труда.

Сейчас, когда динамика развития российского общества требует всплеска креативности, данное направление исследований видится особенно актуальным. Такая актуальность еще более резко усиливается, когда речь идет о научном творчестве. Это, в частности, определяется особой социальной значимостью науки, как одного из важнейших приоритетов современной государственной политики в России, необходимостью выхода из системного затяжного кризиса в науке (достаточно вспомнить, что за последнее десятилетие XX века Россия уменьшила и без того небольшую долю в мировом наукоемком секторе в 8 раз, а отставание от США увеличилось в 40 раз), обязательностью преодоления значительного отставания реформирования этой сферы, включая правовую составляющую, а также иными факторами. Наличие большого числа юридических декларативных суждений о поддержке и развитии научной сферы и «совершенно несовершенная» действующая нормативно-правовая база диктуют острую необходимость активизации исследований науки с позиций права. А поскольку и в исследуемой сфере все основано на труде - то с позиций прежде всего трудового права. Между тем в науке трудового права последнее крупное значимое исследование по вопросам собственно научного труда было выполнено Л.Ф. Петренко под руководством

Ю.П. Орловского в 1988 г. (Петренко Л.Ф. Законодательство о труде научных работников. М, 1988). Этим все сказано. Новое время требует переосмыслить богатый опыт правового регулирования отношений, связанных с научным трудом, в свете современных политических и социально-экономических реалий, новой концепции развития науки в РФ и т.п.

Объектом диссертации выступили общественные отношения, в которые вступают научные работники при осуществлении своей профессиональной деятельности, а также соответствующие нормы права, практика их применения и доктринальные суждения о них.

Предметом исследования стало российское трудовое право с позиций наличия в его системе необходимых норм, обеспечивающих регулирование трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений с участием научных работников.

Цели и задачи. Целями являются (1) определение исторической и теоретической базы для оптимального решения трудоправовых проблем, связанных с обеспечением научного творчества; (2) анализ основных результатов дифференциации правового регулирования отношений по поводу научного труда; (3) выработка концепции совершенствования этого регулирования, оптимально учитывающей современную специфику научного творчества во имя обеспечения прогресса в развитии научного творчества в России.

Исходя из сформулированных целей в диссертации были обозначены следующие задачи: применить при изучении правовых явлений новых для такого рода работ метод системной логики и системного анализа; дать определение понятий «творчество», «научное творчество» и классифицировать их по нескольким основаниям; определить социальную роль научного труда; проследить динамику развития правового регулирования научного творчества на примере правовых источников «царской России», советского периода и новейшей истории; определить наиболее характерные особенности правового регулирования труда субъектов научного творчества в России и изучить их; рассмотреть эту проблему в ракурсе сравнительного правоведения на примере ряда зарубежных государств со сходными с Россией экономическими и социальными условиями; высказать предложения по прогрессивному развитию такого регулирования в РФ.

Методологическая основа. Основу методологической базы настоящего исследования составляет метод диалектического материализма. Также сделана попытка использовать методологию теории систем и системную логику. В качестве основы отраслевой методологии применен традиционный для правовых наук формальнологический метод. В работе применялись также методы исторического и сравнительно-правового анализа, при этом использовались и конкретно-социологические методики.

Информационная база. В качестве основного источника информации для настоящего исследования послужили действующие и не действующие российские правовые нормативные акты и акты СССР; международно-правовые акты; нормативно-правовые акты Республики Беларусь, Кыргызской Республики и других иностранных государств; акты РАН и акты локального нормотворчества научных организаций; материалы судебной практики; научная литература по философии, экономике, социологии, психологии, науковедению, теории и истории государства и права, трудовому праву и праву социального обеспечения, гражданскому, бюджетному, налоговому и другим отраслям права; энциклопедические и справочные издания; данные статистики; публикации в периодической печати.

Научная новизна определяется тем, что данная работа является первым комплексным исследованием проблем правового регулирования общественных отношений по поводу научного труда в постсоветский период.

В диссертации выдвигаются следующие основные положения и выводы, выносимые на защиту.

Впервые в трудоправовых исследованиях творчества задействована теория систем; в терминах теории систем, творчество рассматривается как вариант внешнего социального взаимодействия, в результате которого создается системное (социальное) вещество, энергия и информация, появление которых приводит к изменению внутренних, социальных взаимодействий.

В качестве базовых понятий новационно раскрываются следующие. Научная (научно-исследовательская) деятельность есть деятельность, направленная на получение, обработку и распространение научных знаний, в том числе: фундаментальные научные исследования - экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей природной среды; прикладные научные исследования -исследования, направленные преимущественно на применение знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач.

Научные знания есть систематизированная, формализованная информация о сущностных явлениях действительности, отвечающая критериям обоснованности, объективности, достоверности и доказанности, позволяющая осуществлять многократное воспроизведение результатов и научное предвидение; научное творчество представляется особым видом информационной деятельности, в результате которой создаются научные знания, отвечающие критериям новизны и социального значения.

Дан ряд новых классификаций творчества и научного творчества. При этом доказано, что виды (классы) творчества, выделенные в зависимости от вида человеческой деятельности, могут образовывать симбиозные варианты. Необходимо, например, признать не только научно-техническое творчество, но и научно-художественное, научно-журналистское, научно-управленческое, научно-преподавательское и т.п. творчество. В зависимости от субъекта научных исследований научное творчество можно разделить на индивидуальное и коллективное. Вместе с тем, такая классификация носит не законченный характер. Ее необходимо дополнить классом социального творчества, опосредующим собой общесистемную субъектную характеристику. Такая задача в диссертации достигнута.

Креативно для науки трудового права исследованы негативные факторы, определяющие текущее состояние российской науки и уровень качества нормативного регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений; выделены и новационно изучены экономическая, политическая, организационная и идеологическая составляющие.

Сформулированы новые предложения по совершенствованию положений ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Трудового кодекса РФ и ряда иных нормативно-правовых актов системы действующих правил, обеспечивающих и стимулирующих научное творчество в России.

В частности предлагается вернуть в ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» правило, согласно которому объем бюджетного федерального финансирования не может быть менее чем 4 % расходной части соответствующего бюджета. Доказано, что в ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» прежде всего, должны бытьрегламентации (в части особенностей в сфере науки) о праве работников на участие в управлении организацией, предусмотренном ст. 52 ТК РФ. Речь должна идти о собраниях (конференциях) научных работников, а также об ученых (возможно, научных и т.п.) советах. Думается, что крайне важно не забывать об академических свободах, исторически свойственных науке. Роль централизованного регулирования при этом важно не передозировать. Видимо, основная нагрузка здесь должна приходиться на учредительные и локальные нормативные акты научных организаций. Предложено там, где речь идет о творческом труде, применительно к индивидуально-договорному регулированию разрешить официальное использование конструкции «трудовой контракт». В диссертации высказано и, довольно большое число других предложений de lege ferenda.

В эпицентре же перемен в Трудовом кодексе РФ должны находиться наиболее важные регламентации об особенностях трудовых договоров, рабочем и внерабочем времени, нормировании и оплате труда научных работников. В истории правового регулирования науки и научного труда впервые выделены следующие основные этапы: дореволюционный просветительский (1755-1916); обеспечительно-функциональный и перспективно-базисный (1917-1955); устойчиво-функциональный (1956-1984); реформаторско-ликвидационный (1985-1991); постсоветский (с 1991 г.), при этом постсоветский период реформирования российской науки подразделен на инерционный, антикризисный и реально псевдореформаторский подэтапы.

Даны новации в характеристике определения сторон в договорных отношениях. Научный работник - это специальный субъект трудового права, который обязан отвечать повышенным квалификационным требованиям, обладать способностью профессионально заниматься научным творчеством и реально применять ее в трудовых отношениях. Касаемо научных организаций особо отмечено желательное четкое законодательное закрепление статуса научных организаций как работодателей. Закон должен содержать систему специальных норм, в полной мере учитывающих характеристики и особенности научного труда. Ответы на подразумеваемые здесь вопросы даются в диссертации.

Конкурсный порядок замещения должностей научных работников в перспективе должен стать единым для всех секторов науки. Целесообразно закрепить в Трудовом кодексе РФ соответствующие правила путем включения в новую главу «Особенности регулирования труда работников научных организаций» Раздела XII, который мог бы состоять из ряда статей касающихся конкурса (конкурсного отбора).

В диссертации даны предложения по поводу улучшения докуумента РАН об аттестации научных работников, например, доказана необходимость другого формулирования целей, в числе которых надо указать не только оценку научных кадров, но и на их контроль, проверку и мотивацию. Упоминание о п. 7. ст. 77, п. 2 ст. 81 ТК РФ в видится нецелесообразным. Среди критериев оценки аттестуемых видится необходимым усилить роль органов научной общественности (ученых советов и т.п.). Наконец, крайне существенно подчеркнуть усиление значения локальных положений об аттестации.

Предлагается терминологию раздела V Трудового кодекса РФ изменить и привести ее в полное соответствие с видовыми признаками, названными в ст. 106 Трудового кодекса РФ, указав везде вместо слов «время отдыха» слова «внерабочее время». Сделан вывод о том, что действующие нормативы об отпусках научных работников должны быть приведены в соответствие с правилом о предоставлении ежегодных оплачиваемых отпусков в календарных днях. Видится совершенно необходимым не только увеличить продолжительность ежегодных оплачиваемых отпусков научным работникам как минимум до 56 календарных дней, но и предусмотреть возможность предоставления указанной категории работников не реже одного раза в 10 лет дополнительного отпуска продолжительностью до одного года с учетом градации научных работников по степеням и званиям.

Теоретическое значение. Внесены авторские коррективы в разработанную ранее кафедрой трудового права и социального обеспечения Пермского государственного университета методологию изучения наукой трудового права проблемы творческого труда. В частности, в такую методологию имплементирована теория систем. Предложены авторские определения понятий: «творчество», «научное творчество», «научная деятельность», «научные знания», «конкурс и аттестация в научной сфере». Разработано несколько новых видов классификаций научного творчества. В тесной связи с теорией рассмотрена история правового регулирования труда научных работников, начиная с просвещенного абсолютизма Петра I до настоящего времени. В диссертации даны креативные решения и использованы новационные подходы в связи с рядом других теоретических проблем.

Практическое значение. Предложены практические решения по совершенствованию действующего правового массива в области трудового права и научно-технического законодательства применительно к научным работникам. В прикладном аспекте проведен сравнительный анализ правовых норм о конкурсном порядке замещения должностей научных работников в РФ и Республике Беларусь. В ракурсе проектируемых изменений в системе оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук разработаны предложения по вариантам стимулирования творческой активности научных работников. Выводы, сделанные в диссертации, примененная при этом система доказательств, аргументация, могут быть использованы при разработке правовых норм, регулирующих труд научных работников, в централизованном порядке, а так же на региональном и локальном уровнях, в правоприменительной практике.

Апробация и внедрение результатов. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре трудового права и социального обеспечения Пермского государственного университета. Результаты исследования докладывались на ряде ежегодных научных отчетных конференций в Пермском государственном университете, а также на Всероссийской научной конференции «Проблемы развития юридической науки и российского законодательства (г. Пермь, 2007 г.). Выводы используются в правоприменительной деятельности по указанной кафедре, а также при консультировании научных структур Урала и Поволжья по вопросам применения в них трудового права в России. Подготовлены письменные предложения по совершенствованию трудоправового массива в части норм о трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений с участием научных работников для Федерального агентства по науке и инновациям. Положения, изложенные в диссертации, нашли отражение в шести публикациях.

Структура и объем. Диссертация состоит из введения и четырех глав, объединяющих одиннадцать параграфов, и заключения. К диссертации прилагается список использованных нормативных и литературных источников. Содержание работы изложено на 168 страницах компьютерного текста.
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144. Положение о видах, порядке и условиях применения бюджетных стимулирующих выплат, обеспечивающих повышение результативности деятельности научных работников и руководства института от 19.02.2007 (Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова).

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>