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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическая диагностика промежуточных огнестрельных повреждений, образованных выстрелами из нарезного оружия"

Актуальность работы. На современном этапе развития Российского государства одной из важнейших задач общества является укрепление и соблюдение законности и правопорядка, улучшение работы органов правосудия, прокурорского надзора, юстиции и внутренних дел. Обеспечение успешного решения поставленной задачи требует от судебных и следственных органов повышения эффективности работы, постоянного совершенствования профессионального уровня их кадров.

Наблюдающийся в настоящее время рост преступности характеризуется еще и качественным ее изменением. Наряду с общим увеличением числа преступлений, связанных с использованием огнестрельного оружия, увеличивается доля преступлений, связанных с использованием нарезного огнестрельного оружия. Поэтому на новый уровень должна выходить практика раскрытия преступлений, в чем правоохранительным органам способствуют судебно-экспертные учреждения. В этих условиях очевидна необходимость совершенствования технической базы и развития новых методик, позволяющих более эффективно использовать информацию, остающуюся после совершения любого вида преступления. На основе внедрения в практику расследования современных достижений науки и техники экспертные учреждения оказывают действенную помощь следствию и суду в исследовании вещественных доказательств и установлении фактических данных по уголовным делам.

При расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел, связанных с применением огнестрельного оружия, для уголовно-правовой квалификации преступления необходимо установить обстоятельства причинения повреждений -наличие огнестрельных повреждений, направление и расстояние образовавших их выстрелов, вид использованного оружия и т.п. Для выяснения указанных обстоятельств назначаются и проводятся судебно-баллистические экспертизы. Важность таких экспертиз обусловлена тем, что они позволяют установить фактические данные, входящие в предмет доказывания, при расследовании особо опасных преступлений против личности.

Обобщение экспертной практики показывает, что большое число таких преступлений сопровождается намеренным или случайным сокрытием обстоятельств применения огнестрельного оружия. Это использование различных промышленных, самодельных или подручных приспособлений для глушения звука выстрела, производство стрельбы из укрытий, автомобилей, сумок по людям, в свою очередь, находящимся за какой-либо преградой, в автомобиле, помещении и т.д. Таким образом, возросло значение исследования огнестрельных повреждений, образованных через преграду.

В настоящее время в рамках судебно-баллистической и судебно-медицинской экспертизы накоплен большой объем знаний и практических наблюдений, касающихся конкретных особенностей повреждений, причиненных из отдельных видов огнестрельного оружия через различные преграды [7, 8, 11, 19-22, 31, 34, 35, 43, 63, 64, 70-73, 77]. Но, несмотря на множество конкретных примеров, такая информация не дает совокупного представления об общих процессах следо-образования, происходящих в области огнестрельных повреждений при воздействии пули и газо-пороховой струи (ГПС), которые, безусловно, претерпевают изменения при прохождении предыдущей преграды. Указанное снижает информативность судебно-баллистической экспертизы и создает объективные трудности для правильной интерпретации получаемых результатов.

На практике нередко встречаются объекты с повреждениями, обстоятельства образования которых - наличие какой-либо преграды, сведения об использованном оружии и т.п.; неизвестны, следовательно, невозможно провести сравнение с известными экспериментальными образцами. И только знание общих закономерностей процессов следообразования может позволить решить вопросы, поставленные перед экспертом.

Существующее положение дел характерно для этапа накопления знаний. Между тем, имеющаяся теоретическая и методическая базы судебно-баллистической экспертизы позволяют перейти к установлению общих закономерностей образования огнестрельных повреждений в результате выстрелов из нарезного оружия через преграду. Решение этой проблемы позволило бы повысить уровень результатов отдельных экспертиз и сократить до минимума объем экспертного исследования.

Изложенные обстоятельства определили выбор темы диссертации, ее актуальность и основные направления работы.

Диссертационное исследование выполнялось в соответствии с темой 6 плана НИР ЛСБЭ РФЦСЭ "Криминалистическая диагностика промежуточных огнестрельных повреждений, образованных выстрелами из нарезного оружия" 19982000гг и темой 17 государственного плана НИР на 2000г "Создание банка методик решения задач экспертизы оружия и следов выстрела" задание 8 "Подготовить методику диагностического исследования огнестрельных повреждений, причиненных выстрелами из нарезного оружия".

Цель и задачи работы. Целью диссертационного исследования является совершенствование методики исследования огнестрельных повреждений, выявление возможности дифференцирования промежуточных повреждений и решения в отношении их диагностических задач.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- уточнить перечень задач, решаемых при исследовании огнестрельных повреждений, в т.ч. и промежуточных; определить комплексы признаков, необходимых для решения поставленных задач, выбрать методы, позволяющие выявить характерные признаки;

- на экспериментальном материале изучить закономерности следообразо-вания в области промежуточных огнестрельных повреждений в зависимости от расстояний между слоями и выстрела, материала преграды, диаметра, материала поверхностного слоя и скорости пули;

- выработать методические рекомендации по исследованию промежуточных огнестрельных повреждений;

- обобщить методики решения отдельных задач при исследовании огнестрельных повреждений и, с учетом данных, полученных при исследовании промежуточных повреждений, выработать схему общего диагностического исследования повреждений, образованных выстрелами из нарезного оружия.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые проведено обобщение данных экспертной практики о решении отдельных диагностических задач при исследовании повреждений, образованных выстрелами из нарезного оружия; выделены девять основных задач и указаны пути их решения на современном научном уровне. Основываясь на современных литературных данных и собственных экспериментальных исследованиях, сформулированы полные, обобщенные комплексы признаков, позволяющие судить об обстоятельствах образования огнестрельных повреждений; предложены пути обнаружения этих признаков, последовательность различных этапов исследования, применяемые при этом методические и технические приемы. Разработаны критерии для научного обоснования категорических и вероятных выводов по поставленным задачам. Предложена полная схема экспертного исследования огнестрельных повреждений с решением конечной задачи - установление обстоятельств их образования.

Методической основой настоящего исследования являлись научные труды по философии, криминалистике, теории судебной экспертизы. В процессе работы использованы труды ведущих ученых процессуалистов, криминалистов, судебно-медицинских экспертов: Л.М.Бедрина, Р.С.Белкина, А.И.Винберга, И.В.Виноградова, Б.Е.Гордона, В.Д.Исакова, Ю.Г.Корухова, С.Д.Кустановича,

Н.П.Майлис, Д.Я.Мирского, В.С.Митричева, И.Ф.Огаркова, В.Ф.Орловой, М.А.Сониса, Е.И.Сташенко, Х.М.Тахо-Годи, А.Р.Шляхова и др.

При решении поставленных задач были использованы общенаучные методы, специальные, применяемые в судебно-баллистической экспертизе, методы математической статистики.

Эмпирическую базу исследования составили материалы обобщения и анализа экспертной практики, результаты проведенных автором экспериментальных исследований.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем теоретические положения, экспериментальные данные и рекомендации могут быть использованы: следственными органами (судами) при назначении судебно-баллистических экспертиз и подготовке материалов для них;

- экспертами, при решении задач по установлению обстоятельств образования огнестрельных повреждений при стрельбе из нарезного оружия;

- в научных исследованиях, связанных с дальнейшем усовершенствованием методик диагностического исследования, при подготовке судебных экспертов.

Апробация и внедрение результатов работы. Основные результаты теоретических и экспериментальных исследований изложены в опубликованных статьях и методических рекомендациях автора, в докладе на теоретическом семинаре "Криминалистические чтения" (РФЦСЭ, 1997), использованы при проведении стажировок экспертов Дагестанской и Воронежской ЦЛСЭ МЮ РФ, ЦСМЭЛ МО РФ.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Микляева, Ольга Васильевна

3.3.3. Выводы как часть заключения представляют собой ответы на поставленные перед экспертом вопросы. Они должны быть логически обоснованы проведенным исследованием, излагаться в лаконичной форме и по своим формулировкам быть понятными любому участнику процесса.

При исследовании огнестрельных повреждений существуют только классификационные и диагностические выводы, идентификационные - отсутствуют. Категоричность, альтернативность и условность вывода зависят от экспертной ситуации.

Для категорического положительного вывода об огнестрельном характере образования повреждения необходимо наличия полного комплекса признаков. Вероятный положительный вывод может быть обоснован при наличии характерных морфологических признаков и при отсутствии характерных металлов в краях повреждений, а категорический отрицательный - если еще и форма и/или состояние краев не соответствуют признакам огнестрельных повреждений.

В общем случае для классификации огнестрельных повреждений на входные, промежуточные и выходные аналитическому сравнению подвергают комплекс из десяти признаков. Однако, для обоснования категорического положительного вывода необходимо и достаточно наличие только трех - характерная форма, состояние краев, топография отложения металлов и/или их количественное содержание. Наличие остальных признаков может подтвердить сделанный вывод, а их отсутствие не может его опровергнуть.

При решении задачи о количестве выстрелов категорический положительный вывод имеет две формулировки: 1. если все повреждения на предмете однозначно классифицированы и установлена их взаимосвязь, то количество выстрелов равно количеству входных (и/или в некоторых случаях промежуточных) повреждений; 2. если на предмете имеется множество повреждений и только единичные можно однозначно классифицировать как входные, то по их количеству лишь ограничивается число выстрелов, то есть не менее числа входных повреждений.

Категорический вывод об образовании входных повреждений оболочеч-ными пулями является обоснованным, если в поясках обтирания имеется медь (иногда медь и никель, медь и цинк). Отсутствие указанных металлов и наличие свинца позволяет категорично утверждать, что входные повреждения образованы безоболочечными пулями.

Наличие тех же признаков у промежуточных и выходных повреждений не дает оснований для категорического вывода, так как они могут быть причинены фрагментами или частями пуль.

При отсутствии характерных металлов в поясках обтирания повреждений решить задачу о виде пули не представляется возможным.

Задача определения диаметра пули, причинившей повреждение, имеет категорическое решение для входных, в исключительных случаях промежуточных (если известно, что предыдущая преграда не деформирует пулю) огнестрельных повреждений, образованных в результате выстрелов с расстояний исключающих влияние ГПС на размеры повреждения. В остальных случаях решить ее не представляется возможным.

Задача определения последовательности причинения повреждений имеет категорическое решение только для входных огнестрельных повреждений, образованных в результате выстрелов из оружия, имеющего в своей конструкции магазины, с расстояний исключающих влияние ГПС на содержание сурьмы в пояске обтирания. Причем, на контактограмме должно присутствовать до 90% пояска обтирания, а содержание в нем сурьмы должно совпадать с экспериментальным в пределах ошибки. Во всех других случаях решить данную задачу не представляется возможным.

Задачу о направлении выстрела для промежуточных повреждений в большинстве случаев решить не представляется возможным, так как нельзя учесть изменение траектории пули в предыдущей преграде. Положительный вывод будет обоснован, если в области промежуточных повреждений имеются следы воздействия ГПС.

Категорический вывод о расстоянии выстрела может быть обоснован для входных огнестрельных повреждений и тех промежуточных, в области которых имеются признаки воздействия ГПС.

Для обоснования категорического вывода о взаимном расположении дульного среза оружия и преграды в момент производства выстрела необходимо, что бы в той же форме были решены вопросы о расстоянии и направлении выстрела, из суммы которых он и складывается.

При решении ситуационных задач эксперт проводит сравнение фактов об обстоятельствах выстрела, полученных в результате проведения экспертиз и выявленных в ходе допросов потерпевших, обвиняемых, свидетелей и др. Поэтому формулируется вывод об их взаимном соответствии или не соответствии.

Определяющим при выборе формы изложения текста заключения судебного эксперта является необходимость использования его в судебном процессе в качестве доказательства. Изложение исследования должно обеспечивать возможность такого использования, при необходимости позволяло бы повторить и проверить исследование, судить о полноте и объективности его проведения, насколько достоверны полученные результаты и обоснованы выводы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. На основании обобщения и анализа современной практики производства судебно-баллистических экспертиз скорректированы формулировки и содержание основных задач исследования огнестрельных повреждений, что позволяет решать все многообразные вопросы, возникающие в следственно-экспертных ситуациях. В соответствии с современными положениями общей теории судебной экспертизы уточнена классификация задач на классификационные, диагностические и ситуационную.

2. Сформирован полный комплекс признаков огнестрельных повреждений, позволяющий решать как отдельные задачи диагностического исследования, так и любые их сочетания с различной степенью вероятности. Предложена классификация характерных признаков огнестрельных повреждений в зависимости от метода обнаружения.

3. Сформирован комплекс признаков промежуточных огнестрельных повреждений, позволяющий дифференцировать их от входных и выходных не зависимо от свойств преграды, расстояния до преграды и выстрела, использованного оружия и патронов. Предложен механизм образования выявленных признаков, учитывающий комплексное воздействие пули, ГПС и разрушаемой преграды на мишень.

4. Рассмотрены особенности исследования промежуточных огнестрельных повреждений: - определенная последовательность использования методов и приемов исследования, позволяющая получить наибольший объем корректных данных; - обоснована невозможность решения задачи о последовательности выстрелов, ограниченность решения задачи о виде пули в зависимости от степени ее деформации и задач о направлении, расстоянии выстрела, взаимном расположении оружия и преграды в зависимости от наличия следов воздействия ГПС.

5. Выявлены проблемы, возникающие в настоящее время при назначении экспертиз по исследованию огнестрельных повреждений в связи с недостаточной компетенцией следователей и неполного использования специалистов, в ходе изъятия и предоставления вещественных доказательств, подготовке других материалов уголовного дела.

6. Разработана полная схема экспертного исследования, основанная на едином объекте исследования - повреждения на предметах, общности используемых методов и комплексов признаков, лежащих в обосновании выводов по отдельным задачам, и позволяющая решать как единовременно все задачи диагностического исследования, так и любые их сочетания.

7. Подготовлены рекомендации по формированию заключения эксперта, учитывающие особенности исследования огнестрельных повреждений, обусловленные использованием полной схемы экспертного исследования. т
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