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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Насильственные преступления против общественной безопасности и общественного порядка и уголовно-правовой механизм назначения справедливого наказания"

Актуальность темы исследования. Сегодня Российская Федерация идет по пути интеграции в мировое сообщество. Процесс расширения общественного пространства ведет к смешению культурных, национальных и этнических форм, порождающих впоследствии, в том числе, острые национальные и этнические противоречия. Результатом этих противоречий выступает общая социальная нестабильность, как в Российской Федерации, так и во всем современном мире. Особую тревогу и беспокойство в общественном сознании вызывают насильственные преступления, посягающие на общественную безопасность и общественный порядок. Доля насильственных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка1 в общей структуре преступности незначительна, но, тем не менее, общественная опасность таких преступлений чрезвычайно высока. Так, за период с 2009 по январь-ноябрь 2010 года насильственных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка былоj зарегистрировано: террористических актов (ст. 205 УК РФ) - 15, 30; захватов заложников (ст. 206 УК РФ) - 16, 5; бандитизма (ст. 209 УК РФ) -231, 176; хулиганств (ст. 213 УК РФ) - 9474, 66532. Высокая общественная опасность преступлений, входящих в данную группу, подтверждается еще и тем, что ряд из них относится к числу наиболее опасных преступлений международного характера (террористический акт, захват заложника, пиратство).

Насильственные преступления, посягающие на общественную безопасность, опасны для неопределенно широкого круга общественных отношений и посягают на основополагающие социальные ценности, причиняя вред жизненно важным интересам общества. Примером могут

1 Социологический аспект исследования основан на «классических» составах насильственных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка: ст. 205, 206, 209, 213 УК РФ.

2 См.: Статистика за 2010 [Электронный ресурс] // URL: http://www.mvd.ru/stats/10000231 (дата обращения: 11.01.2011). служить террористические акты, совершенные в России в 1999 г. в Буйнакске, Москве, Волгодонске, захват заложников в театральном центре «Норд-Ост» в 2002 г., уничтожение двух крупнейших торговых центров в 2001 г. в США, захват детей в Беслане в 2004 г., серия террористических актов в Мадриде в 2004 г. и в Лондоне в 2005 г., теракт в Назрани в 2009 г., взрывы в Московском метро 29 марта 2010 г., взрыв в аэропорту Домодедово 24 января 2011 г.

Террористические акты, насильственно изменяющие общественное сознание и порождающие страх среди населения нашей страны и всего мира, являются реальной угрозой для безопасности общества и государства. По данным опросов населения, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения в 2009 году, 61% опрошенных указали, что не чувствуют себя в безопасности и опасаются стать жертвой террористического акта3.

Также существенную общественную опасность представляют насильственные преступления, посягающие на общественный порядок. Хулиганство относится к числу наиболее распространенных и опасных насильственных преступлений, посягающих на общественный порядок. По статистическим данным Главного информационного центра МВД России, за период с 2006 по 2010 год существенно сократилось количество хулиганства. Так, в 2006 г. было зарегистрировано 28645 (-4,6%) таких преступлений, 2007 г. - 20360 (-28,9%), 2008 г. - 13589 (-33,3%), 2009 г. - 9474 (-31,0%), за январь-ноябрь 2010 г. - 6653 (-24,0%)4. Однако согласно социологическим исследованиям, проведенным ВЦИОМ в 2009 году, по свидетельствам россиян в их населенных пунктах за прошедшие 5-6 месяцев в первую

3 См.: Террор против России: общественная оценка. Пресс-выпуск №1305. 02.09.2009 [Электронный ресурс] // URL: http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskiiarkhiv/item/singIe/12371.htmI?nocache=l&cHash=59dd528925&print=l. (дата обращение: 18.12.2009).

4 См.: Статистика за 2010 [Электронный ресурс] // URL: http://www.mvd.ru/stats/10000231 (дата обращения: 17.01.2011). очередь участились случаи хулиганства5. Наряду с этим диссертантом проведено социологическое исследование и выявлено, что 74% опрошенных граждан не чувствуют себя комфортно в общественных местах и опасаются оскорблений и насилия со стороны, хулиганов. Приведенные данные свидетельствуют о том, что хулиганство продолжает существенно нарушать общественный порядок, внося беспокойство и тревогу в сознание граждан. В связи с чем следует констатировать, что сокращение количества зарегистрированных хулиганств обусловлено не реальным сокращением уровня хулиганства, а изменением уголовного законодательства, которое отказалось от криминализации простого хулиганства.

Наряду с этим следует отметить, что необходимость исследований отношений общественной безопасности и общественного порядка обусловлена отсутствием единой точки зрения на данные категории в теории уголовного права. Уголовное законодательство России занимает по этому вопросу позицию, которую оценить однозначно не представляется возможным. Такое положение существенно затрудняет борьбу с преступлениями, посягающими на общественную безопасность и общественный порядок.

Вышесказанное указывает на недостаточность мер уголовно-правового воздействия в сфере насильственных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, что связано, в том числе, с несовершенством механизма назначения наказания за их совершение. Важное место в механизме назначения наказания занимает принцип справедливости. На сегодняшний день в науке уголовного права существуют значительные расхождения относительно природы и содержания принципа справедливости, что существенно снижает возможности его реализации в правотворчестве и правоприменение.

5 См.: Хулиганы, мошенники и карманники: о росте преступности на фоне кризиса. Пресс-выпуск №1201.

16 04.2009. [Электронный ресурс] // URL: http://wciom.ru/arkhiv/tematichesknarkhiv/item/single/11734.html?nocache=l&cHash=04f4031ba6&print=l (дата обращения: 12.04.2010).

Вышеизложенное предопределяет особую актуальность всестороннего и глубокого исследования выбранной диссертантом темы.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы, рассматриваемые в диссертационном исследовании, охватывают целый комплекс вопросов, касающихся насилия и насильственной преступности, понятия преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, личности насильственного преступника, понятия уголовно-правового механизма назначения наказания и элементов его образующих, а также механизма назначения наказания за насильственные преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Проблемы насилия и насильственной преступности рассматривали A.B. Наумов, Н.С. Таганцев, JT.B. Сердюк, Л.Д. Гаухман, Р.Д. Шарапов, A.A. Пионтковский, В.В.Лунеев, М.Д. Шаргородский, В.Н. Кудрявцев, C.B. Познышев и другие. Различные аспекты личности преступника и насилия изучались в работах А.Б. Сахарова, И.С. Ноя, И.И. Карпеца, Э.Ф. Побегайло, Ю.М. Антоняна, А.Р. Ратимова.

Проблемы уголовно-правовой охраны общественной безопасности и общественного порядка исследовали Ю.М. Антонян, П.В. Агапов, A.A. Абдульманов, Л.С. Белогриц-Котляревский, П.И. Гришаев, С.У. Дикаев, И-.Н. Даныпин, В.П. Емельянов, А.Н. Игнатов, B.C. Комиссаров, А.И. Коробеев, Г.В. Овчинникова, В.П. Тихий, Н.С. Таганцев, И .Я. Фойницкий, С.С. Яценко.

Проблему принципа справедливости в уголовном праве изучали Ю.И. Бытко, Л.Л. Кругликов, A.A. Мамедов, З.А. Бербешкина, A.B. Бриллиантов, Ю.Д. Блувштейн, С.А. Галактионов, Б.Т. Разгильдиев, С.Н. Сабанин.

Различные аспекты наказания освещались в работах A.B. Бриллиантова, М.И. Бажанова, В.К. Дуюнова, И.И. Карпеца, A.B. Наумова, И.С. Ноя, М.С. Рыбака, Г.В. Вериной, М.Д. Шаргородского, А.Ф. Мицкевича.

Уголовно-правовой механизм назначения наказания за насильственные преступления против общественной безопасности и общественного порядка в теории уголовного права отдельно не рассматривался. Однако некоторые аспекты проблемы исследовались Н.М. Кропачевым, B.C. Прохоровым, А.Н. Тарбагаевым, В.К. Дуюновым, Е.В. Лысенко, Б.Т. Разгильдиевым.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является создание теоретической модели насильственных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, личности насильственного преступника, посягающего на общественную безопасность и общественный порядок и с учетом этого разработка системного уголовно-правового механизма, обеспечивающего назначение наказания за насильственные преступления против общественной безопасности и общественного порядка в рамках требования принципа справедливости.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие исследовательские задачи: определить понятие насильственных преступлений против общественной безопасности; определить понятие насильственных преступлений против общественного порядка; провести отграничение насильственных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка от иных классических насильственных преступлений; определить понятие личности насильственного преступника, посягающего на общественную безопасность; определить понятие личности насильственного преступника, посягающего на общественный порядок; разработать теоретическую модель уголовно-правового механизма назначения наказания с учетом требований принципа справедливости; разработать теоретическую модель уголовно-правового механизма назначения наказания за насильственные преступления против общественной безопасности и общественного порядка; получить социологическое обоснование важности принципа справедливости в уголовно-правовом механизме назначения наказания для чего провести социологическое исследование по вопросам назначения справедливого наказания за насильственные преступления, посягающие на общественную безопасность и общественный порядок.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются^ общественные отношения, характеризующие насильственные преступления, посягающие на общественную безопасность и общественный порядок, и уголовно-правовой механизм по назначению справедливого наказания.

Предмет диссертационного исследования составляют нормы и положения современного уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за насильственные преступления против общественной безопасности и общественного порядка, судебная практика, результаты социологического опроса, проведенного в рамках настоящей научной работы.

Методология и методика исследования. Для достижения указанной цели и решения поставленных задач настоящее диссертационное исследование основывалось на общенаучном диалектическом, методе познания, а ■ таюке на следующих общих и специальных методах исследования: анализе, синтезе, дедукции, индукции, системно-логическом, статистическом, правового моделирования.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды отечественных ученых в области общей теории права, уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права: В.В. Аванесова, f

С.С. Алексеева, Ю.М. Антоняна, М.И. Байтина, A.B. Бриллиантова, Ю.И. Бытко, Г.В. Вериной, P.P. Галиакбарова, В.К. Дуюнова, А.Э. Жалинского, Б.В. Здравомыслова, А.Н. Игнатова, И.И. Карпеца, Ю.А. Красикова, Н.М. Кропачева, B.C. Комиссарова, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, H.A. Лопашенко, В.В. Лунеева, В.В. Мальцева, A.B. Наумова, И.С. Ноя, Э.Ф.Побегайло, Б.Т. Разгильдиева, А.И. Рарога, М.С. Рыбака, О.В. Старкова, Н.С. Таганцева, М.Д. Шаргородского и других авторов.

Автором использованы сочинения философов и просветителей прошлого: Платона, И. Канта, Г. Гегеля, К. Маркса, Ч. Беккариа и других.

Законодательную и нормативно-правовую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, международно-правовые акты и договоры Российской Федерации, действующее уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные Главного информационного центра МВД России о насильственных преступлениях, посягающих на общественную безопасность и общественный порядок, за 2005-2010 гг., материалы 117 уголовных дел по насильственным преступлениям, посягающим на общественную безопасность и общественный порядок, возбужденных по фактам террористических актов, захватов заложников, бандитизма и хулиганств, рассмотренных за 2002-2010 гг. преимущественно судами Саратовской и Пензенской областей и РСО-Алании, данные анкетирования 240 граждан, 58 представителей науки уголовного права, 160 практических работников Саратовской области и PCO — Алании.

Научная новизна диссертационного исследования характеризуется выработкой системного теоретического понимания насильственных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, личности насильственного преступника, посягающего на общественную безопасность и общественный порядок и разработкой уголовно-правового механизма назначения наказания в рамках требования принципа справедливости.

Основные выводы и положения, выносимые на защиту:

1. Общественная безопасность — это необходимый и достаточный уровень правовой защищенности интересов общества, обеспечивающий безопасные условия его существования.

2. Общественный порядок - это необходимый и достаточный уровень правовой защищенности интересов общества, обеспечивающих общественное спокойствие людей на основе правовых и нравственных норм, определяющих порядок взаимоотношений людей в публичных местах.

3. Насильственное преступление против общественной безопасности - это^ осознанно совершенное общественно опасное деяние, насильственно изменяющее общественное сознание в части жизни, здоровья, личной неприкосновенности относительно безопасных условий существования общества, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

4. Насильственное преступление против общественного порядка - это осознанно совершенное общественно опасное деяние, насильственно изменяющее общественное сознание относительно спокойствия людей .в публичных местах, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

5. Терроризм - публичное насилие, создающее социально-психологическую атмосферу страха и изменяющее общественное сознание относительно безопасных условий существования общества, совершенное в целях воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями.

6. Личность насильственного преступника, посягающего на общественную безопасность, - это совокупность биологических и социальных свойств и качеств лица, детерминирующих в сочетании с ситуативными обстоятельствами преступное поведение, насильственно изменяющее общественное сознание относительно безопасных условий существования общества, а также иные характеризующие его свойства и качества, необходимые для назначения справедливого наказания.

7. Личность насильственного преступника, посягающего на общественный порядок, - это совокупность биологических и социальных свойств и качеств лица, детерминирующих в сочетании с ситуативными обстоятельствами преступное поведение, насильственно изменяющее общественное сознание относительно общественного спокойствия людей в публичных местах, а также иные характеризующие его свойства и качества, необходимые для назначения справедливого наказания.

8. Предложение изложить ч. 1 ст. 205 УК РФ в следующей редакции: «совершение взрыва, поджога или иных деяний, устрашающих население и насильственно изменяющих общественное сознание относительно безопасных условий, существования общества в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями».

9. Уголовно-правовой механизм назначения наказания с учетом требований принципа справедливости - это совокупность уголовно-правовых и иных обстоятельств, необходимых и достаточных для предупреждения совершения новых преступлений наказываемым. Первую группу образуют уголовно-правовые обстоятельства, характеризующие состав преступления, то есть объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. Вторая группа включает уголовно-правовые и иные обстоятельства, характеризующие личность преступника. Третья группа - обстоятельства, характеризующие возможности позитивного влияния общества на лицо, отбывающее наказание.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Гегамов, Артур Рубенович

Таковы выводы и предложения, вытекающие из диссертационного исследования.

Проведенное научное исследование по теме «Назначение справедливого наказания за насильственные преступления против общественной безопасности и общественного порядка» позволяет сделать определенные выводы и предложения, которые выносятся в заключение:

1. Физическое насилие в уголовно-правовом смысле — это общественно опасное, противоправное, осознанное воздействие на организм другого человека, против или помимо его воли, которое может причинить потерпевшему либо смерть, вред здоровью различной тяжести, физическую боль и (или) ограничить личную свободу.

2. Психическое насилие в уголовно-правовом смысле - это осознанное, общественно опасное, противоправное воздействие на психику человека, осуществляемое различными способами и средствами (жестами, демонстрацией различных предметов, методами запугивания и устрашения и т.п.), вызывающее негативные психические процессы в организме человека.

3. Насилие - это общественно опасное, противоправное, осознанное физическое и (или) психическое воздействие на организм другого человека, против или помимо его воли, которое причиняет или может причинить потерпевшему либо смерть, вред здоровью различной тяжести, физическую боль, ограничить личную свободу либо неблагоприятно воздействовать на психику потерпевшего.

4. Насильственное преступление - это осознанно совершенное общественно опасное деяние, сопряженное с применением физического и (или) психического насилия, причиняющее смерть человеку, вред здоровью или ограничивающее личную свободу либо создающее угрозу таких последствий, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

5. Общественная безопасность — это необходимый и достаточный уровень правовой защищенности интересов общества, обеспечивающий безопасные условия его существования.

6. Общественный порядок - это необходимый недостаточный уровень правовой защищенности интересов общества, обеспечивающий общественное спокойствие людей на основе правовых и нравственных норм, определяющих порядок взаимоотношений людей в публичных местах.

7. Насильственное преступление против общественной безопасности - это осознанно совершенное общественно опасное деяние, насильственно изменяющее общественное сознание в части жизни, здоровья, личной неприкосновенности относительно безопасных условий существования общества, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

8. Насильственное преступление против общественного порядка -это осознанно совершенное общественно опасное деяние, насильственно изменяющее общественное сознание относительно спокойствия людей в публичных местах, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

9. Считаем необходимым в разделе IX УК РФ выделить самостоятельную главу «Преступления против общественного порядка» и расположить в ней хулиганство, массовые беспорядки и вандализм.

10. Необходимо внести изменения в ст. 2 УК РФ, представив ее следующим образом: «Задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественной безопасности и общественного порядка, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений».

11. Терроризм — публичное насилие, создающее социально-психологическую атмосферу страха и изменяющее общественное сознание относительно безопасных условий существования общества, совершенное в целях воздействия на принятие решения» органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями.

12. Автор считает актуальным дополнить ч. 2 ст. 205 УК РФ квалифицированным составом: «совершение преступления из корыстных побуждений или по найму», поскольку совершение террористической акции по названным мотивам существенно повышает общественную опасность такого деяния.

13. Необходимо изложить ч. 1 ст. 205 УК РФ в следующей редакции: «совершение взрыва, поджога или иных деяний, устрашающих население и насильственно изменяющих общественное сознание относительно безопасных условий существования общества в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями».

14. Многообъектность насильственных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка указывает на то, что они объективно вредны для широкого круга общественных отношений. Многовариантный характер последствий, наступающих в результате совершения указанных преступлений, еще раз свидетельствует о высокой общественной опасности данных преступлений.

15. Личность насильственного преступника — это совокупность биологических и социальных свойств и качеств лица, детерминирующих в сочетании с ситуативными обстоятельствами преступное поведение, где насилие - обязательный признак преступления, а также иные характеризующие его свойства и качества, необходимые для назначения справедливого наказания.

16. Личность насильственного преступника, посягающего на общественную безопасность, — это совокупность биологических и социальных свойств и качеств лица, детерминирующих в сочетании с ситуативными обстоятельствами преступное поведение, насильственно изменяющее общественное сознание относительно безопасных условий существования общества, а также иные характеризующие его свойства и качества, необходимые для назначения справедливого наказания^-.

17. Личность насильственного преступника,, посягающего на общественный порядок, - это совокупность биологических и социальных свойств и качеств лица, детерминирующих в сочетании с ситуативными обстоятельствами преступное поведение, насильственно изменяющее общественное сознание относительно общественного спокойствия людей в публичных местах, а также иные характеризующие его свойства и качества, необходимые для назначения справедливого наказания.

18. Изучение уголовных дел и анализ имеющейся' юридической литературы позволяют выявить основные характерные'особенности личности хулигана, влияющие на формирование у индивида хулиганского мотива совершения преступления: чрезмерная возбудимость; неуважительное и безразличное отношение к страданиям: других людей; устойчивое и активное проявление неуважения к обществу; убежденность в допустимости насильственных способов разрешения конфликтов;,агрессивность.

19. Уголовно-правовой механизм назначениям наказания? с, учетом требований принципа справедливости — это совокупность уголовно-правовых и иных обстоятельств, необходимых и достаточных для предупреждения совершения новых преступлений наказываемым. Первую группу образуют уголовно-правовые обстоятельства, характеризующие состав преступления, то есть, объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. Вторая группа включает уголовно-правовые и иные обстоятельства, характеризующие личность преступника. Третью группу образуют обстоятельства, характеризующие возможности позитивного влияния общества на лицо, отбывающее наказание.

20. Характер общественной опасности преступления — это совокупность признаков, образующих самостоятельное деяние, предусмотренное УК РФ, и отражающих его вредоносность для; личности, общества и государства, позволяющих отграничивать его от иных правонарушений и преступлений. Степень общественной опасности преступления — это основанная на характере общественной опасности деяния, обстоятельствах, смягчающих и отягчающих наказание, других обстоятельствах, характеризующих личность, как связанных с совершенным деянием, так и не связанных с ним, его зловредность, определяющая уровень угрозы совершения им новых деяний, предусмотренных УК РФ.

21. Законодательное определение принципа справедливости необходимо изложить в следующей редакции: «Статья 6. Принцип справедливости. 1. Уголовное законодательство Российской Федерации должно быть справедливым, то есть основываться на нравственных ценностях и достигать нравственно одобряемого результата».

22. Для реализации принципа справедливости при назначении наказания необходимо «пропустить» характер и степень общественной опасности сквозь призму нравственности, что предполагает установление соотношения между преступлением и наказанием с точки зрения распределения добра и зла.

23. Предлагается дополнить ст. 64 УК РФ следующим содержанием: «положения настоящей статьи применяются за совершение преступлений средней тяжести и тяжких».

24. На наш взгляд, санкция ч. 1 ст. 205 УК РФ не отвечает общественной опасности террористического акта. Высокий уровень террористической угрозы в Российской Федерации и высокая общественная опасность личности террориста свидетельствуют о недостаточности репрессивных мер воздействия, определенных санкцией статьи о террористическом акте. В связи с чем предлагается исключить из ч. 1 ст. 205 УК РФ признак объективной стороны «а также угроза совершения указанных действий в тех же целях», а срок лишения свободы в данном случае определить от 10 до 18 лет.

25. Необходимо дополнить ч. 5 ст. 79 УК РФ следующим содержанием: «условно-досрочное освобождение не применяется к лицам,

166 совершившим особо тяжкие преступления против общественной безопасности, повлекшие гибель людей».

26. Хулиганство продолжает существенно нарушать общественный порядок, внося беспокойство и тревогу, даже страх в сознание граждан. В связи с чем следует констатировать, что сокращение количества зарегистрированных хулиганств обусловлено не реальным сокращением уровня хулиганства на фоне оздоровления общества, а изменением уголовного законодательства, которое отказалось от криминализации простого хулиганства.

27. Экстремистский мотив в составе хулиганства создает непреодолимые трудности в правоприменительной практике, так как практически невозможно отличить хулиганство от преступлений, которые совершаются по экстремистским мотивам.

28. Обеспечивая назначением наказания в виде лишения свободы достижение цели восстановления социальной справедливости, суд должен исходить прежде всего из общественных интересов, нравственных общественных воззрений по поводу совершенного;

29. Вышеизложенное о влиянии хулиганского мотива на формирование личности насильственного преступника, о высоком уровне рецидива хулиганства свидетельствует о пониженном репрессивном характере санкции ч. 1 ст. 213 УК РФ.
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