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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методология разработки сбалансированной системы финансовых показателей для управления строительным проектом"

Актуальность темы исследования. Строительная отрасль является одним из приоритетных национальных проектов Российской Федерации. Увеличение объемов строительства решает как социальные, так и экономические задачи, а также обеспечивает повышение деловой активности в других сферах народного хозяйства. Устранение накопившихся организационно-экономических проблем управления строительными организациями предопределяет необходимость использования новых подходов и методов управления.

Обобщение теории и практики показывает, что существующие в строительстве информационные системы и модели управления в большинстве случаев неспособны удовлетворить возрастающие потребности стейкхолдеров.

Существующая система управления возведением объектов недвижимости не позволяет оперативно сопоставлять размер понесенных затрат со степенью завершенности строительства. В этой связи, ориентация на конечные результаты при планировании, контроле и оценке деятельности строительной организации требует неразрывной связи натуральных и финансовых показателей, включая финансовые показатели, базирующиеся на временной ценности денег.

Основными факторами строительного проекта являются время и стоимость. Отклонения во временных и стоимостных показателях часто оказывают также влияние на содержание предстоящих работ и качество результатов. Перенос сроков реализации проекта может сказаться на увеличении стоимости его реализации. В итоге конечный финансовый результат реализации строительных проектов неразрывно связан с управлением и затратами, и временем.

Указанные проблемы свидетельствуют об актуальности темы исследования посвященной разработке сбалансированной системы финансовых показателей с использованием концепции временной ценности денег, которая для предприятий строительного комплекса России являет новым инструментом управления.

Степень разработанности проблемы. Автор в своем исследовании опирался на труды российских и иностранных ученых в области управленческого учета, бизнес планирования, бюджетирования, контроллинга, ССП, современных теорий корпоративных финансов, стратегического менеджмента. Данному направлению посвящен ряд работ, в том числе H.A. Адамова, В.В. Бузырева, М.И. Воронина, A.M. Гершуна, К. Друри, Р.Г. Ибрагимова, Роберта С. Каплана, Лимитовского М.А., Лобановой E.H., A.A. Мицкевича, H.A. Набиева, Ю.С. Нефедовой, O.E. Николаевой, Дейвида П. Нортона, Нильс-Горана Ольве, В.П. Паламарчука, A.B. Пасербы, В.М. Семенова, И.С. Степанова, В.Е. Чернышева, Л.М. Чистова и др.

В научной литературе достаточно подробно представлены общие вопросы разработки и постановки сбалансированной системы показателей (ССП). В то же время, не исследована возможность увязки концепции временной ценности денег и сбалансированной системы показателей, отсутствуют общедоступные четко проработанные и детально описанные методы разработки и внедрения систем показателей применительно к условиям деятельности строительных предприятий. Большинство известных рекомендаций в этой сфере носят рамочный, постановочный характер и требуют развития и углубления на основе детальных исследований и обобщения практического опыта.

Отсутствие научно обоснованной теории разработки и применения сбалансированной системы финансовых показателей в рамках оценки эффективности реализации строительной программы предприятия, не разработанность ряда принципиальных вопросов применения ССП в строительстве, а также большая практическая востребованность теоретического обоснования разработки и применения ССП в строительстве, обусловили выбор темы диссертации и актуальность исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка научных подходов и методических положений по развитию сбалансированной системы показателей для управления ходом реализации строительной программы предприятия на основе концепции временной ценности денег.

Достижение поставленной цели в диссертации предполагает необходимость решения следующих задач:

- провести анализ отечественного и зарубежного опыта по построению систем управленческого учета и ССП, в том числе в строительстве;

- разработать совокупность мер и приемов, обеспечивающих комплексный характер разработки и применения сбалансированной системы показателей, ее взаимодействие с системами финансового менеджмента, планирования производства строительных работ, а также вознаграждения в рамках реализации строительной программы предприятия;

- создать набор показателей во главе с финансовыми показателями, позволяющий оценивать и контролировать эффективность реализации строительной программы;

- разработать набор показателей, позволяющий оценивать эффективность реализации строительных проектов на основе концепции временной ценности денег;

- апробировать разработанные научные подходы и методические положения по использованию сбалансированной системы финансовых показателей для управления строительными проектами на конкретном предприятии.

Объект исследования - системы финансовых показателей, управленческого учета, бюджетрования и вознаграждения в строительстве.

Предмет исследования - методы разработки и применения ССП в генподрядном строительно-монтажном управлении.

Методологическая и информационная база исследования.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды российских и иностранных ученых в области современных теорий корпоративных финансов, управления основанного на ценности, управления проектами, контроллинга, бизнес планирования, стратегического менеджмента.

В рамках информационного обеспечения исследования использовались данные российских и зарубежных организаций, специализирующихся в области постановки на предприятиях систем управленческого учета и ССП (Маг Консалтинг, Инталев, Horvath&Partners, ИНЭС и т.д.).

Для решения поставленных в диссертационной работе задач были использованы: методы экспертных оценок, системного, экономического, инвестиционного анализа, теории полезности, в частности методы построения и использования функции ценности.

Научная новизна исследования состоит в разработке теоритических и методических положений по построению ССП в строительных организациях на основе концепции временной ценности денег, которая позволит достоверно оценить эффективность реализации строительных проектов, мотивировать персонал и обеспечит менеджмент релевантной информацией для принятия эффективных и своевременных управленческих решений.

Наиболее важные результаты исследования, составляющие научную новизну, отражены в следующем:

• выявлены особенности и раскрыты сущностные характеристики разработки и применения сбалансированной системы показателей в практике финансового менеджмента реализации строительной программы предприятия;

• разработана методика использования системы финансовых показателей на базе временной ценности денег для оценки, контроля эффективности и принятия управленческих решений в ходе реализации строительных проектов;

• разработана система показателей с оригинальным финансовым блоком, позволяющим оценивать и контролировать эффективность реализации строительной программы предприятия;

• разработан алгоритм включения фактора времени в нормативный метод учета и анализа затрат (Standard Costing);

• разработаны организационно-методические основы использования ССП в процессе деятельности строительного предприятия для управления эффективностью реализации строительной программы.

Практическая значимость исследования. Усиление роли финансового менеджмента в процессе принятия решений предоставит возможность достоверно оценивать и контролировать результаты деятельности как всего строительного предприятия, так и отдельных его подразделений. Предприятие получит дополнительное конкурентное преимущество на рынке за счет готовности работать в условиях строгой внутренней экономии и четко выстроенной системы внутреннего контроля.

Применение системы показателей, характеризующих отклонение от ценности реализации строительной программы, при рассмотрении различных сценариев ее развития позволит принимать эффективные управленческие решения в ситуациях, когда перед руководителями строительного предприятия стоит выбор между стоимостным и временным фактором развития строительной программы.

Использование финансовой перспективы на базе концепции временной ценности денег в процессе реализации строительной программы предоставит возможность оценивать ее текущие состояние и результаты, мотивировать и принимать решения по оптимизации производственных затрат.

Использование разработанной сбалансированной системы показателей в процессе реализации строительной программы предоставит возможность руководителям строительного предприятия своевременно проводить мероприятия по увеличению эффективности бизнес-процессов, контролировать ход реализации строительной программы с целью завершения строительных проектов в рамках установленных сроков и затрат.

Учитывая возросшую потребность в применении новых подходов к управлению строительными предприятиями, разработанный комплекс мер по организации сбалансированной системы показателей может найти широкое применение в современных системах управления строительными предприятиями.

Полученные автором результаты исследования внедрены и используются в практической деятельности строительных предприятий, входящих в состав ООО «СВАРГО ГРУПП».

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложения, содержит 8 рисунков и 49 таблиц.
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ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

1. Глава 3 посвящена описанию процесса разработки и практического применения сбалансированной системы показателей для оценки хода реализации строительной программы.

2. Дана общая характеристика ООО «Генеральное подрядное строительно-монтажное управление №2».

3. Апробировано применение системы показателей, ориентированных на ценность компании в научно-практической привязке к строительству.

4. Апробирована методика разработки и применения сбалансированной системы показателей с акцентом на финансовую перспективу для оценки хода реализации строительной программы ООО «ГП СМУ №2».

5. Отражены основные направления применения методов финансового менеджмента для удовлетворения потребностей управленческого персонала в своевременной и качественной информации для принятия эффективных решений.

6. Описанный механизм разработки и внедрения сбалансированной системы финансовых показателей для ООО «ГП СМУ №2», может быть использован на аналогичных предприятиях строительной отрасли.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенных исследований и полученных результатов, можно представить следующие выводы и рекомендации:

1. Проведенный анализ методов и систем управления реализацией строительной программы предприятия выявил следующие первоочередные проблемы, которые необходимо разрешить для обеспечения качественного контроля и исполнения строительной программы в рамках установленных сроков и бюджета:

- разобщенность потоков технологической и финансовой информации и, как результат, отсутствие комплексной и своевременной оценки сроков и затрат в ходе реализации строительной программы;

- неполнота процедур информационного согласования внутри- и межсистемных взаимодействий при организации контроля в ходе реализации строительной программы.

2. Применение описанных методов финансового менеджмента в комплексной системе управления предприятием позволит обеспечить менеджмент релевантной информацией для принятия своевременных управленческих решений.

3. Использование системы показателей оценки хода реализации строительной программы на основе временной ценности денег предоставит руководителям строительного предприятия: возможность контролировать экономический эффект проектов на разных стадиях их реализации; материал для сравнения разных вариантов реализации строительной программы; инструмент своевременного реагирования на изменчивые условия как внешней, так и внутренней среды функционирования.

4. Использование разработанной сбалансированной системы показателей на основе главной финансовой перспективы в процессе реализации строительной программы предоставит возможность оценивать ее текущие состояние и результаты. Получаемая информация, позволит строительному предприятию своевременно проводить мероприятия по повышению эффективности бизнес-процессов, оптимизации производственных затрат и контролировать ход реализации стратегии долгосрочного развития.

5. Внедрение сбалансированной системы показателей, при получившей повсеместное распространение тенденции превышения сроков и бюджетов строительных проектов, в первую очередь, определяется обеспечением возможностей исполнять и завершать проекты именно в рамках установленных сроков и затрат.
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