



Аваков Артур Игоревич

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В
СФЕРЕ БОРЬБЫ С УЛЬТРАПРАВЫМИ ДВИЖЕНИЯМИ.**

Специальность 23.00.02 – Политические институты,
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

15 MAR 2012

Москва – 2012

Работа выполнена на кафедре политологии и права
Московского государственного областного университета

**Научный
руководитель:**

доктор политических наук, профессор
Панов Анатолий Иванович

**Официальные
оппоненты:**

доктор философских наук, профессор
Зотов Сергей Владимирович
(ГОУ ВПО Высшая школа (институт) народных искусств,
заведующий кафедрой философии и социальных
дисциплин)

кандидат политических наук
Высоцкий Иван Владимирович

(НОУ ВПО Московский институт государственного и
корпоративного управления, заведующий кафедрой
государственного и муниципального управления)

**Ведущая
организация:**

**Московский государственный гуманитарный
университет имени М.А. Шолохова**

Защита состоится 10 апреля 2012 г. в 15.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.155.14 по политическим наукам при
Московском государственном областном университете по адресу: г. Москва,
ул. Фридриха Энгельса, д.21а, ауд. 305.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского
государственного областного университета (г. Москва, ул. Радио, д.10а).

Автореферат разослан «1» апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.пол.н., доцент



А.В. Абрамов

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование посвящено неоднозначной и противоречивой теме государственной политики Российской Федерации в сфере борьбы с ультраправыми движениями. Ещё в Советском Союзе существовал целый спектр проблем, которые требовали решения. Распад СССР только ухудшил социально-экономическое и политическое положения дел в стране. На этом фоне закономерным явлением стал рост экстремистской активности вообще и активности ультраправых движений в частности. Впрочем, Российская Федерация не является в этом смысле особенной страной, так как, несмотря на разгром национал-социалистической Германии и фашистской Италии во Второй мировой войне, ультраправые движения не только сохранились, но и по-прежнему участвуют в политическом процессе таких стран как Латвия, Венгрия, Украина, а в отдельных случаях, находят отражение в их официальной политике.

Это не может не вызывать чувство обеспокоенности. «Мы видим, что происходит в мире, какие здесь копятсь серьезнейшие риски. – отмечал в одной из своих программных статей В.В. Путин. – Реальность сегодняшнего дня – рост межэтнической и межконфессиональной напряженности. Национализм, религиозная нетерпимость становятся идеологической базой для самых радикальных группировок и течений. Разрушают, подтачивают государства и разделяют общества».¹

В современной России появилось множество ультраправых организаций, которые используют националистическую риторику для достижения своих деструктивных целей. В частности, сегодня нередко можно встретить лозунги об отделении Северного Кавказа.²

¹ В.В. Путин Россия: национальный вопрос. // Российская газета. – URL: <http://www.rg.ru/2012/01/23/nacvopros.html> (дата обращения 06.02.2012)

² См., напр.: Данилин П. Хватит кормить Кавказ. // Взгляд. Деловая газета. – URL: <http://vz.ru/columns/2011/4/20/485258.html> (дата обращения 06.02.2012)

Для противодействия ультраправым движениям необходима ясная и чёткая программа по борьбе с ними. Активизация националистической риторики радикалов и выдвижение лозунгов, сеющих национальную вражду и способствующих дезинтеграции России, свидетельствует о том, что проводимая Российской Федерацией политика в сфере борьбы с ультраправыми движениями не дает желаемых результатов. В силу этого написание работы, посвященной анализу государственной политики противодействия ультраправому движению и поиску путей оптимизации такой политики, является актуальной задачей.

Степень научной разработанности проблемы. Литературу, посвященную исследуемой теме можно условно разделить на несколько групп.

К первой группе относятся труды, посвященные фашизму и национал-социализму как идеологиям ультраправых движений. Среди авторов таких работ можно назвать работы Б. Бессонова, А.А. Галкина, П.Ю. Рахшмира, В. Виппермана и др.³ Эти труды дают представление о сущности фашизма и национал-социализма, а также позволяют спрогнозировать возможности развития ультраправого движения в России.

Вместе с тем, в литературе имеются и немногочисленные исследования, авторы которых если не обеляют фашизм и национал-социализм, то призывают пересмотреть отношение общества к этим явлениям и, прежде всего, к национализму как к их основе. К числу таких авторов

³ См.: Бессонов Б. Фашизм: идеология, политика. - М.: Высш. шк., 1985. - 279 с.; Рахшмир П.Ю. Происхождение фашизма. - М.: Наука, 1981. - 179 с.; Галкин А.А. Германский фашизм. - М.: Наука, 1989. - 350 с.; Випперман В. Европейский фашизм в сравнении. 1922 - 1982. - Новосибирск: Сиб. хронограф, 2000. - 229 с.; Сахибгоряев В.Х. Фашизм как историко-философская проблема. Магадан: Кордис, 2007 - 125 с.; Котов С.В., Сахибгоряев В.Х. Фашизм: опыт культурно-философской концептуализации. - Магадан: Ноосфера, 2007 - 349 с.; Аникеев А.А., Кольга Г.И., Пуховская Н.Е. НСДАП: идеология, структура и функции. - Ставрополь: Изд-во Ставроп. гос. ун-та, 2000 - 304 с.

относятся Т. и В. Соловей, а также А.Г. Дугин, Е.С. Холмогоров и О.А. Платонов⁴.

Вторую, немногочисленную группу исследований, составляют работы, в которых характеризуются отдельные ультраправые группировки. Среди авторов, пишущих на эту тему следует назвать В.А. Шнирельмана, А. Верховского и В. Прибыловского⁵. Таким образом, ультраправое движение в современной России изучается, однако его исследователи лишь констатируют факт существования такого рода объединений, не стараясь выявить причины возникновения этих движений.

К третьей группе относятся работы, исследующие экстремизм. На наш взгляд, наиболее интересными авторами, исследующими данную тему, являются Г.К. Сафаралиев, А.И. Дибирова, Ю.М. Антонян, Е.В. Герасименко, И.Л. Морозов⁶. Эти ученые всесторонне рассматривают проблему экстремизма, связывая ее как с падением уровня жизни и общим социально-экономическим кризисом, так и с психологическими особенностями подрастающего поколения. Исследования этой группы позволяют получить представление о проблеме развития экстремизма в современной России. Однако авторы указанных работ не выделяют, ни ультраправый экстремизм, ни ультралевый, ни какой-либо другой, пытаются решить проблему

⁴ См.: Соловей Т. Несостоявшаяся революция, М. 2009 – 434 с.; Дугин А.Г. Консервативная революция. – М.: Арктогея, 1994 – 343 с.; Холмогоров Е.С. Русский националист. – М.: Европа, 2006 – 424 с.

⁵ См.: Шнирельман В.А. «Чистильщики московских улиц»: скинхеды, СМИ и общественное мнение. – М.: Московское бюро по правам человека, 2007. – 115 с.; Язык вражды против общества: сб. статей. / сост.: А. Верховский. – М.: Центр «Сова», 2007. – 268 с.; Русский национализм между властью и оппозицией. / под ред. В. Прибыловский. – М.: Центр «Панорама», 2010. – 159 с.;

⁶ См.: Антонян Ю.М. Экстремизм и его причины. – М.: Логос, 2010 – 285 с.; Долгова А.И., Гуськова А.Я., Чуганов Е.Г. Проблемы правового регулирования борьбы с экстремизмом и правоприменительной практики. – М. 2010. – 239 с.; Дибиров А.Н.З. Современный политический экстремизм: понятие, истоки, причины, идеология, организация, практика, профилактика и противодействие. – Махачкала: Издательство «Лотос», 2009 – 638 с.; Морозов И.Л. Политический экстремизм: особенности эволюции при переходе от индустриального общества к информационному: монография. – Волгоград: Издательство ВГПУ «Перемена», 2007 – 457 с.; Герасименко Е.В. Экстремизм: понятие, социально-экономические, политические и исторические причины явления, тенденции его развития. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2008. – 47 с.

экстремизма в целом, не обращая внимания на множество нюансов, связанных с идеологической направленностью тех или иных экстремистских групп.

К работам посвященным экстремизму примыкает четвертая группа литературы, посвященная государственной политике в сфере борьбы с экстремистскими организациями. Здесь можно выделить работы таких исследователей как А.М. Колов, В.В. Пилявец, Р.С. Тамаев, С.Н. Фридринский и других.⁷ Эта группа литературы позволяет выявить тенденции государственной политики в сфере борьбы с экстремизмом в современной России. Вместе с тем, в исследованиях данной группы не выделяются особенности ультраправых организаций и не анализируются специфические пути борьбы с ними.

Анализируя литературу, посвященную государственной политике борьбы с ультраправыми движениями нельзя не затронуть и литературу, имеющую важное значение для исследования указанного феномена, но не в полной мере используемую при изучении ультраправых движений и борьбы с ними.

К числу таких исследований относятся труды, посвященные социально-экономической дифференциации в современной России. Её причинам и следствиям посвящены работы таких авторов как Б.А. Шувалов, Р.Х. Симонян, Э.Д. Матвиевская, Б.Н. Королев, В.Л. Василенок и многих других.⁸ Несмотря на то, что эти авторы не исследуют ни ультраправые

⁷ См.: Колов А.М. Актуальные проблемы деятельности органов внутренних дел по противодействию экстремизму. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2008; Кашепов В.П. Правовое противодействие экстремизму. – М.: ИД «Юриспруденция», 2008. – 58 с.; Пилявец В.В. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с проявлениями ксенофобии, национального, расового и религиозного экстремизма (некоторые аспекты противодействия терроризму) – Калининград: Калининградский юридический институт МВД России, 2009. – 58 с.; Тамаев Р.С. Экстремизм и национальная безопасность: правовые проблемы: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – 263 с.; Фридринский С.Н. Борьба с экстремизмом: уголовно-правовой и криминологический аспект. Монография. – Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2004. – 195 с.

⁸ См.: Шувалов Б.А. Такая в истории «загогулина» получилась. К характеристике капиталистической революции 1990-2002 годов в СССР и России. – М.: МАКС Пресс, 2004 – 95 с.; Симонян Р.Х. Без гнева и пристрастия. Экономические реформы 1990-х годов и их

движения, ни государственную политику по борьбе с ними, их работы важны для понимания той социально-экономической и политической ситуации, в которой формируются и развиваются ультраправые движения в современной России.

Важную роль при исследовании российской политики в сфере борьбы с ультраправыми играют работы по межнациональным отношениям Р.Г. Абдулатипова, Т.Я. Хабриевой, Ю.У. Асуханова, С.У. Алиевой, Е.Н. Трофимова, А.Г. Осипова и др.⁹ Работы этих исследователей позволяют проанализировать межнациональные проблемы в Российской Федерации, которые используют в своих интересах ультраправые движения. Однако, из-за того, что многие из приведенных авторов исследуют эти проблемы в отрыве от социально-экономической ситуации в современной России, значительная часть выдвинутых ими предложений носит неполный характер.

Таким образом, имеется широкий спектр научных трудов, посвященных различным аспектам борьбы с ультраправыми движениями в современной России. Вместе с тем, целостного политологического анализа государственной политики в сфере борьбы с ультраправыми движениями не только с позиции борьбы с экстремизмом, но и с учетом объективных социально-экономических процессов, происходящих в современной России, не производилось.

последствия для России. – М.: Экономика, 2010 – 253 с.; Матвиевская Э.Д. Российская собственность и продолжающийся процесс приватизации. Конец второго тысячелетия (2000-2002 г.г.). – М.: 2003 – 44 с.; Королев Б.Н. Средний класс как понятие и социальная общность (версия концептуализации проблемы). – М.: изд-во РГСУ «Союз», 2005 – 340 с.; Василенок В.Л. Социально-экономические проблемы в постперестроечной России. – СПб.: СПбГУНПТ, 2000 – 148 с.

⁹ См.: Абдулатипов Р.Г. Манифест этнонациональной политики Российской Федерации. – М.: Классикс Стиль, 2007. – 109с.; Асуханов Ю.У. Национальный вопрос и институт национально-культурной автономии в Российском государстве: историко-политологический анализ (XIX-XXI в.в.). – Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. тех. ун-та, 2004 – 55 с.; Хабриева Т.Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. – М.: Юридический дом «Юстицинформ», 2003 – 255 с.; Трофимов Е.Н. Национально-культурная автономия: от идеи к ее реализации. – URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2008-05/trofimov.pdf> (дата обращения 06.07.2011); Осипов А.Г. Национально-культурная автономия. Идеи, решения, институты. – СПб.: Центр независимых социологических исследований, 2004 – 499 с.

Таким образом, целью диссертационного исследования выступает анализ государственной политики Российской Федерации в сфере борьбы с ультраправыми движениями.

Реализация указанной цели предполагает решение ряда исследовательских задач:

1. Сформулировать понятие «ультраправое движение» в авторской редакции и выявить причины возникновения этого движения в современной России.
2. Дать определение государственной политики в сфере борьбы с ультраправыми движениями и выделить её основные компоненты.
3. Охарактеризовать нормативно-правовую базу государственной политики по борьбе с ультраправыми и выделить государственные институты, занимающиеся борьбой с ультраправыми движениями в современной России.
4. Проанализировать эффективность проводимой политики в сфере борьбы с ультраправыми движениями в современной России.
5. Сформулировать пути оптимизации государственной политики Российской Федерации в сфере борьбы с ультраправым движением.

Объектом исследования выступает государственная политика противодействия экстремистской деятельности.

Предметом исследования является система нормативно-правовых актов, государственных институтов и действий, направленных на борьбу с ультраправыми движениями в современной России.

Теоретико-методологическую основу диссертации составили труды отечественных и зарубежных авторов в области теории и современной практики ультраправого движения¹⁰.

¹⁰ См., например: Устрялов Н.В. Германский национал-социализм. М.: Вуз. кн., 1999. – 140 с.; Эко У. Пять эссе на темы этики. СПб: Симпозиум, 2000. – 157 с.; Опитц Р. Фашизм и неофашизм: Сокр. Пер. с нем. / Под. Ред. А.А. Галкина; Предисл. М.Б. Карчагиной. – М. Прогресс, 1988 – 259 с.; Филатов М.Н., Рябов А.И. Фашизм 80х. – Алма-Ата: Казахстан, 1983. – 351 с.; Вититнев С.Ф., Белозерцев Е.И. Неофашистское движение в ФРГ. – М.: Преметей, 1990. – 139 с.

В диссертационном исследовании используются методы исторической ретроспективы, сравнительного и институционального анализа, ценностный и системный подходы. Применение указанных подходов позволило проанализировать первые исторические формы ультраправых движений: итальянского фашизма и германского национал-социализма; провести сравнительный политологический анализ современного ультраправого движения и классического фашизма; описать генезис ультраправого движения в современной России; рассмотреть институциональную и нормативно-правовую базу российской государственной политики по противодействию ультраправому движению; оценить эффективность этой политики и предложить методы по ее совершенствованию.

Нормативно-правовую и эмпирическую базы исследования составили, прежде всего, Конституция РФ, законы, другие нормативно-правовые акты Российской Федерации, непосредственно касающиеся борьбы с экстремистскими и ультраправыми движениями¹¹. Особое внимание было уделено анализу 282 статьи Уголовного кодекса РФ¹², которая является ключевой для понимания тех методов и тенденций, которые существуют в сфере борьбы с ультраправыми движениями в современной России.

Важную роль в исследовании сыграли статистические данные и результаты социологических исследований, проведенных «Аналитическим Центром Юрия Левады», «Фондом общественного мнения»,

¹¹ Конституция Российской Федерации. Текст. – Новосибирск: Сибирское унив. изд-во, 2011 – 47 с.; Указ Президента Российской Федерации №120 от 01.02.2011 – URL: <http://www.president-sovet.ru/about/edict/> (дата обращения 03.09.2011); Указ Президента РФ от 15.06.1996 №909 «Об утверждении Концепции национальной политики Российской Федерации». – URL: <http://law.kodeks.ru/egov/index?tid=0&nd=9013776&nh=0&ssect=0> (дата обращения 02.09.2011); Указ Президента РФ от 23.03.1995 N 310 – URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaru09/ukazi/sbor01/text01276.htm> (дата обращения 01.09.2011)

¹² Статья 282 УК РФ. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства. – URL: <http://www.ukru.ru/code/10/282/> (дата обращения 05.09.2011)

информационно-аналитическим центром «Сова» и др.¹³ В диссертации проанализированы также программы ультраправых движений в современной России и мире.¹⁴

Объем и структура диссертации обусловлена ее объектом, предметом, целью и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения и списка использованной литературы.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется тема её научной разработанности, формулируется объект и предмет исследования, определяются теоретико-методологические основы и эмпирическая база, излагаются элементы новизны и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «**Методология изучения государственной политики в сфере борьбы с ультраправым движением в современной России**» посвящена уточнению понятийного аппарата исследования, рассмотрению условий и причин возникновения ультраправых движений, а также анализу социально-экономических и политических условий, повлиявших на становление политического экстремизма вообще и ультраправого движения в частности.

Во второй главе «**Государственная политика Российской Федерации в сфере борьбы с ультраправыми движениями: тенденции и перспективы**»

¹³ Толерантность и нетерпимость в России. – URL: <http://bd.fom.ru/report/map/o900701> (дата обращения 07.09.2011); Экстремизм. 13-16 июля 2007 года Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр) провел репрезентативный опрос 1600 россиян. – URL: <http://www.levada.ru/30-07-2007/ekstremizm> (дата обращения 09.08.2011); Политический экстремизм и ответственность партий. – URL: <http://bd.fom.ru/report/map/dd065030> (дата обращения 09.08.2011)

¹⁴ Муссолини Б. Доктрина фашизма с приложением Хартии труда / пер. с ит. В.Н. Новикова, Париж: Возрождение, 1938. – 60 с.; Федер Г. Программа и мировоззрение НСДАП URL: <http://lib.rus.ec/b/162267/read#t1> (дата обращения 08.09.2011); Программа Движения против нелегальной иммиграции. – URL: <http://www.rashanasha.ru/10930.htm> (дата обращения 04.05.2011); Манифест об образовании Национал-демократического движения. Русский Гражданский Союз. – URL: <http://rgs-nd.org/about/docs/manifest> (дата обращения 07.06.2011); 133 ответа «Народного Собора» на вопросы, наиболее часто задаваемые нашим сторонникам. – URL: <http://project03.ru/PR/ns.php> (дата обращения 01.08.2011)

анализируются социально-экономическая ситуация в Российской Федерации, состояние национального вопроса, а также пути оптимизации государственной политики по борьбе с ультраправым экстремизмом.

В заключении делаются основные выводы по диссертации и предлагаются практические рекомендации по совершенствованию государственной политики Российской Федерации в сфере борьбы с ультраправыми движениями. Также обращается внимание на ряд слабо изученных вопросов, требующих дальнейшего рассмотрения.

II. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Сформулировано понятие «ультраправое движение» в авторской редакции и выявлены причины возникновения этого движения в современной России.
2. Дано определение государственной политики в сфере борьбы с ультраправыми движениями и выделены её основные компоненты.
3. Охарактеризованы нормативно-правовая база по борьбе с ультраправыми и выявлены государственные институты, занимающиеся борьбой с ультраправыми движениями.
4. Проанализирована эффективность проводимой политики в сфере борьбы с ультраправыми движениями.
5. Сформулированы пути оптимизации государственной политики Российской Федерации в сфере борьбы с ультраправым движением.

Исходя из целей и задач диссертационного исследования, автор выносит на защиту следующие положения:

1. Ультраправое движение – это политическое движение, использующее идеологию национал-социализма, акцентирующее внимание на таких понятиях как «кровь» и «почва», выступающее с ярко

выраженных антикоммунистических позиций, совмещая либеральные и социалистические лозунги на основе популизма и демагогии. Основной причиной возникновения ультраправого движения в Российской Федерации стало социально-экономическое расслоение российского общества.

Советская историография отождествляла такие явления как национал-социализм и фашизм, определяя их как «открытую террористическую диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала».¹⁵ Автор диссертации считает нужным разделить эти понятия, уточнив и конкретизировав их суть. Если фашизм мы определяем как диктатуру, то есть как режим, то национал-социализм — это идеология, основанная на стремлении нивелировать социальные противоречия в обществе путем соединения националистической и социалистической риторики, ради сохранения положения правящих элит.

В результате экономических преобразований 1990-х годов (прежде всего, в результате приватизации государственной собственности) свыше 26 млн. россиян оказались ниже черты бедности. Сотрудниками Института социологии РАН было проведено комплексное исследование социального неравенства. По его результатам оказалось, что более трети населения России живет на грани бедности, 7% находятся в состоянии крайней нищеты, а 17% - в постоянном риске оказаться среди бедноты.¹⁶ По мнению исследователя Г.В. Анисимовой, следствием приватизации стал раскол России на две части, отличающиеся друг от друга не только уровнем материальной обеспеченности, но и разными системами ценностей, приоритетами и стереотипами общественного поведения. Возникшая в результате социально-

¹⁵ См.: Бессонов Б. «Фашизм: идеология, политика» М.: Высш. шк., 1985 с. 103

¹⁶ Горшков М.К., Тихонова Н.Е. Социальное неравенство и социальная политика в современной России - М. 2008. – С. 178-179

экономической дифференциации общества страна «богатых» не хочет знать, как живет «страна бедных». ¹⁷

Квазилекарством от социального раскола стал декларативный национализм, выразившийся в мифе о единстве нации, ее целях и задачах, историческом предназначении и избранности. На основе подобных мифологем в России стало формироваться ультраправое движение, одним из предназначений которого стало сдерживание «левых» тенденций в обществе. Популярность национализма как политической идеологии, способной эффективно бороться с левыми движениями, нивелируя классовую борьбу, объяснялась также широким использованием активистами ультраправых популистских социалистических лозунгов.

В результате слияния националистического и социалистического дискурсов, возникла риторика, построенная на популизме и демагогии и ничего общего не имеющая ни с реальной статистикой, ни с наукой вообще. Именно этим обстоятельством объясняется тот факт, что фашизм так и не выстроил четкой теории, в которой можно было бы научно рассуждать об экономике и о движущих силах человеческого общества. Тем не менее, национал-социалистическая идеология успешно справляется со своей задачей: путем искусных манипуляций, включающих в себя широкий диапазон методов от откровенной лжи до полуправды, она отвлекла населения от борьбы за свои экономические и политические права.

Последнее в частности выразилось в России в том, что ультраправые перевели волну общественного недовольства с олигархов, повинных в социальном расколе общества, на нелегальных трудовых мигрантов, которые были демонизированы общественным сознанием, представ перед народом в качестве источника многочисленных бед.

¹⁷ Анисимова Г.В. Проблемы социально-экономической дифференциации в российском обществе. Экономико-статистический анализ. М.: Книжный дом «ЛИБРИКОМ», 2009. – С.

2. Государственная политика в сфере борьбы с ультраправыми движениями — это совокупность норм, структур, процессов и технологий, направленных на борьбу с национал-социалистической идеологией и созданных на ее основе ультраправых движений.

В нормативно-правовых актах устанавливаются нормы права, которые представляют собой общеизвестные государственные предписания постоянного или временного характера, рассчитанные на многократное применение. Нормативно-правовой акт является ведущим источником права в Российской Федерации, и подавляющее абсолютное общественных отношений регулируется именно этим источником.

Помимо норм, важную роль в политике противодействия ультраправому движению играют государственные институты. Именно они на практике занимаются непосредственной реализации тех программ, которые формируются на основе существующей нормативно-правовой базы современной России. Эффективность противодействия экстремизму во многом зависит от качества координации этих институтов. По нашему мнению, увеличение эффективности борьбы зависит от жесткости процедур выработки и выполнения согласованных решений. Этот процесс должен сопровождаться четким распределением ролей, использованием сил и средств, форм и методов работы, адекватных складывающимся угрозам и тенденциям их развития.

Характеризуя технологии, которые используют государственные институты в сфере борьбы с ультраправыми движениями, важно отметить принцип наблюдения и невмешательства. Так, выявив ультраправую организацию, правоохранители устанавливают наблюдение за её лидерами и участниками, контролируя те процессы, которые происходят в ультраправой среде. В тоже время, как только ультраправая организация выходит из-под контроля государственных структур или в ней отпадает необходимость, начинается её преследование по всей строгости закона.

Также немаловажной частью государственной политики в сфере борьбы с ультраправыми движениями является сотрудничество с институтами гражданского общества. Взаимодействие полиции и неправительственных организаций, СМИ, образовательных и религиозных учреждений является одной из важных составных частей механизма противодействия экстремизму в целом и ультраправым движениям в частности.

3. Нормативно-правовая база по борьбе с ультраправыми движениями характеризуется слабостью и несовершенством. Государственные институты, занимающиеся борьбой с ультраправыми движениями, в первую очередь представлены полицией, ФСБ и прокуратурой.

Формирование нормативно-правовой базы в сфере противодействия ультраправым движениям в Российской Федерации началось с середины 1990-х годов. Важно отметить, что борьба с ультраправыми движениями проходит в контексте предотвращения экстремистской деятельности в целом. В 1995 году Президент РФ Б.Н. Ельцин издал Указ «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации».¹⁸ С этого момента Российская Федерация приняла на себя обязательства борьбы с ультраправыми движениями на своей территории. В 1997 году начался процесс формирования законодательства по борьбе с экстремизмом, вышел новый Указ президента «О создании Комиссии при президенте Российской Федерации по противодействию политическому экстремизму в Российской Федерации»¹⁹. 15 июня 2001 года была также принята Шанхайская конвенция «О борьбе с экстремизмом и терроризмом»,

¹⁸ Указ Президента РФ от 23.03.1995 N 310 – URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaru09/ukazi/sbor01/text01276.htm> (дата обращения 07.08.2011)

¹⁹ УКАЗ Президента РФ от 27.10.1997 N 1143 – URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=076660>

которую подписала и Российская Федерация.²⁰ После этого создание законодательства по борьбе с экстремизмом перешло в заключительную стадию. В 2002 году был принят Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности».²¹ В настоящее время не утихают споры вокруг необходимости реформирования этого законодательства.

Необходимо отметить, что, анализируя статью 1 Федерального Закона «О противодействии экстремистской деятельности», автор диссертации пришел к выводу, что с позиции толкования экстремизма как крайности, в принципе, законодатель ведет себя не строго, так как воспроизводит в федеральном законе диспозиции разных статей УК РФ и КОАП РФ, причем не всегда идентично, некоторые формулировки носят социально-политический характер, а не юридический. Логичнее было бы проявить последовательность, и отнести к экстремизму преступные деяния, причем наиболее общественно опасные из них, в ином случае это не экстремистские проявления. В этом случае круг криминального экстремизма сузится, а другое будет рассматриваться как поведенческие девиации.

Кроме того, необходимо разделить понятия радикализм и экстремизм. Отличие между ними фиксируется, в первую очередь, на содержательной стороне различных идей, и во вторую очередь - на методах их реализации. Радикализм может быть только идейным, а не действенным, в отличие от экстремизма, который всегда бывает действенным, но не идейным. Эта его особенность проявляется в том, что один и тот же человек, являющийся экстремистом, может состоять и в левой организации, и в правой, и периодически переходить с одного идеологического фланга на другой. При этом подобное путешествие не будет смущать ни его, ни его соратников, так как, в первую очередь, экстремист хочет выразить протестную деятельность, а

²⁰ Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. – URL: <http://public-control.ru/about/2011-08-10-13-09-42/71.html> (дата обращения 08.10.11)

²¹ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 25.07.2002 N 114-ФЗ – URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=013692> (дата обращения 09.07.11)

не последовательную борьбу за права и свободы народа, которая кажется ему сложной, длительной и, в конечном счете, бесполезной.

Ведущее положение среди государственных институтов в сфере борьбы с ультраправыми движениями занимает Прокуратура РФ. Прокурорская деятельность, направлена на борьбу и противодействие экстремизму в рамках функциональных обязанностей Следственного комитета при Прокуратуре РФ. В рамках Генеральной Прокуратуры РФ существует Управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму. Сотрудники данного управления занимаются сбором соответствующей информации и контролируют расследования этих преступлений, готовят заявления в Верховный Суд РФ о ликвидации общественных или религиозных объединений и запрещении их деятельности.

Федеральная Служба Безопасности (далее ФСБ), также является одним из ключевых субъектов противодействия экстремистской деятельности. На ФСБ возложены обязанности по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию деятельности незаконных вооруженных формирований, преступных групп, отдельных лиц и общественных объединений, ставящих своей целью насильственное изменение конституционного строя РФ.

Отдельная роль в деле противодействия экстремизму отводится органам внутренних дел РФ. К числу обязанностей сотрудников ОВД относится предупреждение и пресечение правонарушений и преступлений. В подавляющем большинстве случаев ОВД оказывается именно тем институтом, к которому обращаются граждане по фактам экстремистской деятельности. Координацию действий по борьбе с экстремизмом осуществляет Департамент по противодействию экстремизму, образованный на базе подразделений по борьбе с организованной преступностью.

Ещё один субъект – это Федеральная регистрационная служба. В её обязанности входит ведение списков экстремистских материалов и список организаций, признанных экстремистскими.

Федеральная служба по финансовому мониторингу составляет перечень юридических и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их участии в экстремистской деятельности.

Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций связи охраны культурного наследия проводит надзор за соблюдением законодательства РФ в сфере массовых коммуникаций. На практике это выражается в их активной деятельности по вынесению предупреждений за осуществление средствами массовой информации экстремистской деятельности.

4. Проанализировав эффективность проводимой политики в сфере борьбы с ультраправыми движениями, автор диссертации пришел к выводу, что она не приводит к серьезным успехам.

В целом, если анализировать ультраправое движение в современной России, можно говорить о его устойчивости до тех пор, пока оно будет выгодно и необходимо. Очевидно, что катастрофическая негативная тенденция в борьбе с ним на данный момент, а также государственная политика и деятельность общественных организаций свидетельствует о не готовности ответить на данный вызов.

На наш взгляд, причины этих поражений в профилактике ультраправого экстремизма лежат в неправильном векторе самой борьбы с ультраправыми элементами. Множество мероприятий, направленных на повышение толерантности, патриотизма и просвещения воздействуют не на экстремистов, а на уже защищенную от этого деструктивного явления молодежь. Ни скинхеды, ни другие ультраправые, которые уже задействованы в различных экстремистских организациях практически не привлекаются к этой работе. Мы можем сделать предположение, что в отсутствии сильных и независимых общественных организаций, и в результате крайней слабости гражданского общества, все существующие общественные движения, выступающие в защиту государственной стабильности и патриотизма, являются подконтрольными нынешнему государственному режиму. Это означает, что

выполнение имеющихся планов по развитию толерантного сознания будет проводиться с наибольшей эффективностью по отношению к чиновникам, но с наименьшей отдачей для народа. В этом случае мы можем объяснить расхождения между исследованиями посвященным победам над экстремистами от гражданского общества и имеющимся данным от правоохранительных органов.

5. Для оптимизации государственной политики Российской Федерации в сфере борьбы с ультраправым движением необходимо наладить диалог между гражданским обществом и государственными институтами.

Важнейшим условием борьбы и с ультраправым движением в целом, и с экстремизмом должно стать повышение политической культуры граждан России. Политические образованные граждане, вся социальная среда общества должны культивировать атмосферу толерантности в обществе, создавать нетерпимую обстановку вокруг экстремистских организаций. Структуры гражданского общества должны создавать другие каналы и способы сопротивления несправедливости и борьбы за свои права, чем деятельность в ультраправых движениях.

Активный диалог с гражданами должно вести и государство, создавая для молодежи систему социальных лифтов и допуска в коридоры власти.

Специализированные государственные институты должны в первую очередь вести борьбу с лидерами экстремистских группировок. При этом уголовное преследование лидеров ультраправых должно сочетаться с широкомасштабной антиэкстремистской и антифашистской пропагандой через СМИ и институты гражданского общества, дискредитацией их в глазах общественности. В этом должно выражаться взаимодействие государства и общества перед лицом такой опасности как ультраправое движение.

Основные практические рекомендации диссертанта, вытекающие из системного анализа политики Российской Федерации в борьбе с ультраправым движением, заключаются в следующем:

1. Необходимо усовершенствовать законодательство в сфере борьбы с экстремизмом. В частности, нужно конкретизировать понятие экстремизма и экстремистской деятельности.
2. Необходимо создать специальный закон для борьбы с ультраправыми движениями.
3. Важно наладить более эффективное взаимодействие институтов гражданского общества и государства в сфере борьбы с ультраправыми движениями.
4. Нужно создать больше возможностей для роста молодежи в социально-политической сфере, чтобы созидательный вектор развития выглядел для молодежи предпочтительнее деструктивного.
5. Необходимо провести ряд реформ в межнациональной и социально-экономической сфере для уничтожения предпосылок развития ультраправых движений в Российской Федерации.

III. НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в определении сущности ультраправого движения, выявлении его специфики в современной России и концептуализации программы борьбы с ультраправым движением.

Практическая значимость представленного научного исследования состоит в выводах и рекомендациях, которые могут быть использованы в борьбе с ультраправым движением на территории Российской Федерации как государственными институтами, так и структурами гражданского общества.

Рекомендуется использование материалов диссертации при чтении лекций по политологии, праву, современной политической истории России, а также при подготовке спецкурсов в высших учебных заведениях.

Также полученные выводы и рекомендации, сформулированные в работе, можно применять в целях дальнейшего совершенствования механизма борьбы с ультраправым движением, соответствующего совершенствованию законодательства, как на федеральном, так и на региональном уровне.

Диссертация прошла апробацию в выступлениях соискателя на конференциях «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» в Москве (2010 г.), «Вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история» в Новосибирске (2010 г.), «Система ценностей современного общества» в Новосибирске (2011 г.), «Актуальные проблемы социально-экономического реформирования современного государства и общества» в Москве (2011 г.), в выступлениях перед профессорско-преподавательским составом кафедры политологии и права МГОУ, а также в публикациях автора объемом 2.2 п.л.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

В журналах из перечня ВАК:

1. Аваков А.И. К вопросу о предпосылках формирования ультраправого движения в современной России. // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – 2011. - №4. – М.: Изд-во МГОУ. – С. 142-145

В других изданиях:

2. Аваков А.И. К вопросу дискуссии о сущности сионизма как идейно-политического движения. // Система ценностей современного общества: Сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. – С. 100-107
3. Аваков А.И. Средний класс в современной России. // Актуальные проблемы социально-экономического реформирования современного государства и общества. Материалы II Всероссийской научно-практической (заочной) конференции. – М.: НИИРРР, 2011. – С. 148-155

4. Аваков А.И. Анализ современных подходов к вопросу правого экстремизма в современной литературе. // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы IV международной научно-практической конференции 18-20 октября 2010 г.: в 2-х т. Том 2 – М.: 2010. – С. 188-193

5. Аваков А.И. Феномен фашизма и национал-социализма в XX веке: политологический анализ. // «Вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история»: материалы международной заочной научно-практической конференции. (19 сентября 2011 г.) – Новосибирск: Изд. «Априори», 2011. – С. 11-16

Подписано в печать: 27.02.2012 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Печать офсетная. Формат бумаги 60/84 ^{1/16}. Усл. п.л. 1,5.
Тираж 100 экз. Заказ № 518.

Изготовлено с готового оригинал-макета в Издательстве МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10 а.