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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Перепелівництво розвивається в усіх країнах світу, що обумовлено високими харчовими і лікувальними властивостями перепелиних яєць і м’яса та можливістю використання ембріонів і культур клітин із них з науковою метою та для виробництва вакцин [19, 20, 25, 32, 62, 86, 95, 112, 162, 168].

Розвитку перепелівництва перешкоджають хвороби різної етіології. Про заразні хвороби перепелів є повідомлення в багатьох країнах світу. Найбільше даних існує щодо хвороб бактеріальної етіології, є також повідомлення про хвороби, що викликаються вірусами, гельмінтами та іншими агентами [75, 83, 115, 148, 152, 161, 167, 194].

Проблема ешерихіозу птиці, який реєструється майже в усіх країнах світу, залишається актуальною. *E. coli* – одна з домінуючих бактерій серед епідемічно небезпечних мікроорганізмів, що виділяються від птиці [51, 58, 68, 82,87, 106, 149, 161, 185].

У публікаціях в Україні та інших країн є окремі повідомлення про наявність та ознаки цієї хвороби, сприйнятливість перепелів до неї, використання для профілактики різних антибактеріальних препаратів, тощо. [34, 124, 130, 149, 204].

Виникає потреба комплексного вивчення ешерихіозу перепелів, біологічних властивостей збудника та обґрунтування профілактики цього захворювання.

Вищевказане обґрунтувало наші дослідження щодо ешерихіозу перепелів із встановленням факторів, що сприяють спалахам хвороби, біологічних властивостей *E. coli*, патогенності збудника, чутливості до антибактеріальних препаратів та застосування найефективніших з профілактичною метою.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота є складовою частиною досліджень, що передбачені тематичним планом кафедри вірусології, патанатомії та хвороб птиці Сумського НАУ, у 2001–2006 рр. за темою: «Впровадження більш досконалих методів діагностики, лікування і профілактики заразних хвороб птиці ряду курячих: кури, індики, перепели» (№ державної реєстрації 0101U003466).

**Мета і**  **завдання дослідження.** Метою досліджень є вивчення поширення та перебігу ешерихіозу перепелів на фермах, дати оцінку факторів, що сприяють прояву хвороби, зокрема: зв’язку колітитру в повітрі приміщень зі спалахами хвороби, біологічними властивостями *E. сoli*, а також удосконалення діагностики та профілактики ешерихіозу перепелів.

Для досягнення поставленої мети необхідно було вирішити такі завдання:

- вивчити перебіг ешерихіозу перепелів у господарствах Сумської, Полтавської, Харківської, Дніпропетровської областей України;

- визначити бактеріальну забрудненість повітря пташників та наявність E. coli за кількісними показниками і зв’язок цих показників із спалахами ешерихіозу;

- вивчити біологічні властивості збудника ешерихіозу у перепелів;

- провести оцінку та визначити раціональніші засоби лікування і профілактики ешерихіозу перепелів;

- розробити методичні рекомендації щодо ешерихіозу, його лікування та профілактики;

**Об’єкт дослідження.** Ешерихіоз перепелів.

**Предмет дослідженя.***.* Поширення, біологічні властивості збудника ешерихіозу перепелів, його патогенність, чутливість до антибактеріальних препаратів, розробка заходів неспецифічної профілактики.

**Методи дослідження:**

**-** епізоотологічний - для з’ясування поширення захворювання;

- бактеріологічний - для вивчення морфологічних, культурально-біохімічних та патогенних властивостей виділених культур E. coli;

- клінічний - для вивчення прижиттєвих ознак ешерихіозу;

- патологоанатомічний - для визначення посмертних змін при захворюванні;

- серологічний - для типування E. coli;

-статистичний - константні методи математичної обробки результатів досліджень комп’ютером з процесором Celleron 700 і операційною системою Windows 2000 та Excel.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Вперше встановлено ступінь поширення ешерихіозу перепелів на фермах різних форм власності і потужності Сумської, Дніпропетровської, Харківської і Полтавської областей України.

Визначено контамінацію повітря пташників для перепелів бактеріями, вплив їх на птицю та зв’язок показників мікрофлори перепелятників із спалахами ешерихіозу.

Описано біологічні властивості ешерихій, виділених від перепелів.

На основі антибіотикограм чутливості різних сероваріантів збудника ешерихіозу дана оцінка ефективності засобів профілактики ешерихіозу перепелів, прогноз використання найефективніших антибіотиків.

**Практичне значення отриманих результатів.** З’ясування зв’язку кількості *Е. coli* в повітрі перепелятників зі спалахами хвороби дозволяє рекомендувати проведення періодичних бактеріологічних досліджень проб повітря перепелятників з метою контролю епізоотичної ситуації на фермах.

При утриманні перепелів необхідно враховувати, що ешерихіоз проявляється як інфекційна хвороба, що викликається *Е. coli* як самостійно, так і з іншими збудниками хвороб: ми спостерігали перебіг ешерихіозу одночасно із псевдомонозом, протеєозом, мікоплазмозом (за титрами антитіл) та кокцидіозом, а також на фоні високих титрів противірусних антитіл (ІБ, СЗН, ХМ, ХГ, ІЛТ, реовірусної та аденовірусної інфекцій).

*Е. coli* резистентна до багатьох протимікробних засобів, тому потрібно встановлювати чутливість ешерихій до антибіотиків з метою прогнозування їх використання.

Результати наших досліджень ввійшли до «Методичних рекомендацій з ешерихіозу перепелів (діагностика, профілактика та лікування)», затверджених Управліннями ветеринарної медицини в Полтавській та Сумській областях (протоколи № 13 від 7 листопада та № 6 від 27 грудня 2006 року).

Матеріали дисертаційної роботи використовуються в навчальному процесі на кафедрах епізоотології та організації економіки ветеринарної справи (ОЕВС) Сумського національного аграрного університету (СНАУ), інфекційної патології та біотехнології Полтавської Державної аграрної академії (ПДАУ), паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи Дніпропетровського державного аграрного університету (ДДАУ).

**Особистий внесок здобувача.** Особистий внесок дисертанта складається з виконання запланованих експериментальних і виробничих досліджень, зокрема ізоляції збудника і вивчення його біологічних властивостей, експериментального інфікування птиці, проведення моніторингу чутливості ізольованих бактерій до антибіотиків. Узагальнення первинних даних, їх статистична обробка, аналіз, формування висновків і оформлення рукопису здійснені також особисто автором.

Окремі бактеріологічні дослідження проведені за сприяння Сумської і Полтавської обласних державних лабораторій ветеринарної медицини. Серологічні дослідження на вірози проведені зі співробітниками лабораторії вивчення хвороб птиці ННЦ «ІЕКВМ». Серотипізація *Е. coli* проведена за сприяння співробітників лабораторії ветсанекспертизи Інституту ветеринарної медицини УААН.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення дисертаційної роботи були повідомлені та обговорені на засіданнях кафедри вірусології, патанатомії і хвороб птиці СНАУ в 2001-2006 роках., на річних звітах з наукової роботи СНАУ, на наукових конференціях молодих вчених та аспірантів СНАУ в 2001-2006 роках..

**Публікації.** Матеріали дисертації опубліковані в 7 друкованих працях, з них 6 у фахових виданнях, перелік яких затверджено ВАК України.

**Структура і обсяг дисертації.** Дисертаційна робота викладена на 110 сторінках комп’ютерного тексту і складається зі вступу, огляду літератури, матеріалів та методів досліджень, результатів власних досліджень, аналізу та узагальнення одержаних результатів, висновків, списку використаної літератури. Роботу ілюстровано 30 таблицями та 5 рисунками. Список використаної літератури включає 205 джерел, в тому числі 93 – іноземних авторів.

**4.2. Висновки**

1. Встановлено поширення та перебіг ешерихіозу перепелів на фермах різної потужності Сумської, Дніпропетровської, Полтавської і Харківської областей України; обгрунтовано зв’язок колітитру в повітрі приміщень зі спалахами ешерихіозу перепелів; вивчено основні біологічні властивості *E. сoli,* виділеної від перепелів; встановлено ступінь чутливості *E. сoli* до антибактеріальних препаратів, дана оцінка їх ефективності. Доведена доцільність використання байтрилу та енроксилу з профілактичною метою у перепелівництві.

2. Мікробна забрудненість повітря перепелятників на різних за потужністю і власністю фермах чотирьох областей України коливається від 90 до 608 тис. м. к. / м3. Спалахи ешерихіозу реєструються, якщо в повітрі перепелятників нараховується 250–345 тисяч м. т. /м3, кількість *E. coli* становить понад 5,26 % від загального бактеріального обсіменіння (у середньому 296±41,36 тис. м. к. / м3 та 6,86±0,53 % відповідно).

3. Із повітря перепелиних ферм найчастіше ізолюються *E. coli, Salmonella, Staphylococcus, Streptococcus, Proteus, Mucor* та ін. У 100 % досліджених проб повітря всіх обстежених ферм ізолювали *E. coli*, а із трупів перепелів *E. coli* виділяється у 4,54 ; 3,33 ; 9,09 ; 1,66 % досліджених проб на фермах Сумської, Дніпропетровської Полтавської і Харківської областей відповідно.

4. Ешерихіоз перепелів має гострий перебіг, проявляється характерними ознаками для цієї хвороби птиці ряду курячих. Спостерігаються три піки максимальної загибелі перепелів на 3-ту, 5-6-ту та 9-у добу ензоотії. Летальність коливалась від 77,27 до 97,25 %.

5. Усі ізоляти ешерихій рухливі, за Грамом забарвлювались негативно; не утворюють уреазу, фенілаланіндезаміназу та сірководень на середовищах із хлоридом заліза, ферментують лактозу з утворенням молочної кислоти. Сероваріант О 78 не ферментує мальтозу і сахарозу.

6. Із 13 ізолятів *E. coli*, виділених у період 2001–2006 років з повітря і одночасно з трупів перепелів, типовано 8 (61,53 %). Ізольовані патогенні

*E. coli* представлені такими серотипами: О78 – 30,76 %; О2– 7,69 %; О111 – 23,07 % та нетиповані – 38,46 %. Ешерихії, ізольовані на фермах Сумської області продукують адгезини К88ав, К88ас, 987Р, Харківської – К99, Полтавської – К99, К88ав, F41, Дніпропетровської – К99.

7. Сероваріант *E. coli* О78 при внутрішньом’язовому інфікуванні та з питною водою є патогенним для 14–30-добової птиці і викликає захворювання в гострій формі з явищами септицемії і загибеллю перепелів від 20 до 80 %.

8. Виділені нами від перепелів ізоляти *E. coli* найбільше чутливі до байтрилу, енроксилу, тетрацикліну: зона затримки росту в середньому становить 25,21±4,6, 26,07±3,8, 20,92±1,14 мм відповідно. Чутливість збудника до енрофлоксацинів істотно не змінюється при регулярному їх застосуванні впродовж 5 років.

9. Позитивний профілактичний ефект байтрилу і енроксилу проявляється при застосуванні в дозі 10 мг/кг живої маси з питною водою. Дача з питною водою байтрилу або енроксилу протягом 3–5 діб, як в експерименті, так і у виробничих умовах обстежених ферм, запобігає виникненню захворювання і загибелі птиці.

**4.3. ПРАКТИЧНІ ПРОПОЗИЦІЇ**

1. Результати наших досліджень ввійшли до «Методичних рекомендацій з ешерихіозу перепелів (діагностика, профілактика та лікування)», затверджених Управліннями ветеринарної медицини в Полтавській та Сумській областях (протоколи № 13 від 7 листопада та № 6 від 27 грудня 2006 року).

2. Доцільно проводити моніторинг мікробного забруднення повітря перепелятників із визначенням кількості *E. coli* з метою контролю ризику виникнення ешерихіозу. В разі, коли питома вага *E. coli* перевищує 5,26 % від загальної кількості мікроорганізмів існує ризик виникнення спалахів ешерихіозу.

3. Із лікувально-профілактичною метою на перепелиних фермах рекомендується використовувати байтрил або енроксил з питною водою в дозі 10 мг/кг живої маси, до яких, за нашими спостереженнями протягом п’яти років, не розвивалась резистентність у *E. coli*, а при необхідності вивчати чутливість і до інших антибактеріальних препаратів.

4. Матеріали дисертації щодо ешерихіозу перепелів, біологічних властивостей збудника, діагностики та профілактики хвороби використовуються в навчальному процесі на кафедрах епізоотології і ОЕВС Сумського НАУ, кафедрах інфекційної патології і біотехнології Полтавської ДАА, кафедрі паразитології та вет. сан експертизи Дніпропетровського ДАУ. Також вищевказані дані доцільно використовувати при підготовці спеціалістів на інших факультетах ветеринарної медицини, а також фахівцям ветеринарної медицини при лабораторно-практичній роботі.
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