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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Атрибутивным фактором и необходимым инструментом преодоления макроэкономической нестабильности и реализации целей социально-экономической развития государства является конкуренция между производителями, развитие которой обеспечивает накопление и повышение эффективности ресурсного потенциала субъектов хозяйствования, модернизацию предприятий, создание условий для удовлетворения потребностей граждан в высококачественных товарах и услугах. Наличие конкурентной среды на отраслевых товарных рынках выступает условием реализации инновационного сценария развития хозяйствующих субъектов и территории их локализации, что, в свою очередь, нейтрализует источники инфляции издержек, обеспечивает конкурентоспособность региональных образований и национальной экономики в целом, выступает встроенным стабилизатором в системе антикризисного регулирования.

Конкурентная среда отраслевых рынков в современной российской экономике характеризуется необоснованно высоким уровнем административных барьеров, таможенных тарифов, не выполняющих протекционистские и фискальные функции, несоответствием темпов и качества развития инфраструктуры потребностям бизнес-сообщества, что обусловливает низкую конкурентоспособность российских компаний на внутреннем и внешних рынках. Потенциальной угрозой для конкуренции обладают государственные корпорации, получившие особый статус и возможности использования административного ресурса. Развитие конкурентных начал осложняется в значительной степени усилением рыночной власти отдельных субъектов хозяйствования в регионах, что проявляется в ограничении межрегионального перемещения ресурсов и конечной продукции, в высокой степени концентрации производства, в поляризации единого экономического пространства.

В настоящее время в Российской Федерации реализуется система мероприятий, направленных на развитие конкурентной среды, среди которых — сокращение перечня лицензируемых видов деятельности и их замена на альтернативный вид регулирования; разграничение функций по контролю и надзору производства отдельных товаров или оказания услуг; усовершенствование процедуры распределения государством ограниченных ресурсов и отдельных прав в целях реализации принципов прозрачности и состязательности. Особое место в ряду подобных мер занимают региональные программы развития конкуренции, направленные на упрощение начала и ведения предпринимательской деятельности, ликвидацию барьеров в межрегиональном товарообороте и недопущение их появления, сокращение прямого участия государства и органов местного самоуправления в хозяйственной деятельности, расширение практики заказа социальных (в том числе медицинских, образовательных) услуг на основе конкурсных процедур, развитие государственного и муниципального заказа, совершенствование инфраструктуры. Стратегической целью реализации региональных программ развития конкуренции является выравнивание условий конкуренции в различных субъектах Федерации.

Развитие противоречивых тенденций в системе конкурентных отношений предъявляет к предприятиям и организациям все более жесткие требования, направленные на укрепление устойчивости конкурентных позиций. Это предопределяет потребность в развитии методов формирования и реализации конкурентного потенциала, в разработке и адаптации к отраслевым рынкам в регионе конкурентных стратегий. Объективная оценка сложившегося конкурентной среды позволяет принять эффективные управленческие решения, способствующие повышению конкурентоспособности предприятий с учетом особенностей и специфики конкретной отрасли и территориального образования. В полной мере это относится к инвестиционно-строительному комплексу Республики Татарстан (далее - РТ), который характеризуется наличием большого количества предприятий с невысокой долей рынка, широким распространением неценовых методов конкурентной борьбы, высокой степенью дифференциации продукции, низким уровнем концентрации производства (индекс Хиршмана-Герфиндаля на исследуемом сегменте рынка составил 0,027 на 1.01.2009). Объективная оценка конкурентной среды отраслевого рынка как условие разработки и внедрения эффективных систем управления конкурентоспособностью предприятий инвестиционно­строительного комплекса региона предполагает необходимость методических разработок по оценке конкурентных позиций субъектов хозяйствования, отвечающих закономерностям рыночной системы и отражающих перспективные изменения в региональной экономике. Все это предопределило выбор темы диссертационного исследования, ее теоретическую и практическую значимость.

**Степень изученности проблемы.** Теоретические и методологические основы исследования конкурентных отношений заложены в работах представителей альтернативных экономических школ и направлений, среди которых - Ф.Кенэ, А.Курно, К.Маркс, А.Маршалл, Дж.Ст.Милль, В.Ойкен, М.Портер, Д.Рикардо, Дж.Робинсон, А.Смит, Ф.Хайек, Э.Чемберлен, Й.Шумпетер и др. Исследованию теоретических аспектов конкуренции и конкурентоспособности экономических субъектов посвящены работы И.Бегга,

Э.Брюна, Дж.Гэлбрейта, ПДрукера, П.Кругмана, В.Левела, Б.Олина, Ф.Перу и др. Анализ конкурентных отношений в рамках территориально- локализованных систем вели ЛБагг, Д.Веспер, Б.Зайдель, В.Оатс, Дж.Ромер, М.Шротен и др.

Современная трактовка конкурентных отношений представлена в работах российских ученых, среди которых Г.Л.Азоев, В.Д.Андрианов, А.А.Аузан, М.И.Гельвановский, И.Д.Иванов, В.Я. Лившиц, И.В.Липсиц, Я.А.Певзнер,

А.А.Пороховский, А.И.Романова, Ю.Б.Рубина, И.В.Стародубровская, К.Ю.Тотьев, А.Ш.Хасанова, А.Ю.Юданов и др. Сущность и факторы конкурентной среды товарных рынков исследовались в работах С.Б.Авдашевой, В.А.Белова, Г.Н.Белоглазовой, Г.М.Загидуллиной,

Ю.И.Коробова, А.В .Пантелеева, В.А.Перехожаева, Г.О.Самойлова,

И.П.Хоминича и других российских авторов.

Методологической основой работ по проблемам регионального развития остаются модель кумулятивного роста Г.Мюрдаля, неоклассические модели С.Деннисона, А.Леша, У.Изарда. Проблема повышения эффективности

региональной экономической политики постоянно находится в центре внимания отечественных ученых Л.И.Абалкина, Е.Т.Гайдара, С.Ю.Глазьева,

1. И.Добрынина, В.В.Климанова, О.В.Кузнецовой, Д.С.Львова, В.Н.Лексина,
2. А.Мау, П.А.Минакира, Е.М.Примакова, А.Г.Поршнева, Г.Б.Поляка, А.И.Татаркина, Ф.И.Шамхалова, А.Н.Швецова, Б.М.Штульберга, Г.А.Унтуры, Е.Г.Ясина и др. Существенный вклад в развитие данного направления научных исследований внесли такие зарубежные авторы, как Р.Акофф, И.Ансофф, П.Дойль, Б.Карлофф, У.Кинг, Д.Клиланд, Дж.Куинн, Ж.-Ж.Ламбен,

Г.Минцберг, М.Портер, К.Прахалад, А.Р.Стерлин, А.Дж.Стрикленд, А.А.Томпсон, Д.Хасси, Г.Хэмел, К.Эндрюс и др.

Отдельные аспекты функционирования региональной экономики исследованы в работах зарубежных (Ж.-Р.Будвиль, Э.Гувер, Х.Зиберт, Г.Камерон, Х.Ричардсон и др.) и отечественных (Л.П.Гончаренко, А.Г.Гранберг, Г.В.Гутман, Д.А.Кононов, А.А.Куклин, Р.А.Нугаев,

1. А.Хурсевич и др.) ученых. Значительный вклад в развитие проблем

регионального развития внесли труды российских экономистов: П.М.Алампиева, А.Д.Арзамасцева, Н.Г.Багаутдиновой, Л.В.Канторовича, С.В.Киселева, Н.Н.Колосовского, В.В .Леонтьева, А.С.Новоселова,

А.Е.Пробста, С-Г.Струмилина, В.В.Хоменко и др.

Разработке диагностических систем управления и их внедрению в деятельность предприятий в целях обеспечения их конкурентоспособности посвящены работы А.Л.Гапоненко, Д.М.Гвишиани, А.П.Панкрухина, И.Рюэгг- Штюрма, Р.Саймонса, Р.А.Фатхутдинова, Ю.И.Черняка и др.

Однако, несмотря на многоаспектность и научную обоснованность

существующих научных разработок, продолжают оставаться незавершенными вопросы анализа конкурентных позиций предприятий на отраслевых рынках, выбора критериев их оценки. Не отрицая значимости исследований в обозначенной области, необходимо отметить, что существующие методы позиционирования предприятий в конкурентной среде основаны на субъективной оценке и не предполагают единого объективного количественного критерия, не охватывают весь комплекс факторов, необходимых для всестороннего и глубокого анализа конкурентоспособности предприятия и достаточных для принятия эффективного управленческого решения, не учитывают региональные особенности развития и отраслевую специфику. Все это предопределило выбор цели и задач диссертационного исследования.

**Цель и задачи диссертации.** Цель диссертации состоит в разработке и научном обосновании теоретико-методических основ и практических рекомендаций, обеспечивающих формирование и оценку эффективных конкурентных позиций промышленных предприятий на региональном отраслевом рынке в условиях современной российской экономики.

Реализация цели исследования предопределяет постановку и решение следующих основных задач:

1. Выявить содержание конкурентных позиций субъекта хозяйствования в системе конкурентных отношений.
2. Разработать алгоритм оценки конкурентных позиций промышленного предприятия.
3. Обосновать модель определения приоритетных стратегических направлений развития промышленного предприятия.
4. Выявить статичные и динамичные конкурентные позиции промышленного предприятия на региональном отраслевом рынке.
5. Обосновать систему показателей внутренних факторов, определяющих конкурентные позиции промышленного предприятия на региональном отраслевом рынке.
6. Разработать модель развития промышленного предприятия по конкурентным преимуществам.
7. Уточнить содержание обобщенных конкурентных стратегий применительно к предприятиям инвестиционно-строительного комплекса в регионе.

**Объектом исследования** являются промышленные предприятия в региональной экономической системе.

**Предметом исследования** является совокупность организационно­управленческих отношений, возникающих в процессе формирования и оценки конкурентных позиций промышленных предприятий на региональном отраслевом рынке в условиях современной России (на примере Республики Татарстан).

**Теоретической и методологической основой** диссертационного исследования стали концепции и гипотезы, обоснованные и представленные в современной экономической литературе, посвященные принципам функционирования отраслевых рынков, регионального управления, стратегического менеджмента. Исследование базируется на использовании методов и принципов системного управления, логического моделирования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, а также статистических, программно-целевых методов. Постановка и доказательство рабочих гипотез выполнялись на основе методов классифицирования, кластерного анализа и синтеза, экстремальных группировок, структурно-функционального и экономико-математического моделирования, балльно-индексных оценок. При разработке основных вопросов экономического прогноза в системе стратегического менеджмента осуществлен системный подход к исследуемой проблеме, что позволило обеспечить комплексность исследования и выявить основные пути рационализации и повышения эффективности управления, как на уровне конкретных предприятий, так и на уровне их иерархической подчиненности.

**Информационной базой исследования** послужили материалы федеральных и региональных статистических органов, Министерства экономического развития РФ, Министерства экономики РТ, Министерства промышленности и торговли РТ, международных и отечественных общественных организаций, специализированных аналитических зарубежных компаний - Standard&Poors, Dun and Bradstreet, Рейтингового агентства «Эксперт РА», данные бухгалтерской отчетности ряда российских производителей, публикации в периодической печати, а также результаты маркетинговых исследований регионального рынка промышленных товаров. В ходе подготовки диссертации были использованы результаты прикладных исследований по оценке эффективности систем управления предприятиями в отечественной промышленности, проведенные с участием автора.

В ходе исследования использованы федеральные и региональные законодательные акты и подзаконные документы, регулирующие конкурентные отношения, в том числе: Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-Ф3 «О защите конкуренции», Программа РТ «Развитие и размещение производительных сил РТ на основе кластерного подхода до 2020 г. и на период до 2030 г.» и др.

В процессе подготовки работы в качестве информационных источников были использованы монографии, коллективные работы, публикации в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы всемирной сети Интернет и др.

**Содержание диссертационного исследования** соответствует пункту 5. Региональная экономика: 5.3. Территориальная организация национальной экономики; формирование, функционирование и развитие территориально­производственных комплексов, промышленных узлов и других форм территориально-организованных экономических систем; 5.15. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и эффективности экономической политики на различных уровнях территориальной организации (национальном, в крупных экономических районах, субъектах Федерации, муниципальном) Паспорта ВАК России специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством».

**Научная новизна результатов исследования** состоит в разработке комплекса теоретико-методических положений и практических предложений, обеспечивающих формирование эффективных конкурентных позиций промышленных предприятий на региональном отраслевом рынке в условиях современной российской экономики, что конкретизируется в следующих положениях:

1. Представлена расширенная трактовка категории «конкурентные позиции субъекта хозяйствования», которые трактуются как совокупная характеристика его деятельности, определяемая полнотой использования и сложностью собственной конкурентной стратегии и конкурентных стратегий предприятий-конкурентов (групп конкурентов), состоянием отраслевого рынка и уровня его территориальной локализации, что находит отражение в конкурентных преимуществах субъекта хозяйствования, при этом результирующим показателем сильных конкурентных позиций по определенным факторам выступает конкурентоспособность предприятия, или возможность односторонне воздействовать на элементы конкурентной среды и содержание воспроизводственного процесса.
2. Разработан алгоритм оценки конкурентных позиций промышленного предприятия, основанный на последовательном количественном расчете и комплексном качественном анализе факторов конкурентоспособности, сопоставлении и определении степени отклонения внешних и внутренних факторов конкурентоспособности от эталонных (присущих для состояния конкурентоспособности) значений, что позволяет дать оценку конкурентных позиций с использованием совокупности отношений правдоподобия.
3. Обоснована графическая модель определения приоритетных стратегических направлений развития промышленного предприятия, в основе которой лежит выявление внешних и внутренних факторов конкурентоспособности, их оценка и сопоставление с соответствующими нормальными (или пороговыми) значениями.
4. Выявлены статичные и динамичные конкурентные позиции промышленного предприятия на региональном отраслевом рынке, а также факторы, способствующие или сдерживающие их формирование, что позволило определить источники долговременных конкурентных преимуществ субъектов хозяйствования на региональном отраслевом рынке (внешний - уровень концентрации и состояние административных барьеров деятельности; внутренний - финансово-экономическое состояние предприятия).
5. Предложена система показателей внутренних факторов, определяющих конкурентные позиции ' промышленного предприятия на региональном отраслевом рынке (объем финансовых ресурсов, доля рынка, объем и эффективность использования производственного потенциала, качество продукции), которые отражают особенности экономической деятельности субъекта хозяйствования.
6. Разработана модель развития промышленного предприятия по конкурентным преимуществам, включающая этап потенциальных возможностей (характеризуется ухудшающейся слабой конкурентной позицией); этап становления (характеризуется улучшающейся слабой конкурентной позицией); этап зрелости (характеризуется стабильно сильной конкурентной позицией); этап спада (характеризуется ослаблением и нестабильностью текущих конкурентных позиций).
7. Уточнено содержание обобщенных конкурентных стратегий применительно к предприятиям инвестиционно-строительного комплекса (далее ИСК) в регионе, определяющих субъектный состав и направления их позиционирования: стратегия экономии на масштабах, ориентированная на снижение издержек вследствие увеличения объемов и диверсификации производства; оптимизацшо деятельности субъектов хозяйствования во времени и в пространстве, обеспечивающую реализацию абсолютных преимуществ; стратегия дифференциации, используемая при наличии финансовых ресурсов, благоприятных внешних условий, которая предполагает расширение объема продаж за счет увеличения количества реализованной продукции, стабилизацию потребления вне зависимости от колебаний спроса на рынке, управление качеством; стратегия фокусирования, или выбора рыночной ниши, в качестве которой выступает специфическая покупательская группа, товарная группа или территория.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в развитии положений экономической науки в области формирования эффективной системы управления конкурентоспособностью промышленных предприятий на уровне региона. Представленные теоретические выводы и предложения могут послужить базой для дальнейших теоретических и прикладных разработок в данной области. Практическая значимость заключается в возможности использования предложенных в диссертации моделей и методических разработок для совершенствования системы управления конкурентоспособностью предприятий ИСК в целях обеспечения их эффективного развития на долгосрочной основе в условиях рыночной интеграции. Теоретические и практические результаты работы могут быть использованы также в разработке отраслевых и региональных стратегий и целевых комплексных программ экономического развития ИСК на территории региона.

Рассмотренный в диссертации механизм управления конкурентоспособностью промышленных предприятий может быть использован в учебном процессе при чтении курсов «Региональная экономика», «Стратегический менеджмент». Отдельные положения диссертации целесообразно включить в учебные курсы «Экономика предприятия», «Основы менеджмента», а также дисциплин специализации по проблемам конкурентоспособности предприятий в современной российской экономике.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационной работы изложены, обсуждены и получили одобрение на международных, региональных, межвузовских научно-практических и научно­методических конференциях, в том числе 61 республиканской научной конференции по проблемам архитектуры и строительства (Казань, 2009) и др.

Имеются 7 публикаций по теме диссертации общим объемом 3,99 п.л. (авт. - 2,3 п.л.), в том числе 5 статей в журналах «Вестник ИНЖЭКОНА», «Экономический вестник Республики Татарстан», «Российское предпринимательство», которые входят в реестр журналов, рекомендованных ВАК России для опубликования материалов по кандидатским и докторским диссертациям.

Разработанные практические рекомендации используются в практике внутрифирменного планирования ОАО «Татстрой», ОАО «Камгэсэнергострой», ЗАО КСУ «Гидроспецстрой», а также в учебном процессе НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ»».

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, содержащих 9 параграфов, заключения, библиографии, включающей 117 наименований, и приложений.

*Во введении* обосновывается актуальность темы диссертационной работы, раскрывается степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной экономической литературе, определяются цель и задачи, предмет и объект исследования, методологическая и теоретическая основы, новизна и научно-практическая значимость диссертационной работы, апробация результатов исследования и его структура.

*В первой главе «Теоретико-методические основы исследования конкурентных позиций промышленных предприятий»* раскрыто содержание категории «конкурентные позиции хозяйствующих субъектов», представлена эволюция взглядов о сущности и функциях конкуренции, проанализированы внутренние и внешние факторы конкурентных позиций промышленных предприятий и особенности их реализации в российских регионах в условиях кризиса.

*Вторая глава «Сущность и формы позиционированию предприятий на региональных отраслевых рынках»* посвящена исследованию отраслевой конкурентоспособности предприятий ИСК; анализу региональных тенденций развития и обеспечения конкурентоспособности предприятий (на примере Республики Татарстан), разработке системы показателей эффективности системы управления конкурентоспособностью предприятий региона.

*В третьей главе «Совершенствование системы управления конкурентоспособностью предприятий ИСК в регионе»* предложены направления повышения конкурентоспособности предприятий на отраслевом рынке; представлена модель развития промышленного предприятия по конкурентным преимуществам; сформулировано содержание обобщенных конкурентных стратегий в ИСК.

*В заключении* сформулированы основные выводы и результаты диссертационной работы.

1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа обобщает проведенные автором в течение ряда лет исследования, посвященные оценке конкурентных позиций предприятий.

В результате выполненного исследования:

обоснованы теоретические аспекты конкуренции и конкурентоспособности, проанализированы существующие отечественные и зарубежные методики позиционирования хозяйствующих субъектов, что обусловило разработку методических подходов к диагностике конкурентоспособности предприятий отраслевого комплекса;

* исследованы особенности развития отраслевых предприятий в условиях конкурентной борьбы, в результате чего была выявлена необходимость стратегического управления предприятием для формирования конкурентоспособности;
* разработана система показателей внешних и внутренних факторов конкурентоспособности, что легло в основу алгоритма оценки конкурентного статуса, учитывающего отраслевую специфику деятельности отраслевого предприятия и региональные особенности развития рынка;

определены количественные критерии диагностики конкурентоспособности, позволяющие установить степень превосходства промышленного предприятия над конкурентами в финансовой, технико­экономической и организационной сферах деятельности в условиях воздействия конкурентной среды;

* предложена комплексная методика оценки конкурентоспобности, основанная на объективной количественной оценке конкурентных позиций по внутренним и внешним факторам, ориентированная на выработку адекватных и своевременных управленческих решений, связанных с укреплением конкурентного положения промышленного предприятия на рынке;
* определены стратегические направления сохранения и повышения конкурентоспособности отраслевых предприятий.
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