



003482199

На правах рукописи

ШУГАЕВ Александр Александрович

**РАЗВИТИЕ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

23 00 02 — политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии
(политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

5 НОЯ 2009

Саратов — 2009

Работа выполнена
в ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы
имени П.А Столыпина»

Научный руководитель	доктор исторических наук, профессор Наумов Сергей Юрьевич
Официальные оппоненты.	доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник Высшей школы РФ Чернышев Борис Васильевич кандидат политических наук, доцент Ташпекова Алма Тлекалиевна
Ведущая организация	ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н Г Чернышевского»

Защита состоится «24» ноября 2009 г в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 212 241.01 при ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет» по адресу: 410003 г. Саратов, ул Радищева, 89, ауд 843

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет».

Сведения о защите и текст автореферата диссертации размещены на сайте СГСЭУ (www.seup.ru)

Автореферат разослан октября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.Н. Донин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Политические партии сегодня являются одним из ключевых участников общественно-политических процессов, необходимой основой для демократического развития общества. Именно в деятельности партий призваны проявляться основополагающие принципы демократии – политический плюрализм, представительство, выборность. Закрепленная в качестве одной из основ конституционного строя многопартийность означает не только возможность существования ряда партий с различными программами (идеологический плюрализм), но и равноправие всех созданных и действующих в соответствии с законом партий¹.

Между тем, помимо разделения партий на «проправительственные» и оппозиционные, все более заметным становится неравенство в правах парламентских и непарламентских партий, выражающееся в различном юридическом статусе партий как участниц избирательных кампаний.

Почти десятилетие страна прожила в отсутствии сильных партий, в условиях «периферийной» партийной системы. Партийное представительство изначально было создано и гарантировано только в органах законодательной власти федерального уровня. Формирование политического режима в России уже в 1990-е годы характеризовалось моноцентризмом, явным доминированием Президента и исполнительной власти. В условиях моноцентрического режима и государственного устройства, которое многие политологи называют суперпрезидентской республикой, законодательная власть оказалась слабой и зависимой. Вместе с ней слабыми оказались и партии, поскольку их влияние распространялось всего лишь на часть депутатского корпуса – своеобразный «партийный уголок» на периферии политической системы².

В 2000-х годах на смену этой тенденции пришла противоположная. Начатая партийная реформа была призвана упорядочить протекание политических процессов в стране, оставить ограниченное количество влиятельных и организационно развитых партий, четко позиционирующих себя на электоральном поле. Основными механизмами подобных преобразований стали повышение минимально допустимых общей численности членов партии, количества и численности региональных отделений, увеличение заградительного барьера для партий, запрет избирательных блоков, обязательность участия в выборах.

Повышение требований, предъявляемых к деятельности политических партий, во-первых, способствовало стремительному

¹ Конституция Российской Федерации М. Юридическая литература, 1997 С. 8

² Туровский Р. Ф. Региональные выборы в России: случай атипичной демократии // Технологии политики М. Центр политических технологий, 2006 С. 143-190

сокращению их числа, во-вторых, окончательно закрепило практику создания партий «сверху».

Партии стали единственными легитимными акторами электоральных и парламентских процессов как на федеральном, так и региональном уровнях. Непартийные политики более были не способны конкурировать с ними. Хаотическую конкуренцию десятков партий и блоков сменило парламентское представительство четырех партий, получивших на протяжении двух созывов места в федеральном парламенте.

Общее состояние современных российских партий и партийной системы, а также перспективы их развития отечественные политологи оценивают в целом достаточно критично, считая, что процесс по-прежнему находится на стадии оформления.

В 2009 году вступил в силу целый ряд законодательных и нормативных актов, закрепляющих дальнейшее расширение прав партий, увеличение их роли в жизни общества и государства, степени влияния на региональный политический процесс.³ Исключительные полномочия по предложению кандидатуры на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, возможность посредством депутатов представительных органов местного самоуправления влиять на глав местных администраций и муниципальных образований, а также отправлять их в отставку делает партии еще более значимыми политическими акторами в регионах. Все это, по всей видимости, будет способствовать дальнейшему развитию этого института, его встраиванию в современную политическую систему страны.

Наделение политических партий все новыми правами делает актуальной необходимость повышения уровня доверия к данному политическому институту.

Между тем, результаты социологических опросов определенно говорят о том, что институт партий сегодня не слишком популярен. По данным ВЦИОМ на начало 2009 года деятельность партий одобряли лишь

³ О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «О политических партиях» Федер. закон Рос Федерации от 5 апреля 2009 г. № 41-ФЗ принят Гос Думой Федер. Собр. Рос Федерации 20 марта 2009 г. одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос Федерации 25 марта 2009 г. // Президент России [сайт] URL <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=052257> (дата обращения 20.06.2009), О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Федер. закон Рос Федерации от 7 мая 2009 г. № 90-ФЗ принят Гос Думой Федер. Собр. Рос Федерации 24 апреля 2009 г. одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос Федерации 29 апреля 2009 г. // Президент России [сайт] URL <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=052257> (дата обращения 20.06.2009)

25 % граждан⁴ В 2007 году 43 % населения полагали партии приносят России больше вреда, чем пользы Противоположную точку зрения разделяли лишь 23 % опрошенных

Необходимо отметить, что за последние годы отношение россиян к роли партий в жизни страны претерпело небольшие изменения в 2001 году мнение, согласно которому партии приносят больше пользы, имело практически такую же популярность (разделяло 22 % россиян), при том, что абсолютное большинство опрошенных (52 %) были убеждены их деятельность скорее вредна⁵

Актуальность темы продиктована необходимостью исследования трудностей и противоречий становления партийной системы российского государства, определения ориентиров ее дальнейшего развития И сегодня остается актуальной задача повышения эффективности института политических партий в качестве важнейшего элемента современной демократической политической системы Наделенные значительными полномочиями партии оказывают существенное влияние на процесс принятия решений, в особенности на региональном уровне Сравнительный анализ показывает, как действуют партии на федеральном и региональном уровнях управления, как отличается в зависимости от региона уровень их институционализации на современном этапе развития российского общества

Помимо научной значимости изучение проблем, рассматриваемых в диссертационном исследовании, носит и прикладной характер Это может способствовать не только дальнейшему развитию региональной партологии, но и совершенствованию механизмов политической сферы, ориентированного на повышение эффективности региональных партийных систем, снижение уровня конфликтности их функционирования и определение путей наиболее рационального эволюционирования

Степень научной разработанности проблемы развития партийной системы на региональном уровне оставляет противоречивое впечатление С одной стороны, в последние годы количество публикаций, анализирующих отдельные теоретические и практические аспекты деятельности политических партий, постоянно возрастает С другой стороны, целый ряд важных моментов до сих пор остается недостаточно раскрытым Крайне редки попытки комплексного исследования политической сферы, анализа действующих на уровне региона субъектов с учетом факторов взаимовлияния с другими структурами политического процесса

В общественно-политической мысли осмысление конкурентной

⁴ Рейтинг общественных институтов // Всероссийский центр изучения общественного мнения [сайт] URL <http://wciom.ru/novosti/reiting/reitung-obshchestvennykh-institutov.html> (дата обращения 20 06 2009)

⁵ Политические партии в жизни России // Фонд «Общественное мнение» [сайт] URL <http://bd.fom.ru/report/cat/polit/polypar/d071424> (дата обращения 20 06 2009)

борьбы групп и протопартий начинается с XVI века и представлено в работах Э Берка, Ф Бэкона, Т Гоббса, Т Джефферсона, Н Макиавелли, Дж Мэдисона, А Токвиля⁶

Теоретические основания партологии – исследования политических партий как социальных структур – заложены в классических трудах М Вебера, Р Михельса, М. Острогорского, Т Ромера, Ф. Ромера, Й Шумпетера⁷ Ими проанализированы исторические предпосылки формирования и развития политических партий, механизмы их возникновения, структура и организационное устройство, затронуты вопросы развития партийной конкуренции

В советское время для анализа партийного строительства применялся классовый подход, изложенный теоретиками марксизма⁸

Методологические основы деятельности партий в различных партийных системах заложил М Дюверже⁹ Влияние избирательной, партийной систем, законодательства на функционирование политических систем рассматривается в работах Дж Ла Паломбара, Р. Мозера, Дж Сартори¹⁰ Количественные измерения параметров межпартийной конкуренции предлагаются в работах А Лейпхарта, М Педерсена¹¹ Влияние социальных конфликтов на межпартийное взаимодействие рассматривают С Липсет, С Роккан, Я-Э Лейн¹² Значительный вклад внесла школа рационального выбора, рассматривающая конкуренцию партий по аналогии с рыночной конкуренцией – работы Э Даунса,

⁶ Берк Э Правление, политика, общество М Кучково поле, 2001, Бэкон Ф Опыт и наставления нравственные и политические соч в 2 т М Мысль, 1978 Т 2, Гоббс Т Философские основания учения о гражданстве М Харвест, 2001, Джефферсон Т О демократии СПб Азбука, 1992, Макиавелли Н Государь СПб Азбука-классика, 2007, Мэдисон Дж Федералист М Прогресс, 1993, Токвиль А Демократия в Америке М Прогресс, 1992

⁷ Вебер М Политика как призвание и профессия // Избранные произведения М Прогресс, 1990, Михельс Р Социология политических партий в условиях демократии главы из книги // Диалог 1990 № 3, 5, 7, 11, 13, 15, 18, Острогорский М Я Демократия и политические партии М РОССПЭН, 1997, Ромер Т, Ромер Ф Четыре типа партий // Теория партий и партийных систем хрестоматия / сост Б А Исаев М Аспект Пресс, 2008 С 56-62, Шумпетер Й Капитализм, социализм и демократия М Экономика, 1995

⁸ Ленин В И Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии // Полн собр соч М Политиздат, 1967 Т 42 С 24, Ленин В И Опыт классификации русских политических партий // Полн собр соч М Политиздат, 1967 Т 14 С 21-27

⁹ Дюверже М Политические партии М Академический проект, 2000

¹⁰ Сартори Дж Партии и партийные системы М Приор-издат, 2002, LaPalombara J, Werner M Political Parties and Political Development Princeton, New Jersey, 1966, Moser R.G Electoral Systems and the Number of Parties in Postcommunist States // World Politics 1999 Vol 51 № 3 P 27-39

¹¹ Лейпхарт А Партийные системы Двухпартийные и многопартийные системы // Партии и выборы хрестоматия Ч 1 М ИНИОН, 2004 С 27-48

¹² Липсет С, Роккан С Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей // Партии и выборы хрестоматия Ч 1 М ИНИОН, 2004 С. 49-80

Д Уитмена, Дж Ремера, У. Райкера¹³. Знаковыми для партологии стали работы немецких исследователей К. Зонтхаймера, О Киркхаймера, предложившего термин «картельные партии», К фон Бойме, изучавшего институциональные предпосылки консолидации партийной системы, и других¹⁴. Исследование роли политических партий в развивающихся обществах представлено в работах С Хантингтона¹⁵.

В последнее десятилетие в отечественной социально-политической теории появилось достаточно большое количество работ, посвященных различным аспектам деятельности политических партий. Факторы, определяющие развитие партийной системы на постсоветском пространстве, анализируют отечественные ученые НВ Анохина, ВД Виноградов, ОВ Гаман-Голутвина, ВЯ Гельман, ГВ Голосов, СЕ Заславский, ЗМ Зотова, БА Исаев, ВВ Лапаева, АВ Лихтенштейн, РФ Матвеев, ЕЮ Мелешкина, ЯА Пляйс, СН Пшизова, ЛИ Селезнев, ЛВ Сморгун, ВИ Тимошенко, ЮА. Юдин и другие¹⁶. Исследования

¹³ Даунс Э Экономическая теория демократии М Аспект Пресс, 1996

¹⁴ Kirchheimer O Wandel des westeuropäischen Parteiensystems // PVS 1965 Heft 1 S 20-41, Бойме К фон Партии в процессе демократической консолидации // Повороты истории постсоциалистические трансформации глазами немецких исследователей соч в 2 т СПб, М, Берлин 2003 Т 1 С 66-97, Зонтхаймер К Федеративная Республика Германия сегодня основные черты политической системы М Памятники исторической мысли, 1996 С 157-192

¹⁵ Хантингтон С Политический порядок в меняющихся обществах М Прогресс-Традиция, 2004, Он же Третья волна Демократизация в конце XX века М РОССПЭН, 2003

¹⁶ Анохина НВ, Мелешкина ЕЮ Пропорциональная избирательная система и опасности президенциализма российский случай // Полис 2007 № 5 С 8-25, Анохина НВ, Мелешкина ЕЮ Структурирование партийного спектра России в преддверии парламентских и президентских выборов 2007-2008 гг // Россия и современный мир 2007 № 2 С 43-51, Виноградов ВД Система организованных партий истоки, традиции, тенденции развития автореф дис д-ра полит наук СПб, 1994, Гаман-Голутвина ОВ Российские политические партии на парламентских выборах 2003 г картель «хватай всех» // Полис 2004 № 1 С 22-25, Гельман ВЯ Исследования партий в России первые десять лет // Политическая наука проблемно-тематический сборник М ИНИОН РАН, 1999 Вып 3 С 154-165, Голосов ГВ Становление и развитие российской партийной системы (сравнительный анализ) автореф дис д-ра полит наук М, 1999, Заславский СЕ Правовые формы организации политических партий в России // Законодательство и экономика 1997 № 3 С 67-75, Зотова ЗМ Политические партии и избирательный процесс М РЦИОИТ, 2002 Она же Политические партии России организация и деятельность М РЦИОИТ, 2001, Исаев БА Исследовательская модель партийной системы России // Теория партий и партийных систем хрестоматия / сост БА Исаев М Аспект Пресс, 2008 С 384-398, Лапаева ВВ Закон о политических партиях в чем суть альтернативных подходов // Журнал российского права 2001 № 2 С 5-9, Лихтенштейн АВ Политические партии и российский президенциализм границы применения теорий // Политическая наука проблемно-тематический сборник М ИНИОН РАН, 2003 Вып 1 С 13-32, Матвеев РФ Теоретическая и практическая политология М РОССПЭН, 1993, Пляйс ЯА Партийное строительство в России анализ диссертационных исследований российских политологов // Полис 2007 № 5 С 149-166, Пшизова СН

этих авторов обеспечивают научное представление о значимости политических партий, партийной системы в российской политике, о ее воздействии на политические процессы, содержат богатый фактический материал федерального и регионального уровней

Отдельно стоит отметить саратовскую школу политической регионалистики, представители которой затрагивают в своих работах вопросы функционирования политических партий, в том числе и на региональном уровне М К Ананьева, С И Барзилов, А А Вилков, А В Головченко, М В Данилов, В М Долгов, Т Н Митрохина, С Ю Наумов, А Н Николаев, А А Николаева, Ю П Суслов, А Т Ташпекова, А С Федотов, О Н Фомин и другие исследователи¹⁷

Несмотря на интерес, проявляемый сегодня к политическим институтам, в том числе и партиям, региональный аспект их деятельности

Политика как бизнес российская версия // Полис 2007 № 2 С 109-123, *Она же* Указ соч // Полис 2007 № 3 С 65-77, *Селезнев Л И* Политические системы современности сравнительный анализ СПб Петрополис, 1995 С 145-163, *Сморгунов Л В* Современная сравнительная политология учебник М РОССПЭН, 2002 С 325-336, *Тимошенко В И* Политические партии современной России как активный и профессиональный «носитель» и «производитель» политических идеологий теоретические и практические аспекты // Вестник МГУ Серия 12 Политические науки 2006 № 6 С 51-58, 2007 № 1 С 80-91, *Юдин Ю А* Политические партии и право в современном государстве М Форум Инфра-М, 1998

¹⁷ *Ананьева М К* Многопартийность в становлении и развитии гражданского общества современной России автореф дис канд полит наук Саратов, 2009, *Барзилов С И*, *Наумов С Ю* Российская провинция как политический феномен Саратов Изд-во ПАГС, 2004, *Вилков А А* Трансформация многопартийности под воздействием избирательного процесса // Феномен многопартийности в российском обществе Саратов Научная книга, 2006 С 191-224, *Головченко А В* Либеральные партии в политическом спектре современной России (на примере политических партий СПС и «ЯБЛОКО») автореф дис канд полит наук Саратов, 2008, *Данилов М В* Исследование российской многопартийности традиции и инновации Саратов Изд-во СГУ, 2006, *Он же* Партийная система России возможности рыночного анализа дис канд полит наук Саратов, 2003, *Долгов В М* Идеологический фактор партийного строительства // Феномен многопартийности в российском обществе Саратов Научная книга, 2006 С 159-190, *Митрохина Т Н* «Партия власти» или правящая партия России? // Перспективы политического развития России мат-лы Всерос научн конф Саратов Изд-во СГСЭУ, 2007 С 91-93, *Николаев А Н* Выборы в Саратовскую областную Думу второго созыва Саратов Изд-во СГСЭУ, 1998, *Николаева А А* Партия «Справедливая Россия» в политическом спектре современной России дис канд полит наук. Саратов 2009, *Ташпекова А Т* Становление политических партий Российской Федерации на региональном уровне дис канд полит наук Саратов, 2001, *Суслов Ю П* Возрождение многопартийности Политическая система в современной России // Политические проблемы современного общества Саратов Изд-во СГУ, 2005 Вып 2, *Он же* История и теория политических партий и общественных движений Саратов Изд-во СГУ, 2008, *Федотов А С* Гражданское общество проблемы развития и современные формы Саратов Изд-во СГСЭУ, 2004, *Фомин О Н* «Группы интересов» в структуре гражданского общества // Человек История Культура исторический альманах Саратов Изд-во ПАГС, 2002 № 1 С 86-92

изучен недостаточно. Между тем, понимание того, каким образом осуществляется текущая деятельность политических партий, имеет большое значение для адекватного представления и формирования поведения участников общественно-политической жизни современного российского общества. Региональный компонент партийной системы мало изучен, можно назвать ряд исследователей, рассматривавших политические партии в этом контексте. М Н Афанасьев, Н В Зимина, А В Кынев, А Е Любарев, Н П Распопов, А С Титков, Р Ф Туровский, работы которых посвящены изучению электоральной активности политических партий в регионах, проблемам взаимоотношений партий с группами давления, обзору регионального избирательного законодательства¹⁸

Проблема развития партийной системы на региональном уровне, несмотря на широкий спектр проведенных научных исследований, нуждается в теоретической и законодательной доработках. Именно этим фактом и объясняется объективная необходимость более детального исследования политических партий, в том числе функционирования региональных отделений политических партий и оказываемого ими влияния на общественно-политическую и социально-экономическую ситуацию в регионе.

Цель диссертационного исследования – исследовать развитие партийной системы современной России на региональном уровне.

Достижение поставленной цели предполагает решить следующие **исследовательские задачи**:

- проанализировать теоретические подходы к определению понятий «политическая партия», «партийная система»,

- выявить особенности становления и функционирования политических партий в процессе их институционализации в современном российском обществе на региональном уровне,

- проанализировать наиболее актуальные практические проблемы взаимоотношений партий с другими политическими акторами на региональном уровне, выявить возможные пути их решения,

¹⁸ Афанасьев М Н Клиентела в России вчера и сегодня // Полис 1994 № 1 С 121-126, Зимина Н В Институционализация политических партий как политико-правового института в современной России (региональный аспект) автореф дис канд полит наук Чита, 2008, Кынев А В Политические партии в российских регионах взгляд через призму региональной избирательной реформы // Полис 2006 № 6 С 145-160, Любарев А Е Арифметика власти // Политический журнал 2007 № 13-14 С 68-79, Распопов Н П Политика власти по созданию региональной политической стабильности // Регион в составе Федерации политика, экономика, право Н Новгород Изд-во ННГУ, 1998 С 89-97, Титков А С Россия 2000-х годов новая партийная система, новая политическая география // Пути России существующие ограничения и возможные варианты междунар симп М МВШСЭН Интерцентр, 2004 С 115-137, Туровский Р Ф Региональные аспекты общероссийских выборов // Второй электоральный цикл в России (1999-2000 гг.) М Весь мир, 2002 С 223-246.

– исследовать нормативно-правовую и методическую базу, регулирующую деятельность политических партий на территории Российской Федерации и отдельных регионов Приволжского федерального округа

Объектом исследования является партийная система современной России

Предмет исследования – функционирование и развитие партийной системы на региональном уровне

Методологическая и теоретическая основа диссертационного исследования представлена системным подходом, в границах которого были использованы, конкретно-исторический, структурно-функциональный, институциональный, сравнительный методы политологии. В качестве основного методологического подхода выбран компаративистский анализ

Конкретно-исторический метод используется для исследования истоков формирования и развития института политических партий в современной России, определения факторов, обусловивших специфику их функционирования, обобщения исторического опыта.

Структурно-функциональный метод, разработанный Г. Алмондом и Т. Парсонсом, позволил представить политические партии в качестве структурного элемента политической системы, рассмотреть ее в состоянии динамического равновесия в процессе постоянного взаимодействия с другими социальными системами

Благодаря институциональному методу автором проанализированы юридические нормы политических институтов и взаимодействие между ними

Сравнительный метод (компаративистский анализ) позволил более глубоко исследовать политические процессы в различных регионах с целью выявления общего и отличий в их функционировании и развитии с учетом особенностей политических процессов, политической жизни, политических систем различных регионов

Совмещение конкретно-исторического, институционального, структурно-функционального и сравнительного методов в изучении политических партий позволило в наибольшей степени выявить проблемы реального политического процесса на региональном уровне, определить направления возможных изменений и тенденций партийного развития

Хронологические рамки исследования включают период конца XX – начала XXI веков. Развитие партийной системы России рассматривается на протяжении пяти избирательных кампаний в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, четырех региональных избирательных циклов (выборы депутатов представительных органов государственной власти субъектов), муниципальных выборов в период с начала 1990-х годов по настоящее время

В работе на примере Самарской и Саратовской областей проводится сравнительный анализ регионального компонента партийной системы

Эмпирическая база исследования.

Политологический анализ официальных документов органов государственной власти Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов субъектов Федерации, указов Президента Российской Федерации, посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, постановлений Центральной избирательной комиссии, избирательных комиссий Саратовской и Самарской областей, справочных материалов Саратовской областной и Самарской Губернской Дум (электоральная статистика и пр.).

Рассмотрение программных документов действующих в Российской Федерации политических партий (программ, уставов, материалов съездов партий и т.п.)

Мониторинг публикаций в региональных периодических печатных и электронных средствах массовой информации, посвященных вопросам партийного строительства, участию партий в региональном политическом процессе

Вторичный анализ данных социологических опросов электоральных предпочтений избирателей (Институт социологии РАН, ВЦИОМ, РОМИР, Фонд «Общественное мнение», Центр информационно-аналитического и социологического обеспечения государственной службы ПАГС и др.).

Мониторинг Интернет-ресурсов, сделавший возможным как доступ к обозначенным выше видам источников, так и оперативное информирование об изменении текущей политической ситуации в мире, России, субъектах Российской Федерации. Кроме того, посредством Интернета осуществлялся поиск зарубежной научной литературы по теме исследования

Научная новизна диссертационного исследования заключается в постановке, обосновании и решении следующих задач

- проанализированы наиболее актуальные проблемы взаимоотношений партий с другими политическими акторами на региональном уровне, предложены возможные пути их решения,
- проведен детальный анализ факторов, оказывающих существенное влияние на развитие партий на уровне региона и результаты избирательных кампаний с их участием,
- исследован процесс институционализации политических партий на региональном уровне на примере Самарской и Саратовской областей,
- исследована роль «партии власти» в структурировании партийной системы с доминирующей партией («Единой Россией»), определены ее отличительные характеристики от других политических партий,
- выявлены особенности становления и функционирования политических партий и партийной системы в процессе их институционализации в современном российском обществе

Положения, выносимые на защиту:

1. Процессы партийного строительства в России идут по общему для большинства модернизирующихся стран сценарию. За два десятилетия своего существования российская партийная система прошла периоды

раздробленности, поляризации и экспансии. В настоящее время легитимация российской многопартийности остается неполной, ограниченной и в какой-то мере условной, поскольку сам процесс развития политических партий по-прежнему находится на этапе оформления.

2 Институционализации партийной системы страны в немалой степени способствуют. повышение в начале 2000-х годов требований законодательства, регулирующего деятельность партий (относительно численности и количества региональных отделений, обязательности участия в выборах и т.п.), создание и успешное развитие «партии власти», выступившей центром партийной консолидации.

Институционализация партийной системы сопровождается упрочнением политических партий, повышением их устойчивости и значимости в жизни общества и государства. Повышение уровня институционализации всех партий системы призвано смягчить протекание социальных конфликтов в обществе, способствовать общественно-политической стабильности.

3 В результате использования на региональных выборах смешанной избирательной системы «Единая Россия» значительно увеличила свое влияние на региональный политический процесс, представительные органы власти. Одновременно у партии появились реальные рычаги и механизмы влияния на принятие важных правительственных решений на региональном уровне. Представительство в региональных парламентах получили и оппозиционные парламентские партии (в первую очередь КПРФ). Вместе с тем, их влияние на ситуацию в регионах незначительно.

4 Анализ уровня институционализации партий в регионах выявил существенные отличия «партии власти» от своих политических конкурентов. Если последние могут рассматриваться в качестве «партии как части общества» в силу ограниченности своих организационных возможностей, то применительно к «Единой России» следует говорить о «партии как части государственного аппарата». Формирование партии «сверху» для проведения избирательных кампаний предопределило, что выполнение важнейшей функции связующего моста между сферой политики и сферой гражданского общества становится для нее делом второстепенным, подчиненным достижению победы на выборах. Для этого используются самые различные манипуляционные технологии, основанные прежде всего на имитации представительства интересов различных групп населения.

5 Развитие партий в регионах связано с институционализацией партий в федеральном масштабе, а не с политическими процессами на уровне самих регионов. Таким образом, ключевой характеристикой региональных партийных систем выступает их сильная зависимость от общероссийских тенденций, вынуждающая значимых региональных акторов действовать с оглядкой на позицию федеральных властей и центрального партийного руководства. Высокая степень подобной

«централизованности» создает иллюзию полной управляемости региональным политическим процессом «извне»

Конфигурацию региональных партийных систем при этом определяет не количество политически активных избирательных объединений, а рейтинг «партии власти», поддержание которого на высоком уровне становится главной задачей для региональных элит

6 В условиях повышения значимости партий в региональном политическом процессе представляется необходимым повышение уровня доверия к партиям как политическому институту, институту выборов в целом. В связи с этим развитие партийной системы как на региональном, так и федеральном уровнях связано с решением целого ряда задач

- созданием устойчивой связи партий с гражданским обществом с целью более качественного представительства общественных интересов,
- повышением самостоятельности партий в принятии решений, ориентированием их на отстаивание государственных интересов,
- обеспечением прозрачности и демократичности принятия внутрипартийных решений

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется необходимостью комплексного исследования политических партий как субъектов регионального политического процесса. Кроме того, результаты исследования являются определенным приращением научного знания теории политических партий и партийных систем. Отдельные положения диссертации могут быть использованы в качестве справочного материала при проведении прикладных исследований по вопросам функционирования политических институтов, протекания политических и электоральных процессов, организации и проведении избирательных кампаний, политическом прогнозировании и анализе общественно-политической ситуации на региональном уровне

Методики, предложенные в диссертации, пригодны для аналитической работы различных центров мониторинга общественного мнения, социально-политических исследований, представительных и исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления, региональных отделений политических партий

Материалы проведенного исследования могут быть использованы в образовательных программах по повышению квалификации государственных служащих, сотрудников исполнительных органов политических партий, в учебном процессе студентов специальностей «Государственное и муниципальное управление», «Политология», «Юриспруденция»

Апробация результатов исследования. Выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, были представлены на методологических семинарах, заседаниях кафедр политических наук, истории российской государственности и права Поволжской академии государственной службы имени П. А. Столыпина в течение 2007-2009 годов

Основные идеи и положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на ряде научно-практических конференций, в том числе Всероссийской научно-практической конференции «Реформирование государственной службы как стабилизирующий фактор становления гражданского общества в России» (ПАГС, 2005 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Практическое решение государственных проблем глазами студентов экономической, правовой, политологический аспекты» (УРАГС, 2005 г.), Всероссийской научной конференции «Перспективы политического развития России» (СГСЭУ, 2007 г.), II Всероссийской (заочной) научно-практической конференции «Правовые и социально-экономические проблемы современной России: теория и практика» (МНИЦ, 2009 г.), Международной научно-практической конференции «Политико-правовые проблемы взаимодействия власти и бизнеса в условиях кризиса» (СГУ, 2009 г.)

Публикации. Основные положения диссертации отражены в семи научных публикациях общим объемом 2,6 п л

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, библиографического списка, приложений

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, его теоретическая и практическая значимость, анализируется степень научной разработанности проблемы, формулируются цель и задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологические основы работы, отражаются основные результаты исследования и их научная новизна

Первая глава **«Политические партии и партийная система: теория и российский опыт»** посвящена анализу базовых концепций и понятий, раскрывающих проблематику исследования

В первом параграфе *«Теория партий и партийных систем»* рассматриваются общие закономерности возникновения, развития, функционирования и организационного устройства политических партий

Автором исследуется эволюция развития подходов к определению партии, партийной системы, описываются специфические характеристики политических партий

В параграфе раскрываются вопросы организационных основ партийного строительства, правового регулирования деятельности политических партий, приводится сравнительный анализ и типология политических партий и партийных систем, дается трактовка партий в рамках либеральной, марксистской концепций, через призму классических (институционального, структурного, функционального, системного,

сравнительного анализа) и неклассических (сетового, экономического) подходов.

Во-первых, проведен детальный анализ самого определения «политическая партия». Во-вторых, исследованы применимость рассматриваемых подходов и их соответствие уровню развития политологии как науки, а также современному восприятию партий, особенностей внутрипартийных процессов в контексте взаимоотношений с внешней средой – «партийной системой» и «политической системой».

Автором отмечено, что партии – явление конкретно-историческое, и в каждом обществе они имеют специфические особенности и принимают уникальные формы.

Исследованы признаки и модели организационного строения, классические и современные типологии политических партий, в том числе отмечен смешанный характер современных партий (кадровые vs массовые), появление новых типов партий – «хватай всех», картельные, партии-фирмы и т.п.

Такое рассмотрение позволило диссертанту описать функции политических партий, такие как представительство, определение целей государственного развития, артикуляция интересов и их агрегирование, социализация и мобилизация граждан, формирование и пополнение элиты, разработка и принятие законов.

Автором обобщены подходы западных и отечественных политологов к определению понятия «партийная система», выявлены основные компоненты и сущностные характеристики (количественные и качественные), сформулировано собственное определение как «контуры политического пространства, составленного из независимых элементов (партий) и определяемого их количеством, параметрами, а также коалиционными возможностями».

Подобная трактовка объясняет наличие многочисленных вариаций партийных систем, отличающихся друг от друга количественными и особенно качественными характеристиками, к которым следовало бы добавить идеологическую напряженность, социальную разнородность (однородность) составляющих систему партий, способ создания и корректировки конфигурации партийной системы («снизу» или «сверху»).

Партийная система также складывается из таких компонентов, как специфика положения партий в структуре государственных институтов и гражданском обществе, социальный статус политических партий, характер взаимодействия каждой из политических партий с другими политическими партиями, существующими в данном обществе, их политика по отношению к различным общественным организациям (профессиональным, молодежным, женским, спортивным, культурным и т.д.), находящимся под их патронатом и служащим массовой базой и источником пополнения партийных рядов и функционеров.

Начало XXI века отмечено возрождением исследовательского интереса к теме политических партий как со стороны западных, так и

отечественных исследователей Партии в современной политической науке рассматриваются как политический институт, групповое объединение, обладающее формальной, организационной структурой, осуществляющее специализированную функцию борьбы за возможность отправления государственной власти и управления, объединенное характерной идеологической доктриной, претендующей на выражение общенациональных интересов, наделенное правовым статусом и включенное в избирательный процесс

В исследованиях современных политологов (Дж Сартори, К Джанда, К фон Бойме и др) делается акцент на такие классификационные критерия партий, как исторический контекст их деятельности, место в системе «гражданское общество – государство», внутренняя организация партий (членство и лидерство), особенности проводимой политики, отношения к выборам в органы государственной власти, позиция по отношению к другим элементам гражданского общества

Деля некоторые теоретические обобщения, автор отмечает, что во-первых, несмотря на эволюцию теоретических представлений о политических партиях, родовой признак партий остается прежним – это политическое образование, которое в концентрированном виде выражает волю социальных общностей к властному взаимодействию – публичному и целенаправленному обмену политическим капиталом,

во-вторых, партия как политическая организация должна рассматриваться в системе отношений «гражданское общество – партия – государство» в качестве механизма обеспечения взаимодействия внутри данной системы,

в-третьих, характеристики партии напрямую зависят от формы партийной модели демократии и основаны на плюрализме политических сил и конкурентной борьбе за государственную власть

Во втором параграфе первой главы *«Современная российская партийная система направления трансформации и критерии оценки»* автор проводит исследование российского опыта партийного строительства в конце XX – начале XXI века, рассматривает место и роль партий в российской политической системе, взаимосвязь партий с другими политическими институтами, гражданским обществом

Процесс развития многопартийности в современной России берет свое начало с конца 1980-х годов одновременно с трансформацией советской политической системы. Становление партийной системы в начале 1990-х годов совпало с экономическими, социальными кризисами и конфликтами элит. Существенное влияние на роль и характер партийной конкуренции оказывали сложившаяся президентско-парламентская политическая система, слабое правовое регулирование партийной деятельности

Первому этапу соответствовали низкая политическая активность и слабая институционализация. Основными политическими акторами

являлись протопартии, политические группировки, не имеющие устойчивых организационных форм и социальной базы, выступающие обычно продуктом индивидуальных амбиций отдельных политиков

Российская партийная система 1990-х годов демонстрировала несколько отличительных особенностей по сравнению с посткоммунистическими партийными системами в странах Восточной Европы Во-первых, партийная система в России была высоко фрагментирована в силу повышенного предложения во всех сегментах российского электорального рынка Во-вторых, крайне высокий уровень электоральной неустойчивости демонстрировал большую эластичность спроса на этом рынке со стороны избирателей В-третьих, непартийные политики, обладавшие иными ресурсами, нежели партийная поддержка (главным образом, опиравшиеся на региональные и/или отраслевые группы интересов) играли ключевую роль в общенациональной и особенно субнациональной электоральной политике. Российская партийная система в этот период справедливо рассматривалась как неконсолидированная

В 2000-е годы тенденции в российской партийной политике оказались прямо противоположными Принятие в середине избирательного цикла 1999-2003 годов (летом 2001 года) Федерального закона «О политических партиях» трансформировало партийную систему Это сопровождалось процессом концентрации политического влияния, сосредоточением большого числа рычагов воздействия на власть и общество у крупных партий В таких условиях происходило сокращение реально действующих партий Партии стали единственными легитимными акторами на электоральной и на парламентской аренах национального и регионального уровней, непартийные политики более были не способны конкурировать с ними Хаотическую конкуренцию десятков партий и блоков сменило парламентское представительство четырех партий, удерживающих места в нижней палате на протяжении двух созывов (2003-2007 и 2007-2011 годов) и в ходе думских выборов 2007 года получивших в совокупности 92 % голосов Наконец, чиновники исполнительной власти федерального и регионального уровня, в 1990-е годы стоявшие вне партийной политики, к концу 2000-х годов в массовом порядке превратились в партийных функционеров

Для обеспечения строгого следования избранному политическому курсу, ориентированному на развитие страны, а не многопартийности, вводились новые ограничения (увеличение избирательного барьера с 5 % до 7 %, новые требования к политическим партиям, снятие барьера явки, отмена одномандатных округов и т.д.) «Партия власти» – «Единая Россия», заполучив большинство в парламенте, стала массовой, универсальной Парламентская фракция «Единой России» получила контроль над парламентом, партия стала доминировать в нашей партийной системе, при этом увеличив собственную ответственность за государственную политику Существующая оппозиция находится в меньшинстве, что ликвидирует возможность установления равноценного

диалога Парламентские фракции в основном формируются по партийному признаку, увеличивается внутрифракционная сплоченность, присутствуют также межпарламентские фракции. Отсутствие четкой идеологии доминирующей партии позволяет ей заручаться поддержкой других фракций по ряду вопросов

Подводя итог проанализированному материалу, автор делает ряд выводов

Во-первых, партийная реформа в целом направлена на построение системы, включающей ограниченное количество влиятельных и организационно развитых партий, четко позиционирующих себя на электоральном поле. Снижение нормы проникновения и увеличение барьеров входа обуславливают закрытый характер российской партийной системы монополией на создание политических партий в России в настоящем и ближайшем будущем будет обладать исключительно государство

Во-вторых, общее состояние современных российских партий и партийной системы, а также перспективы их развития оценивается в целом достаточно критично, считается, что процесс по-прежнему находится на этапе оформления. Основные причины такого состояния, по оценке специалистов, вполне объективны: незавершенность новой стратификации общества, неопределенность общих и политических интересов различных слоев и групп населения, ностальгические настроения значительной части граждан, связанные с системой власти, размытость идейно-политических интересов, нелинейный, противоречивый и трудный ход реформ

Говоря о перспективах партийного развития современной России, исследователи выделяют несколько сценариев

- дальнейшее укрепление позиций «Единой России», переход к фактически однопартийной системе с формальной оппозицией, взаимопроникновение исполнительной и законодательной ветвей власти, сращивание партийного аппарата с государственным,

- создание мощной коалиционной оппозиционной силы, движение к двухпартийной (двухъядерной) системе, которая обеспечила бы гибкость партийной системы, баланс основных сил. При такой конфигурации «партия власти» будет выступать в качестве доминантной партии, а противостоять ей будет одна (или две) «истеблишментные» партии,

- раскол «Единой России», переход к реальной многопартийной системе¹⁹

¹⁹ *Афанасьева Ю.А.* Политическое развитие России и трансформация моделей взаимодействия партий в Государственной Думе (1993-2008 гг.) // Демократия и управление информационный бюллетень исследовательского комитета РАПН по сравнительной политологии № 2 (6) СПб. Изд-во СПбГУ, 2008. С. 49-50, *Макаренко Б.И.* «Нанопартийная» система // Pro et Contra 2007 № 4-5. С. 67

В настоящее время наиболее вероятным представляется первый сценарий, подразумевающий еще большее укрепление позиций «партии власти» с интеграцией партийной и политико-административной систем

Вторая глава **«Партии в региональном политическом процессе»** посвящена рассмотрению и анализу политических партий в лице их региональных отделений в качестве субъекта регионального политического процесса

В первом параграфе *«Партии в региональных партийных системах»* автор рассматривает комплексное взаимодействие различных групп факторов, которые включают в себя анализ общественно-политического и социально-экономического состояния региона, позиций регионального лидера по ключевым вопросам, а также наблюдение за состоянием внешней среды, необходимых для понимания политических процессов на региональном уровне

Под партийно-политическими системами понимается совокупность всех политических институтов (в том числе, политических партий) и их взаимоотношений ²⁰ При этом партийная система рассматривается составной частью системы политической, в которую она вписана своей «головной частью», представленной парламентскими партиями, получившими доверие избирателей и депутатские мандаты Партийная система испытывает сильное воздействие институтов политической системы и сама оказывает на них определенное влияние Это воздействие и влияние зависит от типа партийной системы

Исследование проблем регионального развития, как правило, включает в себя следующие политологические аспекты

- анализ причин и форм политического противостояния между различными заинтересованными группами и/или элитами,

- поиск согласованных и взаимовыгодных способов разрешения конфликтных ситуаций между ведущими акторами политического процесса,

- выявление специфики патерналистских отношений в изучаемых региональных сообществах,

- рассмотрение роли политических партий в региональном развитии и во взаимодействии локального социума с региональными властями.

По мнению ряда исследователей, на процесс институционализации партий оказывают прямое влияние тип конституции и установленная в соответствии с ней форма правления.

Среди основных факторов, способствующих развитию партий в регионах России и оказывающих влияние на результаты региональных избирательных кампаний во-первых, уровень консолидации региональных

²⁰ Исаев БА Взаимодействие партийной и политической системы и режимы функционирования партийно-политических систем // Демократия и управление информационный бюллетень исследовательского комитета РАПН по сравнительной политологии № 2 (6) СПб Изд-во СПбГУ, 2008 С 79

элит и модели противостояния между основными элитными группами, во-вторых, региональное избирательное законодательство, в целом, и избирательная система, в частности

По мнению Г В Голосова, конфликты внутри региональных элит, имеющие место в период избирательных кампаний, оказывают самое сильное по сравнению с прочими и прямое воздействие на партийное развитие. В таком случае партии используются в качестве средств мобилизации избирателей²¹

Избирательная система может оказывать решающее влияние на результат выборов Несомненно, повсеместное введение пропорциональных избирательных систем послужило толчком к форсированному развитию партий. В то же время распространение практики выборов по «партийным спискам» в какой-то мере ущемило в правах действующих депутатов законодательных собраний, избранных без активной партийной поддержки Главы исполнительной власти, как правило, тоже не заинтересованы во введении пропорциональных систем на выборах законодательных собраний Определенные преимущества губернаторам дает совмещение региональной и общенациональной кампаний обеспечивая возможность привлечения внимания центра, более оперативного управления ресурсами, гарантирует больший контроль над избирательным процессом²²

Характерной чертой структуризации российского регионального политического пространства является взаимодействие региональных акторов путем создания неформальных группировок, как правило, клиентелистского типа при подчиненной роли политических партий При этом институты определяют набор открывающихся альтернатив, тем самым, влияя на выбор стратегии поведения акторов²³ Таким образом, отношения политических партий с региональными элитами непрочны, непостоянны и неоднозначны Партии выступают в этих отношениях ведомыми и, во многом, подконтрольными Это происходит, прежде всего, из институциональной слабости партий

Во втором параграфе второй главы *«Институционализация партий в региональных партийных системах (на примере Самарской и Саратовской областей)»* анализируется на опыте конкретных субъектов Приволжского федерального округа процессы партийного строительства на региональном уровне

С правовой точки зрения под институционализацией политических партий понимается закрепление их положения в обществе и государстве в действующем законодательстве Процесс превращения политических

²¹ Голосов Г В Элиты, общероссийские партии, местные избирательные системы // Общественные науки и современность 2000 № 3 С 67

²² Бусыгина И М Политическая регионалистика М МГИМО РОССПЭН, 2006 С 150

²³ Панов П В Реформа региональных избирательных систем и развитие политических партий в регионах России кроссрегиональный сравнительный анализ // Полис 2004 № 6 С 105, Панов П В Указ соч // Полис 2005 № 5 С 110

партий из обычного объединения граждан в полноценный конституционно-правовой институт проявляется в двух направлениях конституционализации, т.е. закреплении основных принципов статуса политических партий в конституции, и законодательной институционализации, в результате которой правовое положение партий получает дальнейшее регулирование в законе

В западной и отечественной литературе приводятся различные способы измерения уровня институционализации партии. В качестве индикаторов могут применяться продолжительность существования партий, а также количество расколов и слияний. Используется также сложная шкала, учитывающая несколько параметров, – электоральную устойчивость, стабильность представительства в законодательных органах, «возраст» партии и смену руководства.

Наиболее упрощенный анализ институционализации основывается на минимальной поддержке избирателей и минимальной продолжительности существования политических партий.

По мнению Р. Роуза, институционализация партийной системы зависит от того, насколько стабильно избирательное законодательство, от степени приверженности представителей элит политическим партиям, от степени приверженности избирателей определенным партиям и от процесса обучения элит и народных масс после того, как учрежден институт выборов.²⁴

На примере двух регионов Приволжского федерального округа (Самарской и Саратовской областей) проанализированы показатели институционализации партий в политическом процессе: представительство партий во властных структурах, количество членов, наличие сети региональных и местных подразделений, характер участия партии в общенациональных и региональных выборах.

Среди проблем, свойственных партийной системе на современном этапе развития, автор отмечает следующие:

- ослабление связи с гражданским обществом (снижается представительство общественных интересов),
- усиление влияния групп давления (финансово-промышленных групп) на деятельность политических партий,
- кулуарность принятия внутрипартийных решений.

Возможными путями решения этих проблем, по мнению автора, может выступить обеспечение прозрачности и демократичности внутрипартийных процессов: регламентация партийного продвижения (в зависимости от партийного стажа, опыта работы и т.п.), а также закрепление внутрипартийного праймериз в качестве обязательного условия выдвижения кандидатов. Проведение предварительного голосования (праймериз) в связи с предстоящими выборами в органы

²⁴ Роуз Р., Мишлер У. Модель спроса и предложения институционализации партийной системы: российский случай // Вестник общественного мнения. 2008. № 6. С. 19-30.

власти, в частности, на региональном уровне, исключило бы попадание в избирательные списки «случайных» людей, сделало бы партии более открытыми, а принятие решений – более выверенным

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, сформулированы обобщающие выводы и положения, выносимые на защиту

В приложении представлены таблицы, диаграммы, графики, иллюстрирующие основные результаты диссертационного исследования

Основные выводы и положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

I. Статьи, опубликованные в ведущих научных журналах и изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ:

1. *Шугаев А А* Партийно-политические системы на региональном уровне: проблемы развития (на примере Саратовской и Самарской областей) // Вестник Поволжской академии государственной службы 2008 № 4 (17) С 43–48 (0,5 п л)

2. *Шугаев А А* Количественный анализ партийных систем. российский опыт // Вестник Поволжской академии государственной службы 2009 № 3 (20) С 70–75 (0,5 п л)

II. Статьи в иных изданиях:

1 *Шугаев А А* Федеральный закон «О политических партиях» определение контуров партийной и политической системы России // Реформирование государственной службы как стабилизирующий фактор становления гражданского общества в России сборник научных трудов Саратов Изд-во ПАГС, 2005 С 78–80 (0,3 п л)

2 *Шугаев А А* Повышение электоральной активности населения // Практическое решение государственных проблем глазами студентов экономический, правовой, политологический аспекты мат-лы Всерос научно-практ конф Екатеринбург Изд-во УрАГС, 2005 С 135–140 (0,3 п л.)

3 *Шугаев А А* Партийно-политическая система Саратовской области итоги выборов Саратовской городской Думы 12 марта 2006 года // Актуальные вопросы политической науки. сборник научных трудов Саратов Изд-во ПАГС, 2007 Вып 2 С 61–66 (0,3 п л)

4 *Шугаев А А* Российская партийная система направления трансформации и критерии оценки // Перспективы политического развития России мат-лы Всерос научн конф Саратов. Изд-во СГСЭУ, 2007 С 101–104 (0,3 п л)

5 *Шугаев А А* Реформа партийной системы современной России: итоги и перспективы // Правовые и социально-экономические проблемы современной России теория и практика сборник статей II Всеросс научн-практ конф Пенза. РИО ПГСХА, 2009. С 86–91 (0,4 п л).

ШУГАЕВ Александр Александрович
РАЗВИТИЕ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

23 00 02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано к печати 20 10.2009 г. Формат 60х84 1/16

Бумага офсетная. Гарнитура Таймс

Усл печ л 1,5 Уч изд. л 1,5 Тираж 100. Заказ 401

ГОУ ВПО «Саратовский государственный
социально-экономический университет».
410003, Саратов, ул Радищева, 89.