

Российский Государственный Педагогический Университет имени А. И. Герцена

На правах рукописи

ПОПОВ ПАВЕЛ БОРИСОВИЧ

**ВЛИЯНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СТАБИЛИЗАЦИЮ РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

**Специальность: 23.00.02 - политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

**Научный руководитель
Доктор социологических наук,
Профессор Зарубин В. Г.**

**Санкт - Петербург
2004 г.**

Попов

Работа выполнена на кафедре политологии
Российского государственного педагогического университета имени
А.И. Герцена

Научный руководитель: Доктор социологических наук, профессор
ЗАРУБИН ВАЛЕРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
АРТЕМОВ ГЕОРГИЙ ПЕТРОВИЧ
кандидат социологических наук,
ШЕПЕЛЕВ ЮРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

Ведущая организация: Санкт-Петербургская Академия
постдипломного педагогического
образования

Защита состоится «17» декабря 2004 года в 15.00 часов на заседании
Диссертационного совета Д 212.199.14 по защите диссертаций на
соискание ученых степеней доктора политических и педагогических
наук при Российском государственном педагогическом университете
имени А.И. Герцена по адресу: 191186, г. Санкт- Петербург, наб. р.
Мойки, 48, корп. 20, ауд.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке
Российского государственного педагогического университета им.
А.И. Герцена

Автореферат разослан «16» ноября 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



Л.К.Ермолаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. Современное российское общество совершает переход от одной эпохи в своей истории к другой. Устои нашего недавнего национально-государственного бытия: союзное государство, государственная планово-мобилизационная экономика, - ушли в прошлое.

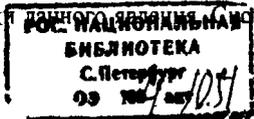
Масштабные сдвиги в экономической, социальной, политической жизни россиян вызваны необходимостью формирования новой модели общественного воспроизводства, основанной на приоритетном развитии национальной экономики, информационной сферы и наукоемких отраслей, а также интегрированности в мировое сообщество. Эти изменения вызвали волну социальной активности. Едва ли не самой динамичной частью этих изменений является политический процесс.

Актуальность данного исследования заключается в том, что оно раскрывает содержание одной из стадий трансформации. Речь идет о влиянии избирательного процесса на стабилизацию современного российского общества.

Право выбирать постепенно наполняется реальным содержанием. Реализация этого права влияет на формирование стратегического курса и текущей политики, на соотношение сил между ветвями власти и состав политической элиты. Выборы становятся важнейшей формой контроля граждан за деятельностью государственной и местной власти. Избрание депутатов и должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления порождает ответственность государственных и муниципальных органов перед народом. Поэтому анализ факторов и проявления политической стабильности российского общества представляет собой фундаментальную проблему в области политологии, научное обоснование которой обеспечивает системное понимание всей совокупности происходящих в обществе преобразований.

Изучение влияния избирательного процесса на состояние российского общества является составной частью этой проблематики. В последние годы происходят существенные изменения в содержании политических процессов, в обогащении форм политического участия граждан и в разнообразии видов политической социализации, меняется характер взаимодействия между властью и обществом.

К числу существенных факторов, определяющих актуальность данной проблемы, следует отнести наличие различных научных подходов к изучению избирательного процесса. Обобщение имеющейся литературы и сравнительный анализ теоретических направлений, связанных с исследованием различных аспектов проблемы, позволяет выявить и уточнить наиболее существенные характеристики



теоретический анализ многообразных источников служат основой для выявления тенденций формирования и эволюции действий российских избирателей

Разработка указанной проблематики основывается на изучении и обобщении обширного статистического материала о политических процессах, протекающих в Сибирском Федеральном округе, и эмпирического материала, собранного в рамках прикладного исследования «Комплексное изучение политической культуры населения Читинской области;»), которое проводилось в период с 2003 по 2004 год. Многие из используемых материалов исследований являются оригинальными разработками автора и вводятся в научный оборот впервые.

Научная значимость исследуемой проблемы определяется также тем, что в настоящее время просвещение избирателей является одним из факторов формирования политической культуры гражданского общества. Поэтому исследование предпочтений и ориентаций избирателей является неотъемлемой частью деятельности региональных органов исполнительной и законодательной власти, а также избирательных комиссий различных уровней.

СТЕПЕНЬ НАУЧНОЙ РАЗРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМЫ.

Поставленные вопросы активно исследуются как в отечественной, так и в зарубежной научной литературе, поскольку они имеют существенное значение для понимания и прогнозирования современных политических процессов. Анализ проблемы избирательного процесса и предпочтений избирателей составляет относительно самостоятельную область политической науки и требует комплексного подхода на основе синтеза правового, политологического, социально-психологического и других областей научного знания. Для определения степени разработанности данного направления необходим историографический анализ публикаций по этой теме.

В политической науке можно выделить два основных подхода к определению сущности и измерения политического процесса в зависимости от характера, содержания и хронологии. Один из них - институциональный подход к исследованию политического процесса. В рамках этого направления следует выделить работы Р Даля¹, Р Дарендорфа², Р. Будона³, П Сорокина⁴.

¹ Даль Р Введение в теорию демократии - М Наука, 1992. Даль Р О демократии - М Аспект Пресс. 2002. Даль Р Демократия и ее критики - М РОССПЭН, 2003, Даль Р Предпосылки возникновения и утверждения полиархий // Полис. 2002,

² Дарендорф Р После 1989 Мораль, революция и гражданское общество Размышления о революции в Европе - М AdMargmet, 1998 - с 271 Дарендорф Р Современный социальный конфликт Очерк политической свободы - М РОССПЭН, 2002 - с 288

³ Будон Р Место беспорядка Критика теорий социального изменения - М Аспект Пресс 1998.

⁴ Сорокин П Социальная и культурная динамика - СПб РХГИ, 2000

и П. Штомпки⁵. Другой подход - структурно-функционалистское измерение политического процесса. Речь идет об исследованиях основателя этого направления Т. Парсонса и его последователей Д. Истона и Г. Алмонда .

Важное методологическое значение для нашего исследования имеет дискуссия по проблеме оспариваемости понятий в политической науке, развернувшаяся среди зарубежных (Т. Болл, У. Галли, Э. Гидденс, С. Лукс, Дж. Грей)⁹ и отечественных исследователей (М. В. Ильин, В. Г. Ледяев)¹⁰, а также дискуссия о содержании концепта «политический процесс» (Л. С. Мамут, Е. Ю. Мелешкина, А. Ю.-Мельвиль, А. И. Соловьев)¹¹.

Отдельную область теоретических исследований составляют работы, посвященные проблеме трансформации политических режимов. В связи с разработкой этой проблемы в современных условиях сформировалось целое научное направление - транзитология. Транзитология - это область научного знания, исследующая тенденции перехода от традиционных политических режимов к режимам демократическим. Среди зарубежных исследователей, работающих в этой области, можно назвать такие имена, как А. Арато, О'Доннел, Х. Линц, А. Пшеворский, Д. Растоу, А. Степана, С. Хантингтон, Ф. Шмиттер.¹² Среди отечественных исследователей - Г.И.Вайнштейн, В. Я. Гельман, С. М. Елисеев, Т. А. Заславская, Б. Г. Капустин, В. А. Мау, А. Ю.

⁵ Штомпка П. Социология социальных изменений. - М.: Аспект-Пресс, 1996.

⁶ Парсонс Т. Система современных обществ. - М.: Аспект Пресс, 1998; Парсонс Т. О структуре социального действия. - М.: Академический проект, 2000; Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Теория и история экономических и социальных институтов и систем. М.: Начала-Пресс, 1993. Т.1. Вып.2.

⁷ Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. Т.2 / руководитель проекта Г. Ю. Семигин. - М: Мысль, 1997.

⁸ Алмонд Г., Пауэлл Дж, Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня. - М.: Аспект Пресс. 2002.

⁹ Бохт Т. Власть // Полис, 1993; Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. - М.: Академический проект, 2003.

¹⁰ Ильин М. В. Слова и смыслы, Опыт описания ключевых политических понятий. - М.: РОССПЭН, 1997 Ледяев В.Г. О сущностной оспариваемости политических понятий // Полис, 2003,2.

¹¹ Политология / Под ред. М. Н. Марченко - М: Зерцала, 2000; Категории политической науки / Под ред. А. Ю. Мельвиля. М.: РОССПЭН, 2002; Мелешкина Е.Ю. Политический процесс // Политический процесс и способы анализа / под ред. Мелешкиной Е.Ю. - М.: Весь мир, 2001; Соловьев А.И. Политология Политическая теория. Политические технологии. - М.: Аспект Пресс, 2000.

¹² Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание - и направления для дальнейшего исследования // Полис, 1995, 3; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис, 1994, 1; Растоу Д.А. Переходы к демократии: попытка динамической модели // Полис, 1996, 5; Пшеворский А, Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке. - М.: РОССПЭН, 2000; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. - М.: АСТ, 2003; O'Donnell G., Schmitter P. Transitions from Authoritarian Rule. Tentative Conclusions About Uncertain Democracies. - Baltimore: The Johns Hopkins University Press. 1993; Linz J.J. and Stepan A. Problems of Democratic Transition and Consolidation. Southern Europe, South America and Post-Communist Europe. - Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 1996.

Мельвиль.¹³ Разработки в данной области политического знания помогли нам построить транзитологическую модель корпуса российских избирателей.

Избирательный процесс рассматривается исследователями как составная часть политического процесса. Прежде всего, здесь выделяются правовые аспекты изучения избирательного процесса. В работах А. С. Автономова, А. А. Вешнякова, О. В. Дегтяревой, В. И. Лысенко особое внимание уделяется императивному характеру регулирования действий субъектов избирательного процесса.¹⁴ В работах А. Е. Любарева, С. Э. Жилинского, А. Е. Постникова, С. А. Авакьяна рассматривается взаимосвязь избирательных прав граждан с нормами, регулирующими стадии избирательного процесса. В работах Ю. А. Веденева, А. А. Вешнякова, В. И. Лысенко, П. Мерло, Р. А. Мюллерсон приобретает актуальность проблема взаимосвязи правовых и политических аспектов избирательного процесса.¹⁶

В работах В. Я. Гельмана, Г. В. Голосова, А. Ю. Горчевой, Б. В. Овчинников, Е. Ю. Мелешкиной, Е. Г. Морозовой, Н. В. Петрова, С. Н. Пшизовой выявлена специфика географического, статистического, функционального и циклического подходов к изучению электорального поведения.¹⁷

¹³ Вайнштейн Г. И. Российский транзит на фоне глобальной демократизации // Демократия и демократизация на рубеже веков. / Отв. ред. К. Г. Холодковский. - М.: ИМЭМО, 2000; Гельман В. Я. Постсоветские политические трансформации (Наброски теории) // Полис, 2001, 1; Елисеев С. М. Выйти из «бермудского треугольника»: о методологии исследования посткоммунистических трансформаций // Полис, 2002, 6; Заславская Т. А. Современное российское общество: социальный механизм трансформации. - М.: Дело, 2004; Капустин Б. Г. Конец «транзитологии»? (о теоретическом переосмыслении первого посткоммунистического десятилетия) // Полис, 2001, 4; Мау В. Экономика и революционные уроки истории // Вопросы экономики, 2001, 1; Мельвиль А. Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты). - М.: Моск. обществ. науч. фонд: Изд. центр науч. и учебн. програм, 1999.

¹⁴ Сравнительное избирательное право. - М.: Норма, 2003; Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации / отв. Ред. А. А. Вешняков. - М.: Норма, 2003; Зарубежное избирательное право. - М.: Норма, 2003; Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации / отв. Ред. А. А. Вешняков. - М.: Норма, 2003.

¹⁵ Любарев А. Е. Избирательные системы в российском электоральном законодательстве / У Полис, 2003, 4; Жилинский С. Э. Наш Президент. Как он правит и как его избирают. - М.: Норма, 2004; Постников А. Е. Избирательное право России. - М*: Юридическая литература, 1996; Авакян С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: РО-ИД, Сашко, 2000.

¹⁶ Зарубежное избирательное право. - М.: Норма, 2003. Вешняков А. А. Международные избирательные стандарты // Международная жизнь. 2001. N3; Мерло П. Избирательные кампании и проблема их подготовки: "равное игровое поле" и демократические выборы // Полис, 1995, 4. с. 131-139; Мерло П. Электоральная практика, права человека и общественное доверие к демократической системе // Полис, 1995, 4, с. 123-131. Мюллерсон Р. А. Права человека: идеи нормы, реальность. - М.: Международные отношения, 1991.

¹⁷ Гельман В., Голосов Г., Мелешкина Е. Первый электоральный цикл в России, 1993-1996. М.: Весь мир. 2000; Второй электоральный цикл в России (1999 - 2000) / под общ. ред. В. Я. Гельмана, Г. В. Голосова, Е. Ю. Мелешкиной - М.: Весь Мир, 2002; Горчева А. Ю. Политический менеджмент: исторический опыт России. - М.: МГУ, 2002; Морозова Е. Г. Политический

В политической науке важная роль отводится проблеме выбора. В обзорах научной литературы, сделанных В. Я Гельманом¹⁸ и Е. Ю. Мелешкиной¹⁹, всесторонне рассмотрены теоретические модели электорального выбора, представленные в зарубежной и отечественной литературе.

В рамках историографического обзора необходимо отметить и ресурсы ИНТЕРНЕТ. К ним относятся официальные сайты субъектов Российской Федерации, входящих в состав Сибирского федерального округа.²⁰

Изучение избирательного процесса представлено обширной научной литературой. Она отражает довольно высокий уровень разработанности таких вопросов, как природа признаков и критериев оптимального выбора избирательной системы для определенного типа политического режима, влияние экономических, социальных и психологических факторов на поведение избирателей, динамика идейно-политических ориентации избирателей. Вместе с тем, не все аспекты проблемы изучены одинаково полно. Проблемы, связанные с электоральным поведением в условиях трансформации политического режима, разработаны недостаточно и требуют серьезного научного обоснования.

рынок и политический маркетинг: концепции, модели, технологии. - М.: РОССПЭН, 1999; Петров Н. В. Электоральный ландшафт: географический и политический // Полис, 2000; Пшизова С. Н. Демократия и политический рынок в сравнительной перспективе (I) // Полис, 2000, 2; Пшизова С. Н. Демократия и политический рынок в сравнительной перспективе (II) // Полис, 2000; Пшизова С. Н. Финансирование политического рынка: теоретические аспекты практических проблем (I) // Полис. 2002, 1; Пшизова С. Н. Финансирование политического рынка: теоретические аспекты практических проблем (II) // Полис, 2002, 2.

¹⁸ Гельман В. Изучение выборов в России: исследовательские направления и методы анализа // Выборы и партии в регионах России / под ред. Г. Лючтерхандт-Михалева и С. Рыженкова. - СПб: ИГПИ: Летний сад, 2000.

¹⁹ Мелешкина Е. Ю. Исследование электорального поведения: теоретические модели и проблемы их применения // Зарубежная политология в XX столетии / Политическая наука, 2001.

²⁰ Официальный сайт Республики Алтай <http://www.altai-republic.com/>; Официальный сайт Республики Бурятия <http://www.buryatia.ru/>; Официальный сайт Республики Тыва <http://gov.tuva.ru/> - раздел «Государство»; Официальный сайт Республики Хакасия <http://www.gov.khakassia.ru/>; Официальный сайт Алтайского края <http://www.altairegion.ru/>; Официальный сайт Красноярского края <http://www.krskstate.ru/>; Официальный сайт Красноярского края <http://zs.24rus.ru/>; Официальный сайт Иркутской области <http://www.admirk.ru/>; Официальный сайт Иркутской области <http://www.irk.gov.ru/>; Официальный сайт Кемеровской области <http://www.kemerovo.su/>; Официальный сайт Новосибирской области' <http://www.adm.nso.ru/>; Официальный сайт Омской области <http://www.omskportal.ru/>; Официальный сайт Томской области <http://www.tomsk.gov.ru/>; Официальный сайт Томской области <http://duma.tomsk.ru/>; Официальный сайт Читинской области <http://www.adm.chita.ru/>; Официальный сайт Таймырского Долго-Ненецкого автономного округа <http://www.taimyr.ru/>; Официальный сайт Усть-Ордынского Бурятского автономного округа <http://www.ust-orda.ru/>; Официальный сайт Эвенкийского автономного округа <http://www.evenkya.ru/>.

ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ является корпус российских избирателей как социальная целостность граждан.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ: избирательный процесс в условиях трансформации политического режима,

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ состоит в выявлении влияния избирательного процесса на российское общество в условиях трансформации политического режима.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

- определить специфику и соотношение понятий «политический процесс», «избирательный процесс», «корпус избирателей»;
- дать анализ современных концепций избирательного процесса, представленных в отечественной и зарубежной науке;
- исследовать влияние трансформации политического режима на формирование корпуса российских избирателей;
- выявить признаки политической стабилизации, характеризующие современное состояние российского общества;
- проанализировать специфику электорального пространства и электорального поведения избирателей.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: фундаментальные отечественные и зарубежные исследования по теории политических систем и процессов, теории и практике избирательного процесса, политологии, политической социологии. Обращение к вышеуказанным наукам объясняется сложностью феномена электорального поведения.

В исследовании использованы общенаучные принципы логического и системного, функционального и сравнительно-исторического анализа. Так, системный подход позволил рассмотреть корпус избирателей как целостную систему, в то время как функциональный подход позволил выявить тенденции влияния избирательного процесса на политическую стабилизацию российского общества.

При изучении поведения избирателей применялись количественные (анкетирование) и качественные (техника фокус-групп) методы исследования.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: количественный анализ электорального поведения, качественный анализ ориентаций избирателей, статистический анализ результатов выборов в регионах, входящих в состав Сибирского федерального округа. При разработке методов сбора эмпирической информации использовался опыт, накопленный на кафедре политологии РГПУ им. А. И. Герцена. В эмпирическую базу исследования

входят данные, полученные в ходе работы в 2000 - 2004 гг. исследовательской группы по программе «Комплексное изучение политической культуры населения Читинской области».

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ состоит в том, что в нем:

- раскрыты социальные факторы, влияющие на политическую стабилизацию российского общества;
- проанализировано явление политической стабилизации; оно включает: демократическую легитимность, сознательное доверие и толерантность;
- выявлены признаки электоральной культуры граждан в условиях демократического режима;
- охарактеризованы контуры политического пространства и тенденции электорального поведения граждан.

ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

1. Избирательный процесс является неотъемлемой частью современного политического процесса. Принципы конкуренции и состязательности оказывают влияние на иерархию и баланс институтов исполнительной и законодательной власти, как на федеральном, так и на региональном уровне.

2. Транзитологическая модель корпуса российских избирателей относится к числу динамических моделей. Эволюция корпуса избирателей зависит от стадий трансформации политического режима: либерализации, баланса между конфликтом и согласием и демократизации. Функциональными особенностями корпуса избирателей на этих стадиях являются: национальное согласие, неустойчивое равновесие, консолидация и стабилизация.

3. Избирательный процесс способствует политической стабилизации общества. Признаками политической стабилизации являются демократическая легитимность, сознательное доверие и толерантность. В ходе политической стабилизации формируется электоральная культура граждан. Электоральная культура придает избирательному процессу прогнозируемый и предсказуемый характер.

4. На стадии политической стабилизации общества существует зависимость между участием в голосовании и соотношением между уровнем городского и сельского населения субъектов РФ: в регионах с преобладанием доли сельского населения уровень участия в голосованиях выше, а в регионах с преобладанием доли городского населения наблюдается низкая активность избирателей.

5. На стадии политической стабилизации общества существует зависимость между участием в голосовании и уровнем промышленного развития субъектов РФ: активность избирателей в регионах с низким и средним уровнем промышленного развития имеет тенденцию к повышению, а активность избирателей в регионах с более высоким уровнем промышленного развития

имеет тенденцию к понижению.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ.

- обоснованы сущность, место и роль политической стабилизации в процессе трансформации политического режима;
- охарактеризованы социально-экономические и социально-демографические факторы, влияющие на активность избирателей в условиях политической стабилизации;
- построена и эмпирически проверена транзитологическая модель корпуса российских избирателей.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ. Основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы для организации и проведения эмпирических исследований избирательного процесса. Полученные результаты могут явиться основой для консультационной деятельности органов управления и прогнозирования Сибирского федерального округа. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при чтении лекционно-практических курсов «Политология», «Политическая социология», «Избирательные системы и избирательный процесс».

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. Результаты исследования могут быть использованы в работе:

- преподавателей на отделениях по специальности «Политология», а также по специальностям «Социология» и «Государственное управление» в высших образовательных учреждениях;
- учреждений по подготовке и переподготовке кадров для избирательных комиссий различного уровня;
- специалистов в области взаимодействия с общественно-политическими организациями и партиями;
- экспертов в области разработки избирательного законодательства субъектов Российской Федерации.

АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ. Основные положения диссертационного исследования изложены в докладах на Всероссийской научно-практической конференции «Измерение социальной напряженности: теория, методология и методика исследования» (2002, Санкт-Петербург); на Международной научно-практической конференции «VIII Царскосельские чтения» (2004, Санкт-Петербург), на региональной научно-практической конференции «Герценовские чтения» (2003, Санкт-Петербург). По теме диссертационного исследования опубликовано 4 статьи. Работа обсуждена на кафедре политологии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.

СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается выбор и актуальность темы, освещается степень ее разработанности, ее теоретическая и практическая значимость, формулируются цели и задачи исследования, его методологическая база, приводятся положения, содержащие научную новизну, выделяются положения, выносимые на защиту, определяется практическая значимость работы.

Первая глава «Теоретико-методологический анализ политического процесса» посвящена методологическим подходам к изучению политического процесса, ключевым тенденциям политического режима в современной России, определению базовых понятий диссертационного исследования: «политический процесс» и «избирательный процесс».

В первом параграфе **«Эвристический потенциал концепта «политический процесс»** изучен гносеологический, предметно-содержательный и онтологический аспекты политического процесса. Гносеологический аспект изучения политического процесса предполагает накопление достоверных знаний посредством моделирования политических отношений. Познавательная модель позволяет рассматривать политический процесс как совокупную деятельность всех субъектов политических отношений, связанную с формированием, изменением, преобразованием и функционированием политической системы, обосновывающей необходимость публичной власти. Предметно-содержательный аспект политического процесса раскрывается посредством установления его отношений с другими социальными явлениями. Политический процесс превращается в последовательность событий, серию определенных акций. При этом важно не просто различать стадии политического процесса, но и видеть порядок перехода одной стадии в другую. Необходимо также знать, как взаимодействуют между собой политические акторы в ходе политического процесса. Онтологический аспект понимания политического процесса предполагает изучение пространственно-временных отношений в политике. С этих позиций существенными являются такие характеристики политического процесса, как последовательность и длительность, дискретность и повторяемость, ускорение и замедление, темп и ритм.

Можно выделить два направления определения сущности и измерения политического процесса в зависимости от характера, содержания и хронологии. Одно из них - институциональный подход к исследованию политического процесса. Другое - структурно-функционалистское измерение политического процесса. Для нашего исследования оба эти направления имеют эвристическое значение.

К сторонникам институционального подхода можно отнести таких исследователей, как Р. Даль, Р. Дарендорф, Р. Будон, П. Сорокин и П. Штомпка. В их понимании политический процесс оказывается жизненным циклом политической сферы. Политический процесс может быть разбит на ряд этапов, периодов развития. Чередование периодов развития политической системы можно назвать политическим временем. Применительно к исследованию избирательного процесса можно говорить об электоральных периодах. Подробнее об электоральных периодах речь пойдет во втором параграфе первой главы исследования.

Иную точку зрения на природу политического процесса предлагают представители структурно-функционального анализа. Основатели этого направления Т. Парсонс и Д. Истон акцентируют внимание на внутренних особенностях политической системы и внешней среды. Взаимодействие между политической системой и внешней средой обуславливает способ и характер взаимодействия между политическими акторами. Единицами анализа при этом могут выступать как отдельные индивиды и группы, так и государства и международные сообщества. Сторонники соответствующего подхода чаще всего используют крупные временные единицы анализа, позволяющие отразить направление и специфику эволюционных изменений в развитии политической жизни общества. Модель, описывающую функции институтов в политическом процессе, разработали Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон.

Исследование содержания концепта «политический процесс» позволяет определить своеобразие «политической стабильности» в ряду категорий политической науки. «Политическая стабильность» относится к числу понятий, которые раскрывают эвристический потенциал концепта «политический процесс». С позиций институционального подхода политическая стабилизация обладает следующими свойствами. Она, во-первых, оказывается идеальной моделью демократического устройства, во-вторых, предстает органическим единством публичной и латентной сферы в политике, в-третьих, является индикатором зрелости политических отношений. С позиций функционального подхода политическая стабилизация, во-первых, предстает как фаза демократического режима, во-вторых, является индикатором зрелости политических институтов, в-третьих, оказывается определенным состоянием, раскрывающим баланс политических сил в ходе выборов.

Во втором параграфе **«Транзитологический метод исследования демократического режима в современной России»** раскрываются познавательные возможности транзитологического метода. Политический транзит предполагает переход от традиционного к новому политическому режиму. Транзитология является отраслью политической науки, посвященной изучению трансформаций политических режимов. Именно в исследовании трансформации политических режимов транзитология обретает свой предмет и объект. Предметом выступают многообразные политические процессы, приводящие к качественным изменениям политического режима, а объектом

лучения становятся политические акторы, институты, правовые механизмы и нормы, регулирующие отношения между ними. Данный метод исследования применим не только для характеристики политического режима как целостного явления, но и для понимания его отдельных составных частей.

В данном случае стабилизация может рассматриваться двояко: с одной стороны, как завершающая стадия политического транзита, а с другой - как качественная характеристика, раскрывающая природу взаимодействия между политическими акторами в условиях изменения политического режима.

В рамках нашего исследования данный метод позволяет построить транзитологическую модель избирательного процесса. Создание транзитологической модели избирательного процесса способствует более адекватному пониманию политического режима в современной России. Кроме того, данная исследовательская процедура акцентирует внимание на типических ре-акциях, присущих избирателям в ходе электоральных практик.

Зависимость между эволюцией политического режима, избирательным процессом и формированием корпуса российских избирателей, можно представить в виде таблицы.

| Индикаторы | Характеристика | | | |
|---|---------------------------|-------------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | Либерализация | Баланс между конфликтом и согласием | Демократизация | |
| Этапы трансформации политического режима | Либерализация | Баланс между конфликтом и согласием | Демократизация | |
| Функциональные особенности политического процесса | Национальное согласие | Неустойчивое равновесие | Консолидация | Стабилизация |
| Электоральный цикл | Первый электоральный цикл | Второй электоральный цикл | Третий электоральный цикл | Четвертый электоральный цикл |
| Хронологические рамки электорального цикла | 1986-1989 | 1990-1993 | 1993-2000 | 2001 по настоящее время |

Исходя из рассмотренной транзитологической модели, можно найти интегральную логику принципа формирования корпуса российских избирателей в условиях трансформации политического режима в Российской Федерации. При создании модели корпуса российских избирателей следует учесть ряд переменных: а) специфику стадий трансформации политического режима; б) состав акторов, взаимодействующих в политическом пространстве; в) специфические формы политического участия.

Первый этап в истории современной России представляет собой либерализацию традиционного политического режима. Данный период охватывает период с 1986 года по 1989 год. Основным содержанием данной стадии политического режима является национальное согласие по поводу необходимости смены политического режима. Данной стадии политического режима соответствует первая стадия формирования корпуса российских избирателей

- либерализация. По времени - это первый электоральный цикл. Основное звено либерализации представляет собой институализацию ряда гражданских свобод, поиск более эффективных форм легитимации политического режима и видов политического участия без радикальной смены властного аппарата и политической системы.

Вторая стадия формирования корпуса российских избирателей - балансирование между конфликтом и согласием. На данной стадии спор между сторонниками старого режима и оппозицией вовлекает в свою орбиту значительную часть граждан. В период с 1990 г. по 1993 г. возникает феномен политизации российского общества. Основным содержанием данной стадии политического режима является неустойчивое равновесие различных политических сил.

Третий этап в истории современной России представляет собой демократизацию политического режима. Данный период охватывает две стадии. На первой стадии в ходе третьего электорального цикла с 1993 года по 2000 год происходит консолидация основных политических сил по поводу путей трансформации политического режима. На второй стадии в ходе четвертого электорального цикла с 2001 года по настоящее время происходит стабилизация политического режима и завершение периода трансформации.

Следовательно, политическая стабильность - качественная характеристика политического режима. Это обусловлено тем, что в условиях трансформации политический режим может быть разбит на ряд сменяющих друг друга стадий. Стабилизация - это завершающий период трансформации при переходе от традиционного к демократическому режиму. На этапе стабилизации складываются и функционируют элементы демократической системы. Демократический режим в России, обретя качественную определенность, начинает эволюционировать на собственной демократической основе.

Вторая глава «Факторы политической стабилизации российского общества» посвящена анализу влияния избирательного процесса и корпуса избирателей на современное состояние российского общества.

В первом параграфе **«Избирательный процесс как фактор стабилизации российского общества»** рассмотрена проблематика избирательного процесса на примере субъектов Российской Федерации, входящих в состав Сибирского Федерального округа.

Избирательный процесс - составная часть политического процесса. Это один из самых зримых элементов новой для России политической системы. Исследование избирательного процесса - обширная область отечественной политологии. Вопрос о том, что понимается под избирательным процессом, активно обсуждается среди российских ученых. Основные подходы к исследованию избирательного процесса таковы: географический, статистический, функциональный и циклический.

Географический подход предполагает употребление термина «электоральный ландшафт». К параметрам электорального поведения относятся: участие в голосовании и эффективность участия, то есть доля действитель-

ных бюллетеней и доля голосов за победителя, количественная и качественная конкурентность; негативизм - голосование против всех кандидатов; собственно характер политических симпатий. К пространственным характеристикам избирательного процесса относится размер и количество территориальных ячеек.

Статистический подход к исследованию избирательного процесса основывается на материалах электоральной статистики. Он предполагает статистический анализ итогов выборов не только в целом по стране, но в разрезе отдельных регионов и округов. Статистический подход позволяет решить несколько познавательных задач. На основе схожести или различия территориального распределения участия и голосования против всех можно моделировать электоральное пространство отдельного региона. Статистические данные выступают косвенным источником анализа социальной базы поддержки той или иной партии и идейно-политической идентификации избирателей. Сопоставляя статистические результаты нескольких голосований, можно выявить динамику предпочтений избирателей за конкретный период времени.

Третий подход - функциональный. Данный подход рассматривает избирательный процесс как разновидность политического рынка. По своей природе политический рынок циклический, дискретен, свободная конкуренция ограничена правилами. Следуя этой точке зрения, конкурентную борьбу между кандидатами можно представить в виде отношения между спросом и предложением. Под спросом в этом случае понимаются политические установки и предпочтения, а под предложением - программы действий и идейно-политические идентификации. В ситуации рынка политические акторы вынуждены ориентироваться на спрос. В ходе предвыборной кампании и, особенно, в момент голосования происходит обмен между носителями спроса (избирателями) и носителями предложения (публичными политиками и партиями). Голоса меняются на право принятия политических решений. Побеждает тот, кто покупает большее число голосов, чем остальные.

Четвертый подход к изучению избирательного процесса - циклический. С позиций сравнительной политологии, избирательный процесс в современной России можно разбить на несколько электоральных циклов.

Анализ географического, статистического, функционального и циклического подходов, позволяют выявить своеобразие политологического подхода к исследованию избирательного процесса. Избирательный процесс - это явление многосоставное и протяженное во времени, оно имеет определенные пространственные и временные характеристики. Наличие этих характеристик позволяет выявить уровни избирательного процесса. В современной России избирательный процесс осуществляется на федеральном, региональном и местном уровнях.

При рассмотрении регионального уровня избирательного процесса выделяются факторы, обеспечивающие стабилизацию российского общества. К числу этих факторов относится избирательный потенциал глав исполнительной власти регионов. Избирательный потенциал исполнительной власти

включает объем и сроки полномочий глав исполнительной власти в субъектах Российской Федерации.

Избирательный потенциал исполнительной власти на примере субъектов федерации, входящих в состав Сибирского федерального округа, таков. В первой группе субъектов Федерации глава исполнительной власти выполняет функции Президента. В состав этой группы входит Республика Бурятия. Во второй группе субъектов Федерации глава исполнительной власти выполняет функции Губернатора. В состав этой группы входят: Кемеровская область, Омская область, Таймырский Долго-Ненецкий автономный округ, Эвенкийский автономный округ. В третьей группе субъектов Федерации глава исполнительной власти выполняет функции Главы администрации. В состав этой группы входят: Алтайский край, Красноярский край, Иркутская область, Новосибирская область, Томская область, Читинская область, Агинский Бурятский автономный округ, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ. В четвертой группе субъектов Федерации глава исполнительной власти выполняет функции Председателя правительства. В состав этой группы входят: Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Хакассия.

Вторая тенденция проявляется в том, что срок полномочий глав исполнительной власти в субъектах Российской Федерации различен. В первой группе субъектов Федерации срок полномочий глав исполнительной власти составляет 5 лет. В состав этой группы входят: Республика Бурятия, Республика Тыва, Красноярский край, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Агинский Бурятский автономный округ, Таймырский Долго-Ненецкий автономный округ, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ, Эвенкийский автономный округ. Во второй группе субъектов Федерации срок полномочий глав исполнительной власти составляет 4 года. В состав этой группы входят: Республика Алтай, Республика Хакассия, Алтайский край, Иркутская область, Томская область, Читинская область.

К числу факторов, обеспечивающих политическую стабильность, относится избирательный потенциал законодательных органов власти в регионах. Избирательный потенциал законодательной власти включает в себя объем, способ формирования, количественный состав и сроки полномочий представительного органа власти.

Избирательный потенциал законодательной власти на примере субъектов федерации, входящих в состав Сибирского федерального округа, характеризуется рядом тенденций. Первая тенденция проявляется в том, что в республике Тыва, в отличие от других субъектов, включенных в состав Сибирского федерального округа, существует двухпалатный законодательный орган - Великий Хурал (парламент). Вторая тенденция проявляется в том, что в Красноярском крае, в отличие от других субъектов, включенных в состав Сибирского федерального округа, Законодательное собрание формируется на смешанной основе - часть депутатов избирается по партийным спискам, часть - по территориальным округам. Третья тенденция проявляется в том, что срок полномочий законодательных органов власти в субъектах, входящих в состав Сибирского федерального округа, различен.

Избирательный процесс, как фактор стабилизации, предполагает соблюдение определенных политико-правовых принципов. Законодательная база выборов в Российской Федерации представляет собой целостную систему, в которой каждый правовой источник имеет конкретное функциональное назначение и разную юридическую силу. Создано целостное правовое пространство выборов в Российской Федерации. К числу факторов, обеспечивающих стабилизацию избирательного процесса, относится также принцип соответствия национального законодательства в области избирательного права международным избирательным стандартам.

Политическая стабильность является фактором, влияющим на развитие российского общества. Это обусловлено тем, что стабильность, являясь свойством избирательного процесса, создает условия для выполнения ряда важных функций, обеспечивающих жизнеспособность политической системы. В ситуации стабильности выборы в полной мере способствуют легитимации власти. В ситуации стабильности выборы дают объективную оценку степени влияния политических акторов, показывают настроения избирателей и выявляют тенденции политической жизни. В ситуации стабильности осуществляется селекция политических руководителей.

Данное явление рассматривается на примере формирования партий, как на федеральном уровне, так и на примере Красноярского края.

Во втором параграфе **«Роль корпуса российских избирателей в формировании политической стабильности российского общества»** анализируются действия корпуса избирателей как целостности.

Избирательный процесс – это политические действия множества людей. В нашем исследовании рассматриваются два показателя, которые характеризуют корпус российских избирателей, как целостность. Первый показатель – участие избирателей в голосовании, второй – содержание электорального выбора.

В рамках нашей работы исследуется одна из форм политического участия – участие в голосовании на выборах. Данные эмпирических исследований свидетельствуют, что в условиях политической стабилизации наблюдается ряд тенденций в общественном сознании избирателей. Увеличивается доля избирателей, делающих сознательный выбор по поводу участия в голосовании. Если за десять месяцев до выборов 1/3 избирателей (35,3% от числа опрошенных) отмечали, что они еще не решили, идти или не идти на выборы, то за месяц до выборов их число сократилось до 1/6 части избирателей (14,2% от числа опрошенных). Для основной части избирателей участие в голосовании стало обязательным видом политической деятельности.

Анализ данных электоральной статистики позволит выявить факторы, относящиеся к социально-экономическому развитию регионов, и влияющие на уровень участия избирателей в голосовании. В субъектах Российской Федерации, входящих в состав Сибирского Федерального округа, наблюдаются колебания уровня участия избирателей в голосованиях. Рассмотрим это явление на примере следующих избирательных кампаний: выборов Президента

Российской Федерации (2004), выборов депутатов в Государственную Думу Российской Федерации (2003) и выборов глав исполнительной власти (2000 – 2004). На наш взгляд, по характеру колебаний уровня участия в голосовании можно выявить тенденции, присущие корпусу избирателей в отдельных субъектах Федерации.

Наши исследования показали, что существует определенная зависимость между участием в голосовании и соотношением между уровнем городского и сельского населения в регионе. Первая тенденция заключается в том, что уровень участия в голосованиях выше в регионах с преобладанием доли сельского населения: в Агинском Бурятском автономном округе, в Республике Алтай, Республике Тыва, в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе. Вторая тенденция заключается в том, что в регионах с равномерным распределением доли городского и сельского населения наблюдаются колебания активности избирателей. При этом наблюдается постепенное снижение активности. К числу таких регионов относятся: Республика Бурятия, Алтайский край, Омская область, Читинская область, Таймырский Долго-Ненецкий автономный округ. Третья тенденция заключается в том, что в регионах с преобладанием доли городского населения наблюдается низкая активность избирателей. К числу таких регионов относятся: Красноярский край и Иркутская область.

Существует и другая зависимость: между участием в голосовании и уровнем промышленного развития в регионе. Первая тенденция заключается в том, что регионы с низким уровнем промышленного развития разместились в интервале от стабильно высокой активности избирателей до колебаний активности с низкой динамикой. К числу этих регионов относятся: Агинский Бурятский автономный округ, Республика Алтай, Республика Тыва, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ, Читинская область, Таймырский Долго-Ненецкий автономный округ, Эвенкийский автономный округ. Вторая тенденция заключается в том, что регионы со средним уровнем промышленного развития разместились в интервале между колебаниями активности избирателей с высокой динамикой и колебаниями активности избирателей с низкой динамикой. К числу этих регионов относятся: Алтайский край, Томская область, Республика Бурятия, Новосибирская область, Омская область. Третья тенденция заключается в том, что регионы с высоким уровнем промышленного развития разместились в интервале от уровня с низкой активностью избирателей до колебаний активности с высокой динамикой. К числу этих регионов относятся: Красноярский край, Иркутская область, Республика Хакасия, Кемеровская область. Наряду с социально-экономическими факторами, существуют и иные факторы, влияющие на участие избирателей в голосовании.

На стадии стабилизации российского общества, избирательный процесс становится прогнозируемым, предсказуемым. Причина этого состоит в том, что в многообразии фактов, характеризующих политическое поведение граждан, можно выделить типичные, социально значимые модели электорального выбора. В работе анализируются социологическая и социально-

психологическая модели электорального поведения, а также модель рационального выбора.

Вместе с тем, нас интересует не только проблема политического участия и электорального выбора сами по себе. Нам необходимо выяснить, существуют ли способы формирования политической стабильности российского общества. На завершающей стадии трансформации политического режима корпус российских избирателей обретает более высокое качество политической жизни и находит новые каналы влияния на политическую жизнь российского общества. Каналами политической стабилизации российского общества являются демократическая легитимность, сознательное доверие и толерантность.

Эмпирические данные, полученные автором в ходе проведенных исследований, показывают, что на стадии трансформации политического режима корпус российских избирателей видоизменяется. Для избирателей характерен переход от идеологической легитимности к демократической легитимности, от вынужденного доверия к сознательному доверию и от интолерантности к толерантности. Данный переход представляет собой стабилизацию российского общества.

Демократическая легитимность, осознанное доверие и толерантность возникают и воспроизводятся в ходе сложного и длительного процесса политической социализации. В ходе социализации избиратели осваивают основные политические ценности и навыки политической идентификации и самоидентификации в семье, во взаимоотношениях со сверстниками, в школе, на рабочем месте, в социальных группах. Только в том случае, если эти фундаментальные ценности будут глубоко укоренены, самоочевидны и практически безусловны в российском обществе, они образуют базисные ориентации, определяющие действия и образ мышления большинства сознательных граждан. Именно базисные ориентации способствуют рационализации индивидуального выбора избирателя. А чем выше степень рационализации в поведении и образе мышления каждого отдельного избирателя, тем стабильнее общество.

Демократическая легитимность, осознанное доверие и толерантность способствуют формированию определенных качеств, присущих избирателям. В данном контексте можно говорить об электоральной культуре.

Электоральная культура (культура политического выбора) - это относительно устойчивая система знаний, оценок и норм электорального поведения и избирательного процесса в целом, а также коллективная память людей о выборных процессах.

Электоральная культура самым непосредственным образом связана с общей политической культурой общества и конкретного человека. Электоральная культура проявляется, прежде всего, на индивидуальном уровне. Ее индикаторами являются ответственность и компетентность избирателя. Ответственность означает наличие интереса к ходу избирательной кампании, понимание роли выборов в демократическом процессе и значимости своего участия для общего исхода голосования. Компетентность избирателя пред-

полагает умение оценить ситуацию, способность идентифицировать основных участников политической борьбы и реально оценить выгоды и издержки в случае победы конкретных кандидатов и партий.

Электоральная культура проявляется не только на индивидуальном уровне. Она органически входит и в ткань политической системы. Гипотетически можно предположить следующую ситуацию. Политики предлагают избирателям программы, в которых ясно и открыто изложены идеологическая позиция и план действия. Избиратель, обладая ответственностью и компетентностью, на основании предложенных программ делегирует часть полномочий своим избранникам. Естественно, что описанная ситуация идеальна. Но для понимания элективной культуры она является своеобразным индикатором: чем разнообразнее и яснее предложения кандидатов, тем выше интерес граждан к избирательной кампании; интерес повышает требования к критериям отбора возможных избранников, а это, в свою очередь, делает процедуру выборов более открытой.

Из сказанного выше следует, что в социальном аспекте можно говорить не только об уровне электоральной культуры, но и об обучающих возможностях корпуса избирателей. В своем выборе избиратели как целостность руководствуются не столько сиюминутными предпочтениями, сколько стратегическими целями, соотнося свои социальные интересы с программами и действиями политиков. Тем самым корпус избирателей обеспечивает устойчивость политической системы.

Заключение

В заключении подведены **итоги** выполненного диссертационного исследования, сформулированы основные выводы, обозначены наиболее актуальные вопросы, заслуживающие дальнейшего изучения в данной проблематике.

Отмечается, что политический процесс в современной России динамичен, сложен и противоречив. Предметно-содержательный аспект политического процесса включает последовательность событий, серию определенных акций и действий конкретных политических акторов. Гносеологический аспект политического процесса связан с построением моделей совокупной деятельности политических акторов, влияющих на формирование, функционирование, изменение и преобразование политической системы. Онтологический подход к пониманию политического процесса предполагает изучение пространственно-временных отношений в политике. Избирательный процесс является составной частью политического процесса.

Обосновывается идея о том, что российское общество - это динамично развивающееся общество, которое находится в процессе постоянного реформирования. Целью реформирования является поиск оптимальной и стабильной модели политического развития. Данная модель призвана дать адекватный ответ на социально-политические вызовы современности.

Теоретически доказывается и эмпирически подтверждается, что политическая стабильность - это сложное, многосоставное социально-

политическое явление. Для фазы политической стабильности характерны: институциональная определенность на федеральном и региональном уровнях организации политической жизни, сложная стратификация внутри корпуса избирателей, устойчивый характер взаимодействия между политическими акторами и наличие электоральной культуры граждан.

Все это позволяет считать политическую стабильность качественной характеристикой политического режима. Стабилизация - завершающий период трансформации политического режима при переходе традиционного режима к демократическому.

Политическая стабильность является фактором, влияющим на развитие российского общества. В ситуации стабильности выборы в полной мере способствуют легитимации власти. В ситуации стабильности выборы дают объективную оценку степени влияния политических акторов, показывают настроения избирателей и выявляют тенденции политической жизни. В ситуации стабильности осуществляется селекция политических руководителей.

Политическая стабильность - свойство электоральной культуры. Эмпирические исследования выявили зависимость между участием в голосовании и соотношением между уровнем городского и сельского населения субъектов РФ: в регионах с преобладанием доли сельского населения уровень участия в голосованиях выше, а в регионах с преобладанием доли городского населения наблюдается низкая активность избирателей. Кроме того, обнаружена зависимость между участием в голосовании и уровнем промышленного развития субъектов РФ: активность избирателей в регионах с низким и средним уровнем промышленного развития имеет тенденцию к повышению, а активность избирателей в регионах с более высоким уровнем промышленного развития имеет тенденцию к понижению.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Попов П. Б. Выборы глав исполнительной власти и электоральная активность избирателей: региональные аспекты общероссийского политического процесса//Измерение социальной напряженности: теория, методология и методика исследования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - СПб: РГПУ им. А. И. Герцена, 2002. - 0,3 п. л.
2. Попов П. Б. Чита - военная столица Сибири//Бизнес-мост. Журнал Сибирского федерального округа, 2003, 8 (50). - 0,3 п. л.
3. Попов П. Б. Международные стандарты в области избирательного процесса как фактор стабилизации современного российского общества//VIII Царскосельские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. Т.2. - СПб: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2004. - 0,2 п. л.
4. Попов П. Б. О сущностной оспариваемости понятия «политический процесс»//Герценовские чтения 2003. Актуальные проблемы социальных наук - СПб: РГПУ им. А. И. Герцена, 2004. - 0,2 п. л.

#26270