

Государственная Академия Славянской Культуры

На правах рукописи

Соловьёв Кирилл Алексеевич

**ТИПОЛОГИЯ И НОВЫЕ ФОРМЫ РАЗВИТИЯ
ПРАВОСЛАВНОГО МОНАСТЫРЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ
РУССКОГО ГОРОДА КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА.**

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.01 - Теория и история культуры.

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата культурологии.

25 НОЯ 2010



Москва 2010г.

Работа выполнена на кафедре теории и истории культуры Государственной академии славянской культуры

Научный руководитель:

профессор, кандидат исторических наук Козлов Владимир Фотиевич

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор Свирин Григорий Михайлович

кандидат культурологии Абрамов Дмитрий Михайлович

ведущая организация: ГОУ ВПО Московский государственный областной социально-гуманитарный институт.

Защита состоится 24 ноября 2010 г. в 10.00 на заседании Диссертационного совета Д 212.044.01 в Государственной академии славянской культуры.

Адрес: Москва, 125373, ул. Героев Панфиловцев, д.39, корп.2.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Государственной академии славянской культуры.

Автореферат разослан «20» октября 2010 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 212.044.01

Кандидат философских наук,

Профессор

С.И.Бажов

Общая характеристика работы.

Актуальность темы исследования.

Современное развитие Российского государства не может быть полным без восстановления того положительного, что было утрачено в нашей культуре и нравственности. Формирование нормальных отношений между государством и религиозными организациями является одним из основных факторов, которые оказывают серьезное влияние на общественную жизнь. В этой связи недостаточно изученным является вопрос о культурно-исторической и социальной роли православных городских монастырей в истории России. Тема настоящего диссертационного исследования актуальна для истории и культурологии, так как в течение многих десятилетий роль православного монастыря в жизни русского общества практически не исследовалась. Эта тема является важной для реинтерпретации прежнего опыта в условиях современной России. История обителей теснейшим образом связана с региональной историей и культурой, охраной памятников истории и культуры, музейным делом, церковным краеведением. Актуальность данной темы обусловлена также возросшим интересом общества к православию в целом и к его роли в культурной и политической жизни России. При этом городские монастыри в наибольшей степени характеризуют связь религиозной и общественной жизни. Тема диссертационного исследования важна и в деле раскрытия принципа преемственности русской культуры и проблемы наследования культуры в современной жизни.

Степень изученности проблемы.

По теме диссертационного исследования автором привлечен достаточно широкий круг неопубликованных материалов и печатных работ. Социокультурные аспекты развития городских монастырей ещё в дореволюционный период изучали авторы: И.Ф. Альбов, иеромонах Алексей (Симанский), В. Альбицкий, П.В. Знаменский, П. Кремлевский, Н.Д. Кузнецов, А.М. Проволович, русские историки - эмигранты Д.В. Поспеловский, В.С. Русак И.К. Смолич. Также необходимо отметить современных отечественных и зарубежных исследователей: Т.В. Барсегян, И.В. Гарькавого, П.Н. Зырянова М.Н. Громова, В.Ф. Козлова,

И.К. Кучмаеву, Д.М. Шаховского, Э. Возняк Т. Парсонса, Л. Штандофф, Д. Эллис, а также Я. Е. Водарского и Э.Г. Истомину. Диссертационные работы С.В.Бахмустова, В.Н.Овчинникова, А.С.Петряшина, Н.В.Шуваловой, С.В.Чадаевой и др., в той или иной степени, касающиеся рассматриваемой тематики, также использовались и анализировались в данном исследовании. В основном это диссертации, посвященные отдельным монастырям или монастырям в отдельных регионах, либо диссертации, освещающие отдельные аспекты их деятельности. Комплексные исследования социальной и культурной роли городских православных монастырей в масштабах Российской империи практически отсутствуют.

Цель исследования.

Проблемы развития и существования православного монастыря в социокультурном пространстве развивающегося города, а также в осмыслении новых форм существования обителей в России на рубеже XIX - XX вв.

Задачи исследования.

1. Рассмотрение историко-культурных аспектов типологии русских православных монастырей и их влияния на жизнь русских городов в период, предшествующий рассматриваемому в данном исследовании. 2. Систематизация городских монастырей, выявление их типологических особенностей. 3. Изучение роли и места монастырей в городской социокультурной среде. 4. Выявление причин кризиса городских обителей в начале XX века и его влияния на изменение их роли и значения в городской культуре. 5. Анализ музеефикации монастырских городских ансамблей. 6. Исследование и рассмотрение новых форм существования и развития городских обителей в данный период.

Объект исследования. Русский православный городской монастырь в конце XIX - начале XX столетия, новые формы и различные аспекты его существования в рассматриваемый исторический период. В настоящем исследовании рассматриваются и те пригородные монастыри, которые с развитием городов в рассматриваемый период постепенно входили в их границы или, находясь вблизи городов, имели с ними тесные культурные, социальные и хозяйственные

связи. Кроме того в объекты исследования включены также некоторые монастырские подворья и общины, создававшиеся в городах и постепенно трансформировавшиеся в самостоятельные монастыри.

Предмет исследования. Социокультурная многомерность деятельности городских монастырей, в том числе их культурная и хозяйственная деятельность; взаимное влияние города и монастыря, их взаимодействие и влияние на развитие регионов.

Методы исследования. Постановка проблемы, отражающей цель и задачи исследования, выдвижение гипотез и их подтверждение или отказ от них на основе анализа с применением конкретно-исторического, системно-аналитического, комплексно-источниковедческого и теоретико-культурологического методов исследования. В качестве методологической основы принят принцип комплексности, поскольку рассматривалась совокупность видов деятельности монастырей, как целостная система взаимного влияния города и монастыря. Особенности исследования определили конкретные методы анализа: контекстный анализ источников, историко-функциональный метод для представления связи монастырской культуры и общества, историко-логический метод, позволяющий проводить параллели и прогнозировать развитие. При разработке данной темы, этапов и приемов решения исследовательских задач в основу были положены принципы, представленные в трудах историков и культурологов С.С. Аверинцева, Г.С. Батищева, М.М. Бахтина, М.Н. Громова, П.С. Гуревича, И.К. Кучмаевой, С.О. Шмидта, и других.

Хронологически рамки данной диссертационной работы охватывают период конца XIX-начала XX веков (до 1917 г.), когда интенсивно развивались русские города, происходили наиболее существенные изменения в форме и сущности православного городского монастыря.

Географически в понятие русский город мы включаем города, входившие в состав Российской Империи в рассматриваемый период.

Репрезентативность исследования. Настоящее исследование не ставило своей целью охватить в анализе как можно большее количество городских монасты-

рей. К 1910 году в Российской империи существовало 879 монастырей (565 мужских и 314 женских)¹. Из них в городах располагалось 210 городских обителей (24% от их общего количества). В диссертации подробно анализируются различные аспекты деятельности 22 монастырей, имеющих функции, наиболее типичные и характерные для большинства городских обителей Российской империи.

Проблема исследования. Проблема взаимного влияния города и городского монастыря, приводящая к выводу о наследовании культуры, как на отдельных этапах развития, так и для использования прежнего опыта в настоящее время.

Гипотеза исследования. Состоит в том, что реинтерпретация опыта деятельности городских монастырей в конце XIX – начале XX века в наше время возможна только при учёте сходных социокультурных условий развития общества в этот период.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Исследование и анализ причин кризиса городских монастырей на рубеже XIX – XX веков и изменение роли и места православных монастырей в жизни города. 2. Систематизация и типология городских монастырей, которая позволяет увидеть конкретные формы их влияния на социокультурную жизнь города, более полно раскрыть принцип преемственности русской культуры. 3. Результаты анализа взаимного влияния города и городского монастыря, которые приводят к выводу о наследовании культуры, как на отдельных этапах развития, так и для использования прежнего опыта в настоящее время. 4. Анализ причин кризиса городских монастырей на рубеже XIX - XX веков и изменения роли монастырей в жизни города. 5. Обобщение новых форм существования и развития городских обителей.

Научная новизна исследования. Впервые в историко-культурологическом исследовании решается задача комплексного учета взаимного влияния городских православных монастырей и города в процессе становления капитализма в России. Предложена двухступенчатая классификация городских монастырей,

¹ Сойкин П.П. Православные русские обители. Спб. 1910. С 714-720.

по которой они делятся на три класса, характеризующих их доминирующую функцию (1-я ступень). Кроме того, они подразделяются по структурно-функциональному признаку, характеризующему основные направления их деятельности (2-я ступень). Впервые в достаточно полном объеме рассмотрен вопрос о взаимодействии Церкви и музеев в деле сохранения монастырских памятников истории и культуры. В научный оборот введены ранее не использованные или мало использованные источники: документы Российского государственного архива древних актов (РГАДА), Российского государственного исторического архива РФ (РГИА) и Центрального исторического архива Москвы (ЦИАМ), Государственного научно-исследовательского музея архитектуры (ГНИМА им. А.В.Щусева), Государственного архива Новгородской области (ГАНО).

Научная и практическая значимость работы. Данное исследование может быть применимо в трудах по истории Церкви в конкретных регионах, а также при подготовке лекций по региональной истории и истории монастырей. Материал диссертационной работы поможет в поисках путей и перспектив социально-культурного развития городского монастыря в современных условиях на основе изучения аналогичного опыта дореволюционной России рубежа XIX-XX столетий. Новые (или новейшие) стороны жизни и деятельности монастырей в современных условиях могут прогнозироваться на основе исторического опыта. На основе анализа исторических и современных примеров предложены формы взаимодействия Церкви и музеев.

Апробация работы. По теме диссертации автором с 1997 г. опубликованы 16 работ, в которых раскрывается тема исследования. В этих работах рассмотрены как исторические, так и социокультурные аспекты жизни и деятельности отдельных монастырей. В 2007-2010 годах, по теме диссертации были опубликованы четыре статьи в журналах, входящих в, утвержденный ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий. Кроме того, по теме настоящей диссертации автор выступал с докладами на конференциях и научных чтениях в 2002 году в

Звенигородском и Дмитровском музеях – заповедниках, на конференции, проходившей в Музее истории города Москвы в 2000 году, на Рождественских образовательных чтениях (2006г., г. Москва), на секции II-го Оптинского форума в Москве (2007г.) и на Первых Всероссийских краеведческих чтениях 2007 года.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырёх глав и заключения, в котором приводятся основные выводы по диссертационной работе. В конце исследования приводится список источников и литературы, использованных в процессе работы над диссертацией.

Основное содержание работы.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены объект, предмет, цель и задачи исследования. На основе обзора источников и литературы определена степень разработанности проблемы. Сформированы основные положения, выносимые на защиту, дана характеристика научной новизны диссертационной работы, обозначена научная и практическая значимость работы.

**ПЕРВАЯ ГЛАВА «ПЕРИОДИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ И ТИПОЛОГИЯ
РУССКИХ МОНАСТЫРЕЙ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ
ПРОБЛЕМАТИКИ»** состоит из трёх разделов:

В первом разделе главы «Периодизация развития русских монастырей» проанализированы попытки периодизации развития русских монастырей. Они предпринимались в XX в. И.К.Смоличем и П.Н.Зыряновым и были использованы в настоящей работе в контексте развития городских обителей. Монашество и городские монастыри появились в России вместе с христианством. При этом городские монастыри следовали за распространением христианства на Руси и, как считает В.О.Ключевский, не являлись проводниками христианской веры в русских городах. Они закрепляли христианство и соединяли его с властью и обществом. Поэтому периодизацию развития русских монастырей надо проводить по историческим, культурным, светским событиям. По хронологии И.К.Смолича всю историю русского монашества применительно к городским

монастырям мы можем разделить на четыре периода: Первый период, - эпоха Киевской Руси, эпоха становления городских монастырей. Второй период, - это время с начала татаро-монгольского нашествия до конца татаро-монгольского ига – период, включающий эпоху феодальной раздробленности. В этот период многие монастыри основывались вдали от городов, но потом, благодаря их культурному влиянию, вокруг них возникали поселения, зачастую превращавшиеся в городские слободы. Третий период, - это время после 1503 года и до начала XVIII века. – Период становления централизованного Российского государства. Социокультурная роль монастырей в это время усиливается. Увеличение монастырского землевладения в этот период повлекло за собой включение монастырей в хозяйственную жизнь страны. Четвертый период, - синодальный, с начала XVIII в. и до 1917 г. Этот период характеризуется формированием современной структурной типологии монастырей, происходившей в результате изменения общественно-экономических условий и связанных с ним реформ монастырской и церковной жизни. Особенно сильно эти изменения проявились в конце XIX столетия и в начале XX века, когда развитие капитализма в России привело к коренным преобразованиям функции и значения монастырей в жизни города. Периодизация и характеристика периодов показывает, что, несмотря на особенности каждого из них прослеживается одна основная тенденция. Городские монастыри постепенно включаются в экономическую и культурную жизнь, способствуют развитию промыслов, художественно-промышленных мастерских, становятся центрами просвещения, иконописи, духовного окормления населения. Особенно заметной эта тенденция становится в рассматриваемый период.

Во втором разделе «Формирование культурной среды города и городского ландшафта, смысловое и композиционное значение монастырей в русском городе» рассматривается русский город и православный монастырь в их смысловой, культурной и композиционной связи. При этом важным аспектом является понимание того, как влияли городские монастыри на формирование визуальной среды и городского ландшафта. Во все периоды монастыри играли важ-

ную роль в структуре русского города, часто становились градообразующими и культуурообразующими факторами. Ссылаясь на слова профессора И.М. Гревса можно сказать, что «городской монастырь старого русского города являлся одним из центров города, формирующих его ландшафт»². Сохранение и развитие культуры происходило во многом за счет городских и пригородных монастырей. Это можно проследить на примере таких исторических городов, как Верея, Дмитров, Кашин, Коломна, Можайск, Серпухов, Козельск.

Однако монастыри в первую очередь все же выполняли особую религиозную функцию, являясь стержнем православия, поддерживая традиционный уклад жизни. Не случайно, что местное самоуправление древнерусских городов часто связывалось с тем или иным духовным центром: – слобода московского Симона монастыря, Пятницкая слобода города Дмитрова, Ивановский конец Новгорода. Очень важна в этой связи тема взаимодействия монастыря и городской среды. Древние города прекрасны именно своей архитектурной зрелищностью, целостностью городского пейзажа, который переходит в ландшафтно-архитектурные ансамбли городских храмов, городских и пригородных обителей. В средние века некоторые монастыри приобретают вид мощных крепостных сооружений. Эти обители создавали реально существовавшие зримые образы города, которые могли играть в древнерусской системе уподоблений немаловажную роль. Образ монастыря как дальнего Небесного града Иерусалима мог умозрительно переноситься на понятие русского города.

Развитие городской инфраструктуры в XIX – начале XX веков в значительной степени снизило архитектурную зрелищность городских ландшафтов сформировавшихся, в том числе и монастырскими ансамблями. Это связано с изменениями градостроительной среды за счет строительства многоэтажных доходных домов и промышленных зданий. Однако в тех городах, где такое развитие не было интенсивным, городские монастыри сохраняли свои ландшафтно - и культурно-формирующие функции. Эти функции сохранялись за ними и при формировании городской среды в отдельных районах крупных городов.

²Гревс И.М. К теории и практике экскурсий, как орудия научного изучения истории. СПб., 1910. С.25.

В третьем разделе «Типы городских монастырей, сложившиеся в культуре России к концу XIX в.» проанализированы попытки их типологической систематизации. Подробно типологию обителей рассматривает Н.В. Шувалова,³ которую дополняет типология Т.В. Барсегян.⁴ Однако эта типологическая систематизация не отражает многих вопросов. В частности в ней не отражена функциональная специализация монастырей, которая в период конца XIX – начала XX века усиливается. Представляется возможным осветить специализацию монастырей и по следующим общим типологическим направлениям: *Миссионерские монастыри. Единоверческие монастыри. Исправительные монастыри (монастыри-тюрьмы). «Рабочие» монастыри.* Данные направления предложены П.Н.Зыряновым. С этой классификацией можно было бы согласиться для периода конца XIX- начала XX веков с некоторыми оговорками, которые будут приведены ниже. В диссертации приводится анализ деятельности таких типов монастырей.

Примером может служить успех миссионерской деятельности Царёво-Кокшайского Богородице-Сергиевского монастыря Казанской епархии в деле просвещения язычников – марийцев в начале XX века. Его деятельность не противоречила традиционной народной культуре марийцев. Одним из крупнейших городских миссионерских монастырей к началу XX века был московский Покровский монастырь. В работе приводится подробный анализ его деятельности и исторических этапов его развития, а также других миссионерских монастырей. Положительным итогом деятельности миссионерских монастырей явилось то, что вместе с принятием христианства многие народы Поволжья, Сибири получили письменность, свою национальную интеллигенцию и, что самое важное, стала развиваться культура этих регионов.

Новым явлением монастырской жизни XIX в. стало появление *единоверческих монастырей*, задачей которых являлась борьба с «расколом». К началу

³ Шувалова Н.В. Типология русских православных монастырей XIX – начала XX веков // Самарский земский сборник. Самара. 2002. №1(6).

⁴ Барсегян Т.В. Типология православных монастырей России // Монастыри в жизни России. Калуга-Боровск. 1997. С. 6-11.

XX века в России насчитывалось более 16 единоверческих монастырей. По свидетельству Н.Н. Дурново⁵, помимо двух московских единоверческих монастырей городскими монастырями – центрами единоверия были Успенская женская иноческая община в городе Твери и Всехсвятский женский монастырь в городе Шуя. Можно выделить такие крупные единоверческие центры, как московские Никольский мужской и Всехсвятский женский единоверческие монастыри. Однако их деятельность не смогла привлечь к себе значительную часть старообрядцев.

Общий вывод о служении миссионерских и единоверческих монастырей заключается в том, что успеха в своей работе они достигали только тогда, когда в их структуре появлялись функциональные направления, связанные с насущными потребностями региона и его культуры. Кроме того, успех таких монастырей во многом зависел от тактичности их миссионерской деятельности.

Многие монастыри служили местом заточения и в предыдущие периоды. На рубеже XIX – XX веков отдельные городские и пригородные монастыри переводятся в разряд **исправительных**, в которых содержались провинившиеся монахи, а также малолетние преступники, например Николо-Угрешский монастырь и другие.

В 60-70 годы XIX столетия тюремные функции городских монастырей стали упраздняться. Однако в последние годы XIX века ситуация изменилась. Причиной являлось укрепление роли Церкви в воспитании молодого поколения в связи с увеличением роста преступности и нехваткой мест в тюрьмах. К этому привела индустриализация и урбанизация городской жизни в условиях развития капитализма.

Наконец последней типологической функцией городского православного монастыря, окончательно сформировавшейся в конце XIX века, является тип **«рабочего»** монастыря. Термин **«рабочий»** монастырь возникает вскоре после реформ 60 годов XIX века, когда начинает исчезать учёное образованное мо-

⁵ Дурново Н.Н. Иерархия Всероссийской церкви от начала христианства в России до настоящего времени. Ч. 3. М. 1898.

нашество и в монастыри приходят вчерашние крестьяне, что придавало монастырям черты сельскохозяйственных и промышленных артелей. В основном рабочие монастыри располагались в городских пригородах. Приводится динамика цифр численности «трудников», которая отражает нарастание кризиса в деревне и наличие там избыточных рабочих рук. Трудовая деятельность обителей являлась объективным ответом на запросы времени, смягчала капиталистические противоречия созданием дополнительных рабочих мест, развивала и поддерживала региональные художественные и ремесленные традиции.

Анализ деятельности городских монастырей, приведенный в 1-й главе, показал, что традиционная типологическая классификация монастырей в связи с изменениями их жизни в конце XIX в. должна быть дополнена структурно-типологической классификацией. Показано, как городской монастырь из духовного центра города превращается в духовно-социально-культурный и, в некоторой степени в экономический центр.

ГЛАВА ВТОРАЯ «КУЛЬТУРНАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ФУНКЦИИ ГОРОДСКИХ МОНАСТЫРЕЙ НА РУБЕЖЕ XIX – XX ВЕКОВ» состоит из двух разделов.

В разделе «Монастыри в контексте русской городской культуры и их функциональное значение на рубеже XIX-XX веков» анализируется связь монастырской культуры и городской культурной среды в этот период. В начале XX века в России проходили съезды представителей монастырей, и вопросы взаимосвязи города и монастыря являлись основными и проблемными вопросами монастырской жизни. В России монастырская культура творчески переработала европейскую монастырскую традицию, а также творчески воспринимала элементы региональной культуры народов России.

В городах монастыри всегда были носителями духовной культуры, и в этом, в значительной мере, был смысл их существования. Певческие и иконописные школы при монастырях, художественные промыслы и производства оказывали огромное влияние на культурную жизнь городов, повышали культурный и об-

разовательный уровень городского населения.⁶ Комплексному пониманию культурологической роли монастырей способствовали коллективные обсуждения проблем монастырской жизни, проходившие в июле 1909 года в Троице-Сергиевой Лавре на I Всероссийском съезде монашествующего духовенства. Приводятся материалы из фондов РГИА, раскрывающие суть съездовских обсуждений судьбы городских монастырей. В диссертации рассматриваются предложения о частичной музеефикации Киево-Печерской Лавры. Подчеркивается необходимость изменить взгляд на место и роль монастырей в жизни общества, найти новые формы монашеского служения. Это было началом общероссийских дискуссий, в которых тогда пытались определить дальнейшее развитие монастырской жизни.

Во втором разделе главы «Внутрицерковная и общественная полемика о роли и месте городских монастырей в жизни Церкви и культурном развитии общества» рассматривается внутрицерковная и общественная критика монастырской жизни и деятельности, которая привела к коренным изменениям роли и места монастыря в жизни города. В начале XX столетия общественность России начинает открывать для себя Церковь и мир русской святости, аскетическую духовную монашескую традицию. Внутрицерковная, и светская полемика о роли и месте городских монастырей на съездах духовенства и на страницах таких периодических изданий, как «Вестник партии Народной свободы», «Московский еженедельник», «Церковный вестник», представлявшая как либеральную, так и умеренно-консервативную стороны, приводила к выводу о необходимости реформирования сложившегося уклада монастырской жизни. Расхождения имели место только по поводу путей и степени реформирования. В результате этих дискуссий постепенно оформляется понимание форм деятельности городских монастырей, которые напрямую связаны с потребностями общества и культуры в рассматриваемый период рубежа XIX – XX веков. Либеральные общественные деятели, например, П.Н. Кремлевский и Н.Огнев

⁶ Истомина Э.Г. Социокультурные функции монастырей подмосковья в XIX – начале XX в. //История и культура Подмосковья: проблемы изучения и преподавания. Коломна. 2007.

предлагали превратить часть монастырей в сельскохозяйственные общины, больницы, церковно-народные школы и училища. Особенно ярко это направление общественной мысли выразилось в документах Союза ревнителей церковного обновления, который был образован в 1905 году. Так 19 октября был одобрен «Проект церковных реформ», в котором под пунктом 14 предлагалось «освободить монастыри от бесконтрольного господства настоятелей и превратить их в свободные общины или братства для благотворительных целей...»⁷

В противовес либеральной критике появляется целый ряд публикаций в периодической печати и в специальных брошюрах, авторы которых встают на позицию защиты монастырей. В их числе можно отметить церковного публициста протоиерея Иоанна Альбова и иеромонаха Алексия (Симанского). Церковный историк А.И. Проловочич, поддерживая эту точку зрения, писал: «Русский монастырь, живущий в условиях городской среды, является точным показателем нравственного состояния своего мирского окружения, отсюда высококультурное значение наших монастырей в жизни общества...».⁸ В выводах по второй главе отмечается, что наличие подобной полемики внутри русского общества показало, что к началу XX православные монастыри начали преодолевать негативные тенденции, поразившие Церковь и обители, снова стали претендовать на большую роль в духовном, нравственном и культурном развитии российского общества.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ «СОЦИАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ГОРОДСКИХ МОНАСТЫРЕЙ, КАК ВАЖНАЯ СФЕРА ОТЕЧЕСТВЕННОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ» включает три раздела. В первом разделе «Монастырская культура как важнейший феномен формирования русской культурной традиции» рассматриваются этапы и особенности формирования русской культурной традиции, связанные с деятельностью монастырей.

⁷ Церковный вестник. 1906. №3. С. 2.

⁸ Проловочич А.И. Сборник законов о монашествовавших. (Издание 2-е) Сергиев Посад. 1902. С. 83.

Особенности монастырской культуры только тогда становились достоянием культуры всего общества, когда они не противоречили региональным традициям. Об этом впервые в начале 80-х годов XX века писал Г.Г. Прошин. Им, ещё в советское время, была сделана робкая попытка комплексного анализа духовной, социокультурной и социально-общественной функции православного монастыря.⁹ Региональная культура включает в себя традиционные способы ведения хозяйства. Монастыри обычно не были ориентированы на высокоинтенсивное ресурсопользование. Они были ориентированы на исконно-русские формы ведения хозяйства, что обеспечивало экологический и социально-демографический баланс существования города. Этот опыт может быть полезен и при решении современных демографических и экологических проблем.

Во втором разделе главы «Участие монастыря в социально-культурной жизни города на рубеже XIX-XX веков» анализируются социально-общественные условия существования и развития городских монастырей в конце XIX века и до 1917 года. Показано, что изменения общественно-политической и культурной жизни России в конце XIX в. привели к структурно-типологическим изменениям монастырей, которые отвечали новым условиям. Кроме того, указывается, какие из этих изменений способствовали, а какие из них препятствовали выживанию городских обителей в предреволюционный период. Революционные события 1905 года вынуждают правительство применить светские законодательные нормы в отношении монастырей. 6 июня 1910 года в Царстве Польском было введено Положение о государственном подоходном налоге с монастырей, а 26 апреля 1916 года было утверждено Положение о государственном подоходном налоге с городских монастырей в Российской Империи.¹⁰ Февральская революция не изменила государственной политики в отношении монастырей. Так за период с 15 марта по 15 октября 1917 года Временное правительство утвердило преобразование 15 монашеских го-

⁹ Прошин Г.Г. Чёрное воинство. Русский православный монастырь. Легенда и быль. М. 1985. С. 80-82.

¹⁰ Фирсов С.Л. Православная церковь и государство в последнее десятилетие существования самодержавия в России. М., 1996. С. 36.

родских общин в монастыри и открыло ещё 7 обителей в городах.¹¹ Произошедшие в начале XX века изменения социальных и общественных условий существования городских монастырей привели к появлению новых функций в их деятельности.

В третьем разделе «Структурно-функциональная классификация русских православных городских монастырей» на основе анализа изменившихся в конце XIX – начале XX века условий предлагается структурная классификация русских православных городских монастырей, дополняющая общую их классификацию, представленную в первой главе. Все обители, начиная с конца XIX – начала XX века следует разделить на: 1) **монофункциональные** (рабочие монастыри, училищные монастыри, больничные монастыри; 2) **полифункциональные** (там, где выполняются несколько подобных функций). Эта структурная классификация касается только экономической и социокультурной деятельности православных обителей. Сюда не входит духовная сфера деятельности монастырей, которая всегда остается приоритетной. Однако без этих сторон жизни духовная функция монастырей в современных условиях не может развиваться и эффективно существовать. Уточнение и развитие структурной классификации монастырей должно вестись по следующим направлениям: хозяйственная деятельность (сельскохозяйственная, развитие ремёсел, участие в капиталистических предприятиях); благотворительная деятельность (здравоохранение, народное образование, социальное призрение); монастырь как мемориальный некрополь. Кроме того, городские монастыри часто вовлекались и в другие виды деятельности, такие, как развитие международных связей (покровительство и духовное окормление национальных землячеств и общин в крупных городах Империи и за рубежом). Примером может служить деятельность московского Донского монастыря, о чем подробно говорится в диссертации.

¹¹ Зыбковец В.Ф. Национализация монастырских имуществ в советской России 1917-1921 гг. М., 1975. С. 100.

ГЛАВА IV. «ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО МОНАСТЫРЯ В КУЛЬТУРЕ РОССИЙСКОГО ГОРОДА КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА», включает четыре раздела.

В первом разделе «Элементы нового функционального назначения городского монастыря в XIX-начале XX веков (на примере обитателей Санкт-Петербурга и Москвы)» подробно анализируется функциональное назначение городских монастырей рассматриваемого периода. Тенденции изменения общественной жизни на рубеже XIX и XX столетий проявились именно в столицах. Поэтому и расширение функций городского монастыря там проявилось особенно ярко. Отмечаются отличительные черты рассматриваемого периода, заключающиеся в значительном увеличении количества женских монастырей и преобразовании многих мужских городских монастырей в женские, а также в увеличении числа городских монастырей за счёт преобразования женских монашеских общин в монастыри. В этих, преобразованных из общин, монастырях основными функциями были социальное призрение, здравоохранение, воспитание сирот, образовательная и просветительная функции. Эти черты характеризуют важную социокультурную роль городских обитателей, заключающуюся в смягчении тех противоречий, которые сопутствовали развитию капитализма в России.

Второй раздел «Городской монастырь и проблемы сохранения и музеефикации памятников церковной старины на рубеже XIX и XX веков» посвящен взаимоотношениям монастырей и государства в деле музеефикации и сохранения памятников культуры. Рассматриваются попытки отчуждения в государственную собственность памятников церковной старины. Анализируются причины гибели памятников культуры, истории и архитектуры.

В 1914 году специальная комиссия Государственной Думы обратилась с письмом в Святейший Синод и высказала предложение о создании в Москве «в стенах некоторых древнейших монастырей (Донской, Симонов, Новоспасский) особого Национального Дрвелехранилища русских фресок и церковных

древностей». ¹² Таким образом, было положено начало взаимодействию Российского государства и Церкви в деле охраны и сохранения русских древностей. В качестве примеров можно привести резолюцию первого съезда монашествующего духовенства 1909 года, в которой говорилось о необходимости создания монастырских музеев-ризниц ¹³, и передачу более 40 древних икон из Суздальского Покровского монастыря в Императорский Эрмитаж для их последующей реставрации, которая была проведена по Императорскому указу в 1913 году. Взамен этих икон император передал в Покровский монастырь 40 образов из своей коллекции. ¹⁴ Приводятся примеры взаимодействия Церкви и Государства в деле создания церковно-государственных музеев, как в современной России, так и за рубежом. Например, в материалах, исходящих из Святейшего Синода («Всеподданнейшие отчёты обер-прокурора Святейшего Синода за 1836-1914 годы», «Полное собрание постановлений и распоряжений по Ведомству православного исповедания») собрано большое количество документов, посвящённых различным вопросам сохранения памятников церковной старины в Российской империи ¹⁵.

В третьем разделе «Городские монастыри как социально-благотворительные центры XIX – начала XX столетий» делается попытка связать две стороны жизни городского монастыря как духовного ядра города и фактора его социокультурного развития. Исследования Т.В. Барсегян, М.Н. Громова, И.К. Кучмаевой, В.С. Русака, а также диссертации, защищённые в самом конце XX века, показывают тесную связь монастырей с социально-культурной и экономической средой города. К началу XX столетия постепенно в монастырской практике начинает складываться система призрения больных, сирот, бедных слоёв населения. В качестве примеров подобной деятельности можно привести примеры социально-культурного служения петербургских

¹² Гидони А.И. Законодательная охрана памятников старины и произведений искусства// Зодчий. 1912. №12. С. 111.

¹³ Там же.

¹⁴ Питирим (Нечаев). Митрополит. Православный монастырь в системе современной культуры//Сборник трудов научной конференции. М., 1992. С. 51-52.

¹⁵ Водарский Я.Е., Истомина Э.Г.. Православные монастыри России и их роль в развитии культуры (XI – начало XX вв.). М., 2009. С. 86-87.

Воскресенского Новодевичьего и Иоанновского женских монастырей, Троице-Сергиевской мужской Приморской пустыни, Марфо-Мариинской Иверской и Покровской общин сестер милосердия (город Москва). В этой системе были задействованы государство, городские власти совместно с общественностью, а также монастыри и приходские церкви. Т. Парсонс (США) считает, что «Православный городской монастырь в этот период... мог превратиться в возможный центр межкультурного диалога и в центр возникновения новых экономических и социальных систем».¹⁶

В четвертом разделе «Женские городские монастыри, общины сестер милосердия и их влияние на социально-культурную жизнь городов России на рубеже XIX – XX веков» отмечается, что новые формы жизни принесли изменения в культурную и в хозяйственную деятельность обитателей.

Следует отметить, что сестричские общины не были монастырями, но имели с ними значительное сходство. В диссертации рассматривается вопрос о деятельности сестричеств основанных великой княгиней Елизаветой Фёдоровной. Великая княгиня вскоре после своего приезда в Россию основала в Санкт-Петербурге Елизаветинскую общину сестёр милосердия. «Община должна была принести неопределимую пользу бедному населению, работавшему на фабриках района. На освящении общины молебствие с водосвятием совершил протоиерей Иоанн Сергиев (Кронштадский), предпослав сначала слово назидания».¹⁷

Приводятся примеры деятельности Арзамасского женского Алексеевского, московских Ивановского и Страстного монастырей, а также обитателей Ростова Великого. Отмечается, что такие «экзотические» виды хозяйственной деятельности, как шитье галунов на военные мундиры, фотодело и другие, необычные для православных обитателей промыслы, в некоторых случаях спасали монастыри от закрытия в послереволюционной России. Пример Троицкого Корецкого монастыря Волынской губернии показывает, что именно женские городские обители в XIX веке стали пионерами в деле благотворительности и

¹⁶ Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.

¹⁷ Кучмаева И.К. Жизнь и подвиг великой княгини Елизаветы Федоровны. М., 2004. С. 164.

культурного развития. В диссертационном исследовании анализируются примеры развития Московского Крестовоздвиженского сестричества, женского Никитского монастыря города Каширы.

В отчетах обер-прокурора Святейшего Синода за 80 – 90 годы XIX века можно увидеть что, например, «в 1887 году городские монастыри содержали 93 больницы и 66 приютов для престарелых. Две трети этих благотворительных учреждений составляли женские монастыри. При этом мужских монастырей в 1887 году было 469, а женских всего 202».¹⁸

Анализируется деятельность женских Свято-Елизаветинской, Покровско-Владычней общин в Москве и Марфо-Мариинской обители. Это самые яркие примеры того, как могло бы пойти их преобразование в женские городские монастыри не случись февральских событий 1917 года. В диссертации проводится параллель с тем, как идеи основательницы Марфо-Мариинской обители, Великой княгини Елизаветы Федоровны воспринимаются в начале XXI века в католических монастырях Германии. Приводится пример монашеских женских общин в городе Коврове Владимирской губернии. Подробно рассматривается также деятельность Рижского Троице-Сергиевского женского монастыря, а также Воскресенского Новодевичьего монастыря Санкт-Петербурга, отличавшихся размахом общественной, культурной и социально - благотворительной деятельности. Приводятся данные из фондов РГИА, касающиеся статистики и имен известных художников, врачей и просветителей, связанных с деятельностью этой обители.

Приведенные факты о деятельности женских монастырей и сестриществ говорят о том, что именно эти городские обители, как в силу социальной необходимости, так и благодаря субъективным качествам их основателей и руководительниц, в наибольшей степени отражали потребности общества на рубеже XIX и XX веков. Первая мировая война имела значительное влияние на развитие функций здравоохранения и социального призрения. Особенно эти функции развились именно в городских монастырях, в которых были развернуты лазаре-

¹⁸ Прибавление к «Церковным ведомостям». 1909. 8 августа. С. 1489.

ты, госпитали, дома инвалидов. Так, например, одним из первых определений Святейшего Синода от 16-18 августа 1914 года в Богоявленском Кутейнском монастыре города Орши и в стенах Минской духовной семинарии были открыты лазареты для раненых и увечных воинов.¹⁹ В 1915 -1916 годах практически все обители, как прифронтовой полосы, так и центральной России в разной степени помогали больницам, военным лазаретам и раненым воинам.

Приведённый фактический материал перекликается с современным положением в этой сфере, что позволяет говорить об актуальности этого опыта в настоящее время.

В Заключении отмечается, что к началу XX века в жизни России монастыри играли значительную роль, утверждая и поддерживая основы православной веры, а также народной нравственности, благочестия, культуры и просвещения, создавая примеры благотворительности, помощи малоимущим, детям-сиротам. Социальный состав монашества, сложившийся в XIX веке, еще более изменился в сторону доминирования беднейших слоев населения вследствие притока населения в те города, где стала развиваться промышленность. Однако революция 1917г. не позволила монастырям полностью задействовать свои ресурсы в деле благотворительности, медицинской помощи, культурной и хозяйственной работе, и более того полностью прервала их деятельность.

Проведённое в данной работе исследование позволяет сделать следующие общие **выводы:**

- Градообразующая и культууроформирующая роль православных городских и пригородных монастырей в рассматриваемый период должна учитываться в контексте развития пореформенного русского города, когда капиталистическая урбанизация угрожала наследию его исторического центра и культурным устоям в обществе.

- Монастырь в городе в изучаемый период выполнял значительную миссионерскую и благотворительную работу, служил определённым противовесом

¹⁹ Определения Святейшего Синода//Церковные ведомости. 1914. № 34. С. 402.

десакрализации и жестокой урбанизации социума, был важным культурным центром в городе и его окрестностях.

- В работе предложена двухступенчатая классификация городских монастырей, по которой они делятся на четыре типа: миссионерские, единоверческие, исправительные и рабочие монастыри. Это первая ступень классификации. Вторая ступень классификации подразделяет монастыри по структурно-функциональному признаку: музеефикация и сохранение культурного наследия; здравоохранение, социальное призрение и воспитание; народное образование; развитие народных промыслов и декоративно-прикладного искусства; производственная (промышленная и сельскохозяйственная) деятельность; международные связи; функция некрополя. При этом по своей структуре монастыри могут быть монофункциональными или полифункциональными, где выполняется несколько вышеперечисленных функций. Последние составляют среди городских обитателей большинство. Вторая ступень классификации названа структурно-функциональной, так как рассмотренные признаки могут присутствовать в одном и том же монастыре и образовывать его функциональную структуру. Предложенная классификация указывает на тенденции в монастырском строительстве и на связи монастыря с социокультурным развитием города и общества.

Условия рассматриваемого в диссертации периода в истории России во многом сходны с условиями, имеющими место в настоящее время. Для обеспечения эволюционного развития общества необходима социальная поддержка наименее обеспеченных слоев городского населения. Предложенный в работе принцип структурно-функциональной типологической классификации монастырей, а также анализ функциональной деятельности их в рассматриваемый период, позволяет экстраполировать этот опыт на условия нашего времени. Приведенные в диссертации примеры показывают, что это правомерно и уже частично воплощается в жизнь.

Основные положения диссертационного исследования

отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в журналах, входящих в список изданий, рекомендованных ВАК РФ.

1. Соловьёв К.А. Городской монастырь. Сохранение памятников церковной старины на рубеже XIX-XX столетий // Родина: Российский исторический журнал. М., 2010. №3. С.80.

2. Соловьёв К. А. Влияние городского православного монастыря конца XIX – начала XX века на сохранение культурных традиций города // Вопросы культурологии. М., 2010. №6. С.26-29.

3. Соловьёв К.А. Православный монастырь как элемент развития градостроительной среды в русском городе // Вестник МГСУ: научно-технический журнал. М., 2007. №4. С.62-65.

4. Соловьёв К.А. Городской монастырь, проблемы сохранения и музеефикации памятников церковной старины на рубеже XIX-XX столетий // Вестник Волгоградского Государственного Архитектурно-строительного университета. Серия «Строительство и архитектура». Вып.7(26). Волгоград. 2007. С. 207-212.

Статьи и публикации.

5. Соловьёв К.А. Донской монастырь как культурно-просветительский центр XVII-XX вв. и его экономико-геополитические связи // Донской монастырь. История и современность. М., 1996. С.44-52.

6. Соловьёв К.А. Забытая обитель Калужской земли // Золотой Рожок М. 1997. С.182-201.

7. Соловьёв К.А. Проблемы взаимоотношений и взаимодействия Государственных музеев Российской Федерации и Русской православной церкви в начале XXI столетия // Музейная интерпретация исторических процессов модели XXI века: международная научно-практическая конференция городских музеев, посвященная началу III тысячелетия. М., 2001. С.155-165.

8. Соловьёв К.А. Новые формы существования православного монастыря в синодальный период. (Особенности развития в городских условиях XIX-начала XX века) // Город, музей, монастырь. История и поиски путей развития: материалы научной конференции, посвященной 80-летию Звенигородского архитектурного и художественного музея. Звенигород. 2004. С. 125-137.

9. Соловьёв К.А. Обитель Святителя Николы, что на Пешноше. Её некрополь и святыни // Slavica Gandensia, Gent., 2004. №31. С.133-143.

10. Соловьёв К.А. Взаимодействие государственных музеев Российской Федерации и Русской православной церкви в начале XXI века как возможная форма межкультурной коммуникации // Современные проблемы межкультурных коммуникаций. Сборник статей. СПб., 2007. С. 287-295.

11. Соловьёв К. А. Городской монастырь как социально-благотворительный и общественный центр русской провинции начала XX века // Первые Всероссийские краеведческие чтения: история и перспективы развития краеведения и москвоведения (Москва, 15-17 апреля 2007 г.) М., 2009. С. 511-519.

12. Соловьев К.А. Сия вся Угреша сердце мое//Подмосковный летописец. М., 2006. № 2(08). С.14-18.
13. Соловьев К.А. Обитель Пресвятой Троицы, что на Белых песках// Подмосковный летописец. М., 2007. № 4(14). С.30-34.
14. Соловьев К.А. Жировицкий монастырь//Большая Российская энциклопедия. М., 2008. С.96-98.
15. Соловьев К.А. Некрополь и подвижники Николо-Пешношского монастыря// Подмосковный летописец. М., 2008. №1(15) С. 68-74.
16. Соловьев К.А. Донской монастырь//Новая Российская энциклопедия. М., 2008. С.427.

Соловьёв Кирилл Алексеевич

ТИПОЛОГИЯ И НОВЫЕ ФОРМЫ РАЗВИТИЯ
ПРАВОСЛАВНОГО МОНАСТЫРЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ
РУССКОГО ГОРОДА КОНЦА XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 24.00.01 - Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата кандидата культурологии

Подписано в печать 16.10.10

Усл.п.л. – 1.5

Заказ №02768

Тираж: 100экз.

Копицентр «ЧЕРТЕЖ.ру»

ИНН 7701723201

107023, Москва, ул.Б.Семеновская 11, стр.12

(495) 542-7389

www.chertez.ru