

На правах рукописи



005019245

**БЕДУНКОВИЧ Кирилл Викторович**

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В МЕГАПОЛИСЕ**  
**(социологический анализ)**

**Специальность 22.00.04. – социальная структура, социальные институты  
и процессы (по социологическим наукам)**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата социологических наук**

12.05.2012

**Москва – 2012**

Работа выполнена на кафедре социологии управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Научный руководитель:** **Ананишинев Владимир Максимович,**  
доктор социологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Димаев Али Равелович**  
доктор социологических наук

**Петухов Алексей Геннадьевич**  
кандидат социологических наук

**Ведущая организация:** НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия»

Защита диссертации состоится «19» апреля 2012 г. в 15-00 часов на заседании диссертационного совета Д-504.001.16 по социологическим наукам Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, Москва пр. Вернадского, 84, 2-й учебный корпус, аудитория \_\_\_\_\_

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РАНХиГС при Президенте РФ.

Объявление о защите и автореферат опубликованы 19 марта 2012 года на официальном сайте РАНХиГС при Президенте РФ в разделе «Защита диссертаций»: [www.raqs.ru](http://www.raqs.ru) и на официальном сайте Министерства образования и науки – [referat\\_vak@mon.gov.ru](mailto:referat_vak@mon.gov.ru)

Автореферат разослан «19» марта 2012 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

 – Л.Д. Чернышева

## 1. Общая характеристика работы

### Актуальность темы исследования.

Миграция – объективно обусловленное явление общественного развития. Современные миграционные процессы представляют собой совокупное следствие крупномасштабной модернизации и глобализации, влияющих на все сферы и динамику общественной жизни.

Масштабы, интенсивность, направления и формы миграционной мобильности населения являются неотъемлемым и важным атрибутом социальной реальности современного российского общества.

Миграции вызвали определенные сдвиги в социально-групповой структуре российского общества, усложнились отношения между миграционными и социальными изменениями. Массовый приток населения в Российскую Федерацию обусловил формирование соответствующих правовых и административных институтов на федеральном и региональном уровнях, нормативно-правового поля, различных общественных форм для защиты и решения проблем мигрантов.

Самым крупным и широко распространенным явлением является трудовая миграция, в которую, по оценкам экспертов, по России включено более 5 млн. человек. Москва, располагающая значительными экономическими ресурсами и развитым рынком труда, притягивает к себе большие потоки трудовых мигрантов, в том числе и нелегальных, что отражает слабую согласованность с запросом самого города.

Отмечая очевидную стабилизирующую роль трудовой миграции, необходимо учитывать ряд серьезных проблем, связанных в первую очередь с несовершенством институциональной основы сферы миграции. Миграционная политика в России базируется на целом ряде законов и нормативных документов Федерального и регионального значения, в числе которых: «О беженцах», «О вынужденных переселенцах» и др. С января 2007 года вступили в силу Федеральные Законы РФ «О миграционном учете иностранных граждан Российской Федерации», «О внесении изменений в Федеральный Закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ».

Изменения в действующем законодательстве носят системный характер, но реальную ситуацию в области трудоустройства и социальной адаптации мигрантов меняют медленно и не в требуемом объеме. В регионах России и в значительной степени в Москве продолжают действовать незаконные и полузаконные сектора трудоустройства мигрантов. Не создана адекватная рынку трудовых мигрантов инфраструктура. Острой остается проблема взаимной адаптации принимающей стороны и мигрантов, что воспроизводит тенденцию «канклавности» образа жизни приезжих, этнокультурной разобщенности и социальной напряженности в социуме.

Противоречивость последствий трудовой миграции: экономическая и демографическая полезность с одной стороны, социокультурная напряженность с другой, требует адекватных управленческих регулятивных мер с высокой степенью научного обоснования.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью: во-первых, конкретизации принципов социологического анализа миграции как социального явления, во-вторых, выявления ключевых характеристик, обусловленных современными основными направлениями миграционной политики государства, в том числе и в сфере трудовой миграции; в-третьих, определения факторов адаптации трудовых мигрантов в г. Москве; в-четвертых, обоснования путей регулирования трудовой миграции в условиях столичного мегаполиса.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Современный анализ проблем трудовой миграции опирается на обширную исследовательскую базу, созданную отечественными и зарубежными учеными.

Общетеоретические подходы исследования миграции как социального явления были заложены в конце XIX века английским ученым Э. Равенштейном, который сформулировал одиннадцать миграционных законов. Классический социологический подход к изучению миграционных процессов представлен в научных разработках У. Томаса и Ф. Знанецкого.

Обоснование социальных функций миграции представлено в трудах теоретиков Чикагской школы Р. Парка, Э. Берджеса и Р. Маккензи, обосновавших идею о том, что миграция зачастую выступает как показатель и ускоритель социальной мобильности. В XX веке миграция рассматривалась как сложно структурированное явление по ряду оснований.

Один из первых типологических подходов к историческим формам миграции в социологии был предложен В.Зомбартом, который на основе феномена «капиталистического духа» выделил единичные и массовые типы переселений. Типологизация миграционных процессов активно исследуется такими современными отечественными учеными, как М.С. Авербух, В.И. Добреньков, В.Л. Иноzemцев, Л.Л. Рыбаковский, С.В. Рязанцев, и др. Эта тема развивается в работах зарубежных авторов в числе которых;

Р. Гонзалес, Ф. Дювел, Ж. Дюмон, У. Петерсен, и другие.

В отечественных исследованиях миграции длительное время преобладал экономический подход, в частности теория трехстадийного миграционного процесса (Т.И. Заславская, Л.Л. Рыбаковский) и статистический метод «Социализация» миграционных проблем происходит на рубеже 1960 - 1970-х годов в изучении проблем этничности в миграционном движении населения (Ю.В.Арутюнян).

Актуализация проблематики миграции усиливается с 1990-х годов. В числе исследовательских направлений: сущность, диалектика и основные направления миграционных процессов (Л.Л. Рыбаковский); мигранты на рынке труда (Ж.А. Зайончковская Н.В. Воробьев и др.); этнокультурная адаптация мигрантов; межэтническая коммуникация (Л.М. Дробижева, В.А. Тишков, В.В. Грищенко и др.).

В современный период миграция активно перемещается в исследовательское поле социологической науки. Глубоко разрабатываются теория и методология исследования миграции (Т.М. Юдина, С.В. Рязанцев); влияние миграции на социально-политическую ситуацию (А.Л. Димаев); внешние мигранты в столичном мегаполисе (Е.А. Назарова) и др.

Принципиально новые подходы к осмыслению миграционной реальности, как части глобальной социальной трансформации, эволюции транснациональных социально-политических пространств, формируемых мигрантами, получили отражение в работах американских и западноевропейских социологов Д. Массея, Ш. Глик, С. Каслза, А. Портеса и других.

Вместе с тем, трудовая миграция - слабоизученный процесс, особенно применительно к регионам Российской Федерации, в том числе и в мегаполисах. Все это и обусловило выбор цели, объекта и предмета диссертационной работы.

**Цель исследования** - выявление особенностей и факторов, детерминирующих социальные последствия трудовой миграции в Москве.

Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- уточнены теоретико-методологические принципы социологического анализа миграции как социального явления;
- выявлены тенденции и основные детерминанты государственной миграционной политики в современных российских условиях и особенности ее реализации в московском мегаполисе.
- определено отношение москвичей к процессам трудовой миграции и трудовым мигрантам;
- оценено влияние этнического фактора трудовой миграции на социальную и этнополитическую ситуацию в столичном мегаполисе.
- выработаны рекомендации по оптимизации государственного регулирования трудовой миграции в Российской Федерации.

**Объект исследования** - трудовая миграция как социальное явление.

**Предмет исследования** - регулирование трудовой миграции в столичном мегаполисе.

## **Эмпирическая база диссертационного исследования включает:**

- результаты исследования, проведенного Социологическим центром РАГС при Президенте РФ: «Внутренняя и внешняя миграция населения: состояние и тенденции развития» в июне 2007 г. (руководитель - профессор В.Э. Бойков). Опрошено 506 мигрантов и 700 человек местного населения в 12 регионах России;
- результаты вторичного анализа материалов социологического исследования, проведенного Агентством социальных технологий «Политех» в два этапа – в мае 2008 г. (N=1000) и феврале 2010 г. (N=1000): «Отношение москвичей к трудовой миграции и трудовым мигрантам». Опрос проведен по репрезентативной выборке;
- результаты социологического исследования, проведенного Одинцовским гуманитарным институтом по теме: «Совершенствование муниципальной политики по формированию межэтнической толерантности у жителей города Одинцово» (май-июнь 2011г., N=1000, при участие автора, руководитель – Карсанова Е.С.). Опрос проведен в г. Одинцово по репрезентативной квотной выборке;
- материалы к докладу российской стороны на заседании рабочей группы «Гражданское общество» двусторонней российско-американской президентской комиссии по теме «Миграция в России» (г. Владимир, 27 мая 2010 г.);
- данные Федеральной миграционной службы Российской Федерации и государственной информационной системы миграционного учета (ГИСМУ), национальных статистических ведомств и международных объединений и организаций;
- национальное законодательство (нормативные акты) в сфере социально-политического регулирования миграционных процессов и положения иностранных граждан и принимающих странах;

- аналитические и информационные материалы правительственные и неправительственные международных и национальных организаций и учреждений по проблемам социально-правового регулирования трудовых миграционных процессов, а также политического, экономического и социально-культурного влияния иммиграции на принимающее государство;
- нормативно правовые документы, регулирующие миграционные и межэтнические процессы в г. Москва;
- материалы и стенограммы Московской городской Думы и Общественной палаты РФ;
- научные публикации, содержащие данные социологических исследований по проблеме миграции, аналитические статьи и материалы, содержащиеся в научных и общественно-политических журналах.

#### **Теоретико-методологические основы исследования.**

Диссертация базируется на комплексном подходе, включающем в себя экономический и социально-демографический подходы, теорию и методологию социологической науки. В диссертации использованы: методология структурного функционализма (Т. Парсонса), ориентированная на изучение социальных факторов миграции; теория социальной аналогии (Э. Дюркгейм), позволяющая выявлять дисфункции миграционных процессов; методология Р. Мертона, как основа классификации социальных функций миграции; теория социальных изменений (Я. Щепаньский), как инструмент анализа миграции в качестве атрибута социальной реальности и др.

Важное методологическое значение для осмыслиения явления миграции в эпоху постиндустриального общества имели труды В.Л. Иноземцева, М. Кастельса, Э. Тоффлера. В условиях динамичного развития глобализационных процессов не менее актуальны теоретико-методологические подходы Ф. Гваттари, Ж. Делеза, Ж. Дереды.

При анализе современных проблем регулирования трудовой миграции автор диссертации опирается на методологические принципы и подходы к изучению иммиграционных процессов А.Г.Вишневского, Ж.А. Зайончковской, В.А. Ионцева, Е.С. Красинец, Л.Л. Рыбаковского, И.П. Цапенко.

**Основные научные результаты, полученные лично автором и их научная новизна:**

- - конкретизирована сущность миграции применительно к современным российским условиям. Это – сложный многофакторный процесс перемещения населения, основу которого составляют взаимодействующие три стороны: отпускающее общество, мигранты и принимающее общество. Этот процесс сопровождается множеством проблем, в том числе сложностью адаптации на рынке труда, антимиграционными настроениями и др.;
- - выявлены движущие силы миграции на современном этапе модернизации и глобализации социально-экономических систем: демографический дисбаланс между разными группами стран; различия в состоянии политической и правовой среды в отдельных группах стран; создание международного рынка труда; формирование глобальных бизнес-структур и др.;
- - уточнено понятие трудовой миграции, как объективно обусловленного перемещения экономически активного населения, реализующегося в конкретно-исторических и общественных условиях на определенной территории, оказывающего влияние на сбалансированность социальных взаимодействий, экономическую и этнополитическую систему государства;
- - выявлен позитивный эффект воздействия миграции на рынок труда, связанный со смягчением отраслевых и территориальных диспропорций на рынке труда, его более эффективным функционированием, наличием

конкуренции как фактора улучшения условий труда и занятости квалифицированных работников и др.;

- - выявлены сущностные черты адаптации трудовых мигрантов в Москве: внутригрупповая сплоченность при трудоустройстве; тенденции полулегального найма на работу; анклавность расселения и образа жизни; не разработанность системы социальной защиты;
- - обоснованы направления оптимизации миграционной политики в городе Москве: привлечение иностранных работников при условии обеспечения права на приоритетное трудоустройство российских граждан; создание необходимых условий для эффективного использования труда иногородних и иностранных работников с учетом потребностей экономики города Москвы; снижение уровня незаконной трудовой деятельности иностранных граждан, а также противодействие нелегальной трудовой миграции;
- - обоснованы ключевые направления государственного регулирования трудовой миграции России: а) в области практической реализации: эффективная занятость и социальная защита мигрантов; территориальное расселение мигрантов; социально психологическая адаптация участников трудовых миграционных процессов; б) в области информационно-аналитического обеспечения: анализ влияния миграционных потоков на рынок труда, уровень преступности, социальную инфраструктуру; мониторинговые исследования характера адаптации мигрантов на рынке труда; в социальной сфере и во взаимоотношениях с местным населением.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Современный характер миграционных процессов в значительной степени предопределяется последствиями перехода России к рыночной экономике и включения в международный рынок рабочей силы. Трудовая

миграция оказывает противоречивое влияние на развитие рыночных отношений, которое можно охарактеризовать как сочетание позитивных и негативных факторов. С одной стороны, наблюдаются процессы укрепления рыночных отношений и институтов в сфере легальной трудовой занятости.. С другой стороны, демпинговые цены на труд мигрантов затрудняют модернизацию производства и приводят к их участию в криминальном бизнесе.

2. Основными направлениями деятельности государства по созданию наиболее приемлемых условий взаимной адаптации мигрантов и населения принимающей стороны являются: определение социально-политического статуса мигранта; содействие эффективному трудуоустройству с целью дальнейшей самоактуализации мигранта; создание условий для взаимного изучения особенностей культуры мигрантов и принимающего населения (для внешних мигрантов – интенсивное изучение языка); максимальное включение в работу с участниками миграционного процесса психологов (создание центров психологической помощи); организация адаптационных центров взамен центров временного расселения мигрантов.

3. Введение уведомительного порядка миграционного учета взамен регистрации и усиление санкций за нарушение привлечения и использования иностранной рабочей силы способствует сокращению незаконной трудовой миграции, но при этом минимизирует права субъектов Российской Федерации на регулирование миграционных процессов, проходящих на их территории, лишает возможности контролировать численность трудовых мигрантов, получать своевременную информацию о сфере и занятости, условиях проживания и состоянии здоровья.

4. При нынешнем довольно либеральном порядке въезда, постановки на миграционный учет и получения разрешения на работу указанная квота становится предельной планкой для общего количества выдаваемых разрешений на работу, поскольку, по оценкам различных экспертов, количество нелегальных трудовых мигрантов на территории столицы

колеблется от 700 тыс. до 2-х млн. человек. Следовательно, квота пока не является эффективным рычагом для регулирования миграционных процессов, что требует продолжения программных действий Правительства Москвы на последующие годы.

**Надежность и достоверность** полученных результатов обеспечивается обеспечена применением проверенных практикой теоретико-методологических принципов социологии – репрезентативностью данных эмпирических исследований, научно обоснованной методикой сбора социологической информации и ее интерпретации; логикой построения выводов; успешной апробации работы.

**Теоретическая и практическая значимость** данной работы заключается в том, что она обобщает и дополняет обширный исследовательский материал, накопленный отечественными и зарубежными исследователями в области изучения трудовой миграции.

Выводы и предложения автора могут иметь значение при определении основ миграционной политики в мегаполисе и инструментов ее реализации, разработке региональных миграционных программ.

Диссертационные материалы используются в преподавании учебных курсов «Социология управления» в Одинцовском гуманитарном институте, в программах курсов повышения квалификации муниципальных служащих.

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные идеи диссертации были изложены в выступлении на IV-ой международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие муниципальных образований: вопросы теории, методологии и практики» (г. Одинцово, 14-15 октября 2010 г.).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры социологии управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образовательного образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Основные положения диссертационной работы изложены в четырех публикациях автора общим объемом 6,5 п.л., в том числе 3 работы – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ .

**Структура диссертационного исследования.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **II. Основное содержание диссертационной работы.**

Во введении диссертационной работы обоснована актуальность избранной темы, дана характеристика степени ее научной обоснованности, определены объект и предмет, цель и задачи исследования, раскрыты его теоретико-методологическая и эмпирическая базы, отражены основные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна, изложены положения, выносимые на защиту, отмечены теоретическая и практическая значимость, а также перечислены формы аprobации результатов проведения исследования.

В главе I. «Теоретико-методологические подходы к анализу трудовой миграции» дан обстоятельный анализ степени изученности данной проблемы отечественной и зарубежной наукой. В первом параграфе «Сущность и понимание трудовой миграции в социологии» рассматривается история становления социологического знания о миграции населения, всесторонне анализируются классические и современные социологические теории миграции, которые являются необходимым основанием для углубленного исследования процессов трудовой миграции.

Миграция как объект исследования привлекла к себе внимание ученых из различных областей знания. Первое научное определение понятия «миграция населения» сформулировал английский ученый Э. Равенштейн, который рассматривал миграцию, как «постоянное или временное изменение места жительства человека», как «непрерывный процесс», обусловленный взаимодействием четырех основных групп факторов: действующих в

начальном месте (стране) жительства мигранта; действующих на стадии перемещения мигранта; действующих в месте (стране) въезда мигранта; факторов личного характера, под которыми понимается, прежде всего, система предпочтений личности, вся совокупность ее демографических характеристик и т. п.

Отмечается, что в современной западной социологической литературе в исследовании причин и факторов трудовой миграции доминирует, в основном, экономический подход (теория факторов миграции Э. Ли, неоклассическая экономическая теория, теория обратной связи экономических циклов Б. Томаса, новая экономическая теория миграции О. Старка, теория сегментированного рынка труда М. Пиора, теория человеческого капитала Т. Шульца). Кроме того можно выделить историко-структурный подход С. Каслза, а также теории миграции, в рамках которых наметился поворот в сторону исследования причин миграции населения с учетом процессов глобализации (концепция экономики мирохозяйственных связей П. Линдерта, концепция геоэкономики Э. Люттвака, теория мировых систем С. Сассен.).

Сравнительный анализ различных социологических теорий миграции позволил автору заключить, что отличительной чертой современных социологических теорий миграции является тенденция к созданию интегративного знания о глобальных миграционных процессах, тесно связанных с взаимодействием стран, потоками капиталов, товаров, технологий и идей, которые предстают как проект расширения всех факторов миграции.

Определив области противоречий, взаимодополнений и частичных совпадений, а также установив ценность различных теоретических подходов к исследованию трудовой миграции (теория неоклассической экономики, новая экономическая теория миграции, теория сегментированного рынка труда, теория мировых систем, теория социального капитала и теория совокупной причиной обусловленности) автор пришел к выводу о том, что прямые эмпирические противоречия между ними незначительны и встречаются в основном в североамериканской литературе. Однако

предположения, выдвигаемые новой экономической теорией, показали себя более убедительно в объяснении миграционного поведения на уровне индивидов и домохозяйств.

Применительно к российским реалиям, на наш взгляд, прежде всего, необходимо проанализировать влияние развития рынка, который играет ключевую роль в управлении трудовой миграцией. В России (и в других развивающихся странах) трудовая миграция является побочным продуктом структурного преобразования общества, которое происходит по мере расширения рыночной экономики, проникающей во все сферы социально-экономической жизни. Рост и расширение национального рынка, в свою очередь, связан с включением страны в глобальные сети торговли, инвестиций и координации, поддерживающих глобальный рынок. Поэтому при построении моделей структурного прогноза важно рассматривать степень и скорость расширения рынка, исследовать не только рынок труда, но и рынки капитала, кредитования и страхования, и различать миграции людей, продающих рабочую силу и людей, стремящихся максимизировать отдачу от своего человеческого капитала.

Второй параграф «Трудовые миграционные процессы в современной России» посвящен наиболее актуальным на сегодняшний день проблемам в миграционной сфере: процессам трудовой миграции на территории Российской Федерации и их государственному регулированию, вопросам законодательного, научного и кадрового обеспечения миграционной политики и деятельности ФМС России по ее реализации и интеграции трудовых мигрантов.

В настоящее время, в России все активнее развивается внешняя трудовая миграция. При этом поток въезжающих в страну мигрантов значительно превышает выезжающих. Российский рынок труда структурируется так же, как рынки большинства стран, принимающих мигрантов. В России большая часть иностранной рабочей силы используется в строительстве – 17,8%, в сельском и лесном хозяйстве – 18,1%, промышленности – 11,5%, торговле – 10,4%, а также

в общей коммерческой деятельности по обеспечению функционирования рынка. Большое количество мигрантов, в основном женщин, занятых в сфере услуг, включая индустрию развлечений и сферу домашних услуг. Официально эта занятость не учитывается.

С учетом кризисных явлений, в 2009 году квот для трудовых мигрантов было выдано на 30% меньше, чем годом ранее. По результатам первого полугодия 2009 года в России работало 1800 тыс. человек. По состоянию на 3 марта 2010 года разрешение на работу оформлено на 17,3% меньше, чем за аналогичный период 2009 года.

Сегодня довольно широко распространено мнение о негативном влиянии миграции на рынок труда, что нередко используется в качестве одного из главных аргументов рестриктивной миграционной политики. Вторичный анализ исследований, проводившийся в разных развитых странах, позволяет автору утверждать, что трудовая миграция, во-первых, оказывает малозначительный краткосрочных эффект на занятость и заработок коренного населения; во-вторых, его зависимость от состава потоков мигрантов и характера их присутствия на рынке труда – комплементарного или конкурентного по отношению к местным жителям; в-третьих, дифференцированность его проявлений среди различных групп местных жителей. Незначительность воздействия миграции в целом на уровень безработицы объясняется сегментированностью рынка труда, препятствующей замещению местных работников иностранными, дифференцированностью сфер их занятости, сосредоточением мигрантов в основном на рабочих местах, не пользующихся спросом у коренного населения, в особенности в строительстве и сфере услуг.

Поскольку современная сфера занятости большей частью подвержена влиянию рыночных законов в экономике а, следовательно, в этом смысле является саморегулируемой, то государственное воздействие на нее имеет определенные пределы. Реализация регулятивной функции государства, по мнению диссертанта, может быть эффективной только на целевой основе.

Воздействовать на сферу занятости, влияя тем самым на миграционные процессы, также необходимо в целевом порядке. Это означает, что государство может поддерживать не только те секторы на рынке труда, где в перспективе возможен быстрый экономический рост. Особое значение для дальнейшего развития социума и совершенствования качества жизни в нем имеет государственная поддержка социально важных, но малопривлекательных для потенциальных работников сфер занятости.

Существенным фактором миграции является возможность предпринимательской деятельности на территории государства или его регионов. Учитывая это, можно оказывать необходимое воздействие на миграционные потоки путем создания на определенных территориях благоприятных условий для проявления частных экономических инициатив. Этим будет поощряться переселение экономически активных лиц, имеющих предпринимательский потенциал и способных оказать позитивное влияние на развитие региона.

Таким образом, отмечая неоднозначность воздействия миграции на рынок труда, следует подчеркнуть ее очевидный позитивный эффект, связанный со смягчением отраслевых и территориальных диспропорций на рынке труда, его более эффективным управлением, улучшением условий труда и занятости квалифицированных работников, а нередко и большинства занятых.

Существенное место в вопросах взаимодействия занятости и миграции занимает нелегальная составляющая процессов. Поэтому говоря о государственном регулировании миграции, представленной в основном теми, кто стремится в Россию в поисках более эффективной занятости и, проникая сюда, надолго остается в стране. В России пока не сформирована четкая методологическая основа государственного регулирования миграции и сокращения ее нелегальной составляющей.

Влияние трудовой миграции на социальную инфраструктуру (образование, здравоохранение и социальное обеспечение, отвечающие за социаль-

ные условия функционирования экономики), как и на рынок труда, носит противоречивый характер, что связано с двойственной ролью мигрантов как производителей услуг и выплат и одновременно их потребителей. Приезд определенных категорий трудовых мигрантов порождает импульсы к развитию некоторых отраслей социальной инфраструктуры, одновременно для других создает для нее дополнительную нагрузку.

В отличие от экономических и социальных последствий миграции, большинство из которых становится очевидным достаточно быстро, ее политические эффекты, проявляются с большим временным знаком. Они дали о себе знать лишь в последнее десятилетие. Влияние миграции стало все отчетливее сказываться на уровне преступности, состоянии социальных, внутриполитических и международных отношений принимающей страны.

Экономическая политика в отношении мигрантов должна учитывать территориальный вопрос размещения человеческих ресурсов. Схема расселения людей по территории государства и его регионов не только определяет экономический эффект трудовой деятельности населения, но и в целом существенно влияет на качество жизни социума. Ключевой проблемой политики расселения нам представляется выявление точек, особо важных на геополитическом и социально-экономическом пространстве страны. Именно эти точки должны пользоваться наибольшим вниманием в процессе регулирования трудовых миграционных потоков и их территориального распределения. Для определения таких точек требуется подробная система критериев и показателей территориальных приоритетов страны.

Учитывая нарастающее значение информации, обязательным условием эффективного регулирования трудовых миграционных процессов, становится открытая и объективная информационная политика в этой сфере. Как нам представляется, политика по регулированию информационных потоков в миграционной сфере должна выполнять в большей степени разъяснительную функцию и формировать среди мигрантов и местного населения толерантное отношение друг к другу. Государство в процессе реализации информа-

ционной политики в миграционной сфере может выступать как заказчик по отношению к негосударственным СМИ или создавать свои источники предоставления информации населению.

Перспективная модель информационной политики в миграционной сфере должна содержать специальные источники справочного и аналитического характера, способные предоставить мигранту без лишних затрат четкую информацию по ряду основных разделов: социально-экономический блок (возможности и условия занятости, варианты решения бытовых вопросов, качество социальной защиты и социальной жизни в целом, культурные особенности региона и т. д.); правовой блок; административный блок (характеристика всех ветвей власти в месте поселения и т. д.).

**Глава II – «Особенности трудовых миграционных процессов в Москве»** посвящена вопросам совершенствования эффективности механизма организационного и социально-правового регулирования трудовых миграционных процессов в Москве.

В параграфе «Современное состояние и регулирование трудовых миграционных процессов в столичном мегаполисе» отмечается то, что проблемы столичного мегаполиса, связанные с трудовой миграцией, обусловливаются, по меньшей мере, двумя причинами. Первая – стихийное наполнение города гражданами других государств в поисках заработка, вторая – сложность формирования регионального рынка труда и сохранения баланса трудовых ресурсов.

Половина жителей города смотрит на трудовых мигрантов отрицательно, и лишь 28% считают, что работающие в столице иностранцы приносят ей пользу. Отношение горожан в большей степени зависит от того, какую национальную группу представляет трудовой мигрант. Украинцы, татары и евреи, традиционно проживающие и работающие в России, вызывают наименьшее отторжение. Заметно сдержаные отношения к татарам и евреям, а тем более к армянам и грузинам. Более негативную реакцию вызывают азербайджанцы, чеченцы.

Аналогичную ситуацию диссертант отмечает и в подмосковном регионе, где в качестве репрезентативного объекта исследования был выбран город Одинцово. схожести процессов формирования мнения, характеризующего межэтнические отношения в столице и городе Одинцово

**Диаграмма 1.**  
**Отношение жителей к увеличению многонациональности на**  
**территории города Одинцово.**  
(в % от количества опрошенных)



Вместе с тем москвичи за последние два года стали относиться с большим сочувствием и пониманием их востребованности.

**Таблица 1**  
**Чувства, испытываемые жителями Москвы в отношении мигрантов**  
(в % от количества опрошенных)

Испытываемые чувства	2008 г.	2010 г.
Сочувствие	52	61
Благодарность	38	48
Уважение	39	30
Симпатия	21	21
Опасность	45	41
Неприязнь	28	22

Более половины респондентов (57%) полагают, что Москва нуждается в трудовых мигрантах. Каждый четвертый москвич (27%) утверждает, что городу следует привлекать иностранных специалистов – врачей, инженеров, учителей. Каждый второй столичный житель (50%) указывает на необходимость неквалифицированной рабочей силы Москва нуждается в приезжей неквалифицированной рабочей силе – дворников, дорожных рабочих и др. Вместе с этим большинство (67%) москвичей полагают, что массовая трудовая миграция наносит экономический ущерб России, так как сопровождается вывозом капитала из страны. Бытует мнение, что среди москвичей найдется достаточное количество желающих выполнять эти виды работ, при условии нормальной оплаты труда.

По данным социологических исследований большинство (61%) респондентов считает, что наличие в столице значительного количества числа иностранных рабочих негативным образом оказывается на уровне заработной платы жителей города, повышает уровень преступности в городе, противоположного мнения придерживались менее 1 % участников опроса.

Результаты опроса жителей города Одинцово приблизительно совпадают с отношением москвичей к трудовым мигрантам (таблица 2)

**Таблица 2**

**Число жителей города Одинцово, у которых трудовые мигранты вызывают следующие чувства. (% от всех опрошенных)**

Чувства, вызываемые трудовыми мигрантами у жителей г.Одинцово	2011 г.
Положительные, так как в основном они выполняют неквалифицированную работу	30
Положительные, так как человек имеет право работать там, где ему предлагают лучшие условия	17
Отрицательно, так как не хватает рабочих мест	11
Отрицательно, так как они соглашаются работать за более низкие зарплаты, чем русские	32
Затрудняюсь ответить	6
Другое	4

Таким образом, очевидна тенденция негативного восприятия трудовой миграции и ее последствий жителями столицы и подмосковья.

Эта ситуация требует определения механизма, который защитил бы рынок труда мегаполиса от дополнительного нерегулируемого притока иностранных работников. Реальная обстановка показывает необходимость владения миграционной ситуацией на основе реальных оценок численности, состава миграционных потоков, занятости мигрантов, степени их давления на социальную сферу, систему здравоохранения и образования, а также влияние с их стороны на процессы формирования населения, его национальную составляющую и вопросы безопасности.

Во втором параграфе «**Оптимизация регулирования процессов трудовой миграции в городе Москва**» рассматриваются вопросы формирования сбалансированной миграционной политики и совершенствования системы контроля над трудовыми миграционными процессами в столице.

Практика приема и обустройства иноэтнических мигрантов, и их доступа к рынкам труда, способствует формированию специфической социальной модели столичного мегаполиса, демонстрирующей увеличение этнокультурной дистанции и сегментирование общества по этнонациональному признаку. В Москве активно формируется разделение труда на основе национальной сегрегации работников, возникают экономические секторы, которые резервируются и закрепляются за трудовыми мигрантами на длительное время.

Расселение иммигрантов в столице обладает своеобразной пространственно-территориальной спецификой. Повышенная концентрация въезжающих заметна на северной, восточной и южной окраинах Москвы. Эти процессы отражены в концепции государственной миграционной политики Российской Федерации. Вместе с тем работа по противодействию пространственной сегрегации и формированию этнических анклавов, прежде всего в крупных городах, на взгляд автора, должна быть усилена.

По оценке москвичей, власти города крайне плохо контролируют процессы, связанные с трудовой миграцией в регионе. По их мнению, влияние криминальных структур на трудовую миграцию в столице сегодня соизмеримо с влиянием властей. Сравнительный анализ данных социологических опросов позволяет говорить, о том, что власти не воспринимаются москвичами как конструктивная сила в регулировании миграционных процессов в столице.

Таблица 3

**Контроль трудовой миграции в г. Москве  
(% от опрошенных)**

Кто сегодня в наибольшей степени контролирует трудовую миграцию в Москве	2008г.	2010г.
Власти и криминал в равной степени	38	40
Криминальные структуры	21	16
Бизнес структуры	1	4
Диаспоры	26	21

Абсолютное число респондентов (86%) желают, чтобы власти взяли ситуацию с трудовой миграцией под жесткий контроль.

По мнению доктора философии, для осуществления полноценного контроля государства над миграционными процессами в столичном мегаполисе необходимо, в первую очередь, владеть системой достоверной информацией о текущей ситуации. Это обуславливает необходимость создания на федеральном уровне Центра исследований миграционных процессов с подразделениями на местах.

Ключевой проблемой трудовой миграции в России является то, что она осуществляется в условиях отсутствия достоверного знания о потребностях отечественной экономики в притоке рабочей силы извне. Квоты, устанавливаемые Правительством Российской Федерации, по оценкам экспертов, как

правило, недостаточно обоснованы, они в большей степени привязаны к общественно-политической ситуации, чем к реальным потребностям народного хозяйства.

Компанию по формированию квот на следующий год автор предлагает заменить на установление Правительством Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов РФ допустимых долей привлечения иностранной рабочей силы в процентах от занятого населения по России в целом, в отдельно взятых регионах и отдельных видах экономической деятельности.

Не преуменьшая экономической «полезности» легальных трудовых мигрантов, заметим, что их приток в страну следует уравновешивать стимулированием переселения сюда мигрантов, ориентированных на интеллектуальный труд, создавая для них свободные рабочие места. Здесь имеет смысл максимально использовать позитивный опыт Канады и других принимающих стран, где занятость становится ведущим регулирующим фактором. Именно через занятость, на наш взгляд, можно существенно влиять на параметры миграционного потока в столицу.

Не менее важным на сегодняшний день является вопрос о сбалансированности регулирования потоков трудовой миграции и внутреннего перемещения населения. Только в тесной увязке этих двух политических направлений можно добиться целостности и высокой эффективности миграционной политики.

В диссертации отмечается, что упорядочение законодательства в сфере миграционной политики и его реализация позволит снизить межэтническое напряжение в мегаполисе, в противном случае, этнический фактор способен играть возрастающую дестабилизирующую роль в многонациональных российских городах.

Принятый 28.09.2011г. проект закона «О внесении изменения в статью 29 Закона города Москвы от 1 октября 2008 года № 46 «О занятости населения в городе Москве» устраниет несоответствие части 5 29 Закона

города Москвы «О занятости населения в городе Москве» федеральному законодательству. В соответствии с федеральным законодательством контроль за трудовой деятельностью иностранных работников осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти. Компетенция субъектов Федерации в этой области федеральным законодательством не установлена, что, по мнению автора диссертации, не только сужает возможности региональных властей влиять на процессы трудовой миграции, но и может привести к обострению межэтнических противоречий в столичном регионе.

Учитывая сложность и противоречивость процессов трудовой миграции для Москвы и России в целом, структура соответствующего федерального законодательства могла бы подвергнуться некоторым изменениям. Безусловно, невозможно создать единый миграционный закон, который охватил бы все вопросы внешней и внутренней миграции и поглотил бы нормы всех остальных отраслей права, имеющих отношение к регулированию этих процессов. Однако видимо, возможен федеральный закон, который определил бы основные принципы трудовой миграции и провел бы разграничение соответствующих полномочий между Федерацией, ее субъектами и муниципальными образованиями. По мнению автора, только такой «сквозной» характер правовой модели может обеспечить эффективность регулирования трудовых миграционных процессов в России и крупных мегаполисах.

В **заключении** подведены основные итоги диссертационного исследования, выявлены факторы, определяющие динамику и дифференциацию потоков трудовой миграции, особенности миграционного поведения населения.

Мигрантофobia, осложняющая адаптацию мигрантов на рынке труда г. Москвы, обусловлена как неупорядоченностью институциональной базы, так и искаженными представлениями обоих сторон (горожан и мигрантов) о роли и месте в экономическом и социальном пространстве города.

Проблема взаимной адаптации остается открытой в системе государственной миграционной политики.

Полученная информация может быть использована:

- а) при разработке и модернизации концепции миграционной политики;
- б) при повышении эффективности регулирования трудовой миграции.

**Основные публикации по теме диссертации:**

**а) Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Бедункович К.В. Организационно-правовое регулирование миграционных процессов в мегаполисе // Социология власти. 2011. №4 – 0,5 п.л.
2. Бедункович К.В. Формирование и реализация государственной миграционной политики Российской Федерации // Управление мегаполисом. 2011. №5 – 0,5 п.л.

**б) Публикации в других изданиях:**

3. Бедункович К.В. Регулирование трудовой миграции в столичном мегаполисе. Одинцово: АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2011. – 8,5 п.л.

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук  
**Бедуновича Кирилла Викторовича**

Тема диссертационного исследования:  
**Регулирование трудовой миграции в мегаполисе**

Научный руководитель:  
Доктор социологических наук, профессор  
**Ананишнев Владимир Максимович**

Изготовление оригинал макета:  
**Бедунович Кирилл Викторович**

Подписано в печать 12.03.2012 г. Формат 60x90/16. Усл. печ. л. 1,6  
Тираж 60 экз. Заказ 12/03-8Т  
Отпечатано типографией  
АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт»  
143000, г. Одинцово, ул. Ново-Спортивная, д. 3