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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства"

Актуальность темы исследования. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г., отмечается, что Российская Федерация при обеспечении национальной безопасности на долгосрочную перспективу исходит из необходимости постоянного совершенствованияправоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, конституционной строй Российской Федерации1.

К правоохранительным мерам выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступных посягательств относятся правоохранительные меры, воплощенные в отечественном уголовном судопроизводстве. Однако они своим потенциалом не в полной мере обеспечивают реализацию ожиданий, возложенных на них Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Наиболее убедительно об этом свидетельствует доклад Генерального прокурора Российской Федерации, который прямо указывает на то, что «несмотря на определенные позитивные тенденции в криминальной обстановке, продолжается рост особо тяжких преступлений, деяний экстремистской направленности, актов терроризма».

В своей совокупности рост особо тяжких преступлений, преступлений экстремисткой направленности и актов терроризма способен оказать негативное воздействие на состояние национальной безопасности России. Отсюда очевидно, что поиск дополнительных ресурсов обеспечения национальной безопасности в уголовно-процессуальной сфере выступает в качестве насущной научной проблемы. Ситуация еще усугубляется тем, что доктрина, воплощенная в УПК РФ, не ориентирована на борьбу с преступностью. Это приводит к свертыванию организационного потенциала уголовного судопроизводства. В процессе своего функционирования он не

1 Российская газе га. 2009. 19 мая. обеспечивает формирования дополнительного организационного потенциала, способного оказывать позитивное влияние на выработку дополнительной системы правоохранительных мер обеспечения национальной безопасности.

В исследовании выход из сложившейся ситуации видится в разработке организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства. Своими основаниями он опирается на внутренний потенциал уголовного судопроизводства: культурно-историческое наследие и духовно-нравственные основания российского народа, принципы, мотивацию, целенаправленность, цели и задачи уголовно-процессуальной деятельности. В этом отношении организационно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства включает в себя не только формальную составляющую (логику и право), но и качественные критерии уголовного процесса, например, её духовность и нравственность. Более того, качественные критерии организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности Российской Федерации ресурсами уголовного судопроизводства выступают в качестве его системообразующих оснований, обеспечивающих его ясность, определенность и устойчивость, а также придают ему смысл.

Придание смысла организационно-правовому механизму обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства способно привести к росту авторитета государственной власти в нашем обществе. Кроме того, придание смысла организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства также сопряжено с пониманием процессов и явлений, свойственных этому механизму. Понять смысл процессов и явлений, свойственные организационно-правовому механизму обеспечения национальной безопасности, означает воссоздать (установить) систему связей, свойственных этим процессам и явлениям.

Без установления смысла организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства является затруднительными вести речь о нем как таковом. Ситуация с установлением смысла организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства ухудшается ещё и тем, что иногда бессмысленные положения уголовно-процессуального законодательства выдаются (подаются) в качестве эталонов правотворческой деятельности. Только этим можно объяснить то обстоятельство, что до сих пор в отечественной юридической науке господствует либеральная методология обеспечения национальной безопасности, которая является неприемлемой для менталитета и мировоззрения российского народа.

Последнее обстоятельство позволяет нам вести речь о том, что на сегодняшнем этапе развития юридической науки и практики резервы формирования действенного механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства лежат в организационной плоскости.

Степень научной разработанности. Проблема организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства с позиции управленческого и организационного основания в отечественной юридической науке не исследовалась. В тоже время отдельные её составляющие рассматривались многими учеными, специализирующимися в области уголовного процесса и теории организации правоохранительной деятельности. Эти вопросы плодотворно разрабатывались и разрабатываются в трудах ученых различных научных направлений: в области организации правоохранительной деятельности: A.B. Агутиным, Е.В. Алексеевым, А.И. Баженовым, В.Н. Григорьевым, А.П.Гуляевым, Ю.Е. Винокуровым, АЛО. Винокуровым, В.К. Зникиным, Д.А. Карамышевым, H.H. Карповым, Ф.И. Кравцовым, Ф.М. Кобзаревым, Ю.В.

Кореневским, А.Г. Маркушиным, В.М. Мешковым, О.В. Мичуриной, A.C. Подшибякиным, Д.И. Селезневым, Е.З. Трошкиным, В.Т. Томиным, Н.Г. Шурухновым, О.В. Химичевой; в области уголовно-процессуальной науки: A.B. Азаровым, В.Б. Алексеевым, Б.Т. Безлепкиным, В.П. Божьевым, А.Д. Бойковым, В.М. Быковым, Б.Я. Гавриловым, В.В. Вандышевым, С.С. Ерашовым, A.B. Гриненко, Е.А. Доля, O.A. Зайцевым, Л.П. Ижниной, В.А. Лазаревой, В.П. Малковым, В.Н. Маховым, В.В. Николюком, А.Г. Халиулиным, Р.Х. Якуповым.

В отличие от работ указанных авторов представленная работа является первым исследованием организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства. В данном контексте организационно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства рассматривается в качестве методологического единства, с одной стороны, постулатов теории организации правоохранительной деятельности, а с другой — уголовно-процессуального законодательства.

Представленное диссертационное исследование претендует на внесение существенного вклада в создание нового организационно-правового фундамента в деле обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства, способствующего разрешению концептуальной научной проблемы в правоохранительной сфере.

В качестве объекта исследования выступает организационно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства во всем многообразии её культурно-исторического наследия, мировоззренческой, концептуальной детерминации, теоретического, логического, правового и прикладного воплощения.

Предметом исследования является организационно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства.

Цель исследования состоит в создании теоретической модели организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства, которая была бы опосредована культурно-историческими и духовно-нравственными основаниями российского народа.

Для достижения поставленной цели в процессе исследования ставились и последовательно разрешались следующие основные задачи:

1) сформулировать проблему организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами отечественного уголовного судопроизводства;

2) исследовать содержание концепции организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами отечественного уголовного судопроизводства;

3) рассмотреть внешнесистемные основания организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами отечественного уголовного судопроизводства;

4) проанализировать ресурсы отечественного уголовного судопроизводства как компонент организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности;

5) исследовать систему принципов уголовно-процессуальной деятельности как компонент организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами отечественного уголовного судопроизводства;

6) рассмотреть уголовно-процессуальную форму как компонент организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами отечественного уголовного судопроизводства.

Методологической основой исследования являются диалектический метод познания объективной и субъективной реальности, положения системного и социологического подходов, а также структурнофункциональный и системный анализы. В работе также использованы исторический, логико-юридический и конкретно-социологический методы.

Теоретической базой исследования послужили положения философии, управления, политологии, социологии, социальной психологии, а также фундаментальные разработки уголовного процесса, уголовного права, общей теории права, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности. Непосредственным источником информации по теме послужили монографии, учебники, учебные пособия, лекции, научные статьи, доклады и другие опубликованные материалы, отражающие те или иные стороны объекта и предмета исследования.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, нормы международного права, федеральные конституционные и федеральные законы, постановления Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, а также нормы общей и юридической морали, имеющие отношение к предмету нашего исследования.

Эмпирическая база исследования основана:

- на официальных (опубликованных) статистических данных о результатах деятельности правоохранительных и судебных органов Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства за 2010-2013 годы;

- на материалах собственных (индивидуальных и в составе творческих коллективов) эмпирических исследований, проведенных в 20102013 годах на территории Приволжского федерального округа. На протяжении указанного периода исследовались реалии воплощения нравственных основ при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности. Всего было изучено 147 уголовных дел. Кроме того, в целях изучения реалий обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства проводился анкетный опрос судей, прокуроров, следователей, дознавателей, сотрудников оперативных подразделений и представителей российской общественности (опрошено 230 респондентов).

Научная новизна работы заключается в том, что она представляет собой одно из первых исследований организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства. В диссертации определены принципы уголовного процесса и уголовно-процессуальная форма в качестве основных компонентов организационно-правового механизма, связанные с обеспечением национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства и дана им характеристика.

Впервые в юридической науке предложено рассматривать организационно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства с учетом духовно-нравственных и культурно-исторических особенностей российской общности. В работе произведена дифференциация ресурсов уголовного судопроизводства обеспечения национальной безопасности.

В работе выработаны предложения по совершенствованию организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства с учетом свойств менталитета и мировоззрения российского народа.

На защиту выносятся следующие основные положения авторской теоретической модели организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства:

1. Организационно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности ресурсами отечественного уголовного судопроизводства представляет собой иерархически взаимосвязанную и взаимообусловленную структуру. Она включает в себя концептуальный (стратегический), логический и конструктивный уровни.

На стратегическом уровне механизм обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства содержит: 1) фундаментальные ценности российской общности; 2) особенности духа (духовности) российской общности; 3) нравственные начала как российской общности, так и уголовного судопроизводства; 4) мировоззренческие идеи в уголовно-процессуальной сфере (принципы уголовного судопроизводства); 5) цели, целенаправленность, целеполагание, мотивация и задачи уголовного процесса.

На логическом уровне структура организационно-правого механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного процесса содержит: 1) его теоретическую концепцию (модель) и соответствующей этой концепции понятийный аппарат; 2) внешнесистемные основания; 3) организационные, правовые и процессуальные средства. Конструктивный уровень организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства представляет собой нашу творческую деятельность по объяснению и описанию рассматриваемого механизма.

2. Под средой функционирования организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства следует понимать совокупность внешних по отношению к этому механизму объектов (факторов), влияющих на его качество и эффективность, и испытывающих (оказывающих) нецелеустремленные (побочные) влияния функционирующей системы.

3. Фундаментальным основанием организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства выступает ментальная установка культурной системы российского народа - правда. Она позволяет целям данного механизма соответствовать ценностям российской общности, а также содействовать обеспечению духовной безопасности как целостного и качественного критерия национальной безопасности.

4. Организационно-правовой механизм выступает в качестве средства обеспечения национальной безопасности ресурсами отечественного уголовного судопроизводства только тогда, когда его организационная и правовая основа соответствуют, с одной стороны, друг другу, а с другой -фундаментальным ценностям российской общности и целям уголовно-процессуальной деятельности.

5. В ходе обеспечения национальной безопасности уголовное судопроизводство является способом (формой) связи субъекта управления (государства) с объектом управленческого воздействия, имеющего в значительной мере субъективную природу, которая проявляется в принципах, методах, мотивации, целях и задачах уголовно-процессуальной деятельности.

6. Ресурсы уголовного судопроизводства как компонент организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности помимо человеческих ресурсов включает в себя ряд компонентов, обусловленных надындивидуальными свойствами уголовного судопроизводства, например, его нравственностью.

7. Ресурсы уголовного судопроизводства как в целом, так и структурно должны быть обусловлены культурной системой (культурно-историческим наследием) российского народа и духовно-нравственной основой российской общности. Иначе они обречены на саморазрушение. Основой такого саморазрушения является противоречие между ролевыми статусами лиц и их ценностно-моральными ожиданиями.

8. Система принципов уголовного процесса, воплощающая в себе культурно-исторические и духовно-нравственные основы российской общности, формирует потенциал уголовного судопроизводства способного своими ресурсами обеспечивать национальную безопасность.

9. Отечественное уголовное судопроизводство должно своим потенциалом обеспечивать актуализацию лицами, вовлеченными в уголовно-процессуальную деятельность, ценностей российской общности. При этом эти лица обязаны выступать не только субъектом правомочия, но и субъектом уголовно-процессуальных обязанностей.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании теоретической концепции организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства и выработке механизма её реализации; определены его методы и средства, сформирована общая его логика, в соответствии с которой применены действенные методы и средства исследования.

Практическая значимость исследования определяется его направленностью на решение следующих практических задач:

1) выработаны рекомендации по обеспечению национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства;

2) разработана структурная схема (алгоритм) организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства.

Практические предложения автора, связанные с реализацией нравственных положений при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности, могут быть использованы как в процессе правотворчества, так и для повышения эффективности уголовно-процессуальной деятельности.

Ценность диссертационной работы определяется возможностью её практического применения в качестве научно-методической основы для разработки учебных пособий и рекомендаций; для подготовки, переподготовки и повышения квалификации практических работников и кадров научных и образовательных учреждений правоохранительных органов России. В юридических вузах и учреждениях дополнительного профессионального образования результаты, проведенного исследования могут быть использованы: в процессе преподавания учебных дисциплин «Уголовный процесс», «Прокурорский надзор», и «Правоохранительная деятельность» в высших юридических учебных заведениях; в системе повышения квалификации прокурорско-следственных кадров, в том числе в институтах повышения квалификации; в последующих научных исследованиях, посвященных организационно-правовому механизму обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства.

Апробация результатов исследования. Теоретические выводы и положения диссертации докладывались на кафедре уголовного процесса и криминалистики Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского, где произведено обсуждение и рецензирование работы в целом.

Результаты исследования неоднократно докладывались на совещаниях в органах внутренних дел ГУ МВД по Нижегородской области, а также на международной научной конференции 11-12 апреля 2013 года «Инновации в государстве и праве России» (г. Н. Новгород).

Основное содержание диссертационного исследования нашло отражение в шести опубликованных работах. Отдельные результаты исследования нашли применение в учебном процессе Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского, Института ФСБ России (г. Н.Новгород); внедрены в практическую деятельность оперативных иследственных подразделений ГУ МВД по Нижегородской области.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами, объектом и предметом настоящего исследования и включает в себя введение, две главы, состоящие из 6 параграфов, заключение, список литературы.

## Заключение диссертации по теме "Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность", Паньшин, Владимир Игоревич

Заключение

1) Под средой функционирования организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства следует понимать совокупность внешних по отношению к этому механизму объектов (факторов), влияющих на его качество и эффективность, и испытывающих (оказывающих) нецелеустремленные (побочные) влияния функционирующей системы.

2) Фундаментальным основанием организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства выступает ментальная установка культурной системы российского народа - правда. Это позволяет его целям соответствовать ценностям российской общности, а также содействовать обеспечению духовной безопасности как целостного и качественного критерия национальной безопасности.

3) Организационно-правовой механизм выступает в качестве средства обеспечения национальной безопасности ресурсами отечественного уголовного судопроизводства в том случае, когда его организационная и правовая основа соответствуют, с одной стороны, - друг другу, а с другой, -фундаментальным ценностям российской общности и целям уголовно-процессуальной деятельности.

4) Организационно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности ресурсами отечественного уголовного судопроизводства представляет собой иерархически взаимосвязанную и взаимообусловленную структуру. Она включает в себя концептуальный (стратегический), логический и конструктивный уровни.

На стратегическом уровне механизм обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства содержит: 1) фундаментальные ценности российской общности; 2) особенности духа (духовности) российской общности; 3) нравственные начала как российской общности, так и уголовного судопроизводства; 4) мировоззренческие идеи в уголовно-процессуальной сфере (принципы уголовного судопроизводства); 5) цели, целенаправленность, целеполагание, мотивация и задачи уголовного процесса.

На логическом уровне структура организационно-правого механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного процесса содержит: 1) его теоретическую концепцию (модель) и соответствующей этой концепции понятийный аппарат; 2) внешнесистемные основания; 3) организационные, правовые и процессуальные средства. Конструктивный уровень организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности ресурсами уголовного судопроизводства представляет собой нашу творческую деятельность по объяснению и описанию рассматриваемого механизма.

5) В ходе обеспечения национальной безопасности уголовное судопроизводство является способом (формой) связи субъекта управления (государства) с объектом управленческого воздействия, имеющего в значительной мере субъективную природу, и проявляется в принципах, методах, мотивации, целях и задачах уголовно-процессуальной деятельности.

6) Ресурсы уголовного судопроизводства как компонент организационно-правового механизма обеспечения национальной безопасности помимо так называемых «человеческих ресурсов» включает в себя ряд компонентов, обусловленных надындивидуальными свойствами уголовного судопроизводства, например, его нравственностью.

7) Ресурсы уголовного судопроизводства как в целом, так и в структурно должны быть обусловлены культурной системой (культурно-историческим наследием) российского народа и духовно-нравственной основой российской общности. Иначе они обречены на саморазрушение. Его основой является противоречие между ролевыми статусами лиц и их ценностно-моральными ожиданиями.

8) Система принципов уголовного процесса, воплощающая в себе культурно-исторические и духовно-нравственные основы российской общности, формирует потенциал уголовного судопроизводства способного своими ресурсами обеспечивать национальную безопасность.

9) Отечественное уголовное судопроизводство должно своим потенциалом обеспечивать актуализацию лицами, вовлеченными в уголовно-процессуальную деятельность, ценностей российской общности. Эти лица обязаны выступать не только субъектом правомочия, но и субъектом уголовно-процессуальных обязанностей.
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