

*На правах рукописи*



Дюкина Эльвира Амировна

**КОГНИТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ФЕНОМЕНА ТЕЛЕСНОСТИ В ЭПОХУ  
ИНТЕРНЕТА**

Специальность 09.00.01 – онтология и теория познания

Автореферат диссертация на соискание ученой степени

кандидата философских наук

Казань-2021

Работа выполнена на кафедре общей философии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

**Научный руководитель:** **Николаева Евгения Михайловна**  
доктор философских наук, профессор,  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»

**Официальные оппоненты:** **Листвина Евгения Викторовна**  
доктор философских наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Саратовский национальный  
исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского»

**Катаева Ольга Владимировна**  
кандидат философских наук, доцент,  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Южный федеральный  
университет»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Астраханский государственный  
университет»

Защита диссертации состоится 23 сентября 2021 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета КФУ.09.01 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»: 420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская 35, ауд. 1608. С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных сайтах ВАК Министерства науки и высшего образования РФ: <http://vak.ed.gov.ru> и К(П)ФУ: <http://www.kpfu.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» августа 2021г.

Ученый секретарь диссертационного  
совета, кандидат философских наук, доцент

 Г.К.Гизатова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования

Исследование феномена телесности является одним из основных трендов развития современной науки и философии. Традиционное понимание тела, разграничивающее познание и телесность, внутренний мир человека и его внешнее атрибутивное, во многом устарело. Междисциплинарный характер современной науки накладывает существенный отпечаток на проблематизацию феномена телесности. Новые «открытия тела» в нейробиологии, квантовой физике, эпистемологии, когнитивной науке требуют целостного и системного философского осмысления человеческой телесности.

На протяжении большей части периода так называемой «когнитивной революции» тело играло незначительную объяснительную роль в когнитивной науке. Центральными принципами первого этапа развития когнитивной науки, которые до недавних пор являлись доминирующими при изучении познавательных процессов, были принципы вычислительного, функционального, репрезентативного подходов. Основной акцент в данной парадигме нередко делался на анализе ментального, тогда как телесность зачастую выносилась «за рамки» философского исследования, поскольку познание определялось как исключительно мозговая деятельность. К концу 1980-х – началу 1990-х годов XX века ряд теоретиков когнитивной науки и смежных с ней областей начали оспаривать принципы вычислительного подхода.

Яркая палитра исследований конца XX – начала XXI века, посвященных телесности, определила изменение концептуального аппарата и методологии изучения первоначально считавшейся бинарной оппозиции «сознание – тело». На смену классическим представлениям о мышлении как процессе, изолированном от телесных практик, начинает формироваться альтернативный, - телесно ориентированный подход (воплощенная когнитивная наука), акцентирующий внимание на телесной структуре познающего агента. В последние десятилетия произошел радикальный сдвиг в объяснении человеческого разума от традиционного вычислительного подхода, который рассматривает познание с

точки зрения внутренних символических представлений и вычислительных процессов, к акцентированию того, что познание формируется телом и его сенсомоторным взаимодействием с окружающими материальными объектами. Этот тезис создает основу для утверждения воплощенной природы познания. Воплощенная когнитивная наука – это междисциплинарный подход, который включает в себя работы в области феноменологии, нейробиологии, этологии, психологии развития, искусственного интеллекта, лингвистики, коммуникации и изучения жестов. Стоит отметить, что хотя исследование и носит междисциплинарный характер, однако, на наш взгляд, проблема когнитивного потенциала телесности в первую очередь требует философской рефлексии.

В диссертации показана необходимость концептуализации понятия телесность, поскольку современная научная литература не дает однозначного определения данного феномена в виду его анонимности и безмерности. Важной теоретико-методологической задачей, решаемой в диссертации, является историко-философская реконструкция и критический анализ, а также концептуальная ревизия и интеграция существующих подходов к изучению эпистемологических оснований телесных практик. Решение этой задачи позволит предложить системный подход к изучению телесности. Определение границ, очертаний данного концепта даст возможность его дальнейшего моделирования в рамках телесно ориентированного подхода, эволюционной эпистемологии, концепции автопоэзиса, а также позволит проанализировать генезис и эволюцию взаимоотношений тела и сознания с точки зрения современного естествознания.

В ситуации методологического плюрализма в рамках воплощенной когнитивной науки изучение телесности развивается в нескольких философско-теоретических традициях одновременно, при этом каждое направление акцентирует внимание на определенных характеристиках познающего агента. Концепция воплощенного познания рассматривает тело человека как базовый модуль процесса познания; концепция укоренного познания говорит о влиянии внешних по отношению к человеку контекстных структур окружающего мира на процесс любого когнитивного акта; концепция расширенного познания

рассматривает различные внетелесные артефакты, культурные, социальные или дигитальные, как части когнитивного аппарата познающего субъекта; концепция энактивированного познания говорит о когниции как об эмерджентном феномене, возникающем благодаря активному взаимодействию мозга, тела и окружающего мира. Однако, как показано в диссертации, данные подходы можно рассматривать как единую интегративную теорию, системный подход к проблеме изучения телесных практик в когнитивных процессах.

Изучение телесности как эпистемологического феномена в рамках воплощенных концепций познавательного процесса требуют учета реалий современного времени, связанного с цифровизацией когнитивной ниши человека. Глобальные изменения структуры окружающего мира, связанные с изобретением и широким внедрением в ежедневные практики цифровых и технологических инноваций, привели к коренной перестройке фундаментальных основ общественной жизни и внесли значимые коррективы в систему взаимодействий сознания и тела в процессе когнитивного функционирования. Интернет меняет представление о познавательных процессах, обусловленных возможностью иметь постоянный и неограниченный доступ к огромному массиву данных и информации. Возникает необходимость концептуализации отношений между Всемирной паутиной и ее пользователями с точки зрения возможной когнитивной интеграции. Новые дигитальные артефакты рассматриваются современными исследователями как часть когнитивной архитектуры человека, каркаса его памяти, что приводит к необходимости изучения последствий погружения субъекта в новую информационную среду и поиска способов нивелирования возможного негативного влияния на процессы мышления и познания.

Актуальность исследовательского фокуса на рефлексии телесности в цифровом пространстве обусловлена также тем, что в настоящее время наблюдается тенденция к изменению коммуникативных практик через призму создания нового цифрового языка и изменения способов выражения телесности, появления феномена квази-телесности. Традиционно язык является базовым элементом мышления, неразрывно связанным с телесностью человека, поэтому в

работе необходимо выявить основные факторы развития, а также отличительные характеристики формирующегося языкового гибридного образования, включающего в себя цифровые речь и письмо, а также аналоги телесного выражения.

### **Степень разработанность проблемы**

Диссертационная работа основана на философском анализе различных теорий телесности, а также на исследованиях, посвященных взаимоотношению духовного и ментального и относящихся к различным историческим эпохам: начиная с античной философии и заканчивая современной воплощенной когнитивной наукой. До конца XX века отличительной чертой литературы по проблеме взаимоотношения сознания и тела, было стремление рассматривать их как две различные и не сводимые друг к другу субстанции. В последнее время наметился «поворот к телу» в различных научных областях, а также в философии, определяемый как необходимость принимать в учет телесное воплощение при изучении когнитивных процессов.

В диссертационном исследовании представлены шесть направлений изучения проблемы соотношения тела, сознания и окружающей среды.

1. В философии вплоть до Нового времени философские проблемы, связанные с телесностью, были зафиксированы в рамках оппозиции не «тело-сознание», но «душа – тело». Исследовательская мысль Платона, Аристотеля, Аврелия Августина и Фомы Аквинского направлена на определение базовой субстанции, выделение первичного звена в рамках заданной дихотомии. Представители новоевропейской науки, и в первую очередь французский философ и математик Рене Декарт, преобразует понятие душа в понятие сознание и тем самым смещает фокус внимания на активную роль мыслящей субстанции, а также на ее способность создавать идеальные схемы и модели мироздания. Близкие к философской концепции Р.Декарта идеи высказывали французский философ Жюльен Ламетри, немецкий философ Христиан Вольф.

2. Впервые ошибочность противопоставления тела и сознания, на наш взгляд, выразил нидерландский философ Бенедикт Спиноза, утверждавший

изначальное единство сознания и тела, разума и воли. Вопросов телесной природы сознания в своих работах касались западноевропейские философы Джамбаттиста Вико, Дэвид Юм, Иммануил Кант, Фридрих Ницше. Определяющими для развития телесно ориентированного подхода стали работы философов феноменологического направления: Эдмунда Гуссерля, Анри Бергсона, Мориса Мерло-Понти. Рассматривая телесность как феномен, выражающий зависимость познания от движения и восприятия, они приходят к выводу, что тело, являясь дуальным образованием, в то же время лишено двойственности.

3. В рамках данной работы ключевое значение имеет эпистемологическое направление. В современной постнеклассической эпистемологии на базе различных дисциплинарных областей получила развитие воплощенная когнитивная наука: на базе нейрофизиологии (Антонио Дамасио), нейробиологии и когнитивистики (Умберто Матурана, Франциско Варела, Герхард Рот), психологии и философии (Петр Анохин, Жан Пиаже, Юрий Шилков), лингвистики и нейролингвистики (Джордж Лакофф, Майкл Джонсон), литературоведения (Ханс Ульрик Гумбрехт), исторической антропологии (Дитмар Кампер, Кристоф Вульф).

4. Положение о включенности когнитивных способностей познающего агента в окружающую среду развивалось представителями эволюционной эпистемологии Конрадом Лоренцом, Рупертом Ридлем и Францом Вукетичем. Развитие эволюционной эпистемологии обусловлено влиянием биологической теории эволюции на философию. В рамках данного подхода исследуется когнитивный аппарат человека и его эволюционное происхождение; познавательные возможности человека рассматриваются как результат эволюции. Влияние окружающей среды на особенности протекания процессов сознания и познания рассматривались Якобом фон Иксюлем, предложившим понятие Умвельт – когнитивной ниши (Umwelt). Согласно Иксюлю, Umwelt формируется путем отбора значимых компонент окружения и внедрения их в уникальный

жизненный мир субъекта познания, при этом познание рассматривается как нечто тождественное самой жизни, как процесс извлечения смыслов.

5. Телесно ориентированный подход или воплощенная когнитивная наука смещает фокус с пассивных мозговых процессов на активное взаимодействие воплощенных самоорганизующихся агентов с окружающей средой. В рамках данного направления выделено несколько подходов к исследованию сознания, в совокупностью обозначаемых как 4E cognition – embodied, embedded, enactive, and extended – воплощенная, укорененная, энактивированная и расширенная концепции изучения сознания. Странниками данного подхода являются Франциско Варела, Элеонора Рош, Эван Томпсон, Алва Ноэ, Энди Кларк, Шон Галлахер, Маргарет Уилсон, Эсекьель Ди Паоло и др.

6. В рамках отечественной науки разработкой проблемы телесности в области эволюционной эпистемологии и теории познания занимаются Елена Князева, Ирина Бескова, Дмитрий Иванов, Владислав Лекторский, Давид Дубровский и др.

### **Методологические основания исследования**

В соответствии с обозначенными в исследовании целями и задачами был определен пул методов. Кроме традиционных общенаучных методов, таких как анализ и синтез, моделирование и идеализация, конкретизация и абстрагирование, были использованы:

1. диалектический метод, который способствовал системному рассмотрению когнитивных явлений и процессов в их взаимообусловленности и динамике;

2. метод историко-философской компаративистики: использование данного метода было обусловлено необходимостью проследить эволюцию концепта «телесность» в философии и науке, а также трансформацию взаимоотношений между телом, сознанием, мозгом в процессе когнитивной деятельности субъекта, опосредованной цифровыми технологиями;

3. в интерпретации феномена телесности мы опираемся на квантовый, феноменологический, деятельностный, системный подходы, а также на телесно



ориентированный подход (концепции воплощенного, укорененного, энактивированного и расширенного познания), что позволяет рассматривать познавательную деятельность в цифровой среде как целостный эмерджентный феномен, возникающий благодаря разнообразным взаимодействиям тела, мозга, сознания и окружающей среды.

### **Объект и предмет исследования**

**Объектом** настоящего исследования выступает познавательная деятельность как телесно детерминированный феномен.

**Предметом** является познавательная деятельность в цифровой среде, интерпретируемая как телесный воплощенный, укорененный, энактивированный и расширенный опыт.

### **Цель и задачи исследования**

Цель данной работы предполагает проведение экспликации когнитивного потенциала телесности в условиях субъектно-средового взаимодействия с цифровой средой.

Достижение цели предполагает решение следующих задач:

1. Концептуализировать интернет как источник нового вида когнитивной экологии человека с точки зрения концепций воплощенного познания.
2. Эксплицировать измерения телесности в контексте формирования новых дигитальных когнитивных ниш познающего субъекта.
3. Раскрыть специфику трансформации биологического измерения телесности в условиях интеграции информационных и цифровых технологий в когнитивный процесс.
4. Выявить основные тенденции развития языковой когнитивной среды под влиянием цифровизации социально-культурных практик.
5. Осуществить критическую рефлексию эмпирических исследований потенциальных последствий использования цифровых технологий для когнитивного функционирования.

6. Изучить потенциал принципов эпистемологии добродетелей в отношении нивелирования негативных последствий использования интернета как когнитивного источника.

### **Научная новизна диссертации**

1. Проведена экспозиция особенностей соотношения телесных и ментальных составляющих познавательного процесса в новой дигитальной среде с позиций воплощенной когнитивной науки – концепций воплощенного, укорененного, расширенного и энактивированного познания. Это позволило концептуализировать интернет как движущую силу и центральное ядро процесса конструирования новой цифровой когнитивной ниши человека как познающего субъекта.

2. В контексте фундаментальных изменений структуры познавательного процесса, вызванных широким распространением информационных и цифровых технологий, обоснована недостаточность традиционных подходов к пониманию телесности. Показано, что дескрипция телесности как совокупности пяти измерений – биологического, феноменологического, социального, экологического и культурного, является недостаточной. В контексте автопоэтического подхода предложен концепт «цифровая телесность» познающего субъекта, описывающий телесность как место цифрового взаимодействия с онлайн-средами, а также включающий в качестве структурных компонентов элементы информационных систем и цифровых артефактов.

3. Показано, что цифровая среда накладывает определенные ограничения, связанные со «сжатием» телесности, с невозможностью использовать привычные телесные практики в рамках когнитивного функционирования. Для описания данного феномена предложен концепт «цифровая депривация телесности», посредством которого фиксируется состояние ограничения возможности для познающего субъекта полноценно выражать и развивать свои когнитивные способности посредством телесности, что приводит не только к нарушениям когнитивного функционирования, но и перестраивает структуру познавательного процесса (увеличивается количество времени, которое требуется для решения

когнитивных задач, снижается уровень эффективности их выполнения, ухудшается краткосрочная память, утрачивается способность в течение длительного времени концентрироваться на одном источнике информации и др.)

4. Обоснована необходимость осмысления трансформационных процессов, происходящих в современном языке, в контексте концепций воплощенной когнитивной науки. Показано, что сущностные модификации коммуникационного пространства обусловлены цифровизацией различных социально-культурных практик. Выявлены атрибутивные свойства нового цифрового языка (превалирование сокращенных лингвистических конструкций, создание новых семантических единиц в рамках устоявшейся лексической системы, отсутствие общепринятых норм и правил), а также описан киберсимулякр телесности – квази-жестикуляция как средство нивелирования отдельных аспектов цифровой депривации телесности.

5. В рамках осуществления критической рефлексии эмпирических исследований в области изучения влияния новых технологий на когнитивные функции выявлено, что девайсы оказывают краткосрочное негативное влияние на протекание когнитивных процессов. Показано, что в дигитальном пространстве функционирование цифровых артефактов дополняет или замещает ряд когнитивных возможностей человека, что часто приводит к состояниям «когнитивного дефицита». Данный концепт предложен для понимания затруднений и нарушений, возникающих в рамках познавательного процесса из-за отсутствия доступа к информационным технологиям или их некорректного использования.

6. Обоснована возможность применения положений концепции эпистемологии добродетелей в качестве методики преодоления негативных последствий когнитивного дефицита. Показано, что эпистемологически добродетельное использование цифровых технологий, хотя и не гарантирует получения истинных убеждений или знаний, но в целом повышает эффективность познавательной деятельности, поскольку актуализация интеллектуальных добродетелей способствует развитию цифровых компетенций пользователей:

навыков поиска, критической оценки, аналитической обработки информации, получаемой из интернет-источников.

### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. В исследовании утверждается, что интеграция интернета в познавательные процессы запустила процесс экологической инженерии, направленный на формирование новой цифровой когнитивной ниши человека. Принципиальным в этой связи становится пересмотр модели функционирования воплощенных когнитивных практик с точки зрения модификации коэволюционной связи между познающим агентом и окружающим его специфическим жизненным миром («Умвельт» по Я.фон Иксклюю). Интернет представлен в качестве новой когнитивной ниши человека, в рамках которой формируются новые модели взаимодействия тела, сознания и окружающей среды, а также новые правила когнитивного функционирования. Показано, что появление мобильных и носимых устройств постепенно стирает границу между онлайн и офлайн взаимодействиями, что в свою очередь оказывает влияние не только на способы поиска, передачи и владения информацией в новой цифровой эпохе, но и радикальным образом трансформирует процессы мышления и когнитивного действия в целом.

2. Цифровизация социально-культурных практик – это ситуация эпистемологического потрясения, приведшая к глобальной перестройке когнитивных процессов. Утверждается, что в этой ситуации телесность как распределенный феномен не может быть ограничена биологическим телом, социальными или культурными практиками, но расширяется за счет гибридизации с небιологическими артефактами. Глубокое проникновение цифровых технологий в повседневные когнитивные практики, а также тесное сопряжение познающего субъекта и новых иммерсивных сред, не позволяют провести черту и отделить онлайн пространство от оффлайнового мира. В работе показано, что информационно-коммуникационные системы, а также дигитальные технологии становятся значимой частью телесности познающего субъекта, что приводит к необходимости переосмысления данного феномена посредством

введения концепта «цифровая телесность», позволяющего осуществлять рефлексию новое измерение телесности.

3. Специфика дигитального взаимодействия когнитивного агента с цифровыми средами обусловлена исключением из познавательного процесса биологического измерения телесности или существенным его сокращением. В этой связи принципиальным становится исследование цифровых познавательных механизмов с точки зрения концепции энактивизма. В работе представлено понимание процесса познания как активного и динамического взаимодействия познающего живого организма и познаваемой им среды, в связи с чем, внимание фокусируется на телесной обусловленности познающего агента, его встроенности в окружающую среду, а также на нейрофизиологических особенностях протекания когнитивных процессов. Показано, что невозможность использовать биологическое измерение телесности в качестве когнитивного инструмента (например, использовать жестикуляцию), приводит к трансформации познавательного процесса. Данный феномен обозначен как «цифровая депривация телесности». Нарушение автопоэтического баланса измерений телесности, превалирование цифрового измерения над биологическим, приводит к замедлению скорости обработки поступающей информации, ограничивает способы выражения смыслов, снижает уровень концентрации внимания во время выполнения различных когнитивных задач.

4. В контексте концепций телесно ориентированного подхода язык рассматривается не как формальная и абстрактная система, а как эмерджентный феномен, появляющийся благодаря воплощенному взаимодействию артикуляции и жестикуляции. Цифровизация, и, как следствие, процесс переноса коммуникативных практик в дигитальную среду обусловили появление цифрового языка. Кибер-язык характеризуется созданием новых лингвистических и семантических структур, масштабным повсеместным использованием киберсимулякров телесности – различных графических и визуальных объектов, появлением квази-жестикуляции в целях нивелирования последствий

сворачивания, сжатия телесности, которыми неизбежно сопровождаются цифровые когнитивные практики.

5. На основе анализа эмпирических исследований о влиянии цифровой среды на когнитивное функционирование в исследовании показано, что элементы цифровой среды замещают или даже становятся аналогами некоторых функций когнитивной системы познающего агента. Невозможность использовать привычным образом цифровые артефакты, информационные системы, их некорректное использование (ввиду иррациональной природы человека), а также специфика данных систем (например, персонализация сетевого поиска) приводит не только к психологическому дискомфорту, но и нарушает процесс когнитивного функционирования. Введенный нами концепт «когнитивный дефицит» позволяет концептуализировать данный феномен в целях последующего формулирования технологии преодоления его негативных проявлений.

6. Исследование интернета в качестве модуля расширенного сознания позволило выявить определенные проблемные области, связанные с нерелексивным использованием данного ресурса, а также с иррациональностью природы познающих агентов. Принципы интеллектуально-добродетельного поведения, разрабатываемые в рамках эпистемологии добродетелей, применяемые в отношении всемирной паутины как эпистемологического объекта, повышают вероятность получения истинного знания и тем самым способствуют успешному протеканию познавательных процессов. Онлайн добродетели представлены как практические рекомендации по эпистемически надежному использованию интернета, а также как способ преодоления когнитивного дефицита благодаря пониманию особенностей данной познавательной среды и механизмов ее функционирования.

### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности**

Диссертационное исследование соответствует таким пунктам паспорта научной специальности 09.00.01 – «Онтология и теория познания» как: «13. Системный характер различных форм развития в мире, их специфических законов в неорганической и живой природе, а также в обществе, особенностей и

результатов развития на разных структурных уровнях»; «25. Новые подходы в решении проблем познаваемости мира, его доступных и недоступных областей, в осуществлении преемственности, объективности и адекватности знания, его расширяющихся практических применений»; «28. Закономерности развития коммуникативных аспектов отражения и обмена информацией в живой природе и обществе, формирование естественных и искусственных языков, а также их влияние на индивидуальное и общественное сознание»; «44. Специфика индивидуального, коллективного и социального познания и творчества в современную эпоху; изменение субъекта познания во взаимоотношении со все усложняющимися объектами и процессами».

### **Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования**

Результаты диссертационного исследования позволяют систематизировать основные теоретико-методологические подходы к интерпретации телесной составляющей познавательного процесса, а также представить новые модели взаимоотношений тела, сознания и окружающей среды в процессе когнитивного функционирования в контексте цифровизации социально-культурных практик и формирования новых общественных институтов.

Предложен новый интегративный подход концептуализации телесности, который позволяет наметить пути дальнейшего теоретического изучения и эмпирического исследования когнитивного потенциала телесности в эпоху интернета. Описаны новые феномены, связанные с нерелексивным использованием цифровых технологий – «цифровая депривация телесности», «когнитивный дефицит», а также предложены способы снижения негативных последствий сжатия телесности в цифровой среде.

Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке учебных курсов по философским проблемам познания, истории и философии науки, эпистемологии, когнитивным наукам. Отдельные результаты исследования могут быть внедрены в программы, направленные на повышение навыков цифровой грамотности пользователей интернета.

## **Апробация результатов**

Основные выводы диссертационного исследования были обсуждены на заседании кафедры Общей философии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета. Отдельные результаты работы были представлены на следующих научных конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Философские проблемы когнитивных исследований» (Ульяновский государственный университет, 2018); Международная научно-образовательная конференция «VII Садыковские чтения» «ОБЩЕСТВО 5.0» Парадоксы цифрового будущего» (Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2019); V Международная научная конференция «Гуманитарные Губкинские чтения» «Информационное общество: пределы и риски – прошлое, настоящее, будущее» (Национальный исследовательский университет им. И.М. Губкина, 2020), II Всероссийская научная конференция с международным участием «Философия в системе «НТПО»: наука, технология, производство, образование» (Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2020). На основании результатов научного исследования было опубликовано девять научных статей в сборниках материалов научных конференций и научных журналах, три из которых – в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

## **Структура и объем работы**

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Общий объем работы составляет 189 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обоснована актуальность темы, дается общее представление о степени теоретической разработанности проблемы, обозначаются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, раскрывается научная новизна и научно-практическая значимость исследования, выдвигаются тезисы, выносимые на защиту.



**Первая глава «Телесность как объект философской и научной рефлексии»** посвящена анализу генезиса концепций о телесных практиках в процессе познания, о дуализме и каузальной зависимости между ментальным и физическим. В результате теоретико-методологического анализа выявлены концепции, способствующие комплексному изучению когнитивного потенциала телесности – концепции, развивающиеся в рамках телесно ориентированного подхода или воплощенной когнитивной науки.

**В § 1.1 «Классические и неклассические представления о телесности»** представлен системный анализ эволюции представлений о проблеме телесности, о взаимоотношениях тела и души, тела и сознания в наследии философов эпохи античности и средневековья, Возрождения и Нового времени, а также осуществлен критический анализ классических положений о телесности с точки зрения современных когнитивных исследователей. Кроме того, в данном параграфе выявлены предпосылки возникновения идеи о телесной обусловленности когнитивных процессов.

Представления о телесности в рамках античной философии развивались в русле двух полярных позиций, одна из которых, платонизм, утверждала первичность души, вторая – аристотелизм, рассматривала душу как производную от тела. Средневековая философия характеризуется «отворотом от тела». Практическая телесная деятельность более не является эпистемологически ценной, а тело перестает быть носителем истинной информации. В Новое время широкое применение получает дуалистическая метафора «тело как машина». Тело изучается подобно иным неорганическим объектам, состоящим из отдельных частей.

Исследование связи ментального и телесного в рамках феноменологической традиции строится на представлении о теле как о «действующей интенциональности». Тело человека играет роль «первой скрипки» в процессе восприятия, оно формирует смыслы и значения через опыт первичного чувственного восприятия. Современные исследования в рамках когнитивной науки также говорят об ошибочности картезианского дуализма. Оппозиция тела и

разума в новоевропейской традиции отвечает требованию науки того времени исключить из поля изучения все то, что невозможно рассчитать или разложить на простые элементы.

**§ 1.2 «Опыт сознания – опыт телесности: диалектика феноменов».** В рамках данного параграфа раскрыта специфика познавательного процесса, выявлены его детерминанты и специфические особенности с позиции рассмотрения телесности в качестве базовой составляющей когниции. В этих целях, во-первых, определено пространство телесности, заданы его концептуальные рамки; во-вторых, проблема соотношения тела и сознания рассмотрена с позиции системного подхода, акцентирующего внимание на характере связи элементов, а не на отношении «часть – целое».

Исходя из специфики изучаемого объекта, использована холистическая композиция из различных научных направлений, дисциплин, подходов и культурных традиций, в том числе телесно ориентированный подход, философско-методологические принципы системного подхода, квантовой механики и нейробиологии. Это позволяет исследовать пару «тело и сознание» как сложную самоорганизующуюся систему, проследить генезис и эволюцию их взаимоотношений с окружающим пространством, а также выявить эмерджентные свойства данной системы.

В исследовании акцент ставится на телесной структуре, телесной облаченности познающего агента и, следовательно, постулируется телесная детерминация процесса познания. Сознание и телесность представляются единым образованием, где составляющие его части являются взаимозависимыми и взаимодополняющими. Телесность по отношению к сознанию определяет себя как контекст, в который оно необходимо погружено.

Индивид ввиду наличия у него определенных когнитивных, социальных установок конструирует собственный мир: познание рассматривается не как процесс отражения, а как творческая, конструктивная деятельность. Познающий субъект и окружающий мир циклически детерминированы – с одной стороны, познающий агент создает свой жизненный мир, а с другой стороны, сам являемся

плодом, результатом творения. Всякий акт деятельности выводит субъекта за пределы собственного тела, расширяет жизненный мир, устанавливая нелинейные обратные связи между познающим и средой его активности. Таким образом, формируется целостная динамическая схема, синергичная комбинация процесса познания, включающая мозг как часть тела, тело как когнитивный инструмент, воплощенный разум и окружающую его среду.

В рамках **второй главы «Познание как воплощенный опыт»** проведена экспозиция особенностей соотношения телесного и ментального в новой цифровой когнитивной среде с позиций парадигмы «4E cognition» (4E cognition – embodied, embedded, enactive, and extended; воплощенное, укорененное, энактивированное и расширенное познание). В соответствии с чем, интернет представлен как центральное ядро новой когнитивной ниши, которое определяет протекание когнитивных процессов и формирование нового измерения телесности человека, как познающего субъекта. Выявлены недостатки инструментального понимания технологий, на основании чего представлено новое воплощенное понимание цифровых технологий, учитывающее личность пользователя, его язык, культуру, специфику когнитивных способностей.

В § 2.1. **«Познающий субъект и среда в контексте «воплощенного познания»** предпринята попытка анализа эпистемологически значимых компонентов концепций автопознания, когнитивной науки, эволюционной эпистемологии, а также воплощенного, внедренного, расширенного и энактивированного познания в целях поиска возможных перспектив совмещения трансцендентальной природы сознания с идеей о его зависимости от материального воплощения и экологического окружения.

В этом контексте процессы познания рассматриваются как эмерджентные феномены, возникающие благодаря взаимодействию тела, мозга, сознания и окружающей среды. Сознание представлено как отелесненное, активное, интерактивное, а исследование когнитивной активности осуществляется сквозь призму его воплощения и вдействия в среду.

В отличие от классических амодальных теорий познания, которые рассматривают мозг как центральную инстанцию формирования ментальных представлений и центральный блок познавательных операций, рассматриваемые в работе подходы воплощенной когнитивной науки постулируют идею о зависимости когнитивного функционирования познающего агента от процессов восприятия и движения, а также настаивают на воплощении познания в мультимодальном виде.

Познание рассматривается как сложный эмерджентный феномен. Оно происходит не только в голове, но также воплощается в конкретной телесной форме, укоренено в определенной когнитивной нише, становится возможным благодаря двигательной активности субъекта, а также расширяется посредством различных внекраниальных процессов и структур. При этом элементы окружающей среды рассматриваются как часть когнитивной архитектуры человека.

Сознание как сложная система операционально замкнута – она одновременно отделена от мира, и связана с ним множеством прямых и обратных связей. С помощью подвижной демаркационной линии (мембраны) когнитивный субъект выстраивает отношения со средой, извлекая из нее необходимую ему информацию, но в то же время, оставаясь обособленным от мира; трансформируясь, он остается целостным, поддерживая свою идентичность. Таким образом, протекание когнитивных процессов зависит от морфологических, биологических и физиологических особенностей познающего субъекта, определенным образом включенного в природное, техногенное или социальное окружение, и активно взаимодействующего с этой средой.

## **§ 2.2. «Новые виды когнитивных сред и цифровая телесность».**

Содержание данного параграфа сконцентрировано на анализе и систематизации основных современных подходов понимания телесности. Предпринята попытка концептуализации интернета как источника нового вида когнитивной экологии человека с точки зрения теорий воплощенного познания. Кроме этого, обоснована необходимость введения нового концепта цифровая телесность.

Телесность представлена как пространство, в рамках которого происходит взаимодействие тела и сознания при осуществлении когнитивных операций. Концептуализация данного понятия происходит путем выделения его структурных компонентов – биологического, феноменологического, социального, культурного и экологического измерений.

Фундаментальные изменения структуры познавательного процесса, вызванные распространением цифровых технологий и в первую очередь появлением интернета, приводят к необходимости пересмотра существующих определений понятия телесность. Сегодня мы наблюдаем феномен распределенной телесности, которая не может быть ограничена рамками существующих измерений. Представляется затруднительным разграничение модусов существования человека в онлайн- и оффлайн-мирах.

В работе рассмотрены актуальные тренды цифровизации общественной жизни и практики внедрения новых дигитальных технологий. Проведенное исследование показало, что сегодня интернет можно рассматривать как новый вид когнитивной экологии человека, который изменяет алгоритм использования привычных практик телесности и формулирует новые правила когнитивного функционирования познающего субъекта. Данные наблюдения, а также понимание недостаточности существующих моделей описания телесности привели к необходимости пересмотра данной категории и выделения ее нового измерения – цифровой телесности. Используя концепции воплощенной когнитивной науки, мы показываем, что цифровые технологии становятся элементом цифровой телесности и частью расширенного сознания человека.

**Глава III «Когнитивные практики в эпоху интернета»** посвящена изучению влияния новых технологий, а также цифрового измерения телесности на когнитивное функционирование.

**В § 3.1. «Цифровизация языка в условиях вынужденной многозадачности»** рассматриваются основные тенденции развития языковой среды под влиянием цифровизации общественной жизни. Кроме того, выявлены новые грани языка как когнитивного инструмента в рамках телесно

ориентированного подхода. Язык в этом контексте рассматривается как воплощенный феномен, выраженный посредством телесной ассоциации с жестами, которые в свою очередь являются средствами воплощения мысли.

Цифровизация как глобальный процесс изменения структуры различных общественных институтов привела к существенным модификациям коммуникационного поля и определила направления конструирования новой цифровой языковой среды. В работе язык рассматривается не как формальная и абстрактная система, а представляется зависимым от сенсорной и моторной систем. Козволюционное взаимодействие артикуляционного аппарата и рук являются базисом для развития системы «язык – жестикуляция», при этом жестикуляция, будучи телесным опытом, рассматривается не как коммуникационный механизм или как средство когнитивной обработки данных, а как неустранимый базовый элемент мышления.

Кибер-язык – это гибридная структура, объединяющая в себе элементы речи, письма и квази-жестикуляции. Цифровой язык характеризуется стремительным развитием, созданием нового лексического аппарата, отсутствием общепринятых норм и правил, превалированием сокращенных лингвистических конструкций, экономичностью своего выражения, а также созданием цифровых симулякров телесности. В работе отмечено, что часть нововведений кибер-языка переходит границы онлайн мира и проявляется в оффлайн пространстве в качестве новых телесных конструкций, например, новых жестов. Основным отличием цифрового языка является невозможность использования телесных практик для передачи смыслового и эмоционального наполнения высказывания.

Цифровая среда накладывает определенные ограничения на проявление телесности, когнитивное функционирование происходит в ситуации сжатия телесности. Данный феномен, вызывающий не только психологические проблемы, но и перестраивающий структуру мыслительного процесса можно обозначить термином «цифровая депривация телесности».

**§ 3.2. «Феномен расширенного сознания и интеллектуальные добродетели».** В данном разделе осмыслены потенциальные когнитивные

последствия использования цифровых артефактов в условиях формирования нового измерения телесности. Разграничены области, в которых уже накоплено достаточно оснований для выявления негативной корреляции между использованием девайсов и когнитивным функционированием, а также области, в которых наука пока еще не готова делать какие-то однозначные выводы. Также представлены интеллектуальные добродетели как средство нивелирования негативных последствий влияния цифровой телесности на когницию, и, следовательно, как способ сохранения идентичности автопоэтической структуры познающего субъекта.

По результатам диссертационного исследования введен новый концепт «когнитивный дефицит», описывающий ситуацию частичного замещения когнитивных функций элементами цифровой телесности. Интернет с точки зрения концепций воплощенной когнитивной науки является частью расширенного сознания, то есть предполагается, что некоторые когнитивные функции, например, связанные с памятью, дополняются (иногда замещаются) элементами цифровой среды. Таким образом, человек, лишенный возможности использовать девайсы привычным способом или в привычном объеме при осуществлении повседневных мыслительных операций, оказывается в ситуации нарушения процесса когнитивного функционирования, что может привести к увеличению времени или снижения уровня эффективности выполнения поставленной задачи.

Также в работе описан способ нивелирования негативных последствий использования интернета в качестве эпистемологического источника. Обосновывается возможность использования теории интеллектуальных добродетелей как средства преодоления когнитивного дефицита – повышения цифровой грамотности, а также сглаживания иррациональных компонентов сознания познающего субъекта.

**В Заключении** диссертационного исследования сделаны обобщающие выводы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В

### СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

#### Публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Дюкина Э.А. Когнитивная деятельность в пространстве телесности: опыт системного осмысления / Е.М.Николаева, Э.А.Дюкина // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 3. – С. 230–240 (автора – 0,25 п.л.)
2. Дюкина Э.А. Новые виды когнитивных сред и цифровая телесность / Э.А. Дюкина // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 11. – С. 490–492 (автора – 0,36 п.л.)
3. Дюкина Э.А. Цифровизация языка в условиях «вынужденной» многозадачности: проблема идентификации / Е.М.Николаева, Э.А.Дюкина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. – № 2 (448) Вып.59. – С. 38–44 (автора – 0,4 п.л.)

#### Публикации, входящие в международную реферативную базу данных и систему цитирования Web of Science:

4. Dyukina E.A. Cognitive potential of corporeality in the discourse of inactivated cognition / Nikolaeva E.M., Dyukina E.A. // POAB JOURNAL. – 2019. – VOL.10 S1. – P.41–44 (автора – 0,38 п.л.)

#### Публикации в иных изданиях:

5. Dyukina, E.A. Education as a body-oriented cognitive practice (digital dimension) // Nikolaeva E.M., Dyukina, E.A., Kotliar P.S. // Espacios. – 2020. – VOL.41. – Is.13. – P.10–16 (автора – 0,33 п.л.)
6. Дюкина Э.А. Телесное сознание и познающее тело: когнитивные практики в дискурсе телесно-ориентированного подхода / Э.А. Дюкина // Сборник работ по итогам проведения Всероссийской научно-практической конференции «Философские проблемы когнитивных исследований». Часть 1 / Сост. и отв. ред.: док-р филос.н., профессор Бажанов В.А. – Ульяновск, 2018. – С.11-19 (автора – 0,31 п.л.)
7. Дюкина Э.А. Когнитивная экология человека в эпоху интернета / Э.А. Дюкина // «Общество 5.0»: парадоксы цифрового будущего. VII Садыковские чтения: материалы Международной научно-образовательной конференции (Казань, 15-16 ноября 2019 г.) / под ред.Г.К. Гизатовой, О.Г. Ивановой, А.Р. Каримова и др. - Казань: Издательство Казанского университета, 2019. С.61-66 (автора – 0,26 п.л.)
8. Дюкина Э.А. Цифровые расширения как фактор трансформации когнитивной экологии / Е.М. Николаева, Э.А. Дюкина, П.С. Котляр // Информационное общество: пределы и риски – прошлое, настоящее, будущее: Материалы V Международной научной конференции Гуманитарные Губкинские чтения (Москва, 3 апреля 2020 г.) Ч. 1. // Отв. ред.: О.М. Смирнова. Ред.: М.Б.Балычева, Н.П. Рябчун. – М: Издательский центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, 2020. – С.256 – 263 (автора – 0,22 п.л.)



9. Дюкина Э.А. Влияние умных технологий на когнитивные способности человека / Э.А. Дюкина // Философия в системе «НТПО»: наука, технология, производство, образование : сборник материалов II Всероссийской научной конференции с международным участием / под общ. ред. Н.Ш. Валеевой, В.И. Курашова, В.А. Ахтямовой; Минобрнауки России; Казан. нац. исслед. технол. ун-т. - Казань: Изд-во КНИТУ, 2020. - С.22-23 (автора – 0,1 п.л.)