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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження. Сучасна українська держава**

**перебуває на етапі фундаментальних змін у всіх сферах суспільного життя.**

**Відбувається оновлення законодавства і реформування правової системи**

**загалом, змінюються парадигми правового життя. Наука потребує нових**

**підходів, що ґрунтуються на глибокому й усебічному аналізі шляхів**

**вирішення складних теоретичних та практичних проблем.**

**Нинішнє суспільство відчуває нагальну потребу звернутися до здобутків**

**видатних науковців у сфері соціальної, громадської та професійної діяльності.**

**Саме тому в умовах глобальних перетворень активізується інтерес дослідників**

**до наукової спадщини представників вітчизняної юридичної науки. Згідно з**

**аналізом спеціальної літератури потужні історичні традиції має юридичний**

**факультет (нині Інститут права) Київського національного університету, на**

**якому з моменту його заснування працювали видатні професори-юристи, які**

**заклали не тільки основи викладання юридичних дисциплін, а й розробляли**

**важливі загальнотеоретичні проблеми права, що мало значний вплив на**

**подальший розвиток юридичної науки в Україні. Саме підґрунтя теорії права**

**на юридичному факультеті Київського національного університету заклали**

**такі відомі вчені, як: К. О. Неволін, Є. В. Спекторський, М. К. Ренненкампф та**

**інші.**

**Суттєвим внеском у ресурсний потенціал юридичної науки стали наукові**

**дослідження авторів, у яких проаналізовано університетську правову думку в**

**дореволюційний період, зокрема: О. М. Ковальчука «Теорія права у працях**

**учених Київського університету (ХІХ – початок ХХ століття)»; Т. І. Бондарук**

**«Основоположники Київської історико-юридичної школи**

**М. Ф. Владимирський-Буданов, Ф. І. Леонтович»; С. М. Мельника «Вченіюристи Київського національного університету імені Тараса Шевченка у**

**галузі кримінального процесу» та інших.**
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**Узагальнення теоретичних напрацювань з проблеми, що досліджується,**

**дало змогу встановити, що в радянський період на юридичному факультеті**

**теж працювало чимало відомих теоретиків права, які продовжували традиції**

**своїх попередників. У контексті цього доречно акцентувати увагу на**

**університетській науці післявоєнного періоду, яка є недостатньо дослідженою.**

**З-поміж багатьох відомих учених юридичного факультету післявоєнного**

**періоду особлива роль належить Петрові Омеляновичу Недбайлу. Діапазон**

**наукових інтересів дослідника є широким: поняття права і моралі, проблеми**

**методології, застосування та тлумачення норм права, принципи міжнародного**

**права, правове виховання, значення та завдання юридичної науки тощо.**

**Науковець прагнув до оновлення юридичної науки, яка відповідала би**

**потребам часу.**

**Творча спадщина П. О. Недбайла та його науково-педагогічна діяльність**

**сприяли формуванню плеяди відомих теоретиків права в Україні. Саме тому**

**важливо забезпечити наступність в еволюції теоретико-правових ідей цього**

**вченого, без урахування яких неможливо вирішити чималу кількість**

**актуальних загальнотеоретичних проблем.**

**На підставі опрацювання й аналізу спеціальних джерел установлено, що**

**донині недостатньо уваги приділено дослідженню теоретико-правової**

**спадщини П. О. Недбайла, яку досліджували фрагментарно, лише в окремих**

**статтях розкрито певні аспекти теоретико-правових поглядів (П. Рабінович,**

**М. Вітрук).**

**У вітчизняній юридичній науці відсутні спеціальні дослідження щодо**

**науково-правової спадщини Петра Омеляновича Недбайла на рівні дисертацій,**

**що й обумовлює актуальність та вибір теми дослідження.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Дисертацію виконано на кафедрі теорії та історії права та держави**

**Інституту права Київського національного університету імені Тараса**
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**Шевченка відповідно до комплексної цільової програми університету й**

**кафедри теорії та історії права та держави у межах теми науково-дослідної**

**роботи Інституту права Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка: «Доктрина права в правовій системі України: теоретичний і**

**практичний аспекти» № 11 БФ 042-01 (ДР № – 0111U008337).**

**Тему дисертації затверджено вченою радою юридичного факультету**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка (протокол від**

**26 листопада 2007 р. № 4) та уточнено на засіданні Вченої Ради юридичного**

**факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка**

**27 червня 2014 року (протокол № 8).**

**Мета і завдання дослідження. Мета дисертаційної роботи полягає в**

**поглибленому аналізі наукової, педагогічної та державно-правової діяльності**

**П. О. Недбайла, його поглядів на державу, право, права людини; розкритті**

**науково-практичної значущості доробку вченого та визначення його місця і**

**ролі у вітчизняній та світовій міжнародно-правовій науці.**

**Для реалізації зазначеної мети, необхідно виконати такі завдання:**

**– сформувати періодизацію генезису наукової, педагогічної та державноправової діяльності П. О. Недбайла та охарактеризувати специфіку кожного**

**етапу;**

**– з’ясувати передумови формування педагогічної та наукової діяльності**

**П. О. Недбайла як ученого;**

**– визначити особливості практичної, наукової та викладацької діяльності**

**П. О. Недбайла;**

**– здійснити порівняльний аналіз правових і моральних норм у працях**

**П. О. Недбайла;**

**– проаналізувати наукові підходи П. О. Недбайла про правові норми, їх**

**застосування та тлумачення;**
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**– дослідити проблеми міжнародного захисту прав людини в науковоправових доробках П. О. Недбайла;**

**– розкрити ідею П. О. Недбайла про підвищення ролі юридичної науки**

**для розвитку законодавства;**

**– проаналізувати проблеми теорії права та держави, які обґрунтував**

**П. О. Недбайло, і показати їх значення для сучасної юридичної науки.**

**Об’єктом дослідження є внесок українських учених радянської доби в**

**розвиток державно-правової доктрини та юридичної думки в Україні.**

**Предмет дослідження – наукова спадщина П. О. Недбайла.**

**Хронологічні межі дослідження визначено роками творчої діяльності**

**вченого, а саме 1929–1974 рр.**

**Методи дослідження. Методологічною основою дисертаційної роботи**

**слугували сучасні загальні та спеціальні методи наукового пізнання,**

**використання яких уможливило забезпечення комплексного виконання**

**поставлених завдань, а також дало змогу сформулювати обґрунтовані**

**висновки та пропозиції щодо вирішення досліджуваних питань теорії держави**

**і права.**

**Зокрема, на підставі загальнонаукового діалектичного методу здійснено**

**системний аналіз процесу становлення та розвитку правових поглядів**

**П. О. Недбайла (підрозділ 1.2), а також з’ясовано сутність його правових**

**підходів (підрозділи 3.1–3.3). Метод синтезу та аналогії використано у**

**процесі теоретико-правового аналізу окремих періодів життя**

**П. О. Недбайла, що в роботі представлено як частини його цілісної суспільно**

**корисної діяльності у сфері правової науки (підрозділи 1.1, 2.1, 2.2). Методи**

**дедукції й індукції застосовані у дослідженні науково-правової спадщини**

**П. О. Недбайла, різних аспектів його життєдіяльності (підрозділи 1.1, 3.1–3.3).**

**Окрім того, застосовано й історико-правовий метод (підрозділи 1.1–**

**1.3), за допомогою якого з’ясовано фактори та умови формування правових**
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**поглядів П. О. Недбайла; системно-структурний, формально-логічний і**

**порівняльно-правовий методи – під час визначення комплексу нормативноправових засобів, завдяки яким з’ясовано категорійно-поняттєвий апарат у**

**досліджуваній темі, а також у процесі визначення конкретних елементів**

**системи науково-правової спадщини вченого і структурованого та логічного їх**

**розгляду (підрозділи 2.1, 2.2), а також авторської концепції тлумачення права**

**та моралі (підрозділ 1.3) й основних правових ідей (підрозділи 3.1–3.3). Метод**

**узагальнення використано під час підготовки висновків проведеного**

**дослідження та визначення місця й ролі правової спадщини П. О. Недбайла**

**для сучасної юридичної науки (підрозділи 3.1–3.3).**

**Інформаційною та емпіричною основою дослідження слугували:**

**наукові праці П. О. Недбайла та його учнів і послідовників; архівні**

**матеріали; політико-правова література; довідкові видання, а також**

**узагальнення практичного застосування норм закону та підзаконних актів**

**тощо.**

**Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що дисертація**

**є першим в українській науці права самостійним комплексним науковим**

**дослідженням, присвяченим внеску П. О. Недбайла у формування державноправової доктрини України, зокрема у частині поняття, предмета, методу**

**теорії держави і права як загальноюридичної дисципліни; у концепцію прав**

**людини; вчення про взаємозв’язок норм права й моралі; застосування та**

**тлумачення норм права.**

**У результаті проведеного дослідження сформульовано низку наукових**

**положень і висновків, які відповідають критерію наукової новизни щодо**

**становлення та розвитку державно-правових ідей О. П. Недбайла, зокрема:**

**вперше:**

**– установлено етапи формування наукових та правових досліджень**

**П.О. Недбайла: 1) початковий етап становлення науково-правового світогляду**
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**– 1929–1939 рр. (Харківський період); 2) формування як науковця – 1939–**

**1959 рр. (Львівській період); 3) зрілість як ученого-правника – починаючи з**

**1959 до 1974 рр. (період активної міжнародної діяльності, Київський період);**

**– виявлено класифікацію ознак правових норм, серед яких**

**П. О. Недбайло виокремив: 1) формальну визначеність; 2) є регулятором**

**суспільних відносин; 3) нормативність; 4) закріплює суспільно корисниі**

**відносини; 5) є правилом правомірної поведінки (у разі неправомірної**

**поведінки застосовується державний примус);**

**– досліджено та виділено спільні і відмінні риси правових та моральних**

**норм у контексті науково-правових поглядів П. О. Недбайла. Як правові, так і**

**моральні норми є правилом поведінки, але моральні норми не мають**

**письмової закріпленості, а норми права закріплено на законодавчому рівні та в**

**разі їх порушення застосовується державний примус;**

**– установлено, що згідно з концепцією П. О. Недбайла застосування**

**права як виду правової діяльності, повинно бути спрямоване на реалізацію на**

**практиці правових можливостей для задоволення інтересів суб'єктів права. На**

**відміну від інших форм реалізації права, застосування права здійснюється**

**уповноваженими на це державними органами. П. О. Недбайло особливу увагу**

**приділяв теорії й практиці вдосконалення юридичних гарантій правильного,**

**законного, обґрунтованого, справедливого, доцільного, ефективного**

**застосування норм права. Тлумачення права вчений розглядав як одну зі**

**стадій процесу застосування правових норм, що майже не досліджувалося у**

**такому контексті іншими науковцями та практиками права. Учений**

**акцентував, що тлумачення означає кінцеву розумово-інтелектуальну**

**діяльність, спрямовану на встановлення повного й точного змісту правової**

**норми;**

**– досліджено погляди П. О. Недбайла щодо переліку основних проблем**

**міжнародного захисту прав людини, до яких віднесено такі, як: 1) расизм;**
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**2) гендерна дискримінація; 3) нацизм; 4) агресія з боку окремої держави. У**

**своїх наукових працях учений зважав на загальноцивілізаційні цінності і на**

**перше місце ставив права і свободи людини;**

**– комплексно сформульовано особливості юридичної науки, які виділяв**

**П. О. Недбайло, зокрема вона: 1) спрямована на обслуговування потреб**

**суспільства; 2) є водночас теоретичною і прикладною наукою; 3) взаємодіє з**

**багатьма гуманітарними науками; 4) висвітлює об’єктивну дійсність; 5) є**

**основою для будівництва суспільства та держави;**

**– виявлено особливості поглядів П. О. Недбайла на проблеми загальної**

**теорії держави та права: загального поняття та предмета теорії держави і**

**права; місця та ролі теорії держави і права серед юридичних наук; системи**

**теорії держави та права; методів теорії держави і права; закономірностей**

**виникнення, розвитку й призначення держави та права; цінність прав людини**

**в теорії держави і права; проблеми наукового пізнання теорії держави та права;**

**проблема поділу правових норм на обов’язково-примусові та обов’язководобровільні; проблема неврегульованості поняття правосуб’єктності.**

**Удосконалено аргументацію, що державно-правові погляди**

**П. О. Недбайла відіграють важливу наукову роль для удосконалення**

**юридичної науки України, своїми науково-теоретичними розробленнями**

**вчений заклав основи для подальшого розвитку й удосконалення державноправових явищ.**

**Дістали подальшого розвитку висновки та узагальнення, пов’язані з**

**розкриттям змісту проблем теорії держави і права у ХХ столітті.**

**Теоретичне та практичне значення одержаних результатів полягає в**

**тому, що основні положення та висновки, сформульовані у дисертації, можуть**

**бути використані у:**

**– науково-дослідній діяльності – для подальших наукових**

**досліджень проблем співвідношення права і моралі, питань**
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**застосування правових норм та юридичних гарантій законності, впливу**

**юридичної науки на законодавство, удосконалення та реалізації питань**

**захисту прав людини;**

**– правотворчості – у процесі вдосконалення законодавства**

**та підготовки нових проєктів щодо захисту прав людини і громадянина;**

**– правозастосовній сфері – при використанні рекомендацій і пропозицій**

**щодо застосування правових норм та юридичних гарантій законності; захисту**

**прав людини на національному й міжнародному рівнях;**

**– освітньому процесі – у вищих юридичних навчальних закладах (ЗВО)**

**під час викладання навчальних дисциплін «Теорія права», «Проблеми теорії**

**права», а також у процесі підготовки робочих програм і планів, написанні**

**підручників, навчальних посібників, курсів лекцій, проведенні семінарських**

**занять із зазначених дисциплін.**

**Особистий внесок здобувача. Дисертацію виконано здобувачем**

**самостійно, з використанням останніх досягнень теорії права та держави. Усі**

**сформульовані в ній положення і висновки обґрунтовано на основі особистих**

**досліджень автора. Усі ідеї та розробки належать автору особисто. Публікації**

**здійснені без співавторства.**

**Апробація результатів дослідження. Основні положення й висновки**

**дисертації оприлюднено на міжнародних науково-практичних**

**конференціях, зокрема: «Права людини в Україні: минуле, сьогодення,**

**майбутнє» (м. Харків, 10 грудня 2020 р.); «Актуальні проблеми правового**

**забезпечення протидії злочинності» (м. Харків, 14 травня 2020 р.); «Право як**

**ефективний суспільний регулятор» (м. Львів, 20–21 лютого 2015 р.);**

**«Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права» (м. Львів, 27–28 червня**

**2014 р.).**

**Публікації. Основні наукові положення та результати дисертаційного**

**дослідження висвітлено у шести статтях, опублікованих у наукових фахових**
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**виданнях України, двох статтях – у наукових виданнях іншої держави, а також**

**у чотирьох тезах доповідей і повідомлень на науково-практичних**

**конференціях.**

**Структура та обсяг дисертації. Робота складається з анотації, вступу,**

**трьох розділів, логічно об’єднаних у сім підрозділів, висновків, списку**

**використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації становить**

**212 сторінок, з них основного тексту – 177 сторінок. Список використаних**

**джерел налічує 212 найменувань і займає 20 сторінок. Додатки (2) розміщено**

**на 3 сторінках.**

ВИСНОВКИ

Напідставіпроведеногодослідженнясформульованонизкувисновків

пропозиційтарекомендаційщовідображаютьдосягненняпоставленоїмети

зокрема

Генезаформуваннянауковоїпедагогічноїтадержавноправової

діяльностіПОНедбайласкладаєтьсязтакихетапів

ІетапХарківськийперіод––рр–становленнянауковоправовогосвітогляду

ІІетапЛьвівськийперіод––рр–становлення

ПОНедбайлаякнауковця

ІІІетапперіодактивноїміжнародноїдіяльностіКиївськийперіод–

–рр–зрілістьПОНедбайлаякученогоправника

ФормуванняпедагогічновикладацькоїдіяльностіПОНедбайлаяк

ученогоскладаєтьсязтакихперіодів

Харківськийперіод–ррУрвступивдоаспірантури

Харківськогоюридичногоінститутунакафедрутеоріїдержавиіправата

паралельнопрацювавслідчимокружноїпрокуратуривЛуганськуЗроку

ПетроОмеляновичперейшовнанауковуроботу–бувспівробітником

науководослідногоінститутурадянськогобудівництваіправаприЦВК

УРСРавжеуроцізновуповертаєтьсянакафедрутеоріїдержавиіправа

Харківськогоюридичногоінститутуякаспірант

Львівськийперіод–ррУрПОНедбайлоотримав

роботууЛьвівськомууніверситетітаобіймавпосадудеканаюридичного

факультетуЦейперіодмавпозитивнийвпливнаефективністьзабезпечення

студентівзнаннямитапрактичниминавичкамиатакожнавихованнянового

поколіннямолодихнауковців

Київськийперіод–ррПопритещощеуроці

ПетроНедбайловступивнаюридичнийфакультетКиївськогоінституту



народногогосподарствафактичнокиївськийперіодпочавсязрколи

ПетруОмеляновичубулоприсвоєнозванняпрофесораазвересняцьогож

рокувченогообранозаконкурсомзавідувачемкафедритеоріїтаісторії

державиіправаКиївськогодержавногоуніверситетуДороку

науковецьобиравсяголовоютавіцеголовоюКомісіїООНзправлюдини

представляючиУРСР

ПрактичнунауковутавикладацькудіяльністьПетраНедбайлау

воєннийтапіслявоєннийперіодхарактеризуютьтакіособливості

підчасДругоїсвітовоївійнинауковецьзаймавактивнугромадську

позиціюізробиввнесокурозвитокправовоїнаукисуттєвезначеннямали

висновкиПНедбайлапроспецифікуструктурутавидиправовихнормїх

місцеірольусистемісоціальнихнормкласовогосуспільстваосновнізасоби

тавимогиправозастосуванняпрообєктивнуістинувпроцесізастосування

нормправаспособиівидитлумаченнятощо

багатогранністьправовихпоглядівПОНедбайлаполягалав

науковомурозробленніпроблемполітичноїорганізаціїсуспільства

дослідженнікомплексупитаньтеоріїправосвідомостііправовоговиховання

проблемиспіввідношенняоб’єктивногоісуб’єктивногоуправірозробленні

низкипитаньміжнародногоправа

Доспільнихрисправовихнормтаморальнихнормяківиділив

ПОНедбайловіднесенотещовони

єправиламиповедінкилюдейусуспільстві

покликанібутирегуляторомсуспільнихвідносин

повиннібутисправедливимиівідповідативимогамсуспільства

визначаютьмежіповедінкилюдинивсуспільстві

маютьвияввільноїповедінкилюдинивсуспільстві

Довідміннихрис



установлюватиправовінорми–функціядержавиморальніж

нормивстановлюютьсясамимсуспільствомабокожноюлюдиноюособисто

правовінормиподіляютьсянаобов’язковопримусовій

обов’язководобровільнінормиморалізавждиєдобровільними

правовінормимаютьнормативнезначенняієджереломправа

моральнінорминевизначенівжодномунормативноправовомуактітанеє

джереломправааіснуютьусвідомостікожноїлюдинипорізному

правованормаєобов’язковоюдлявиконаннявсіхгрупнаселення

натериторіїдержавиморальнінормизалежатьвідсамоїлюдинитавідїї

вчинків

припорушеннінормправазастосовуєтьсядержавнийпримусу

разіпорушенняморальнихнормможебутизастосованогромадськийосуд

ЗастосуваннянормправаПОНедбайлорозглядавяквидправової

діяльностіякиймаєбутиспрямованийнавтіленнявжиттяправових

можливостейправсвободзаконнихінтересівдлязадоволенняінтересів

субєктівправаОсновноюособливістюзастосуванняправаєтещовоно

здійснюєтьсяуповноважениминацедержавнимиорганамиУченийзначну

увагуприділявтеоріїйпрактицівдосконаленняюридичнихгарантій

правильногозаконногообґрунтованогосправедливогодоцільного

ефективногозастосуваннянормправа

ТлумаченняправаПОНедбайлорозглядавякоднузістадійпроцесу

застосуванняправовихнормщомайженерозглядалосяутакомуконтексті

іншиминауковцямитапрактикамиправаНауковецьвідзначавщо

тлумаченняозначаєкінцевурозумовоінтелектуальнудіяльністьспрямовану

навстановленняповногойточногозміступравовоїнорми

ПОНедбайловиділявтакіосновніпроблемиміжнародногозахисту

правлюдини

расизмпідякимрозумівідеологіющозастосовуютьуполітичній
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діяльностізгіднозякоюокремарасадомінуєнадусімаіншимирасамита

етносамиНаслідкомрасистськихпереконаньєдискримінаціяусіхосібякіне

належатьдоконкретноїраси

гендернадискримінаціяпідякоюученийрозумівпоперше

нерівністьправтасвободчоловіківіжінокуїхправовомустатусіаподруге

невідповідністьможливостейобохстатейприреалізаціїрівнихправ

нацизмосновоюякогослугуєгіперболізованаоцінказначення

націїупроцесідержавотворення

агресіязбокуокремоїдержавищосвідчитьпронезаконнуформу

прямучинепрямупородженнязбройногоконфліктузісторониоднієї

держависупротитериторіальноїцілісностітачисуверенітетуіншоїдержави

Зарадянськоїдобиіснувалаосновнапозитивістськаконцепція

сучаснанаукабазуєтьсянаплюралізміправовихученьзарадянськоїдоби

булоздійсненочималонауковихдослідженьуправовійдоктриніякі

базувалисянаідеологічнійосновізасучаснихумовправовівчення

досліджуютьсязурахуваннямверховенстваправаглобалізаційнихта

інтеграційнихпроцесів

Науковецьпорушивважливіпроблемизагальноїтеоріїдержавита

праваякнаукиасаме

загальногопоняттятапредметатеоріїдержавитаправа

місцяіролітеоріїдержавитаправасередюридичнихнаук

системитеоріїдержавитаправа

методівтеоріїдержавитаправа

закономірностейвиникненнярозвиткутапризначеннядержавиі

права

цінністьправлюдинивтеоріїдержавиіправа

науковогопізнаннятеоріїдержавиіправа
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поділуправовихнормнаобов’язковопримусовітаобов’язководобровільні

неврегульованостіпоняттяправосуб’єктності