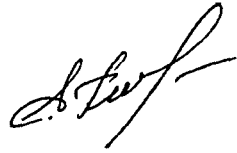
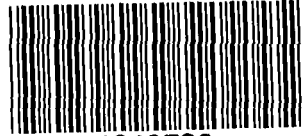


На правах рукописи



ГЛОТОВА Елена Александровна



4840722

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(на материалах АПК Приморского края)**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

17 МАР 2011

Чита - 2011

Работа выполнена на кафедре государства и права ГОУ ВПО
«Тихоокеанский государственный экономический университет»

Научный руководитель

кандидат философских наук, профессор
Меньшенина Наталья Николаевна

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, профессор
Ланцов Сергей Алексеевич

доктор социологических наук, профессор
Романова Нелли Петровна

Ведущая организация

Санкт-Петербургский государственный
университет экономики и финансов

Защита состоится 30 марта 2011 г. в 14 час. на заседании диссертационного совета Д.212.229.03 при ГОУ ВПО «Читинский государственный университет» по адресу: 672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Читинский государственный университет» по адресу: 672000, г. Чита, ул. Кастринская, 1.

Автореферат разослан

28 февраля 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук



Лобцова О.В.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Государственная политика обеспечения продовольственной безопасности современной России вот уже многие годы остается одной из жизненно важных как в плане существования и развития государства, так и в аспекте политологического знания.

В связи с этим, актуальность диссертационного исследования определяется следующими обстоятельствами. Во-первых, продовольственная безопасность является одним из важнейших приоритетов государственной политики РФ, поскольку главная ее цель состоит в создании системы доступного и качественного продовольствия, обеспечивающего безопасность существования как личности, так и самого государства. Неэффективная государственная политика в сфере продовольственной безопасности может привести не только к нарушению физиологических процессов развития человека, но и к разрушению государства. Во-вторых, состояние продовольственной безопасности государства зависит от эффективности и конкурентоспособности деятельности агропромышленного комплекса. В-третьих, кризисность и малоэффективность агропромышленного комплекса требуют новых подходов к оценке сельскохозяйственного труда, созданию оптимальной модели государственной политики по его управлению. В-четвертых, актуальность создания новой модели государственной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности доказывает необходимость более детального транслирования ее как субпроцесса политического развития и именно поэтому требует привлечения внимания к этой проблеме специалистов-политологов.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью анализа проблем современного состояния государственной политики обеспечения продовольственной безопасности современной России. Это позволит выработать предложения для органов государственной власти по формированию и совершенствованию механизма государственного управления деятельностью агропромышленного комплекса.

Состояние научной разработанности проблемы. Для уточнения основных категорий, исследующих предмет данной диссертации, наиболее значимыми являются политологические работы, анализирующие методологические основы и сущность современных научных концепций государственной политики и государственного управления. К таким работам можно отнести исследования Г.В. Агаманчука, В.А. Ачкасова, Т.Е. Бейдиной,

С.Г. Еремеева, В.В. Лобанова, Л.В. Сморгунова, В.Н. Амелина, Ю.П. Красина, С.П. Перегудова, Н.Ю. Беляевой¹.

Нами рассмотрены также концепции российских и зарубежных ученых, дифференцирующих понятия «государственная политика», «политическое управление» и «политическое руководство». В данной группе исследований стоит отметить работы Дж. Лунна, А. Вильдавского, Д. Осборна, Т. Геблера, В.П. Мелецкого, А.А. Дегтярева, А.В. Чугунова²

Среди отечественных исследователей, внесших значительный вклад в исследование государственной политики как субпроцесса политического развития, ее отдельных видов и уровней, можно выделить работы М.Г. Анохина, В.Н. Иванова, В.С. Комаровского, О.И. Ларичева, Б.Н. Литвака, Миронова В.В., А.И. Соловьева, В.В. Цыгичко, О.Ф. Шаброва и ряда других ученых.³

Исследованию эволюции российской государственности, функционирования государственного и регионального управления в условиях глобализации и политической модернизации посвящены труды таких российских исследователей, как : Э.А. Уткин, А.Ф. Денисов,

¹Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. - М.: Издательский дом СПбГУ, 2002. - 220с.; Ачкасов В.А. Результаты трансформации административно-политической системы. Демократия и управление. - 2008. - №1(5); Ачкасов В.А. Результаты трансформации административно-политической системы. Демократия и управление. - 2008. - №1(5); Ачкасов В.А. Еремеев С.Г. Глобализация и основные тенденции в развитии современного мира. СПб.: Изд-во. С.-Петербург. Ун-та. - 2009; Бейдина Т.Е. Региональная политика - Чита: ЧитГУ. - 2004; Сморгунов Л.В. Принятие политических решений: теория и методология//ПОЛИС. Политические исследования. - 2005. - № 4. - С.179-184; Сморгунов Л.В. Рациональный выбор в политике и управлении - СПб. - 1998. - 432 с.; Сморгунов Л.В. Государственная политика и управление. Том 1 СПб.: Изд. С.-Петербург. ун-та. - 2002. - 564 с.; Сморгунов Л.В. Гуманитарные технологии и политический процесс в России. - СПб.: Изд. С.-Петербург. ун-та. - 2001. - 224 с.; Сморгунов Л.В. Политика развития и политико-административные отношения. СПб. научн. ст./Отв. ред. Сморгунов Л.В. - Краснодар: Куб. гос. ун-т. - 2009. - 420 с.; Сморгунов Л.В. Сетевой подход к политике и управлению//ПОЛИС. Политические исследования. - 2001. - №3. - С.103-112; Сморгунов Л.В. Соотношение политики и политологии в период российских политических трансформаций//ПОЛИС. Политические исследования. - 2009. - №4. - С.163-166; Сморгунов Л.В. Сравнительная политология в поисках новых методологических ориентаций: значат ли что-либо идеи для объяснения политики//ПОЛИС. Политические исследования. - 2009. - №1. - С.118-129; Амелин В.Н., Анохин М.Г., Ахременко А.С. и др. Технологии в политике и политическом управлении. - М.: РАГС, 2000. - 301 с.; Красин Ю.А. Публичная политика в России. - М.: Альпина Бизнес Букс. - 2005. - 645 с.; Перегудов С.П. Новейшие тенденции в изучении отношений гражданского общества и государства//ПОЛИС. Политические исследования. - 1998. - № 1. - С.137-149; Беляев Н.Ю. Публичная политика в современной России: субъекты и институты. Сб.ст./отв.ред. Н.Ю.Беляев. - М.: ТЕИС. - 2006. - 348 с.

²Lunn J., Wildawsky A. Publik Administration: The State of Discipline. Chatham, New York, 1990, Osborne D., Gaebler T. Reinventing Governmt. New York, 1992; Мелецкий В. П. Социальное государство: Эволюция теории и практика (политико-социологический анализ): автореф. дис. д-ра полит. наук. - СПб. - 1998. - С. 24-26; Чугунов А.В. Регионализация: политика и информационные технологии//Социологические исследования. 2004. № 4. - С.71-77; Дегтярев А.А. Принятие политических решений. - КДУ. - 2004. - 416с.

³Анохин М. Г. Политическая система и политические технологии. - М.: СПбГУ, 1997. - 359 с.; Иванов В. Н., Назаров М. М. Политическая ментальность: опыт и перспективы исследования//Социально-политический журнал. - 2008. - №2. - 45 с.; Комаровский В. С. Государственная служба и СМИ. - Воронеж. - 2003. - 173 с.; Соловьев А. И. Политология. Политическая теория, политические технологии. - М.: РАГС. - 1998. - 179 с.; Цыгичко В. Н. Информационное оружие - новый вызов информационной безопасности. - М.: СПб. - 2000. - 276 с.; Шабров О.Ф. Политическое управление. - М.: 1997. - 176с.

А.У.Чирикова, Н.Ю.Лапина, С.А.Ланцов, Л.С. Шилова, С.В. Шишкин, А.С. Суховский, Н.А. Зенкович, А.В. Пикулькин, Т.В. Горячева, В.А. Козбаненко⁴.

В разработку теоретических основ обеспечения продовольственной безопасности в контексте проблем государственного управления существенный вклад внесли следующие отечественные авторы: А.А. Анфиногентов, А.И. Алтухов, О.О. Бондарь, З.М. Ильина, С.С. Коркунов, А.Б. Логунов, Р.П.Гурвич, А.Г.Зельднер, А.А. Колесняк, Ю.С. Хромов, А.А. Прохожев⁵.

В связи со спецификой диссертационного исследования нам необходимо было обратиться к научным концепциям современных ученых, которые одновременно являются руководителями государственных органов по управлению системой агропромышленного комплекса, сделавшими серьезную попытку в анализе проблем совершенствования государственной политики продовольственного, а соответственно, и аграрного развития современной России. Над этой проблемой работали А.А. Гордеев, Н.П.Козакевич, А.А.Черняев.⁶

⁴Уткин Э. А., Денисов А. Н. Государственное и региональное управление. - М.: ИКФ «ЭКОС», 2002. - 320 с.; Чирикова А.Е., Лапина Л.С., Шилова С.В. Бизнес как субъект социальной политики; должник, благодетель, партнер. - Независимый институт социальной политики. - М.: ГУ-ВШЭ, 2005. - С. 243-257; Ланцов С.А. Политическая конфликтология. Издательство: СПб: Питер. - 2008. - 320с.; Ланцов С.А. Политическая история России. Изд-во ПИТЕР. - 2009 г. - 324 с.; Ланцов С.А. Российский исторический опыт в свете концепций политической модернизации//ПОЛИС. - 2001. - №3. С.101-115; Ланцов С.А. Экономические и политические аспекты глобализации//ПОЛИТЕКС. Политическая экспертиза. - 2004. - №4. - С.75-81; Лобанов В. В. Государственное управление и общественная политика. - СПб.: Питер, 2004. - 327 с.; Суховский А.С. Социальная политика государства в российской экономике//Теория и практика управления. - № 1. - 2008. - 27 с.; Зенкович Н. А. Национальная политика. Творцы и исполнители. - М.: Олма Медиа Групп, 2008. - 608 с.; Пикулькин А. В. Система государственного управления. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. - 2004. - 543 с.; Козбаненко В.А. Государственное управление: основы теории и организации. - М. - 2003. - 245 с.

⁵Анфиногентов А. А. Продовольственная безопасность России: проблемы и перспективы. Саратов. - Изд-во Саратовского. университета. - 2004. - 756 с.; Алтухов А. И., Вермель Д. Ф. Продовольственное обеспечение страны: состояние и перспективы//АПК: экономика и управление. - 1997. - №11 - С. 17-19; Алтухов А. И. Государственное регулирование агропродовольственного рынка - основа продовольственной безопасности России//Труды Кубанского государственного аграрного университета. - 2009. - Вып.№4(19). - С.7-12; Бондарь О. О. Изучение теоретических основ обеспечения продовольственной безопасности//Теория и практика общественного развития. - 2010. - №1. С. 45-52; Ильина З. М. Национальные продовольственные рынки и требования ВТО. - М.: Изд-во «Макс Пресс». - 2009. - 276 с.; Кортунов С. В. Становление политики безопасности: формирование политики национальной безопасности России в контексте проблем глобализации. - М.: Наука, 2003. - 612 с.; Логунов А.Б. Региональная и национальная безопасность. Изд-во ИНФРА-М. - 2011. - 448 с.; Гурвич Р.П. Индия. Продовольственные возможности и перспективы. - М.: - 1970. - 234с.; Зельднер А. Г. Приоритеты и механизмы обеспечения продовольственной безопасности страны. - М.: 1999. - 524 с.; Колесняк А. А. Продовольствие в мире, стране, регионе. - М., 2001. - 126 с., Хромов Ю. С. Проблемы продовольственной безопасности России: международные и внутренние аспекты. - М., 1995. - 217 с.; Прохожев А.А.Общая теория национальной безопасности. - М.: Изд-во РАГС. - 2005. - 344 с.

⁶Гордеев А. А. Актуальные проблемы аграрного развития России на современном этапе//Международный сельскохозяйственный журнал. - 2001. - №1. - С.3-5; Гордеев А. А. Сельское хозяйство России на современном этапе и в ближайшей перспективе//Международный сельскохозяйственный журнал. - 2000. - №5. - С.3-7; Козакевич Н. В. Формы хозяйствования в АПК: вопросы перспективного развития// Вестник БГЭУ. - 2004. - № 5. - С. 66-71.; Черняев А. А. Агропромышленный комплекс Поволжья: состояние и проблемы развития. - Саратов: Аквариус. - 2003. - 153 с.

Прикладные аспекты государственной политики и регулирования деятельности сельхозпроизводителей особенно активно разрабатывались многими отечественными учеными на рубеже XX - XXI столетий. Солидная научная база для проведения теоретических исследований по проблемам государственного регулирования агропромышленного комплекса была заложена в трудах М.М. Коробейникова, В.М. Трухачева, Н.А. Борхунова, Э.В. Долматова, С.В. Киселева, В.А. Клюкача, И.В. Курцева, А.В. Назаренко, П.М. Першукевича, Э.А. Сагайдака, И.Д. Хицкова, Д.Б. Эпштейна.⁷

За последние годы активизировались исследования мер государственной поддержки агропромышленного комплекса в условиях политической модернизации. Авторы работ этого направления рассматривают вопросы эффективности государственного управления хозяйственным механизмом предприятий агропромышленного комплекса, опираясь на конкретные социологические показатели. К этому блоку мы можем отнести работы А.С. Булатова, В.П. Еременко, А.Г. Зельднера, К.Х. Ибрагимова, С.В. Киселева, А.Р. Крупича, Ю.Б. Курбатова, А.А. Михалева, А.П. Назарчука, С.Ю. Николаева, Н.П. Радугина, А.А. Серкова, В.В. Узуна⁸.

⁷ Коробейников М. М. Финансово-кредитный механизм агропромышленного комплекса. – М.: МАКС-Пресс: ТЕИС. – 2000. – 253 с.; Трухачев В.И., Лазарева Н.В. О государственной системе управления трудовыми ресурсами//Состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики: региональный аспект: Сборник научных трудов/Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь: АГРУС. – 2008.; Трухачев В. И. Россия: экономические проблемы в условиях глобализации/Сб. материалов I науч.- практ. конф. (Ставрополь, 2005 г.). – СГАУ. Ставрополь. – 2005. – 488 с.; Серова Е.В. Перспективы реформирования аграрной политики России. – ИЭПП. – 2004.; Борхунов Н. А. Формирование и функционирование механизма стабилизации аграрного рынка//АПК: экономика и управление. – 1998. - №5. – С. 36-41; Долматов Э. В., Родионова О. А., Юрков Е. П. Определение для регулирования товарообмена в ценового соотношения интеграционным формировании//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1997. - №7. – С.23-27; Киселев С.В. Государственное регулирование сельского хозяйства в условиях переходной экономики. – М.: МАКС-Пресс. – 1994. – 179с.; Клюкач В.А. Агроэкономическая наука и аграрная политика//АПК: экономика, управление. – 1999. - №4. – С.17-29; Курцев И.В. Регулирование сельского хозяйства в зарубежных странах с рыночной экономикой//Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 1996. - №12. – С.101-107; Назаренко А. В., Государственное регулирование сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой. – М. – 1996. – 83с.; Першукевич П.М. АПК Сибири: тактика и стратегия экономических реформ. – Новосибирск. – 2001. – 448 с.; Сагайдак Э.А. Опыт государственного регулирования в сельском хозяйстве США//АПК: экономика, управление – 2002. - №8. – С.22-29.; Хицков И.Д. Совершенствовать системы кредитования аграрного сектора//АПК: экономика и управление. – 1999. - №1. – С.75-77; Эпштейн Д.Б. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства в условиях перехода к рынку (теория и методы). Часть 1. СПб. – 1993. – 165с.; Эпштейн Д.Б. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства в условиях перехода к рынку (теория и методы). Часть 2. СПб. – 1993. – 185с.

⁸ Булатов А.С. Рыночные отношения в АПК: особенности и проблемы становления// Рос. экон. журн. – 1997. - №1. – 102-108; Еременко В.П. Роль государства в отношении аграрного сектора экономики// Экономика Украины. – 1994. - № 9. – С.58-63; Зельднер А.Г. Экономические рычаги регулирования аграрной сферы//Вопросы экономики. – 1993. - № 9. – С.111-116; Ибрагимов К.Х. Эффективность сельскохозяйственного производства в условиях перехода к регулируванному рынку. – М.: Изд-во МСХА. – 1994. – 189 с.; Киселев С.В. Государственное регулирование сельского хозяйства при переходе к рынку//АПК: экономика, управление. – 1994. - №5. – С.43-51; Крупич А.Р. Государственное регулирование АПК в условиях рынка//АПК: экономика, управление. – 1992. - № 2. – С.42-46.; Курбатов Ю.Б. Экономический механизм в комплексе факторов развития сельского хозяйства//АПК: экономика, управление. – 1998.- № 8. – С.30-34; Михалев А.А. Эффективное хозяйствование в кризисных

Данные исследования представляют огромный материал, необходимый для понимания состояния, перспектив развития и степени эффективности современной государственной политики в обеспечении продовольственной безопасности современной России.

Объектом диссертационного исследования является государственная политика продовольственной безопасности современной России.

Предметом диссертационного исследования является агропромышленный комплекс как основное звено эффективной реализации государственной политики обеспечения продовольственной безопасности Приморского края РФ.

На основе комплексного анализа материалов по проблеме диссертационного исследования была сформулирована следующая **гипотеза**: уровень конкурентоспособности агропромышленного комплекса является критерием эффективности государственной политики обеспечения продовольственной безопасности государства.

Цель диссертационной работы состоит в обосновании критериев эффективности государственной политики современной России по созданию условий конкурентоспособности агропромышленного комплекса как основного элемента управления системой продовольственной безопасности Приморского края РФ.

Предмет, цель и гипотеза исследования определяют необходимость постановки и решения следующих **задач**:

1. Провести анализ содержания категории «государственная политика». Выработать определение категории «государственная политика», отражающее особенности государственной политики обеспечения продовольственной безопасности РФ.

2. Рассмотреть сущность, состояние и критерии качества продовольственной безопасности современной России.

3. Определить место агропромышленного комплекса в системе государственной политики обеспечения продовольственной безопасности современной России.

условиях//АПК: экономика, управление. – 1996. - № 1. – С.66-71; Назарчук А.П. Проблемы и пути выхода из кризиса агропромышленного комплекса РФ//АПК: экономика, управление. – 1995. - № 4. – С.10-29; Николаев С.Ю. Агромаркетинговая инфраструктура и ее роль в развитии рыночных отношений//АПК: экономика, управление. – 1998.- № 12. – С.73-78; Радугин Н.П. Аграрная экономика: проблемы обновления – М.: Финансы и статистика. – 1993. – 240 с.; Серков А.А. Формирование рыночных отношений АПК России //АПК: экономика, управление. – 1994. - №5. – 46-50; Узун В.В. Крупнейшие производители сельскохозяйственной продукции в России //АПК: экономика, управление. – 2001. - № 2. – С.14-22.

4. Выработать понятие конкурентоспособности как политологической категории. Провести анализ уровня конкурентоспособности агропромышленного комплекса Приморского края РФ.

5. Исследовать результативность и эффективность государственной политики повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса Приморского края РФ.

Теоретико-методологическая основа исследования. Цель, задачи и предмет исследования определили его теоретико-методологическую базу. Совокупность принципов научного анализа обеспечивает сочетание общетеоретических и специально научных методов, дающих возможность получения достоверных теоретических и эмпирических знаний.

Методологической основой диссертационного исследования являются следующие основные методы познания: компаративный, или сравнительный (Г. Алмонд, Дж. Пауэлс, Р. Далтон), структурно-функциональный (М. Леви, Р. Мертон), нормативный (Ю. Хабермас, Б.А. Чичерин, К. Шмитт), системный (Т. Парсонс, К. Маркс, С. Липсет), институциональный (Т. Парсонс, Р. Арон, М. Дюверже, П. Бурдьё).

Особое значение для нас имело рассмотрение понятия «государственная политика» с позиции следующих теоретических подходов, характеризующих политику на уровне ее микросоциальных взаимодействий, а именно: теории институционализма, теории политического процесса, теории групп, теории элиты, теории рационализма, теории игр, теории инкрементализма, теории общественного выбора, теории открытых систем.

Кроме этого, в нашем диссертационном исследовании использована группа конкретных количественных методов, при помощи которых выяснялась система численных характеристик анализируемого нами объекта. Данные методы создали основу для содержательного методологического анализа предмета нашей диссертации, способствующего раскрытию количественной меры его сущностного качества, а именно: сценарного прогноза, контент-анализа, экспертного опроса, статистики.

Источниковая база исследования. Для решения поставленных задач в диссертации был использован широкий круг источников и документов, позволяющих провести комплексное исследование предмета диссертации:

1. Официальные выступления Президента РФ Д.А. Медведева и Председателя Правительства В.В. Путина.

2. Нормативные документы: Федеральные законы, законы субъектов Федерации, постановления Президента и Правительства РФ, Федеральные и региональные целевые программы.

3. Статистические материалы: бюллетень Федеральной службы государственной статистики РФ, статистические сборники «Сельское хозяйство Приморского края», «Социально-экономическое положение России», «Российский статистический ежегодник».

4. Материалы периодической печати: «ПОЛИС», «ПОЛИТЭКС», «Право и политика», «Социально-политический журнал», «Демократия и управление», «Вестник ЧитГУ», «Экономика сельского хозяйства России», «АПК: экономика и управление», «Политическая наука», «Социально-политический журнал», «СОЦИС», «Вестник БГЭУ», «Сибирский вестник сельскохозяйственной науки», «Теория и практика управления», «Россия и АТР».

5. Интернет-ресурсы, в том числе официальные сайты государственных органов: Министерства промышленности, науки и технологий РФ, Федеральной службы статистики РФ, Территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Приморскому краю, Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю, Департамента сельского хозяйства и продовольствия Приморского края, Приморской торгово-промышленной палаты.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологических и маркетинговых исследований, в том числе проведенных диссертантом в период с 2000 по 2009 гг. по проблематике состояния и развития агропромышленного комплекса России, а также государственной политики совершенствования потенциала государства в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. Проанализированы основные концепции, отражающие сущность государственной политики, ее структуру и виды, рассмотрены ее специфические особенности. Представлено определение данной категории, в котором заложены основные компоненты ее системы с учетом потребности темы исследования

2. Определена сущность и состояние системы продовольственной безопасности современной России. Обозначены критерии качества развития продовольственной безопасности – физическая и экономическая доступность

продовольствия, безопасность продовольствия и конкурентоспособность агропромышленного комплекса.

3. Определено место агропромышленного комплекса как важнейшего элемента государственной политики обеспечения продовольственной безопасности, функционирование которого зависит от мер государственной поддержки, формируемых на всех ее уровнях – социальном, экономическом, научно-техническом и промышленном.

4. Рассмотрена категория «конкурентоспособность» в контексте исследования государственного управления агропромышленным комплексом, в связи с чем доказана необходимость ее ввода в оборот политической науки, предложена авторская трактовка сущности данной категории.

5. Дана оценка результативности и эффективности государственной политики обеспечения продовольственной безопасности государства, и обозначены долгосрочные цели, программы и конкретные меры повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса Приморского края РФ.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Государственная политика – это взаимосвязь субстанциональных (государственная власть), личностных (политические субъекты), институциональных (правительство) и процессуальных компонентов системы управленческого влияния государственных органов на реализацию основных задач и функций государства в обеспечении безопасности жизнедеятельности его граждан.

2. Продовольственная безопасность обозначена как такое состояние экономики государства, непосредственно влияющее на стабильность его политического процесса, при котором население обеспечено соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями и без уменьшения государственного продовольственного резерва, независимо от внешних и внутренних условий, удовлетворяются его потребности в продуктах питания в соответствии с физиологическими нормами. Критерии качества развития системы продовольственной безопасности выражаются следующими показателями: физической и экономической доступностью продовольствия, безопасностью продовольствия, уровнем конкурентоспособности агропромышленного комплекса.

3. Агропромышленный комплекс является важнейшим элементом государственной политики обеспечения продовольственной безопасности,

основными целями которого являются: во-первых, производство сельхозпродукции соответствующего качества для создания резерва продовольствия; во-вторых, удовлетворение потребностей населения на уровне научно обоснованных норм в продуктах питания и предметах массового потребления; в-третьих, повышение уровня и качества жизни работников сельского хозяйства; в-четвертых, повышение эффективности функционирования системы продовольственной безопасности государства в целом.

4. Конкурентоспособность – это внутреннее и/или внешнее положение государства и его институтов, отражаемое через социально-экономические показатели (индикаторы), адекватно характеризующие состояние и динамику его социально- политического развития. Анализ конкурентоспособности агропромышленного комплекса Приморского края показал, что он находится в кризисном состоянии, современная государственная политика в этом направлении недостаточно эффективна. Мировой финансовый кризис негативно отражается на показателях деятельности сельхозпредприятий, что ведет к стагнации агропромышленного комплекса, свертыванию и отмене программ технической модернизации предприятий его структуры, стимулирует инфляцию, снижает покупательскую способность населения. Принимаемые государством антикризисные меры по поддержке агропромышленного комплекса являются недостаточно эффективными.

5. Государственная политика повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса России должна базироваться на трех основных долгосрочных целях: повышение эффективности агропромышленного комплекса; повышение жизненного уровня и качества жизни сельского населения; повышение уровня доступности продовольствия и продовольственного снабжения населения страны. Меры государственной политики должны быть направлены на создание оптимальной системы кредитования отрасли, реструктуризацию сельскохозяйственных предприятий, решение проблемы задолженности агропромышленного комплекса, совершенствование системы налогообложения предприятий аграрной сферы, создание государственной системы рыночной информации, изменение направлений и характера бюджетной поддержки сельского хозяйства, консолидацию и координацию мер внутреннего регулирования российского рынка с задачами вступления и членства в ВТО.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется следующим:

1. Полученные результаты применены в политической и нормотворческой деятельности при формировании региональной нормативной базы, регулирующей вопросы деятельности агропромышленного комплекса Приморского края.

2. Теоретический и эмпирический материал диссертационного исследования использован в учебном процессе при подготовке лекционных курсов для студентов специальностей «Политология», «Государственное и муниципальное управление» Тихоокеанского государственного экономического университета, а также при разработке и чтении спецкурса «Государственная политика обеспечения продовольственной безопасности современной России».

3. Результаты диссертационного исследования использованы в практической работе Департамента сельского хозяйства и продовольствия Приморского края, Приморской Торгово-промышленной палаты.

Апробация результатов исследования. Ключевые положения, рассматриваемые в диссертационной работе, были обсуждены и одобрены на заседаниях кафедры Государства и права, на расширенном заседании кафедр Государства и права и Государственного и муниципального управления Тихоокеанского государственного экономического университета (г. Владивосток), отражены в выступлениях на вузовских, региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях. Результаты исследования использованы в работе Департамента сельского хозяйства и продовольствия Приморского края, Приморской Торгово-промышленной палаты. Основные положения диссертации изложены в изданиях, рекомендованных ВАК: «Право и политика» (г. Москва, 2010 г., №9), «Право и политика» (г. Москва, 2010 г., №11), а также в сборнике научных статей «Казанская наука» (г. Казань, 2010 г., №8, №9), в сборнике статей молодых ученых ИУСТ ТГЭУ (г. Владивосток, 2010 г.).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, которые включают шесть параграфов, а также заключения и библиографического списка.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется объект и предмет, формулируется цель и задачи работы,

излагаются теоретико-методологические основы исследования, определяется его научная новизна, практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов работы и ее структуре.

В первой главе **«Методологический анализ функционирования государственной политики в системе управления агропромышленным комплексом РФ»**, состоящей из четырех параграфов, проводится теоретический и методологический анализ понятия государственная политика в системе управления агропромышленным комплексом современной России.

В параграфе 1.1. *«Государственная политика: сущность, виды, функции, методы регулирования»* дается определение государственной политики, определяются цели и функции государственной политики, виды, уровни ее реализации, а также факторы внешней среды, влияющие на разработку и реализацию государственной политики.

Рассмотрев различные научные подходы к исследованию категории «государственная политика», мы представили основные из них, к которым относятся: теория институционализма; теория политического процесса; теория групп; теория элиты; теория рационализма; теория инкрементализма (постепенности); теория игр; теория общественного выбора; теория открытых систем.

В содержание государственной политики мы включаем субстанциональные (государственная власть), личностные (политические субъекты), институциональные (правительство) и процессуальные компоненты, которые активно взаимодействуют по поводу регулирующего влияния на сферы общественной жизни. Государственная политика преследует определенные цели, которые связаны с регулированием действий социальных групп, граждан и их организаций, а также выполняет определенные функции в обществе, которые способствуют его консолидации, регламентации политических отношений, выражению интересов различных групп общества, выработке концепции развития общества и включения индивида в общественную жизнь.

Государственная политика разрабатывается и реализуется на различных уровнях. Выделяют общегосударственную, региональную и местную политику. На разработку и реализацию государственной политики влияют многочисленные факторы внешней среды, а именно: экономические, социальные, политические, технологические, институциональные.

В результате уточнения специфики понятия «государственная политика» в соответствии с темой диссертации мы дали следующее определение: Государственная политика — это взаимосвязь субстанциональных (государственная власть), личностных (политические субъекты), институциональных (правительство) и процессуальных компонентов системы управленческого влияния государственных органов на реализацию основных задач и функций государства в обеспечении безопасности жизнедеятельности его граждан.

В параграфе 1.2. *«Структура государственной политики современной России»* представлена структура государственной политики в зависимости от характера и содержания ее функционирования в различных сферах жизнедеятельности государства. Согласно критерию, более всего отвечающему задачам нашего исследования, мы использовали классификацию ее уровней по следующим направлениям: государственная социальная политика, государственная экономическая политика, государственная научно-техническая политика и государственная промышленная политика.

Государственная экономическая политика представлена как генеральная линия действий и совокупность мер, проводимых правительством от лица государства в области производства, распределения, обмена, потребления, накопления, экспорта, импорта экономического продукта в стране.

Государственная социальная политика определена как составная часть внутренней политики государства, воплощенная в его социальных целях, программах и практике, регулирующая отношения в обществе посредством реализации интересов основных групп населения.

Государственная научно-техническая политика является процессом повышения интеллектуального потенциала нации, ускорения темпов научно-технического прогресса, укрепления материально-технической базы производства и информационной среды с помощью используемых для этого инструментов государственного управления.

Государственная промышленная политика рассмотрена как система законодательных, административных, финансово-экономических решений, мер и действий по управлению системой промышленности, направленных на развитие национальной экономики, новейших технологий и продуктов с высокой степенью обработки, современных информационных и других

услуг, что, в конечном счете, способствует созданию комфортных условий функционирования человеческого капитала.

В параграфе 1.3. «*Сущность и критерии продовольственной безопасности современной России*» рассматриваются различные теоретические подходы и анализируется современное состояние продовольственной безопасности современной России, в результате чего мы пришли к следующим выводам. Во-первых, продовольственная безопасность – это такое состояние экономики России, в том числе ее агропромышленного комплекса, при котором население обеспечено соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями и без уменьшения государственного продовольственного резерва, независимо от внешних и внутренних условий, удовлетворяются его потребности в продуктах питания в соответствии с физиологическими нормами. Во-вторых, в основе обеспечения продовольственной безопасности лежит организация всего агропромышленного комплекса, который, соответственно, является основным звеном управления данной системой. Состояние продовольственной безопасности оценивается критериями физической и экономической доступности продовольствия, безопасностью продовольствия. В-третьих, физическая и экономическая доступность, безопасность продовольствия создают комфортные условия жизнедеятельности личности и государства, являются определяющими факторами в обеспечении его национальной безопасности.

Физическая доступность продовольствия – уровень развития товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны обеспечивается возможность приобретения населением пищевых продуктов или организации питания в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления пищевых продуктов. В настоящее время наличие основных ресурсов сельскохозяйственной продукции и сырья, насыщенность продовольственного рынка России таковы, что в основном физическая доступность продовольствия обеспечена на минимальном уровне потребления.

Экономическая доступность продовольствия – это возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная соответствующим уровнем доходов населения. Потребительский спрос и уровень среднедушевого потребления продуктов

питания зависит от соотношения темпов роста денежных доходов населения и цен на продовольственные товары. С середины 2001 г. подъем экономики, а отчасти и государственная политика в отношении доходов населения, направленная на снижение масштабов бедности, обеспечили рост номинальных доходов, заработной платы и пенсий, который опережал увеличение цен на продукты питания, что расширило доступность продовольствия для различных социальных групп населения.

Безопасность продовольствия – состояние обоснованной уверенности в том, что пищевые продукты при обычных условиях их использования не являются вредными и не представляют опасности для здоровья нынешнего и будущих поколений. В 2000-2009 гг. особую остроту приобрела проблема безопасности продуктов питания. По оценкам национального фонда защиты прав потребителей, в 2000 г. в России забраковано и снижено в сортности 25% продуктов отечественного производства и 30,9% импортного производства⁹. Таким образом, продовольственная безопасность является основой жизнеобеспечения и важнейшим национальным приоритетом ориентирования государственной политики в удовлетворении потребностей населения. В основе обеспечения продовольственной безопасности лежит организация всего агропромышленного комплекса.

В параграфе 1.4. *«Агропромышленный комплекс как объект управления в системе государственной политики РФ»* мы выработали свое определение агропромышленного комплекса и показали его место в системе государственной политики современной России.

Агропромышленный комплекс мы понимаем как совокупность взаимосвязанных отраслей хозяйства, участвующих в производстве, переработке сельскохозяйственной продукции и доведении её до потребителя. Агропромышленный комплекс является важнейшим элементом государственной политики, объектом управления обеспечения продовольственной безопасности государства, основными целями функционирования которого являются, во-первых, производство такого количества сельхозпродукции соответствующего качества для создания резерва продовольствия, который обеспечит продовольственную безопасность страны; во-вторых, удовлетворение потребностей населения на уровне научно обоснованных норм в продуктах питания и предметах

⁹ Гордеев АА. Сельское хозяйство России на современном этапе и в ближайшей перспективе//Международный сельскохозяйственный журнал. – 2000. - №5. – С. 3-7; Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2000-2009 гг.//Статистический бюллетень. – М.: Росстат. – 2010. – 35с.

массового потребления из сельскохозяйственного сырья; в-третьих, удовлетворение потребностей и интересов работников сельского хозяйства; в-четвертых, обеспечение соответствующего уровня эффективности агропромышленной системы в целом.

Для достижения этих целей разработаны целевые комплексные программы федерального и регионального уровня. Для реализации основных положений разработанных программ предусмотрено выполнение таких мероприятий, как: оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, переподготовка специалистов для сельского хозяйства, привлечение инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (за 2008-2012 гг. размер капитала составит 946,8 млрд рублей), доведение доли российских продовольственных товаров в розничной торговле продовольственными товарами до 70%, субсидирование части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам, развитие земельной ипотеки¹⁰.

Вторая глава **«Меры по реализации государственной политики обеспечения продовольственной безопасности современной России (на материалах Приморского края)»** включает два параграфа, в которых анализируются основные механизмы государственной политики, направленные на совершенствование потенциала государства в сфере стимулирования конкурентоспособности агропромышленного комплекса.

В параграфе 2.1. *«Государственная политика совершенствования потенциала агропромышленного комплекса Приморского края РФ»* мы провели анализ государственной политики совершенствования потенциала агропромышленного комплекса Приморского края РФ.

Экспертный опрос, проведенный нами с целью выявления степени эффективности современной государственной политики совершенствования потенциала агропромышленного комплекса Приморского края, показал что социально-экономическое состояние агропромышленного комплекса в Приморском крае находится в кризисном положении, современная государственная политика в этом направлении не эффективна, мировой кризис отрицательно влияет на состояние российского агропромышленного комплекса, эффективность антикризисных мер по поддержке агропромышленного комплекса является низкой.

¹⁰ Государственная программа "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы", утверждена Правительством РФ 04. 07. 2007 г.

Данные обстоятельства обусловили необходимость выявления основных стратегических компонентов современного развития агропромышленного комплекса РФ, которые необходимо учесть при формировании мер его государственной поддержки.

Учитывая специфику состояния агропромышленного комплекса как в России, так и Приморском крае, государство предпринимает следующие меры его поддержки: 1. В 2010 г. на поддержку агропромышленного комплекса России было выделено 53273 млн рублей, что на 34% выше уровня 2009 г.¹¹ Для развития агропромышленного комплекса Приморского края было выделено из федерального бюджета 348,4 млн рублей, что на 1,6% выше уровня 2009 г. Из краевого бюджета на эти же цели было выделено 670,3 млн рублей, что на 3,7% выше уровня 2009 г.¹²; 2. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства России в 2010 г. составила 9437 рублей, что на 6,3% выше уровня 2009 г.¹¹. В Приморском крае среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства в 2010 г. составила 10100 рублей, что на 10,5% выше уровня 2009 г.¹²; 3. В 2010 г. объем субсидируемой кредитной массы на развитие агропромышленного комплекса России составил 150 млрд рублей, что на 17,2% выше уровня 2009 г.¹¹ В Приморском крае данный показатель в 2010 г. составил 6,9 млрд рублей, что на 17,8% выше уровня 2009 г.¹² 4. В 2010 г. на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности было выделено 115,1 млн рублей, что на 12% выше уровня 2009 г.¹²

Департамент сельского хозяйства и продовольствия Администрации Приморского края, являющийся основным государственным институтом, осуществляющим на федеральном уровне политику обеспечения продовольственной безопасности Приморья, основными проблемами агропромышленного комплекса края считает: 1) неудовлетворительное состояние сельскохозяйственных земель; 2) сокращение поголовья скота; 3) недостаточный уровень государственного финансирования; 4) рост неплатежей между предприятиями; 5) диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию; 6) низкие уровень и качество жизни работников агропромышленного комплекса; 7) низкий уровень средней заработной платы в системе агропромышленного комплекса.

¹¹ Основные показатели сельского хозяйства в России в 2009г. [Электронный ресурс]. - Бюллетень Федеральной службы государственной статистики РФ. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/news/doc_1214917085328

¹² Справка о состоянии агропромышленного комплекса Приморского края [Электронный ресурс]. - Департамент сельского хозяйства и продовольствия Приморского края. - Режим доступа: <http://www.primorsky.ru/departments/branches>;

В связи с этим в течение 2008-2010 гг. Администрацией Приморского края осуществляются следующие программы, предусматривающие решение вышеуказанных проблем: 1. Реализуется краевая целевая программа «Развитие сельскохозяйственного производства в Приморском крае на 2008-2012 годы», утвержденная Законом Приморского края от 14.07.2008 г. №289-КЗ. За 2010 г. показатель оценки эффективности данной программы составил 123,5%. 2. Реализуются мероприятия Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 3.12.2002 г. №858. Итоговая сводная оценка эффективности целевых индикаторов по федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2012 года» составила 114,4%. 3. Осуществлена краевая целевая программа «О социальном развитии села до 2010 года», утвержденная постановлением Законодательного Собрания Приморского края от 22.10.2003 г. №477. 4. В связи с окончанием сроков действия краевой целевой программы «О социальном развитии села до 2010 года» постановлением Администрации Приморского края от 24.12.2010 г. №424-па утверждена краевая долгосрочная целевая программа «Социальное развитие села в Приморском крае на 2011-2013 годы». 5. Управление Россельхознадзора по Приморскому краю принимает активные меры по предотвращению загрязнения плодородных земель. В 2008-2009 гг. было возвращено в оборот порядка 24 тысяч гектаров земель. 6. Управлением Россельхознадзора по Приморскому краю совместно с правоохранительными органами и Администрацией Приморского края за 2010 г. выявлено 42 нарушения по захламлению пашни (китайский фактор). Общая площадь обнаруженной загрязненной таким образом земли – 145 гектаров¹³.

В параграфе 2.2. *«Анализ эффективности конкурентоспособности агропромышленного комплекса Приморского края»* выделена важнейшая роль конкурентоспособности как политического явления и понятия политологии, а также определены меры государственной политики, направленные на стимулирование деятельности агропромышленного комплекса Приморского края через повышение его конкурентоспособности.

Конкурентоспособность – это внутреннее и/или внешнее положение государства и его институтов, отражаемое через социально-экономические показатели (индикаторы), адекватно характеризующие состояние и динамику его социально- политического развития. В настоящее время повышение

¹³ Официальный сайт Департамента сельского хозяйства и продовольствия Приморского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primorsky.ru/departments/>

конкурентоспособности России как государства в целом, так и отдельных его сфер является важной политической проблемой. Высокий уровень конкурентоспособности агропромышленного комплекса России, в частности, приведет к повышению конкурентоспособности самого государства, что в свою очередь позитивно скажется на уровне продовольственной, а следовательно, и национальной безопасности России.

Одним из приоритетных направлений повышения эффективности конкурентоспособности агропромышленного комплекса России в целом и Приморского края в частности является рост объема производства сельскохозяйственной продукции путем интенсификации. К интенсификационным методам государственного стимулирования роста объема производства мы относим увеличение материальных и трудовых затрат на единицу земельной площади в целях повышения выхода сельскохозяйственной продукции с каждого гектара, улучшение ее качества, роста производительности труда, снижение себестоимости единицы продукции.

Важнейшими причинами спада объема производства в агропромышленном комплексе Приморского края являются следующие факторы: 1) неэквивалентность обмена между сельским хозяйством и отраслями, производящими средства производства для сельского хозяйства; 2) резкое падение объемов капиталовложений за счет всех источников финансирования (80%)¹⁴; 3) критический уровень старения основных производственных фондов (75%)¹⁴; 4) низкая эффективность производства сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров (7%)¹⁵; 5) большое количество убыточных предприятий (20%)¹⁵; 6) низкий уровень самообеспечения по жизненно необходимым продуктам питания (хлеб – 47,3%, мясо – 47,0%)¹⁵; 7) высокий уровень импорта продовольствия (50%), который превышает порог продовольственной безопасности государства (норма – 20%).

Такое состояние функционирования агропромышленного комплекса Приморского края нельзя назвать эффективным, поэтому для стимулирования его основного звена – конкурентоспособности – определены три основные долгосрочные цели государственной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях: 1) разработать программу

¹⁴ Официальный сайт Департамента сельского хозяйства и продовольствия Приморского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primorsky.ru/departments/>

¹⁵ Тарасов А. Н. Самообеспечение внутреннего рынка России основными видами агропродовольственной продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agropressa.ru/pmwinn.php?s=0&na=4973>

повышения эффективности и конкурентоспособности агропромышленного комплекса как одной из важнейших структурообразующих отраслей национальной хозяйства; 2) повысить жизненный уровень и качество жизни сельского населения; 3) повысить уровень доступности продовольствия и продовольственного снабжения населения всей страны, что обеспечит увеличение спроса и потребления национальных продуктов.

В итоге мы предлагаем выделить следующие меры государственной политики стимулирования конкурентоспособности агропромышленного комплекса, которые должны быть направлены на создание эффективных механизмов его развития: 1) оптимальная система кредитования отрасли; 2) реструктуризация сельскохозяйственных предприятий; 3) ликвидация задолженности предприятий; 4) льготная система налогообложения, которая была бы более результативной для предприятий аграрной сферы; 5) современная государственная система рыночной информации, обеспечивающая агропромышленный комплекс; 6) бюджетная поддержка всей системы агропромышленного комплекса; 7) консолидация и координация мер внутреннего регулирования российского рынка в соответствии с задачами вступления и членства России в ВТО.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, формулируются аргументированно представленные основные выводы, полученные автором в процессе исследования темы диссертации.

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК:

1. Глотова Е.А. Сущность и структура системы национальной безопасности России/Е.А.Глотова//Право и политика. – М.: Изд-во NOTA BENE, – 2010. – № 9. – С. 1599-1607 (реферируемое издание).
2. Глотова Е.А. Продовольственная безопасность России как гарант национальной безопасности/Е.А. Глотова//Право и политика. М.: Изд-во NOTA BENE, – 2010. – №11. – С. 1919-1926 (реферируемое издание).

В иных научных журналах:

3. Глотова Е.А. Конкурентоспособность как механизм обеспечения национальной безопасности/Е.А. Глотова// Казанская наука. – Казань: Казанский издательский дом, – 2010. – №8 Вып.2. – С. 495-500.
4. Глотова Е.А. Государственная политика совершенствования потенциала государства в отраслях агропромышленного комплекса современной России/Е.А. Глотова//Казанская наука. – Казань: Казанский издательский дом, – 2010. – №9 Вып.2. – С. 465-485.
5. Глотова Е.А. Анализ состояния и оценка конкурентоспособности агропромышленного комплекса России/Е.А.Глотова//Сборник научных трудов молодых ученых ИУСТ ТГЭУ, – Изд-во «Русский остров». – 2010. – с.47-62.

ГЛОТОВА Елена Александровна

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(на материалах АПК Приморского края)**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Отпечатано в типографии ЗАО «ВЕГА-СЕРВИС»

г. Владивосток, ул. Адмирала Кузнецова, 56

ИНН 2501008654

Тираж 100 экз. Заказ №99453627. Дата 27.02.2011 г.